

مَلِكُ الْمَلِكَةِ الْمُؤَمِّلَةِ



وَالْمَلِكِ الْمُؤَمِّلَةِ

نظر احی کے صیغے ہوں یعنی بیع کے ثبوت پر دلالت کو ہوں تو اگر مشتری نے صیغہ امر کہا یعنی بیچ میرے ہاتھ اور بائع نے کہا بچا
تو اب بیع صحیح نہ ہوگا جب تک پھر مشتری نے خرید **فتم** ص اور رضامندی کی قید بیع میں اس واسطے نہ لگائی کہ بیع مکرر
کی یعنی جس پر زبردستی کیجائے یا لینیچے پر منعقد ہو **ف** اور اسکا بیان کتاب الاکر او میں آویگا **ص** اور بھی بیع
جائز ہو جاتی ہے اس طرح کہ بائع اپنی چیز مشتری کو اوٹھا کر دیدے اور مشتری دام اس کے حوالہ کرے اور بائع کچھ نگہیں اور
اسکو بیع قعاطی کہتے ہیں اور جائز ہے یہ عمدہ نفیس چیزوں میں اور ذلیل چیزوں میں بھی اور کرخی کے نزدیک یہ حسین یعنی ذلیل
چیزوں میں جائز ہے اور عمدہ نفیس چیزوں میں جائز نہیں **ف** ذلیل چیزوں کی قیمت کی جیسے سرکاری گھاس وغیرہ اور
نفیس بھاری قیمت کی چیزیں جیسے کپڑا گھوڑا وغیرہ **ص** اور بیع قعاطی میں شرط ہے کہ دونوں جاننا ہو کہ اور بیعوں کے
نزدیک ایک جانب سے بھی اگر ہو دے تو بھی جائز ہے جیسے گھوٹ کا بیع کیا اور مشتری کے پاس کوئی طرف نہ تھا کہ
اوس میں گھوٹ رکھ کر لیا دے بعد اوس کے طرف لایا اور قیمت حوالے کی اور گھوٹ اوٹھا لیا **ف** تو اس میں
قعاطی صرف مشتری کی جانب سے ہوئی **ص** یا پوچھا کہ گھوٹ کیونکر بیچتا ہے تو اس نے کہا ایک پیانہ ایک درہم کو
اور وہ پانچ پیانے پہنوا کر لے گیا تو یہ بیع ہو گئی اور مشتری پر پانچ درہم لازم ہونگے **ف** تو اس میں قعاطی صرف بائع
کی طرف سے ہوئی لیکن بیع قعاطی میں بہر حال شرط ہے کہ کسی جانب سے نارضا مندی ظاہر نہ ہو مثلاً اگر مشتری خر و ہن
دے دے اور خر پور سے اوٹھائے لیتا ہے اور بائع کہتا ہے میں اس قیمت پر نہ دوں گا تو بیع منعقد نہ ہوگا **د** مختار **ص**
پھر جبکہ ایک ایجاب کیا تو دوسرا قبول کیسے اوسکو اوس مجلس میں **ف** یعنی مجلس ایجاب میں اس واسطے کہ بن مجلس ایجاب کے قبول کرے
بیع ثابت نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر بائع ایجاب کے بعد دوسرے آدمی سے اپنی کسی حاجت میں کلام کرے یا ایجاب باطل ہو گا کہ اتنی بھر
طحاوی نے لکھا ہے کہ مجلس سے وہ مرد ہی حسین وہ قول و فعل پابجا جو اعراض پر دلالت کیسے اور وہ مشغولی نہ درپیش ہو کہ
جو ایجاب کو فوت کر دیوے اگرچہ اعراض کے واسطے نہ ہو کہ نہ انہر تو اگر اعراض یا مشغولی مذکور پائی جاوے گی تو ایجاب مذکور باطل
ہو جاوے گا اگرچہ بائع اور مشتری کا مکان نشست متدرجہ نہ ہو **ص** یعنی کل بیع کو ساتھ کل قیمت کے دیوے یا کل کو چھوٹے
مگر جب کئی چیزیں ہوں اور ہر ایک کی بائع الگ الگ قیمت بیان کیسے تو بعض کا بے لینا مشتری کو جائز ہے اور جب تک دوسرے نے قبول
نہیں کیا ہے تو ایجاب کر نہ والا اگر پھر گیا یا کوئی اوس مجلس سے کھڑا ہو گیا تو ایجاب باطل ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ کھڑے ہو جائوں
نہ لینے کی **ص** اور جب ایجاب قبول دونوں پاس گئے تو بیع لازم ہو گئی اب کسی کو اختیار نہیں مگر خیار عیب یا رد ویت **ف** یعنی
جب ایجاب قبول اتنے شرائط کے ساتھ حاصل ہوا تو بیع لازم ہو گئی اپنے لینے کا اختیار مشتری کو نہیں رہا اور بیع کا بائع کو اختیار
نہا سوای اختیار عیب کے یا رد ویت کے کہ ان دونوں کی بیان گئے آویگا اور تمام شافعی کے نزدیک عیب ایجاب قبول کے خیار مجلس ایک
رہتا ہے جبکہ چنانچہ دلیل شافعی بھی وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا بخاری مسلم ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ فرمایا حضرت علی اللہ علیہ السلام
جب یہ دو فروخت کریں مرد تو ہر ایک اختیار کرتے ہیں تک جدا نہ ہوں اور تاویل کی اسکی براہیم بخاری نے ساتھ حدیثی اقوال کے اور دلیل ہماری
قول ہو اللہ تعالیٰ کا یا ایھا الذین امنوا اوفوا بالعقود ایمان والو پورا کرو وعدوں کو اور بیع بھی عقد ہے قبول اختیار کے
اور قول اللہ تعالیٰ کا وکشفوا البیعت یعنی گواہ کر دو تو اس آیت میں حکم ہوا مضبوطی بیع کا ساتھ گواہی کے

۲
بیع صحیح
بیع ایجاب
بیع کرخی
بیع مشتری
بیع عیب
بیع مجلس

اور بیع صادق آتی ہے بعد از اب اس قبول کے تو اگر اختیار ثابت ہو اور بیع لازم نہ ہو تو ان آیتوں کا ابطال ہوتا ہے و فقہ دوسری دلیل اہل علم کی یہ ہے کہ جائز نہیں ہے روایت کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار دیا ایک عزلی کو بعد بیع کے اخراج کیا اور سکا ترمذی نے کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد بیع اختیار مدغم ثابت نہیں ہوتا ہے اور دام اگر سامنے ہوں کہ مشتری اور سکا اشارہ کر لے تو ضرورت بیان قیاس اور روایت کی نہیں اور اگر اشارہ نکسے تو ان کی تعداد اور وصف بیان کرنا چاہیے یعنی اگر قیمت کی رقم سامنے ہو تو ہوگا اور مشتری اشارہ کرے کہ میں ان داموں کو عرض یہ چیز لیتا ہوں تو ضرورت بیان ان کے تعداد اور اوصاف کی نہیں اور اگر اشارہ نکسے تو ان کی تعداد کہ دس پڑا اور اوصاف یعنی سکہ شاہی یا عالمگیری مثلاً بیان کرنا ضروری ہے اور درست ہے نقد داموں پہنا اور اوڑھنا یا بیچنا بشکلیہ اوڑھنا کی مدت معلوم ہو ورنہ مثلاً کہہ دے کہ ایک ماہ میں سکے رقم میں دوں گا اس واسطے کہ مدت اگر معلوم نہ ہوگی تو مشتری اور بائع میں جھگڑا ہوگا بائع دام جلدی طلب کرے گا اور مشتری دیر میں دے گا اور دلیل سیکے جو ان کی یہ ہے کہ قول اللہ تعالیٰ کا وَاللّٰهُ الْبَيْعُ وَحَرَامٌ اِلَّا بِوَأَمَلٍ مَّطْلُوقٍ ہوا اس میں یہ قید نہیں کہ دام نقد دے اور روایت کی بخاری میں مسلمان نے حضرت عائشہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلہ خریدا ایک یہودی سے میں عا پر اور گرو کر دی اس کے پاس رہا اپنی اصل اگر بیع میں حرام کے اوصاف ذکر نہ کیجے مثلاً دس درہم کا نام لیا اور یہ نہ کہا کہ مصری ہے یا دمشق ہے تو اگر اس دام کی سبب قیمت میں برابر ہیں تو جوئی قسم پیسے اور اگر قیمت ہر ایک کی مختلف ہو تو جوئی رواج زیادہ ہو وہ دنیا پر لگایا اور اگر رواج میں برابر ہوں اور قیمت میں مختلف تو بیع فاسد ہو جائیگی مگر جوئے قدر سے ایک قسم کو اس واسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں بائع ہوگی بائع اور قسم کا ورنہ مانگیگا جو قیمت میں زیادہ ہو اور مشتری کم قیمت دے گا اور جائز ہے بیع کھانے کی چیزوں کی بیس گھنٹہ گھنٹوں وغیرہ بیس میں ناپ کے اور ڈھیر لگا کر اگر غیر بیس ہو مثلاً غلہ عوض میں رہا یا اشرف یا پیسوں کے بیس گھنٹہ گھنٹوں بدست میں چھانڈل کے یا بیس گھنٹہ اور اگر ایک بیس ہو مثلاً گھنٹوں بدست میں گھنٹوں کے تو ڈھیر لگا کر بیس درست نہیں اس واسطے کہ اس میں احتمال ہے زیادتی کا اور زیادتی میں بیاج ہے اس واسطے کہ روایت کی جماعت نے عبادہ بن صامہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سو اٹھ سو تیسے سو تیسے اور چاندی بدلے چاندی کے اور گھنٹوں بدست گھنٹوں کے اور جوئے بیس گھنٹوں کے اور جوئے بیس کے اور جوئے بیس کے برابر برابر اس بات سے اور اس بات سے اور خلاف جنس میں اس کا احتمال نہیں کہ بیس کا وہی حدیث عبادہ میں ہے کہ جب قیمتیں مل جائیں تو جس طرح چاہو مگر دست بدست اصل ایک برتن خاص یا معین یا شے ناپ تو لگو پہنا درست ہے اگرچہ اس کا اندازہ معلوم نہ ہو اور اگر ان کا کاٹھیر صاع و پیچھے ایک درہم ٹھیک کر بیچے تو صرف ایک صاع کی بیع ہوگی کل ڈھیر کی ہوگی مگر ختمی صاع میں سب کا ذکر کر دینے مثلاً یوں کہ کہ بیچا بیس یہ ڈھیر تاج کا کہ ڈھیر صاع ہی ہر صاع بیس میں ایک درہم کے اور صاحبین کہندے ہیں کہ دو نون صورتوں میں کل ڈھیر میں بیع جائز ہو جائیگی اور صاع ایک پیانہ کا نام ہے جو میں قریب پنے چار سیل تاج ساتا ہے اس کی رو سے سیرے ص اور اگر بکریوں کا گلا یا کٹرے کا تھان اور ہر بکری یا گنہ بیس درہم ٹھیک کر بیچے تو بیع کل کی فاسد ہوگی یعنی ایک بکری اور ایک گلا بھی صحیح ہوگی اس واسطے کہ یہاں افراد بکری کے مختلف ہیں کیونکہ مشتری موٹی بکری دے گا اور بائع چھوٹی دے گا بخلاف ان کے کہ وہ سب دلتے برابر ہیں اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی جائز ہے اور یہ مسئلہ اس کے پیش میں ہے جو میں ایک گویا اگر ناموجب نقصان کا ہوگا اور جو نہ ہوگا تو امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہوگی منہ ص اور یہی حکم ہے ہر محدود و متفاوت میں یعنی جو چیز

اور اس میں بیس گھنٹوں بدست میں گھنٹوں کے تو ڈھیر لگا کر بیس درست نہیں اس واسطے کہ اس میں احتمال ہے زیادتی کا اور زیادتی میں بیاج ہے اس واسطے کہ روایت کی جماعت نے عبادہ بن صامہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سو اٹھ سو تیسے سو تیسے اور چاندی بدلے چاندی کے اور گھنٹوں بدست گھنٹوں کے اور جوئے بیس گھنٹوں کے اور جوئے بیس کے برابر برابر اس بات سے اور اس بات سے اور خلاف جنس میں اس کا احتمال نہیں کہ بیس کا وہی حدیث عبادہ میں ہے کہ جب قیمتیں مل جائیں تو جس طرح چاہو مگر دست بدست اصل ایک برتن خاص یا معین یا شے ناپ تو لگو پہنا درست ہے اگرچہ اس کا اندازہ معلوم نہ ہو اور اگر ان کا کاٹھیر صاع و پیچھے ایک درہم ٹھیک کر بیچے تو صرف ایک صاع کی بیع ہوگی کل ڈھیر کی ہوگی مگر ختمی صاع میں سب کا ذکر کر دینے مثلاً یوں کہ کہ بیچا بیس یہ ڈھیر تاج کا کہ ڈھیر صاع ہی ہر صاع بیس میں ایک درہم کے اور صاحبین کہندے ہیں کہ دو نون صورتوں میں کل ڈھیر میں بیع جائز ہو جائیگی اور صاع ایک پیانہ کا نام ہے جو میں قریب پنے چار سیل تاج ساتا ہے اس کی رو سے سیرے ص اور اگر بکریوں کا گلا یا کٹرے کا تھان اور ہر بکری یا گنہ بیس درہم ٹھیک کر بیچے تو بیع کل کی فاسد ہوگی یعنی ایک بکری اور ایک گلا بھی صحیح ہوگی اس واسطے کہ یہاں افراد بکری کے مختلف ہیں کیونکہ مشتری موٹی بکری دے گا اور بائع چھوٹی دے گا بخلاف ان کے کہ وہ سب دلتے برابر ہیں اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی جائز ہے اور یہ مسئلہ اس کے پیش میں ہے جو میں ایک گویا اگر ناموجب نقصان کا ہوگا اور جو نہ ہوگا تو امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہوگی منہ ص اور یہی حکم ہے ہر محدود و متفاوت میں یعنی جو چیز

نہیں گاتو بیع ناجائز ہو اور مدایہ اور درختار میں ہو کہ باعتبار اظہار روایت کے جائز ہو اور یہی صحیح ہے اسکو کہ حدیث میں ہے کہ بیع کی شرط
اصلی حلیہ و کلام و سلم ہے میں کچھ نکال دیتے کہ یہ معلوم ہو کہ بیع کی شرط اس قدر نہیں ہے جو نگار روایت کیا اسکو نیز حدیث میں ہے
بیع میں فردوسی ناپنے مالے اور توڑنے والے اور گٹنے والے اسباب کی بائع پر ہے اور فردوسی قیمت توڑنے والے اور گٹنے والے کی مشتری پر ہے
ف اور ایک روایت میں ہے کہ بیع کی شرط بیع کی ہے لیکن صحیح اولیٰ ہے خلاصہ اس کے اگر اسباب بیع کے ہیں تو بیع کی شرط نہیں ہے
تو پہلے مشتری کو حکم ہوگا کہ قیمت حلالے کرے بعد اسکے بائع کو اور اگر اسباب کو پہلے بیع کیا جائے تو بیع کی شرط نہیں ہے اور بیع کی شرط نہیں ہے
خرید اتو دونوں کو حکم ہوگا کہ معاً ایک دوسرے کو دیویں

باب الحیار

ف یعنی جاگزیں کے بیان میں خواہ بیع کو اختیار ہو یا مشتری کو یا دونوں کو **ف** بیع اور مشتری دونوں کو خواہ ایک تین یا
یا اس کے اختیار ہو یا اس کے زیادہ کا درست نہیں **ف** اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے ایک مدت معلوم تک برابر ہر دو تین
دن کا ہو خواہ ایک مہینے کا یا ایک برس کا اور اس اختیار کو بیع الیہ کہتے ہیں دلیل امام صاحب کی وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا
واقطی اور بیہقی نے کہ جہان بن مقدہ بن عمرو انصاری دھوکا دیتے جاتے تھے خرید و فروخت میں تو فرمایا واسطے اوتکے حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب سودا کرے تو کہہ نہیں فریب ہے اور تجھے اختیار ہے تین دن تک اور روایت کی عبد الرزاق نے ابان بن
ابی عیاش سے اونھونچے اس شخص سے کہ ایک شخص بیع خرید ایک اونٹ اور شرط کی اختیار کی چار دن تک تو باطل کیا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے بیع کو اور فرمایا کہ اختیار تین دن تک ہے لیکن ابان بن ابی عیاش ضعیف ہے مگر مدد صالح ہے اور روایت کی واقطی
نے نافع سے اونھونچے ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار تین دن تک ہے اور یہی سننا میں احمد بن حنبلہ سے
الحدیث ہے اور صاحبین کی دلیل صاحب حدیث بیان کی ہے کہ ابن عمر سے جائز رکھا اختیار کو دو مہینے تک اور اس اثر کا کتب حدیث میں
نشان نہیں ملتا **ف** اگر بیع ہوئی اور تین دن سے زیادہ کا اختیار شرط ہو تو امام صاحب نے فرماتے نزدیک بیع فاسد ہے اور
صاحبین کے نزدیک جائز ہے مگر اگر تین دن کے اندر اونھونچے اجازت دیدی **ف** یعنی بیع کو نافذ اور لازم کر دیا **ف** امام صاحب کے
نزدیک جائز ہو جائیگی اور امام زفر کے نزدیک جائز ہوگی **ف** اور فتویٰ امام صاحب کے قول ہے **ف** اور جو شرط شرط خرید
کہ اگر تین دن تک دام عدو نکالتو بیع ہوگی تو یہ شرط جائز ہے اور چار دن کی اگر قید لگا دیکھا تو درست نہ ہوگی نزدیک شیخین کے اور امام
محمد کے نزدیک درست ہوگی لیکن چار دن کی قید لگا کر اگر تین دن کے اندر قیمت ادا کر دیکھا تو سب کے نزدیک بیع درست ہو جائیگی
مسئلہ بائع کا اختیار بیع کو ملک بائع سے نہیں نکالتا بلکہ وہ مشتری اختیار تک بائع کی ملک میں رہتی ہے تو اگر بائع کے
اختیار کی صورت میں وہ مشتری مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو مشتری پر قیمت اس شے کی لازم آویگی نہ **ف** ثمن اسکو
کھتے ہیں جو بیع اور مشتری کے درمیان ٹھہری ہو اور قیمت جو اس کا نرخ بازار ہو مثلاً ایک کپڑا بیع ہوئے اور وہ بیع چار
روپی کو خرید اتو چار روپی ثمن ہے جو بیع بازار میں اس کی قیمت میں حال سے خالی نہیں یا چار روپی ہیں یا کم و بیش اول صورت میں ثمن
اور قیمت مقدار میں مساوی ہیں اور دوسری صورت میں ثمن زیادہ اور قیمت کم ہے اور تیسری صورت میں ثمن کم اور قیمت
زیادہ ہے تو اس مسئلہ کی مثال یہ ہے کہ زید نے عود کے ہاتھ ایک کپڑا چار روپی کو بیع اس شرط پر کہ زید اپنے واسطے تین دن کا اختیار

ابان بن ابی عیاش

ابن عمر سے

فصل خیاریت کے بیان میں

ف یعنی دیکھنے کے اختیار کے بیان میں **ص** جس چیز کو مشتری نے نہ لکھا ہو اور اس کا خرید لینا درست ہی اور جب کو دیکھے تو اختیار ہے چاہے اسی دامن کو خرید لے یا واپس کر لے اگرچہ قبل دیکھنے کے رخص ہو چکا ہو اور سیکھے حق فسخ ہو اور اس کی کوئی مدت مقرر نہیں تو جائز ہے واسطے اس کے بیع تمام **ص** جب تک کہ بعد دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ آئے یا کوئی فعل ایسا نہ کرے جو دلالت کرتا ہو رضامندی پر **و** اور بعضوں کے نزدیک موقت ہی وقت مکان فسخ یعنی جہ لکھے کہ قادر ہو فسخ پر اور فسخ کسے تو خیار ساقط ہو جاتا ہے لیکن صحیح اول ہی اور امام شافعی کے نزدیک یہ خرید صحیح نہیں ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا دارقطنی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص خیمے ایسی چیز کو نہ لکھا ہو اور اس کو واسطے اسکے اختیار ہے جبے لکھے اور اسناد میں لکھی عین براہیم کر دی ہو نسبت کیا گیا ہے طرف وضع حدیث کے لیکن روایت کیا اس کو امام ابو حنیفہ نے بیہم سے انھوں نے محمد بن سیرج انھوں نے ابو ہریرہ سے نقل اس کے اور بھی مؤید ہوں گے وہ جو روایت کی ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے کمال سے مرسل کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسی چیز مولیٰ ہو جس کو نہیں لکھا تو اس کو اختیار ہے جبے لکھے اگر چاہے تولے اور نہ چاہے تو ترک کسے اور حدیث مسلم حجت ہے اکثر علماء کے نزدیک اور یہی مذہب ہے امام مالک اور احمد کا **ص** اور اگر مشتری نے معاملہ بیع فسخ کیا قبل دیکھنے کے فسخ جاری ہو جاوے گا دیکھنے کے وقت اگر پھر معاملہ کی اجازت دیگا تو جائز ہوگی اور جس شخص نے بیچا اپنی شے کو بغیر دیکھے ہو تو اس کو اختیار نہیں ہے **و** اور پہلے امام صاحب کے نزدیک بائع کو بھی خیار تھا لیکن پھر اس سے رجوع کیا کیونکہ روایت کی طحاوی نے پھر بیہقی نے علامہ ابن ابی وقاص سے کہ علامہ نے کچھ مال خریدا حضرت عثمان سے تو کہا گیا اوشے کہ نقصان پایا تم نے ہمیں کہا حضرت عثمان نے کہ مجھ کو اختیار ہے اس واسطے کہ میں نے بیچا ایسی چیز کو جس کو نہیں لکھا تو حکم بنایا اون دونوں جہین مہم کو تو فیصلہ کیا انھوں نے ہنات پر کہ اختیار طلک کو ہے اور نہیں اختیار ہے حضرت عثمان کو **ص** اور خیار الرویہ اور خیار الشرط دونوں باطل ہو جاتی ہیں جب شے بیع میں مشتری کے پاس نہ کر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری اس شے میں ایسا تصرف کسے جو قابل فسخ کے ہو جیسے غلام کو آزاد کر دے یا بکر کو بکریا یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدون خیار کے اس کو بیچ ڈالے یا گروہ لکھ کر لے لے میں جو یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیاریت باطل ہو جاتا ہے اور اسے طرح خیار الشرط اور اگر ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق ہو جاوے جیسے بشرط خیار اس کو بیچے **و** کیونکہ بیع بشرط خیار میں وہ شے ملک بائع سے نہیں نکلتی **ص** یا بازار میں دکان پر کر دے یا کسی کو بیع کر دے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہوں گے تو خیار باطل ہوگا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیار باطل ہو جاوے گا اور غلے کے ڈھیر کو اور بوتلی غلام کے منہ کو اور جانور کے منہ اور بچے کو اور بکری کے ہو کر پڑے کے اوپر کی تہ کو اگر وہ زمین نقش و نگار نہ ہو دیکھنے سے اس کو خیار الرویہ ساقط ہو جاوے گا اور اگر اس کے پسے میں نقش و نگار ہو تو جس جگہ نقش ہو اس کا بھی کفایت ضرور ہے بغیر اسکے دیکھے خیار ساقط ہوگا **و** اور درخت میں بھی کہ ہر کپڑے کو اگر دیکھتا کھول کر ضرور ہے اور یہی غنایہ اکثر کتب معتبرہ میں ہے **ص** مشتری نے اگر کسی کو مولیٰ لینے کے لیے یا بیع پر قبضہ کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیار ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے **و** یعنی اگر

اگر مشتری نے شے کو دیکھا ہو اور اس کو بیچ دیا ہو تو اس کو اختیار نہیں ہے

اگر مشتری نے شے کو دیکھا ہو اور اس کو بیچ دیا ہو تو اس کو اختیار نہیں ہے

مشتري نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیام پونہچا سے قبضہ کر لیا یا تسلیم کر لیا یا بائع سے اور اس پیام پونہچا یا بائع کو دیکھ لیا تو یہ دیکھنا اور سکا خیار کو ساقط نہ کر گیا اور اگر مشتری نے کسی کو ایک شے کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اس کے دیکھنے سے خیار ساقط ہو جاوے گا اور ہاے میں ہو کہ پسرا چلے ہو امام صاحب اور صاحبین کا البتہ وکیل بالقبض میں اختلاف ہے اور قیایہ الاوطار میں جو خلاف وکیل خرید میں اور اتفاق وکیل بالقبض میں لکھا ہے بالکل سہو ہے **صل** اور اس ماننے میں داخل دار یعنی گھر کا دیکھنا اندر سے ضرور ہو کیونکہ زمانہ سابق میں جب دیوار میں گھر کی یاد دخت باغ کے باہر سے دیکھ لیتا تھا کافی ہوتا تھا اس واسطے کہ گھر اور باغ افکے ایکساں تھے اور اب بہت فرق ہونے لگا **ف** اور امام زعفران کے نزدیک فقط صحن دیکھنا بھی کافی نہیں بلکہ اسکے دالان کو ٹھہرایاں کرے بھی دیکھے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہو اس ماننے میں اور اسی طرح حکم ہے باغ کا **د** تختہ **صل** اندھا اگر بیچے یا خریدے تو درست ہے اور جب خریدے تو اس کو اختیار ہے کہ اگر اس کو ٹھٹھول لیکھا یا سو گھم لیکھا یا چکھ لیکھا تو خیار ساقط ہو گا اور چیرون میں جو ٹھٹھولے یا سو گھم یا چکھے سے اور نکاح حال معلوم ہوتا ہے **ف** جیسے بکری خطر خلا **صل** اور زمین یا مکان اگر اندھا خرید کرے تو اس کا خیار ساقط نہ ہو گا جب تک کہ اسکے اوصاف بیان غیکے جاوین اور امام ابی یوسف سے مروی ہے کہ اگر ایسی جگہ میں گھر ہو جائے کہ در صورت بیانیہ اس کو دیکھ لیتا تو خیار اس کا ساقط ہو گا **ف** جب بھی کہدے کہ میں راضی ہو گیا اور کہا حسن بن زیاد نے کہ اپنا ایک وکیل بالقبض کر دیوے اور وہ دیکھ لیوے اور یہ مشابہ زیادہ ہے قول امام صاحب کے کیونکہ افکے نزدیک دیکھنا وکیل بالقبض کا بمنزلہ موصول کے ہے **صل** اید **صل** اگر دو پکڑون میں ایک کو دیکھ کے دونوں کو ساتھ خرید لیا اور پھر دوسرے کو دیکھا تو اب دونوں کو پھیر سکتا ہے نہ ایک کو جس کو نہیں دیکھا تھا اور اگر مشتری نے اپنی دیکھی ہوئی چیز کو مول لیا پس اگر اس کا حال بدل گیا ہو تو اس کو اختیار ہو گا ورنہ نہ ہو گا پھر اگر مشتری کے کہ بیع کا حال بدل گیا ہو اور بائع کے کہ نہیں بدلا ہو تو قول بائع کا مستند ہے قسم سے اور اگر دیکھنے میں اختلاف ہو یعنی بائع کے کہنے سے دیکھ کے خرید لیا ہو اور مشتری کے کہ میں نے بن دیکھے خرید لیا ہو تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہے اور اگر ایک گٹھری تھا تو ان کی مولیٰ اور ان میں سے ایک تمنا بیچ ڈالا یا کسی کو بیہ کر کے اس کے حوالے کر دیا تو خیار الروتہ اور خیار الشرط ساقط ہو گیا البتہ اگر اوس میں عیب کے توجہ باقی رہا ہو اس کو پھیر سکتا ہے **ف** **صل** میں اور اصل کتاب میں اسکی وجہ یہی لکھی ہے کہ خیار الشرط اور خیار الروتہ مانع ہیں تمامی صفقہ کے بخلاف خیار العیب بعض بیع پھیرنے میں تفریق صفقہ ہوتی ہے قبل تمام صفقہ کے اور تفریق صفقہ جائز ہے بعد تمام صفقہ کے نہ قبل اسکے اور خیار عیب منع کرتی ہے تمامی صفقہ کو قبل قبض کے نہ بعد قبض کے پس صورت مذکورہ میں بسبب خیار عیب کے اگر بعض بیع کو پھیرے گا تو تفریق صفقہ بعد تمام صفقہ ہوگی نہ قبل تمام صفقہ اور دلیل اسکی شرح وقایہ میں مسطور ہے اور یہی ہاے میں لکھا ہے کہ اگر وہ تمنا پھر مشتری پاس ٹوٹ آیا مثلاً بیع فسخ ہو گئی یا بیہ مرد ہو گیا تو خیار الروتہ پھر عود کر گیا اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ بعد سقوط کے پھر عود کر گیا مثل خیار الشرط کے اور اسی پر اعتماد کیا قدوسی نے اور در مختار میں ہے کہ صحیح کہا اس کو قاضی خان اور اگر کوئی چیز خریدے بعد ورنہ دیکھے تو بائع مشتری سے قبل دیکھنے کے قیمت نہیں طلب کر سکتا ہے اور اگر عاقدین نے باہم خرید و فروخت کی عین کی بعض میں مثلاً کتاب یا کپڑے یا گھوڑے سے کیا تو دونوں

اور در مختار میں ہے کہ اگر مشتری نے اپنے وکیل کو دیکھنے کے واسطے بھیجا ہے تو اس کے دیکھنے سے خیار ساقط ہو جاتا ہے

اور اگر مشتری نے اپنے وکیل کو دیکھنے کے واسطے بھیجا ہے تو اس کے دیکھنے سے خیار ساقط ہو جاتا ہے

واسطے خیار الرویۃ ثابت ہوگا اس واسطے کہ ہر واحد مشتری ہی اوٹن فضا جو اوٹسکو حاصل ہو درختار و طحاویا

ص فصل خیار عجیب کے بیان میں

ف یعنی عیب نکلنے کے سبب جو اختیار ہوتا ہو اسکے بیان میں **ص** مشتری گریح میں ایسا عیب پاو جس سے اس کی قیمت تاجرون کے نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اسکو اختیار ہی چاہیے پھر بوجے اور چنگا پوسے وامون سے لے لیسوے **ف** اور دلیل اس کے ثبوت کی وہی ہو جو روایت کی بخاری نے نقل کیا عدا بن خالد سے کہ بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کہ نہیں عیب اور عیب اور نہ عیب اور نہ فریب اور روایت ابن شاپہ بن من کہ بیع المسلم بالمسلمو ما کان مسلماً بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کہ وہ ہر جو سالم ہو عیب اور سنن ابی داؤد میں ہو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ایک شخص ایک غلام خریدا اور وہ اس کے پاس با پھر اوس میں عیب پایا تو پھر وادیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکو بائع پر **ص** اور مشتری کو یہ نہیں پہونچتا کہ بیع کو اپنے پاس کھے اور عیب کے سبب جو اسکا نقصان ہوا ہو بائع نے پھر عیب اور بھاگنا اگرچہ مدت سفر سے کم ہوگا اور پھر چھوٹے پر ثبوت دینا اور چوری کی کڑا غلام نوٹ دی کا چھپنے میں عیب عقل کہتے ہوں عیب ہوا اور عیب عقل نہ کہتے ہوں تو عیب نہیں اور بیٹھے بن میں دوسرے عیب **ف** حاصل اسکا یہ ہو کہ جو عیب بائع کے پاس ہوا ہو وہی مشتری کے پاس اگر ہوگا تو اسکو اختیار ثابت ہوگا اور اگر بدل جاو گیا تو اس صورت میں خیار نہیں مثلاً **ص** بائع کے پاس چھوٹے بن میں چور یا اور وہ عقل رکھتا ہو اور پھر مشتری کے پاس چھوٹے بن میں تو ایک ہی عیب گنا جاو گیا **ف** اسواسطے کہ سبب چوری کا دونوں جگہ ایک ہی وہ نہ ہے پروائی جو عید طو لیت میں ہوتی ہو **ص** اور مشتری کو اختیار پھر بیٹھے کا ہوگا اور اگر بائع کے پاس چھوٹے بن میں چوری کی تھی اور مشتری کے پاس بن میں کی تو یہ دوسرے عیب گنا جاو گیا اس صورت میں مشتری کو اختیار پھر بیٹھے کا نہ ہوگا **ف** اسواسطے کہ چھوٹے بن کی چوری کا سبب پروائی ہو اور بیٹھے بن کی چوری کی سبب بدعتی اور بدعتی ہوتی **ص** اور عاقل ہونے کی قید اسواسطے لگائی کہ اگر بیٹھا صغیر سن ہووے کہ عقل نہ رکھتا ہووے تو اسکی چوری عیب نہیں ہو **ف** اور اسے طرح بھاگنا اسکا شمار میں نہیں بلکہ وہ گمراہ ہو ہدایہ **ص** جنون خواہ چھوٹے بن میں ہووے یا بیٹھے بن میں ہر طرح ایک عیب ہو تو اگر بائع کے پاس چھوٹے بن میں جنون ہوا تھا اور پھر مشتری کے پاس کہ خواہ چھوٹے بن میں جنون ہوا یا بیٹھے بن میں ہر صورت میں اسکو اختیار واپس کی ہو اور منہ اور بغل کی بد بوئی اور زنا کاری اور حرام کی اولاد ہونی نوٹ دی میں عیب ہو غلام میں نہیں **ف** اسواسطے کہ نوٹ دی سے صحبت اور طلب لکد بھی منظور ہوگا اور یہ باتیں اوس میں محفل میں برخلاف غلام کے کہ خدمت میں یہ باتیں قادم نہیں الا در صورتیکہ غلام کو عادت زنا کی ہووے کیونکہ اس صورت میں خدمت میں حج ہوگا ہدایہ **ص** اسکا فرہونا دونوں میں عیب ہو **ف** اسواسطے کہ طبیعت مسلمان کی متفرق ہوتی ہو کافی صحبت سے دوسرے یہ کہ اسکی آزادی کفارہ قتل میں صحیح نہیں ہو تو اگر خرید اس شرط پر کہ وہ کافر ہووے اور مسلمان نکلا تو رد کر گیا اسواسطے کہ یہ زوال عیب ہو اور ہام شافعی کے نزدیک رد کر سکتا ہو ہدایہ **ص** ہمیشہ خون جاری رہتا اور حیض نہ آتا سترہ برس کی لاشکی کو عیب ہو **ف** سترہ برس کی قید اسواسطے لگائی کہ یہ عیب مدت ہو بلوغ کی نزدیک امام ابو حنیفہ کے عورت میں اور ان دونوں کی پہچان عورت کے قول سے ہوگی تو پھر عیب ہوگا

۱۰۰

جب بائع انکار کرے قسم سے خواہ قبل قبض کے ہو یا بعد قبض کے **ہدایہ ص** اور اگر شرہ بر من سے کم سن کو عیب نہیں
و کیونکہ اجماعی احتمال ہی بالغہ نہ ہو **ص** اگر مشتری کے پاس آنکار ایک اور عیب ہے گیا تو جو عیب بائع کے پاس تھا اور اسکے موافق
نقصان کے دام پھیر لیتے اور بیع کو رد نہیں کر سکتا مگر جب بائع راضی ہو کہ پھیر لیتے پر مثلاً ایک شخص نے ایک کپڑا خریدا اور اس کو
قطع کیا بعد اس کے اوس میں عیب معلوم ہوا تو بعد عیب کے نقصان ہی اوس کے موافق دام پھیر لیتے اور کپڑے کو نہیں پھیر سکتا مگر جب
بائع راضی ہو جاوے اس قطع کے ہونے کپڑے کے لینے پر اور اگر مشتری نے اوس کپڑے کو بعد قطع کے بیچ ڈالا تو اب نقصان کا عوض
بائع سے نہیں لے سکتا ایسے کہ بائع کو اختیار تھا کہ بیع عیب سے لے لیا اور نقصان عیب سے یا پس آپ بیع سے مشتری حابس بیع کا ہوگا
تو وہ نقصان نہیں لے سکتا اور اگر قطع کر کے اوس کو سیلیا یا بیخ رنگاف اور اگر سیاہ لگے گا تو بائع اگر راضی ہو جاوے گا تو پھیر سکتا
ص یا سٹو خرید کے اوس کو گھسی میں ملا یا بعد اوس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کے دام پھیر لیتے اور بیع کو بائع پھیر نہیں سکتا
و اگر جب بائع راضی ہو جاوے پھیر لینے پر کیونکہ اوس میں یا دتی ملک مشتری ہو گئی ہے اور وہ جدا نہیں ہو سکتی **ص** اور اگر بعد
عیب معلوم ہونے کے ان چیزوں کو بیچ ڈالا تب بھی نقصان کے دام پھیر سکتا ہو اس واسطے کہ اس صورت میں مشتری حاضر
بیع نہیں ہوا کیونکہ قبل بیع کے بھی بیع اوس کو نہیں لے سکتا تھا پس حق بیع بائع نقصان باقی رہوگا **و** ہدایہ میں ہے کہ اگر
کسی نے کپڑا خریدا اور اوس کو قطع کر کے اپنے نا بائع لڑکے کا کپڑا سیاہ بعد اوس کے عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے دام نہیں پھیر سکتا
اور اگر بائع لڑکے کا سیاہ تو نقصان کا عوض پھیر سکتا ہو **ص** اگر ایک غلام خریدا اور اوس کو آزاد کر دیا مفت یا مدبر کر دیا یا
نوٹدی خرید کی اور اس کو اتم ولد بنایا یا مگر یا نر ہو گیا مشتری کے بعد اوس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا بدلہ بائع سے پھیر سکتا
ہو اور اگر مال کے عوض میں اوس کو آزاد کیا یا اوس کو قتل کر ڈالا یا کھا یا خریدا اور کل یا بعض اوس میں سے کھایا یا کپڑا خریدا
استعد پر ہنا کہ پھٹ گیا بعد اوس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا عوض پھیر نہیں سکتا اور اگر انڈیا خریدا یا خرچہ یا لکڑی یا کھیر
یا خروٹ خریدا اور توڑنے کے وقت ایسا خراب نکلا کہ کچھ کارآمد نہ ہووے تو کل قیمت بائع سے پھر لوے اور اگر
کچھ کارآمد ہو تو موافق نقصان کے دام پھیر لوے **و** اور اگر بہت ہی کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو جاوے گی
جیسے سوا خروٹوں میں ایک یا دو ٹکے نکلے **ہدایہ ص** اگر مشتری نے بیع کو بیچ ڈالا اور مشتری ثانی کو اوس میں
عیب معلوم ہوا اور اس نے گواہ قائم کیے اثبات پر کہ مشتری اول نے اقرار کیا تھا اس میں عیب یا انھوں نے دیکھا تھا
اس عیب جب بیع مشتری اول کے پاس تھی یا مشتری اول سے قسم طلب کی ہے یا تب پر کہ میرے پاس عیب تھا اور اس نے
انکار کیا قسم سے اور قاضی نے بیع کو مشتری ثانی سے مشتری اول کو پھروا دیا تو اب مشتری اول اپنے بائع پر اوس کو
پھیر سکتا ہے اور اگر مشتری اول نے اپنی رضامندی سے مشتری ثانی سے وہ شے پھیر لی تو اب اپنے بائع پر نہیں پھیر سکتا
و اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے **ص** جس شخص نے بیع پر قبضہ کیا بعد اوس کے اوس میں عیب دعوی کیا تو قاضی
مشتری پر واسطے ادائی قیمت کے جبر کرے گی یا نہ تک کہ بائع حلف کرے اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب دار نہ تھی
یا مشتری گواہ قائم کر دے کہ بیع بائع کے پاس عیب تھی **و** اس واسطے کہ اول صورت میں قاضی ثانی بائع کو مشتری سے
دلا دیوے گا اور دوسری صورت میں وہ شے بائع کو پھر دے گا تو جب تک ان دونوں صورتوں میں سے کوئی امر نپا یا جاوے گا

بیع خیاری
نقصان کے دام پھیر لینے پر
بیع کو رد نہیں کر سکتا
مگر جب بائع راضی ہو جاوے
تو وہ نقصان نہیں لے سکتا
اور اگر قطع کر کے اوس کو
سیلیا یا بیخ رنگاف اور اگر
سیاہ لگے گا تو بائع اگر راضی
ہو جاوے گا تو پھیر سکتا
ص یا سٹو خرید کے اوس کو
گھسی میں ملا یا بعد اوس کے
عیب معلوم ہوا تو نقصان کے
دام پھیر لیتے اور بیع کو
بائع پھیر نہیں سکتا
و اگر جب بائع راضی ہو جاوے
پھیر لینے پر کیونکہ اوس میں
یا دتی ملک مشتری ہو گئی ہے
اور وہ جدا نہیں ہو سکتی
ص اور اگر بعد عیب معلوم
ہونے کے ان چیزوں کو بیچ ڈالا
تب بھی نقصان کے دام پھیر
سکتا ہو اس واسطے کہ اس
صورت میں مشتری حاضر بیع
نہیں ہوا کیونکہ قبل بیع کے
بھی بیع اوس کو نہیں لے سکتا
تھا پس حق بیع بائع نقصان
باقی رہوگا **و** ہدایہ میں ہے
کہ اگر کسی نے کپڑا خریدا اور
اوس کو قطع کر کے اپنے نا بائع
لڑکے کا کپڑا سیاہ بعد اوس کے
عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے
دام نہیں پھیر سکتا اور اگر
بائع لڑکے کا سیاہ تو نقصان کا
عوض پھیر سکتا ہو **ص** اگر ایک
غلام خریدا اور اوس کو آزاد کر
دیا مفت یا مدبر کر دیا یا نوٹدی
خرید کی اور اس کو اتم ولد بنایا
یا مگر یا نر ہو گیا مشتری کے
بعد اوس کے عیب معلوم ہوا تو
نقصان کا بدلہ بائع سے پھیر
سکتا ہو اور اگر مال کے عوض میں
اوس کو آزاد کیا یا اوس کو قتل
کر ڈالا یا کھا یا خریدا اور کل
یا بعض اوس میں سے کھایا یا
کپڑا خریدا استعد پر ہنا کہ
پھٹ گیا بعد اوس کے عیب معلوم
ہوا تو نقصان کا عوض پھیر
نہیں سکتا اور اگر انڈیا خریدا
یا خرچہ یا لکڑی یا کھیر یا
خروٹ خریدا اور توڑنے کے وقت
ایسا خراب نکلا کہ کچھ کارآمد
نہ ہووے تو کل قیمت بائع سے
پھر لوے اور اگر کچھ کارآمد
ہو تو موافق نقصان کے دام
پھیر لوے **و** اور اگر بہت ہی
کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو
جاوے گی جیسے سوا خروٹوں میں
ایک یا دو ٹکے نکلے **ہدایہ ص**
اگر مشتری نے بیع کو بیچ ڈالا
اور مشتری ثانی کو اوس میں
عیب معلوم ہوا اور اس نے گواہ
قائم کیے اثبات پر کہ مشتری
اول نے اقرار کیا تھا اس میں
عیب یا انھوں نے دیکھا تھا اس
عیب جب بیع مشتری اول کے
پاس تھی یا مشتری اول سے قسم
طلب کی ہے یا تب پر کہ میرے
پاس عیب تھا اور اس نے انکار
کیا قسم سے اور قاضی نے بیع کو
مشتری ثانی سے مشتری اول کو
پھروا دیا تو اب مشتری اول
اپنے بائع پر اوس کو پھیر
سکتا ہے اور اگر مشتری اول نے
اپنی رضامندی سے مشتری
ثانی سے وہ شے پھیر لی تو اب
اپنے بائع پر نہیں پھیر سکتا
و اور دلیل اس کی اصل میں
مذکور ہے **ص** جس شخص نے بیع
پر قبضہ کیا بعد اوس کے اوس
میں عیب دعوی کیا تو قاضی
مشتری پر واسطے ادائی قیمت
کے جبر کرے گی یا نہ تک کہ
بائع حلف کرے اس بات پر کہ
میرے پاس بیع عیب دار نہ تھی
یا مشتری گواہ قائم کر دے کہ
بیع بائع کے پاس عیب تھی **و**
اس واسطے کہ اول صورت میں
قاضی ثانی بائع کو مشتری سے
دلا دیوے گا اور دوسری صورت
میں وہ شے بائع کو پھر دے گا
تو جب تک ان دونوں صورتوں
میں سے کوئی امر نپا یا جاوے
گا

مشتري سے ثمن نہیں دلا سکتا کیونکہ احتمال ہو کہ بائع قسم سے نکل کر پورا یا مشتری گواہ عیب سے ہونے پر قائم کروادے تو اب قضای قاضی باطل ہو جاوے گی **ص** اور اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو ثمن بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ بائع قسم کھالے عیب نہ ہونے پر اور اگر بائع نے قسم سے نکل کر کیا تو عیب ثابت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے پاس سے بائع کو پھر وادیاوے گی **ف** تو اگر بائع نے عیب نہ ہونے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں ثمن مشتری سے دلا دیاوے گی اب اگر پھر اسکے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اور شئی کے عیب نہ ہونے پر بائع پاس ثمن پھر بائع سے لے کر مشتری کو دلا دی جاوے گی اور بیع بائع کو کفایہ **ص** تو اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا اس بات کا کہ یہ جھگڑا ہی تو بائع سے قسم نہ لیاوے گی جب تک مشتری گواہ نہ لائے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا ہے اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے کہ قسم اللہ کی بیشک بیچاؤں نے اس غلام کو اور پھر کیا اور سکو مشتری کے اور جب تک کہ نہ بھاگا تھا ہرگز یا اس طرح سے کہ قسم اللہ کی مشتری کو حق اس کے روکا نہیں ہو چکا اور میرے جس طور سے وہ دعویٰ کرتا ہی یا اس طرح سے کہ قسم اللہ کی کبھی نہ بھاگا تھا میرے پاس گزرا کیونکہ ان تینوں صورتوں میں بائع کو گنجائش تاویل اور بات بنانے کی نہیں ہے کہ اس طرح سے بیچھے لے **ص** اور اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ قسم خدا کی جس وقت اس نے بیچا تھا اس وقت غلام میں یہ عیب تھا یا قسم خدا کی جس وقت بیچا اور تسلیم کیا تھا اس وقت یہ عیب تھا **ف** اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گنجائش بات بنانے کی ہے کیونکہ اول صورت میں ممکن ہے کہ بھاگنے کا عیب بیع کے قبل تسلیم کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام سچا ہو سکتا ہے اور مشتری کا حق رد یا عیب باقی رہتا ہے اور دوسری صورت میں ہو سکتا ہے کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع اور تسلیم دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے ساتھ تھا **ص** اور اگر مشتری کے پاس گواہ نمودار نہ ہو تو بھاگنے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحبین کے نزدیک قاضی بائع قسم لیوے اس بات کی کہ واللہ میں نہیں جانتا اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس بھاگا ہے تو اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مشتری کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو پھر دوسری قسم دی جاوے گی جو بعد گواہی کے پیش ہونے کے دی جاتی تھی **ف** یعنی اسی تین طرح سے **ص** اور انام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ ہو تو بائع کو قسم بالکل نہ دی جاوے گی **ف** اس واسطے کہ قسم مرتب ہوتی ہے دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا بغیر خصم کے اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک عیب ثابت نہ کرے بیع میں گواہوں سے اور یہاں گواہوں سے عیب ثابت نہیں ہو پاس حلف لیاوے گی اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہووے تو قاضی بائع کو اس طور سے قسم دیوے گا کہ واللہ میں نہ بھاگا میرے پاس جیسے میرے دون میں شریک ہو اسی یعنی بائع ہو اسی واسطے کہ چھوٹے بن میں بھاگنا سبب نہیں رہد کا بعد بیع کے **ف** ہدایہ **ص** اور ایک قول میں قسم دی جاوے گی موافق مذہب صاحبین کے **ف** اور یہی مختار ہے **ص** اگر ایک شخص نے ایک نوذبی خریدی اور مشتری نے نوذبی پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے ثمن پر اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھیرنے کو لیکھا اور بائع نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسی دامنوں میں دو نوذبی دیا وہی تھیں ایک یہ عیب دار اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ نہیں تو نے یہی کیسا ان دامنوں میں بیچا تھی تو قول

حکم فی بیع
میں اس کا
سک
ہو تو لکھا
چیز ہو
یہ میں
ہو تو لکھا

مشتري کا ساتھ قسم کے سہتر ہوگا اور اگر بائع اور مشتري کا اتفاق ہوا ہو کہ دو لونڈيان پچھي تھين ليکن مشتري
یہ کہتا ہے کہ ميرے قبضے میں ایک ہونی چھي اور بائع کہتا ہے کہ تو دو لونڈي لے گیا تھا تب بھی قول مشتري کا قہر ہے
ہوگا اسلئے کہ اختلاف قدر مقبوض میں ہيں ہيں قول قابض کا معتبر ہوگا جيسا کہ غصب میں اور اسبطرح اگر قدر بيع
میں اتفاق کیا اور اختلاف کیا قدر مقبوض میں مشتري کہتا ہے کہ دو لونڈي لیا تھا مگر ایک ہی پر میں نے قبضہ کیا اور
بائع کہتا ہے تو نے دو لونڈي پر قبضہ کیا ہے تو بھی قول مشتري کا معتبر ہوگا بخلاف اور اگر دو غلاموں کو ایک ہی مرتبے میں
خرید اور ان میں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں غیب معلوم ہوا تو چاہے دو لونڈي کو رکھے اور چاہے دو لونڈي کو چھوڑ
ف اور یہ نہیں کر سکتا کہ ایک کو پھیر دے ایک کو رکھے لے اس واسطے کہ ابھی صفقہ بيع تمام نہیں ہوا ہے
بسبب عدم قبض مشتري کے دو لونڈي غلاموں پر تو ایک کے پھیرنے میں تفریق صفقہ لازم آتی ہے قبل تمام کے اور گوہ
جائز نہیں **حدایہ ص** اور اگر دو لونڈي پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف غیبی اگر کو پھیر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ یہاں
صفقہ بسبب قبض کے تمام ہو گیا ہے تو تفریق صفقہ میں کچھ قباحت نہیں **ص** جمع چیزیں یا نکلے بکتی ہے **ف** جیسے غلہ
وغیرہ **ص** اگر اوس میں سے کسی قدر میں غیب پایا تو خواہ سارے کو پھیر دیوے خواہ سب کو رکھ لیوے **ف** مثلاً اگر
بھر گھوٹ خریدے اور سپر بھر میں اوس میں سے کچھ غیب معلوم ہوا تو چاہے کل کو واپس کرے چاہے کل کو رکھے
اور یہ نہیں ہو سکتا کہ جتنا عیب رہا و سکو واپس کر دے اور باقی کو رکھ لیوے **ص** اور بعضوں نے کہا یہ جب
کہ وہ ساری چیز ایک ہی طرف میں ہو اور جو دو طرفوں میں غلطی ملے ہووے تو وہ ہنسلا دو بعدوں کے ہے **ف**
جیسے دو پوسے گھوٹ کے ہو وین من من بھر کے **ص** تو جیسے غیب نکلے اوس طرف کو پھیر سکتا ہے اور اگر بیع میں کسی
قدر دوسرے کا حق بخل آوے اور مشتري بیع پر قبضہ کر چکا ہے تو اوسکو یہ اختیار نہیں کہ جس قدر یا مستحق سے
باقی رہے بائع کو پھیر دیوے اور اگر قبل قبضہ کے استحقاق ثابت ہووے تو مشتري باقی کو واپس کر سکتا ہے یا بیع
اگر کپڑا ہووے اور اوس میں تھوڑا کپڑا دوسرے کا نکلے تو مشتري کو اختیار ہوگا کہ باقی کو بائع پر واپس کر دے **ف**
اس واسطے کہ بیع اگر کپڑا نہیں ہے بلکہ اناج وغیرہ ہے تو اوس میں تھوڑا نکل جانا مشتري کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اوس کے دام
بائع سے پھیر لیا اور کپڑا میں بعض اوقات اگر تھوڑا سا نکل جائے تو ضرر کرتا ہے اس واسطے کہ مشتري نے جس چیز کے بدلے
کے لیے لیا تھا وہ اب نہیں سکے گی **ص** اگر ایک گھوڑا خرید کر اوس میں غیب پایا اور پھر اوسکا علاج کیا یا اپنی حاجت کے
واسطے اوس پر سوار ہوا تو خیار ساقط ہو جائیگا اسلئے کہ یہ رضا ہے اور اگر سوار ہوا اوس کے پھیرنے کے لیے یا پانی پلانے
کے لیے یا چارہ خریدنے کے لیے جب بغیر حرجے چارہ خریدنا اور پانی پلانا ممکن نہوے **ف** مثلاً وہ گھوڑا شہر سے بیویسوا
ہو نہ چلے یا مشتري چال سے عاجز ہو **ص** تو خیار ساقط نہوے لیکا اگر غلام نے بائع کے پاس چوری کی تھی یا خون کیا
تھا اور مشتري کے پاس لگاؤ کا ہاتھ کاٹا گیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتري غلام کو
پھیر لیا اور دو لونڈي صورتوں میں بائع سے من پھیر لیوے امام صاحب نے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اوسکی قیمت دو لونڈي
حالت کی لگا کر جو بڑھے وہ پھیر لیوے **ف** یعنی اوس غلام کی اگر سارق نہو تو کیا قیمت ہو اور اگر سارق نہو تو

اگر قیمت ہو لگا کر اول جو ثانی پر بڑھے اور قدر بائع سے پھیر لیوے ورا میطرت خیر قائل معصوم الدم کے ساتھ قائل مہل الدم کے حصے جیسے ایک لونڈی حاملہ خریدی اور شہرت کے پار آن کر بی بی چکی کے مرگئی تو امام صاحب نے نزدیک مشتری کل ثمن پھیر لیوے اور صاحبین کے نزدیک حاملہ اور خیر حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی قیمت جتنی بڑھے اور قدر پھیر لیوے ہدایہ ص ۱۸۰ اگر بائع نے وقت بیع کے کہہ دیا کہ میں بیع کے سبب عیبوں سے بری ہوں اور مشتری نے اسکو منظور کیا تو یہ کہنا درست ہوگا اب کسی عیب کی جہت پھیرنے کے کا اگر چہ بائع نے ہر عیب کا نام نہ لیا ہو وے اور امام شافعی کے نزدیک درست نہیں اور بائع سب عیبوں کا بری رہیگا خواہ وہ عیب وقت بیع سے ہو یا قبل قبض کے بعد بیع کے حادث ہوا ہو نزدیک امام ابو یوسف رہے کہ اور امام محمد رحم کے نزدیک جو عیب بعد بیع قبل قبض کے حادث ہو گیا ہو اس سے بائع بری نہ ہوگا اور یہی قول ہی زفریہ کا اور مختار قول امام ابو یوسف کا ہے

صل باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

ف شرح بیع میں ہے کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے عاقد کے جسی غیر مینر یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب مکر یا خون یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب قوت ارکان بیع کے اور اگر ایجاب و قبول بیع میں خلل نہ پڑے لیکن اس کے ثمن میں خلل واقع ہو وے اس طرح پر کہ ثمن شراب ہو یا سحر یا یہ خلل ہو کہ بیع مقدور تسلیم نہ ہوا یا حسین ایسی شرط ہو وے جو مقتضای عقد کے مخالف ہو وے تو وہ بیع فاسد نہ باطل کیونکہ رکن اور محل بیع خلل سے محفوظ ہے اور اصل کتاب میں ہے کہ مال وہ چیز ہے جس میں آدمیوں کی رغبت ہو وے اور اسکو لوگ خرچ کریں تو مٹی اور خون اور جو جانور آپسے مر جاوے اور شخص آزاد وہ مال نہیں ہے لیکن وہ جانور جو کلا گھوٹا جائے یا اور کسی جگہ زخمی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہے اور فیتھے جو کسی کے مال میں لیکن شرح میں یہ چیزیں مستقوم نہیں ہیں جیسے شراب اور سحر اور جو مال شرح میں غیر مستقوم ہے یعنی نہ قیمت اسکی امانت اور ذیلی کہنے کا ہر کو حکم ہوا ہے لیکن جو وہ اور دینوں میں مال مستقوم ہے تو جو چیزیں بالکل مال نہیں ہیں جیسے مٹی خون شخص آزاد اور آپسے جانور مر ہوا تو او میں بیع بالکل باطل ہے برابر ہے کہ اسکو بیع یا مین یا ثمن اور جو مال غیر مستقوم ہے ہماری شرح میں جیسے شراب یا سحر یا زخمی جو کسی تو اسکو اگر بدلے میں رو چڑا شرفی کے بیچین تو بیع باطل ہے اور اگر اسباب کے بدلے میں بیچین یا اسباب کو اپنی چیزوں کے بدلے میں بیچین تو اسباب میں بیع فاسد ہے اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہے کہ جسکی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہے جسکی اصل صحیح ہو وے اور وصف فاسد ہو وے اور امام شافعی کے نزدیک باطل اور فاسد میں کچھ فرق نہیں ہے اور تحقیق اسکی اصول فقہ میں ہے انتہی اور بدلیہ میں ہے کہ بیع باطل میں وہ شے مشتری کے ملک میں کسی طرح نہیں آتی تو اگر وہ شے مشتری کے پاس تلف ہو جاوے اسکا مالوان مشتری پر نہ ہوگا اور بیع فاسد میں جب مشتری اس شے پر قبضہ کر لیوے تو اسکا مالک ہو جاتا ہے اور اس شے کی قیمت مشتری کو دینا لازم آتی ہے اسکی مثال یہ ہے کہ زید نے مثلاً ایک گھوڑا بدلے میں مکر وے یا خون کے

بیع باطل اور فاسد کے بیان

خریدا اور وہ گھوڑا زید کے پاس نہ لگا ہوا ہو گیا تو اس کی قیمت زید پر لازم نہ آئی گی کیونکہ یہ بیع باطل ہے اور اگر زید نے ایک گھوڑا
بدلے میں شرب یا سوز کے خریدنا تو زید پر اس کی قیمت لازم آئی گی اور جب زید اوپر قبضہ کر لیا تو وہ گھوڑا زید کی ملک میں آجائے گا
اس واسطے کہ یہ بیع فاسد ہے اس قاعدہ کلیہ کو یاد رکھنا ضرور ہو کہ اس باب کے سب مسائل مذکورہ میں کام آویگا **ص** باطل
ہو بیع اوس چیز کی جو مال نہیں ہے جیسے خون یا مردہ **ف** اس واسطے کہ یہ چیزیں مال نہیں ہیں دوسرے یہ کہ حرام کیا انکو
اللہ تعالیٰ نے فرمایا **مَنْ مَاتَ عَلَىٰ كَلْبَةٍ أَوْ مَاتَ عَلَىٰ كَلْبَةٍ أَوْ مَاتَ عَلَىٰ كَلْبَةٍ أَوْ مَاتَ عَلَىٰ كَلْبَةٍ** یعنی حرام ہے تمپر مردہ جانور اور خون
اور گوشت سور کا اور جس جانور پر وقت ذبح کے نام کسی شخص کا سوا می خدا کے پکارا جاوے اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے بیشک اللہ تعالیٰ جس وقت حرام کرتا ہے کسی قوم پر کھانا ایک چیز کا تو حرام کرتا ہے اوپر قیمت اوس کی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے
ابن عباس سے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے کہ فرماتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سال فتح مکہ کے اور آپ کے مین تھے کہ اللہ اور رسول نے اوسکے حرام کی بیع شرب اور مردہ اور سور اور بتوں کی سو کسی نے
کہا یا رسول اللہ فرمائیے چربی کو مرنے کی کہ روغن کرتے ہیں اوس بناؤں کو اور چرب کیجاتی ہیں اوس کھالیں اور روشنی
کرتے ہیں اوس لوگ سو فرمایا نہیں وہ حرام ہی لغت کرے اللہ یہود کو کہ اللہ تعالیٰ نے جب حرام کی اوپر چربی جانور دن کی
بکھلایا اوسکو پھر بیچا اوسکو پھر کھائے دام اوسکے **ص** اور آزاد شخص کی **ف** اس واسطے کہ آزاد شخص مال نہیں ہے اور صحیح
بخاری میں مروی ہے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین آدمی ہیں کہ دشمن ہوں گا میں انکا
دن قیامت تک ایک وہ شخص کہ اوسے عہد کیا اور پھر فریستے توڑ ڈالا اور ایک وہ شخص جس بیچا آزاد کو اور کھائی قیمت اوس کی
اور ایک وہ شخص جس کا کام لیا مزدور سے اور ندی اوسکو مزدوری اوس کی **ص** اور اس طرح ان چیزوں کے عوض میں
بیچنا بھی باطل ہے اور بھی باطل ہے بیع اُم ولد کی **ف** اس واسطے کہ روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں کہ ذکر آیا ماریہ قبطیہ کا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس سو فرمایا آپؐ کہ آزاد کر دیا اوسکو لڑکے نے اوسکے یعنی ابراہیم نے اور روایت کی
بیہقی اور مالک نے ابن عمرؓ سے کہ منع کیا حضرت عمرؓ نے بیع سے اُم ولد کے تو کہا کہ نہ بیع کیجاوے اور نہ بیع کیجاوے اور نہ
میراث میں آوے خدمت کے اوس سے مالک اوسکا جب تک چاہے پھر جب گیا تو وہ آزاد ہو **ص** اور مدبر کی **ف** یعنی مدبر
مطلق کی اور مدبر مقید کی بیع جائز ہے ایدہ مدبر مطلق اوسکو کہتے ہیں جس مالک نے کہا ہو کہ تو بعد میرے مرنے کے
آزاد ہو اور مدبر مقید وہ ہے جسے مالک کہے کہ اگر میں اس سفر سے آؤں تو تو آزاد ہو یا اس بیماری میں اگر مر جاؤں تو تو آزاد
ہو اور امام شافعی کے نزدیک بیع مدبر مطلق کی بھی جائز ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جو گذری کتاب العقاق میں کہ نہ
بیع کیا جاوے گا مدبر اور نہ ہیہ کیا جاوے گا اور آزاد ہو جاوے گا ثالث مال سے روایت کیا اوسکو دارقطنی نے **ص** اور مکار
کی **ف** اور یہی صحیح مذہب ہے شافعی کا اور بعض مالکیہ کا اور امام احمد کے نزدیک بیع مکاتب کی جائز ہے اور ہدایہ
میں ہے کہ اگر مکاتب راضی ہو چکا تو بیع پر تو اوس میں دو روایتیں ہیں اصح اور اظہر یہ ہے کہ جائز ہے اس واسطے کہ روایت
کی ابو داؤد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپؐ نے مکاتب غلام ہیں جب تک کہ باقی رہے اوس بیچ ایک دہم
اور نقل کیا اسکو بخاری نے حضرت عائشہؓ اور زید بن ثابتؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ سے اور بھی روایت کی بخاری سے

کہ آئی بریرہ مدد مانگتی تھی حضرت عائشہؓ سے اپنے بدل کتابت میں سوکھا حضرت عائشہؓ نے کہ اگر تیرے مالک راضی ہو جاوے گی اس بات پر کہ سب روپیہ میں اونکو ایک وضع دیدوں اور تجکو آزاد کروں تو میں یہ امر کروں گی تو ذکر کیا بریرہ اس بات کا اپنے مالکوں سے کہا اونھوں نے نہیں راضی ہیں ہم اسپر مگر یہ کہ ترکہ تیرا ہمارے واسطے ہووے تو ذکر کیا حضرت عائشہؓ اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا آپؐ کہ خرید کر لو تم اسکو اور آزاد کرو اور ترکہ اوسکو ملیگا جو آزاد کرے گا اور اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کتابت کی بیع جیب راضی ہو جاوے جسے چاہے پر درست ہے اور یہی موافق قیاس کے ہے **صل** اور باطل بیع اور منحل کی جو شرع میں نہ تھیں جیسے شراب یا سحر یا سحر فی کسبے میں نہ تھیں یعنی ان چیزوں کے بدلے میں جو منہ میں جیسے روپیہ اشرفی اور پیسے جنکا چلن ہو واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جبوقت حرام کر تا ہے کوئی شے حرام کر تا ہے منہ اوسکی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور گزیر چکی اور حدیث جابرؓ کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شراب اور سوزا اور حُرے اور بتوں کی **صل** اگر بائع نے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا فوج کی ہوائی بکری اور مردار کو **ف** بیع قصد اللہ کا نام ترک کیا گیا ہووے یا اور کسی کے نام پر فوج کیا جاوے یا بدون فوج کے مر گیا ہو **صل** تو دونوں کی بیع باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ کہہ دی ہو **ف** مثلاً یوں کہے کہ بیچا میں ان دونوں کو بدلے میں دو روپیہ کے ایک روپیہ قیمت ہو نہ بوجھ کی اور ایک روپیہ قیمت ہو نہ بوجھ کی **صل** اور اگر غلام کو مدبر کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنی ملک کو شے وقفی کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی بیع درست ہو جاوے گی اور مدبر اور دوسرے غلام کی اور وقف کی بیع جائز نہ ہوگی **ف** اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ علیہ بیان نہ کی ہووے **صل** اسباب کا بیچنا بدلے میں شراب کے یا شراب کا بدلے میں اسباب کے فاسد ہے **ف** یعنی یہ بیع فاسد ہے اسباب میں تو اگر مشتری اسباب پر قبضہ کر لیا اور صورت میں اوسکی قیمت اوپر لازم آوے گی اور اوسکا مالک ہو جاوے گا لیکن شریعین باطل ہی بیان تک کہ عین شراب کا مالک نہیں ہو سکتا تو جسکی طرف سے شراب ٹھہری ہے وہ اوسکی قیمت دیکھا **صل** اور باطل ہے بیع مچھلی کی دریا میں قبل شکا کے اگر روپیہ اشرفی کے بدلے میں ہووے اور فاسد ہے اسباب کے بدلے میں **ف** اسواسطے کہ روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خریدو مچھلی کو پانی میں بیشک و سمین خطر ہے یعنی دھوکا ہے روایت کیا اسکو امام احمد نے اور اشارہ کیا اسطرف کہ موقوف ہونا اوسکا صواب ہے اور روایت کی امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں عن ابن خطابؓ کہ فرمایا انھوں نے نہ بیچو تم مچھلی کو پانی میں بیشک وہ دھوکا ہے اور بخالامثل اوسکے ابن مسعود **صل** اور اگر مچھلی کو شکار کر کے ایسے گڑھے میں ڈال دیا کہ بغیر حال وغیرہ کے اسکو پکڑ سکتے ہیں تو اوسکی بیع جائز ہے اور اگر بغیر حال یا شہنت کے نہیں پکڑ سکتے ہیں تو فاسد ہے اور اگر مچھلیاں دریا سے ایک طرف گڑھے میں آجنگر جمع ہو رہیں اور انکی راہ دریا کی بند کردی تو بیع انکی جائز ہے ورنہ باطل ہے اور بھی باطل ہے بیع ہوا میں اور تھے جانور کی **ف** اسواسطے کہ قبل پکڑنے کے وہ ملک میں نہیں آیا اور بعد پکڑنے کے اگر چھوڑ دیا ہو تو مچھلی نہ نہیں اسواسطے کہ اوسکی تسلیم پر قمار نہیں ہے اور منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے روایت کیا اسکو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور اگر وہ پروردگار اور ایسا

ابو ہریرہؓ سے روایت کیا اوسکو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے جابر سے اور صحیح کہا اوسکو ترمذی نے **ص** اوس فاسد
 بین ملائسہ اور بیع حصات اور منابذہ کی پہلے کی بیع منع ہوتی ہو ساتھ ایک فعل کماں فعلوں سے مثل جو کیے **ف**
 تینوں بیع مروج تعین مانہ جاہلیت میں بیع ملائسہ اسے کہتے ہیں کہ بائن اور مشتری فریخ کرین ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب اسکو
 مشتری چھو لیوے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع حصاة اسے کہتے ہیں کہ مشتری جب دوسرے کو رکھ دیوے تو بیع
 لازم ہو جاوے اور بیع منابذہ یہ کہ بائن جب بیع کو مشتری کے پاس پھینک دیوے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیوع سے روایت کی بخاری نے حدیث انس میں کہ منع کیا حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ملائسہ اور منابذہ سے اور روایت کی مسلم اور چاروں اصحاب کبار نے ابو ہریرہؓ سے کہ منع کیا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیع حصات سے اور نہیں جائز بیچنا ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اسکے
 کہ لیوے مشتری جسکو چاہے اور باطل ہی بیچنا گھانسر کا نہیں میں اس واسطے کہ وہ غیر محفوظ و مقبوض ہی اور اوسکو
 ٹھیکہ دینا ایسے کہ یہ اجارہ ہی بلا کی عین پر **ف** اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد و ترمذی میں جابر بن عثمان سے انھوں
 نے ابی خراش بن جہان بن زید سے انھوں نے ایک مرد صحابی سے کہا کہ جہاد کیا میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے تین مرتبہ سنتا تھا میں آپؐ کے فرماتے تھے مسلمان شریک ہیں تین چیزوں میں پانی اور گھانسر اور آگ میں
 اور روایت کیا اوسکو امام احمد نے مستندین اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور اسناد کی ابن عدی نے کامل میں
 احمد بن حنبل میں سے کہ جریر راوی اس حدیث کا ثقہ ہے وچھوٹا ہونا صحابی کا مضر نہیں **ف** **ص** اوس باطل ہی بیع
 شہد کی کھیر کی مگر جب ایک چھتے میں شہد اور کھیر دو دونوں ہوں تو بیع کھیر کی بھی بہ تبعیت شہد کے جائز ہو جاوے گی
 بیب نہونے کا مقوم ہے **ف** اور امام محمد رحمہ اللہ اور شافعی کے نزدیک بیع شہد کی کھیر کی جب محفوظ مقدر التسلیم ہوں جائز ہی **ف** اور راوی
 فتویٰ ہی کہ **ص** محتار **ص** اوس ریشم کے کپڑوں کی اور اوس کے تخم کی **ف** یعنی جسکے اندر ریشم کا کپڑا پیدا ہو یا
ص امام صاحب کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب کپڑوں میں ریشم مکمل یا ہو تو بیع کپڑوں کی ریشم کی
 تبعیت میں درست ہی اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں درست ہی **ف** اور یہی قول ہے لیسہ ثلاثہ کا اور سی
 فتویٰ ہی کہ **ص** محتار **ص** اوس بھاگے ہوئے غلام کی بیع فاسد ہی **ف** اس واسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ منع
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھاگے ہوئے غلام کی بیع سے روایت کیا اوسکو ابن ماجہ **ص** اوس شخص
 جسکے پاس گمان ہو اوس غلام کے ہونے کا **ف** اس واسطے کہ وہ مشتری کے حق میں بھاگا ہوا نہیں ہے بلکہ اوسکے قبضے
 میں ہی **ص** اوس باطل ہی بیع عورت کے دودھ کی اگرچہ برتن میں ہو وے ایسے کہ وہ جز آدمی کا ہو پس نہوگا مال یا لونڈی کا
 دودھ ہو وے اور امام ابی یوسف کے نزدیک لونڈی کے دودھ کی بیع جائز ہی واسطے اعتبار جزی کے ساتھ کل کے
 اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً جائز ہی **ف** اور ہمارے مذہب کی طرف گئے ہیں امام احمد اور مالک فتح القدر میں
 ہی کہ نفع اوٹھانا بھی عورت کے دودھ سے جائز ہے **ف** بیان تک کہ بعض مشائخ نے نکاح میں دلالت کے لیے بھی منع کیا ہے
 اور بعضوں نے جائز رکھا ہے ورا کے واسطے **ص** اوس باطل ہی بیع سوز کے بالوں کی **ف** اس واسطے کہ وہ نجس ہیں

بیع باطل اور فاسد کیا نہیں

تو کہا حضرت عائشہؓ نے کہ خبر پونچھائی تو میری طرف سے زید بن ارقم کو کہ اللہ تعالیٰ باطل کر دیگا حج اور جہاد تھا اساتحہ رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر توبہ نہ کرو گے اور روایت کی امام احمد نے بسند صحیح کہ آنی حضرت عائشہؓ کے پاس ایک عورت اور کہا
اوسنے کہ میں نے زید بن ارقم کے ہاتھ ایک غلام بیچا آٹھ سو روپیہ کو بیعاد پر پھر خرید لیا میں نے اوسنے چھ سو روپیہ کو تو
فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ خبر پونچھاؤ تو زید کو کہ تم نے باطل کر دیا جہاد اپنا ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر
توبہ نہ کرو گے بُرا کیا تو نے جو بیچا اور جو خریدا اور یہ حدیث صحیح ہے اور یہ قول حضرت عائشہؓ کا بیچا گیا ہی قول سے آنحضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور شافعی نے جو کہا کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے اور غالیہ اسکی اسناد میں مجہول ہے باطل ہے اسواسطے کہ غالیہ
ایک عورت جلیل القدر ہے زوجہ بیانی اسحق سبیعی کی ذکر کیا اوسکو ابن سعد نے طبقات میں اور کہا کہ سنا ہے اوس نے حضرت
عائشہؓ سے **فتح** اور ایک لونڈی پندرہ روپیہ کو بیچا اور ابھی قیمت نہیں وصول پائی کہ پھر وہی لونڈی ایک اور لونڈی کے
ساتھ ملا کر پندرہ کو خرید کی تو پہلی لونڈی میں بیع فاسد ہے اور دوسری میں جائز ہے بقدر حصہ ثمن کے **ف** اسواسطے
کہ پہلی لونڈی کو جس قیمت سے بیچا اوس سے کم کو خریدا ہی تو اوس میں بیع جائز نہوگی اور دوسری لونڈی میں صحیح ہو جائیگی **صل**
تیل کو اس طرح خریدا کہ برتن سمیت تول لیوین گے اور ہر برتن کے عوض مثلاً پانچ سیر حرا کرین گے خواہ وہ برتن پانچ سیر کا
ہو یا نہ تو یہ فاسد ہے اور اگر اس طور سے خریدا کہ جس قدر خالی برتن کا وزن ہے اتنا حساب میں حرا کرین گے تو یہ درست
ہے **ف** اسواسطے کہ پہلا قول خلاف دستور اور خلاف مقتضای عقد ہے کیونکہ احتمال ہے کہ برتن پانچ سیر کا ہو یا کم و بیش اور
دوسرا قول موافق دستور اور موافق مقتضای عقد ہے اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہے اور ہر برتن چھین ہی حکم ہے **صل**
گھی کہتے ہیں خریدا اور مشتری جب کہا پھیرنے گیا تو وہ پانچ سیر کا نکلتا تب بائع نے کہا کہ میرا لیتا اور تھا اور وہ ڈھائی سیر کا تھا
اور مشتری نے کہا کہ یہی کہتا تھا تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا **ف** اسواسطے کہ کہتے پر قابض مشتری تھا
اور قول قابض کا معتبر ہوگا **صل** ایہ اور یہاں بھی قید گھی کی اتفاقی ہے بلکہ جو وزن چھین ہوا اوس میں ہی حکم ہے **صل** باطل ہے
مسیل یعنی پانی بننے کی جگہ کی بیع اور یہہ اوسکا اور صحیح بیع اور یہہ راہ کا **ف** یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے
کی زمین پر پانی بہ کے جاتا ہے تو جس شخص کی زمین پر پانی بہ کے جاتا ہے اوس نے اتنی زمین بیع کی تو باطل ہے اور اگر ایک
شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہے اور اوسے راستہ بیچا تو صحیح ہے **صل** بعض علما نے کہا ہے
کہ مسیل سے یا رقبہ مسیل مراد ہے یعنی وہ مکان حسین پانی بہتا ہے **ف** جیسے نہر یا لے یا چھت **صل** اور یہ آہ بھی رقبہ
مراد ہے یعنی اتنی جگہ حسین سے گذرتا ہے تو پانی بننے کی مقدار مجہول ہے لہذا اوسکی بیع اور یہہ جائز نہیں **ف** جیسے
کہ اوسکا طول و عرض معین معلوم نہ ہو سے اور جب سکاحول و عرض بیان کر دیوے اس طرح پر کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا
ہو جائے تو جائز ہے بیع اوسکی جیسا کہ ذکر کیا سرخس نے یا پانی بننے کی جگہ کے لیکن اوسکے حدود اور جگہ بیان کر دیوے
تب بھی جائز ہے ذکر کیا اوسکو قاضی خان نے چلی **صل** اور رقبہ راہ معلوم ہے اگر اوسکے حدود بیان کر دے اور اگر
نہیں بیان کیے جیب بھی وہ مقدر ہے دروازے کے عرض سے جیسے تقیم زمین میں تو جائز ہے اوس میں بیع اور یہہ اور
مسیل سے حق تسبیل یعنی پانی بننے کا حق مراد ہے تو اگر زمین پر ہے تو مجہول ہے اور اگر چھت پر ہے تو وہ حق تعالیٰ ہی

ایسا حق ہو کہ متعلق ہو ایسی چیز سے جو باقی نہیں رہتا **ف** جب چھت گرجا ہے **ص** اور راہ سے اگر حق گذرے کامراد ہو تو اوس میں دو روایتیں ہیں **ف** ایک روایت میں بیع اوسکی صحیح ہو اور دوسری روایت میں باطل ہو اور مختار میں ہے کہ اگر فقہانے روایت اول سے اخذ کیا ہو اور روایت ثانی کو فقہ ابو الالیث نے صحیح کیا ہو **ص** بطلان میں ہے کہ وہ صرف حق ہی اور مال نہیں ہو آؤ۔ وجہ بحث یہ ہے کہ اسکی طرف احتیاج ہو اور وہ ایک حق معلوم ہو متعلق ہو اوس چیز سے جو باقی ہو **ف** یہ جب ہو کہ حق گذرے نیکان زمین پر ہو اور جو چھت پر ہو تو باتفاق باطل ہو **ص** اور صحیح ہو وکیل کر دنیا مسلمان کا ذمی کو وسط بیچنے یا خریدنے شرب و رُسور کے اور حرام باندھے ہوئے کا غیر محرم کو واسطے بیچنے شکار اپنے کے نزدیک امام صاحب کے **ف** لیکن مکروہ ہو بکرا بہت شدیدہ تو مسلم کو واجب ہو کہ در صورت خرید شرب کو سرکہ بناو یا اوسکو بہا دیوے اور سُور کو چھوڑ دیوے اور در صورت بیع اوسکے ثمن کو تصدق کئے **طحاوی ص** اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں **ف** در مختار میں ہے کہ بیعی تاہر **ص** ہاں پر بیع بالشطر کے قواعد کلیہ مذکور تھے ہیں **ف** جانا چاہیے کہ احادیث اور آثار شریع میں مختلف وارد ہوئے ہیں طبرانی نے اوسط میں روایت کی عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدم سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے اور شرط سے اور اس حدیث سے باطل ہونا بیع اور شطر دونوں کا معلوم ہوتا ہو اور حدیث اوپر گذر چکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا حضرت عائشہؓ سے کہ خرید لو بریرہ کو اور شطر کو اور اوسکے مال کو کچھ لے لے دلائی اور فلا اوسکو بیلی جو آزاد کرے اسے معلوم ہوتا ہو کہ بیع جائز ہو اور شطر باطل اور بھی اوپر گذری حدیث خیار الشطر کی اور اوس سے معلوم ہوتا ہو کہ بیع اور شطر دونوں جائز ہیں اوسط فقہا شطر کی تقسیم کردی **ص** اور بیع ایشی شطر کے ساتھ جب کو عقد مقتضی ہو و جب شطر ملک ایشی شطر کی کہ اوسکو عقد مقتضی ہو و لیکن اوس میں نفع کیسکو ہو **ف** یعنی نہ نفع بائع کو ہو نہ مشتری کو نہ معقود علیہ کو یعنی جس چیز کی بیع ہو رہی ہو اوسکی مثالیں لکھی ہیں کہ بائع ایک جانور کو شطر بیچے کہ مشتری پھر اوسکو بیچے **ص** جائز ہو **ف** اور وہ شطر نفی ہو مثلاً اس صورت میں مشتری اختیار رہیگا کہ جانور کو بیچے **ص** اور بیع ایشی شطر کے ساتھ جب کو عقد مقتضی ہو و اور اوس میں بائع کو نفع ہو و یا مشتری کو یا معقود علیہ کو فاسد اول کی مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شطر پر بیچے کہ ایک مہینے تک میری خدمت کرے کیونکہ اس صورت میں بائع کو نفع ہو و مشتری کی مثال یہ ہے کہ مشتری ایک کپڑا اس شطر پر خریدے کہ بائع اوسکو قطع کر دیوے یا اوسکی قبائلی دیوے یا چمڑا دیوے اس شطر پر کہ اوسکی جوتی بنا دیوے یا اوسکا تسمہ لگا دیوے کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کا نفع ہو مگر جوتی میں شطر تسمہ لگانے کی جائز ہو استمسنا واسطے تعامل انسانوں کے اور قیاساً جائز نہیں تیسرے کی مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شطر پر بیچے کہ مشتری اوسکو آزاد کرے یا مدبر یا مکاتب کہے کیونکہ ان صورتوں میں معقود علیہ کو نفع ہو اور فاسد ہو بیع لوٹنے کی بدون حمل کے **ف** یعنی ایک لونڈی حاملہ کو بیچا بغیر حمل کے یعنی بائع نے کہا کہ حمل میرا ہو اور لونڈی تیری ہو تو یہ بیع فاسد ہو اسواسطے کہ صرف حمل کا بیچنا درست نہیں تو اوسکا استسنا بھی درست نہوگا **ص** اور اگر مشتری نے قیمت ادا کرنے کے لیے یہ کہا کہ نوروز تک یا چھرگان تک یا نصاری کے روزوں تک یا یهودیوں کی عید تک دونوں گاہوں اور بائع اور مشتری کو یہ دن معلوم نہ ہوں تو یہ بیع فاسد ہو **ف** اسواسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی بائع قیمت جلدی مانگے گا اور مشتری دیر میں دے گا اور اگر ان دنوں کو دونوں پہچانتے ہوں تو جائز ہو کہ اگر

در مختار میں ہے کہ بیعی تاہر

در مختار میں ہے کہ بیعی تاہر

نور و زاموس کو کہتے ہیں جب جاڑا ختم ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو اور جو مکان وہ دین چاہے ہی تمام ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو
ص بیع کہہ کہ حاجیوں کے آنے تک اور کھیتی کٹنے تک اور دایین چلنے تک اور میوہ توڑنے تک اور جانوروں کی پیشہ پرست اور کاشتہ تک
 دو ٹکا تو بھی بیع فاسد ہے **ف** اس واسطے کہ یہ امور کبھی صلیبی کبھی دیرین ہوتے ہیں تو بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی **ص** اگر ان
 مدتوں تک بیع کے اور قبل ان وقتوں تک انکی مدت کو سا قطہ کر دیا تو بیع صحیح ہو جاوے گی اور اگر ان مدتوں تک کسی کی ضمانت کی تو صحیح ہے

ف فضل احکام بیع باطل اور بیع فاسد کے بیان میں

ص بیع باطل میں بیع مشتری کے پاس مانت ہوئی ہو بعضوں کے نزدیک تو اسکے تلف ہو جانے سے مشتری پر ضمان واجب ہو گا
 اور بعضوں کے نزدیک مشتری پر ضمان اس کی قیمت کا لازم ہو گا **ف** اور یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے **قنیہ**
ص اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا بائع کی رضا سے خواہ رضا اس کی صراحت ہو **ف** مثلاً بائع یہ کہے
 کہ تو اس پر قبضہ کر لے **ص** یا لالت حال سے **ف** مثلاً بائع کے سامنے مجلس عقد میں قبضہ کیا **ص** اور بیع اور ثمن دونوں مال
 نہوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جاوے گا اور اگر ہلاک ہو جاوے قبضہ مشتری میں تو مشتری پر بیع کا مثل لازم ہو گا خواہ وہ مثل
 حقیقہ ہو یا معنی **ف** مثل حقیقہ آن چیزوں میں جو مثل ہیں جیسے گہوٹ چانول اور نانج وغیرہ اور مثل معنی اون چیزوں
 جو یہ مثل ہیں جیسے جانور گھڑا ہتھیار وغیرہ ان چیزوں کا مثل حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور جانور کا سبک صاف میں ایک ہونا
 دشوار ہے اس واسطے قیمت کو انکا مثل معنی قرار دیا گیا ہے **ص** واجب ہے ہر ایک پر بائع اور مشتری سے فسخ کرنا بیع فاسد کا
 قبل قبض بیع کے اور اسید طرح بعد قبض بیع کے جب تک وہ مشتری کی ملک میں ہو اگر رسا و ذات عقد میں ہو تو یعنی حد
 العوضین میں جیسے بیع درہم کی بدلے میں دوسرے کے **ف** اور اسکے فسخ میں حکم قاضی شرط نہیں ہے اگر کوئی فسخ میں انکار کرے
 تو قاضی جبر فسخ کر دیوے **ص** دس مختار **ص** اگر رسا و کسی شرط کے سبب ہووے مثلاً بائع نے یہ شرط لگائی ہو کہ مشتری
 جگہ ایک ہریہ دیوے تو جسے شرط لگائی ہو وہ اس کو فسخ واجب ہے یا ماحمہ کے نزدیک اور شیخین کے نزدیک ہر ایک پر واجب ہے
 تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بچھا لیا یا یہ کہہ کر دیا اور تسلیم کر دیا ہو تو بیع غلام تھا اس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات
 مشتری کے صحیح ہو جائینگے اور اس پر قیمت لازم آوے گی اور حق فسخ کا سا قطہ ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ بیع سے حق غیر کا
 متعلق ہو گیا اور فسخ تھا بسبب حق اللہ کے اور حق العباد مقدم ہے حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور بندہ محتاج ہے **ص**
 اور بیع فاسد اگر فسخ کی گئی تو بائع بیع کو مشتری سے نہیں لے سکتا جب تک اس کا ثمن نہ پھیر لے تو اگر بائع بیع کے فسخ کے تو پہلے
 اس کی کو بچکر مشتری کا ثمن ادا کر نیگے بعد اس کے اور قرض خواہوں کو جو بچے گا دیا جاوے گا **ف** جیسے رہن میں گرا رہن مرہون
 تو شمر مرہون کو بچکر اولاً روپیہ مرہن کا ادا کر نیگے بعد اسکے جو بچے گا بعد تجزیہ و تکفین کے اور قرض خواہوں کو ملے گا **ص** ایا
 اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع کو بچا اور اس میں نفع کمایا تو مشتری کو یہ نفع حلال نہیں تو اس کو صدقہ دیدیجئے اور بائع
 جو نفع کمایا تھا اس کو حلال ہو گا **ف** اور دلیل اس کی ہا یہ ہے اور اصل کتاب میں مذکور ہے **ص** اسی طرح ہر ایک شخص نے
 دعویٰ کیا کچھ روپیوں یا اثمن فریوٹ کا دوسرے پر اور مدعا علیہ نے مدعی کو وہ روپیہ یا اثمن فری ادا کر دے بعد اسکے مدعی نے قرار کیا
 کہ میرے مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی ان روپیوں میں نفع کمایا تھا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جاوے گا **ف** اور مدعا علیہ سے

جستدر روپیے تھے وہ پھینک دینے کے **ص** اگر بائع نے بیع فاسد ایک زمین بیچی اور مشتری نے اس زمین پر مکان بنایا تو مشتری پر اس کی قیمت لازم ہوگی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک مکان گرایا جائیگا اور زیور بائع کو واپس کیجاویگی اور مشتری اپنا غلہ لیجاویگا **ف** ایسا ہی اگر مشتری نے لوہے میں مین درخت بونے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آویگی اور بائع فسخ نہیں کر سکتا اور صاحبین کے نزدیک مشتری کو حکم ہوگا کہ درخت اٹکھاڑ دے اور زمین خالی کرے کمال الدین ابن الہمام نے مذہب صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہ الفائق مین مذہب امام صاحب کے اور وہی تفسیر میں ملے

فصل مکروہات بیع میں

ص مکروہ ہوا لڑھکیا پن یعنی مال کی قیمت زیادہ کم دینی اس سے کہ دوسرا شخص اس کی خرید میں رغبت کرے اور دھوکا پائے اور خریدنا منظور نہ ہو **ف** اسکو عربی میں نجش کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ نجش کرو **ص** اور مول کرنا اور اس چیز پر جس کا کوئی اور مول کر چکا ہو اور دونوں کی ضمانتی جاتی ہو اور پسر **ف** اور اگر اس شخص ابھی مول نہیں چکا یا تو جائز ہو مصلحت مستمین ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مول نہ چکا کو کوئی اپنے بھائی کے مول چکے پر اور نہ بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح کا دے اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کی اتفاق ہو واسطے زیادتی نفرت اور قباحت کے ورنہ یہی حکم ہے اگر زومی ہو یا مستامن دراحت **ص** اور مکروہ ہوا ناج کو لگے بڑھکر لینا جب شہر والوں کو ضرر کرے ایسے کہ جب بنجاو قریب شہر کے ہوتا ہو تو عامۃً ہل شہر کا حق اس سے متعلق ہوتا ہو پس مکروہ ہے کہ بعض شخص کسی کے لیے اور سبکدوش خریداری سے باز رکھیں **ف** یعنی ناج لیکر بنجائے چلے آتے ہیں تو شہر کے باہر جا کر اونچے خرید لینا مکروہ ہے اس کی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہو اور یہ شخص قافلے میں جا کر ملا اور اون سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں لاکر خاطر خواہ قیمت کو بیچا اور اگر یہ شخص جاتا اور قافلہ بنجا روں کا شہر میں آتا تو اہل شہر کو فائدہ ہوتا دوسرے یہ کہ شہر میں قحط اور تنگی نہ ہو مگر یہ کہ قافلہ والوں کو منہ شہر کا معلوم نہ ہو ورنہ یہ شخص اون سے جا کر سستا خرید کر لے کر فریٹ کر اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں تو مکروہ نہیں ہل ایہ مجتہدین میں دی ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تلقی جلب سے اور اس کے یہی معنی ہیں جو اوپر گزرتے **ص** اور مکروہ ہے بیع حاضر کی واسطے بادی کے زمانہ قحط میں جنگ دامن کی طرح سے **ف** حاضرہ شخص ہے جو شہر میں رہتا ہو بادی وہ جو بیرون شہر رہتا ہو والا ہی قحط اس بیع کی حدیث سے ثابت ہے روایت کی بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع حاضر سے واسطے بادی کے اور اس حدیث کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ شہر کا دنیا بقال شہر کے لوگوں ہاتھ نہ پہنچے بلکہ جو باہر سے لوگ آتے ہیں ان کے ہاتھ نہ پہنچے تاکہ دام زیادہ ملے اور اس کو اختیار کیا ہے ہائے میں دوسرے یہ کہ باہر کا شخص غلہ لائے اور اس کی طرف سے شہر والوں کو ہوسے اور کہے کہ تو صلدی نکر میں تجھ کو ان بیج دون گھا تو بائع بادی ہوا اور حاضر دلال اور یہی معنی اختیار کیے ہیں مجتہدین اور در مختار اور اصل کتاب میں آور منقول ہے یہ تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اور مناسب ہے اس کے آخر حدیث کہ چھوڑ لوگوں کو تا اللہ تعالیٰ روزی و بعض آدین کو بعضوں سے روایت کیا اسکو مسلم نے جابر سے **ص** اور مکروہ ہے بیع وقت اذان جمعے کے تحریک **ف** اسو

کہ فرمایا اللہ تعالیٰ جل شانہ نے یا ایہا الذین امنوا اذا کنتم فی الصلوۃ من یوم الجمعة فاستمعوا لانی ذکر اللہ و
 ذکر الوالدین طایعاً ایمان والو حیوۃت پکارا جائے واسطے نماز کے دن جمعے کے پہلے دو واسطے یا خدا کے اور چھوڑ دو سو
 کرنا اور اس واسطے کہ بیع کرنے سے خلل آتا ہو سعی میں اور وہ واجب ہو بیان تک کہ اگر سعی میں خلل نہ آوے بلکہ سعی بھی جائے
 اور بیع بھی جیسے بائع اور مشتری یک کشتی میں سوار ہیں اور وہ کشتی چلی جاتی ہے سبھی جامع کو تو مضائقہ نہیں نہ مسامحتاً **ص**
 جن و بر و بنین قرابت قریب محرم ہوں یعنی ہر ایک دوسرے کا قریب محرم ہو تو محرم غیر قریب جیسے باپ کی جوڑیا و قریب
 غیر محرم جیسے چچا کی اولاد و دونوں نکل گئے **ہذا** ایہ **صل** اور دونوں صغیر سن ہوں یا ایک صغیر سن تو دونین جدائی ڈالنا مکروہ
 جب کسی حق کے سبب محرم و نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسف کے نزدیک جلا و ن دونین نہ آتا ولادت کا ہو تو ایک کی نیت
 بدون دوسرے کے جائز نہیں **و** اور بعضوں نے کہا کہ مطلق امام ابی یوسف کے نزدیک بیع جائز نہیں خواہ ماتا ولادت
 کا ہو یا ولادت کا اور یہی قول ہے زفر اور ائمہ ثلاثہ کا اور اصل سن اب میں قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو تواتر
 کی ترمذی نے ابی ایوب انصاری سے کہا کہ سنابین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فراتے تھے جس شخص نے جدائی ڈالی
 درمیان میں والدہ اور اسکے والد کے جدائی ڈالیکا اللہ تعالیٰ درمیان اسکے اور درمیان دوستوں اسکے کے دن قیامت
 اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے اور صحیح کیا اسکو حاکم نے شرط مسلم پر اور نظر کی اوسمیں محدثین نے کہ اسکی اسناد میں بھی ہیں
 ہی نہیں اخراج کیا اوس صحاح میں ورنہ خلاف کیا گیا اوسمیں اور بسبب اختلاف کے نہیں صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور روایت
 کیا اسکو امام احمد نے ایک کے ساتھ اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ملعون ہو وہ شخص جس نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اسکے والد کے اور کہا کہ اسناد اسکی صحیح ہے اور روایت
 کی ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ یہی ہے مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غلام کہ آپس میں
 بھائی تھے تو بیچا میں نے ایک کو پر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یا علی کیا ہوا ایک غلام تیرا کہا میں نے بیچ دالا اسکو
 تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھیر لے اسکو پھیر لے اسکو کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن غریب ہے اور روایت
 حاکم اور دارقطنی نے دو مسک طریق سے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے سماعت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آئے حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے پاس میں تو حکم کیا مجھ کو ساتھ بیچ دو بھائیوں کو تو بیچا میں نے اون دونوں کو لگ لگ اور کہا میں نے انکو یہ امر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو فرمایا آپ نے کہ پھیر لے انکو اور بیچ انکو ایک ساتھ اور نہ جدائی کرو درمیان میں نہ بیچ کیا اسکو حاکم نے
 اور شرط بخاری اور مسلم کے اور نفی کی ابن قحطان نے ہر ایک کے ہن حدیث سے اور کہا کہ یہ اولیٰ ہے اون حدیثوں میں جو اعتماد
 ہے اب میں اور روایت کیا اسکو احمد اور بنی زبیر نے دو مسک طریق سے لیکن اوسمیں نقطہ ہے اور وہ مضر نہیں ہمارے نزدیک
 اور اگر جدائی اون دونوں کی کسی حق کے سبب ہو جیسے ایک نے کوئی جنایت کی اوسمیں بیچا گیا یا عیسے کے سبب روکا گیا تو مکروہ نہیں
 اور جائز ہے بیچ من و بنین یعنی نیلام **و** جسکو ہراج کہتے ہیں اسواسطے کہ روایت کی صحابہ بنی اربعہ نے انس بن مالک سے
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک انصاری سوال کرنے کو آیا تو حضرت نے فرمایا کیا تمہارے گھر میں کوئی چیز نہیں ہے
 کہا کیوں نہیں ایک کتل ہے جسکو کچھہ میں اور ہتھتا ہوں اور کچھہ بچھا ہوں اور ایک پیالہ ہے جس میں میں پانی پیتا ہوں فرمایا

کہ ان کو کھسے پاس لے آسودہ دونوں چیزیں لے آیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو لیا اور فرمایا کہ کون شخص ان دونوں کو خرید کر تاہی سو ایک مرثیہ کہا کہ میں ان کو بیع عرض ایک درہم کے خرید کر تا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دو بار یا تین بار میں تیرے علی و زہرا کون ہی جو ایک درہم سے زیادہ سے تو ایک مرثیہ کہا کہ میں دونوں کو دو درہم کو تینا ہوں سو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دونوں چیزیں اس کو دین اور دونوں درہم مردانہ صاری کو دیے اور فرمایا کہ ایک سے طعام کر کے اپنے اہل و عیال کو دے اور دوسرے سے کھانسی میسر پائیں خرید کر لا سودہ لایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے اوسین لکڑی لگائی اور فرمایا کہ جا لکڑیاں لایا کرو بیچا کرو میں تجھ کو پندرہ دن نہ کیوں دےں ایسا ہی کیا پھر وہ آیا اور اس کو دین درہم حاصل ہوئے سو اس کچھ درہم ہونے پر خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ تیرے حق میں بہتر ہے تیرے آنے سے دن قیامت کے اور وہ بیساکہ تیرے منہ پر ہو کہ بیساکہ کے

باب اقالہ کے بیان میں

ف اقالہ بیع کا رد کرنا بعد تمامی کے اقالہ کا جواز ثابت ہے حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پھر مسلمان کی بیع رو کر گیا اللہ تعالیٰ لعنہ اوس کی قیامت کے دن روایت کیا اوس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور صحیح کہا اوس کو ابن جہان اور حاکم نے **ص** جائز ہے کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع اور سوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانتہ بیع جدید کے ہی تو اگر فسخ بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا **ف** اور مثال اوس کی آئی ہے **ص** یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانتہ بیع جدید کے ہوا تو اوس کا قاعدہ یہ ہے کہ وقت اقالہ کے شفیع کو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہو **ف** مثلاً زید نے ایک مکان اپنا عرصہ کے ہا تھ بیع کیا اور شفیع نے اپنی رضامندی سے اوس وقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اوس کے اقالہ بیع ہوا تو زید اور عرصہ کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار کیا جاوے گا اور شفیع کے حق میں بیع جدید تو باطل پھر اوس کو دعویٰ شفعہ ہو چکے گا تو یہ کہ نہ چھتا **ص** اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اوس کے اقالہ بیع ہوا تو باطل پھر لونڈی پر اس کے واجب ہوگا **ف** یعنی بائع اول کو و طالی اوس کی جائز نہ ہوگی بغیر اس کے **ص** اوس ابو یوسف کے نزدیک اقالہ بیع ہی تو اگر بیع نو سے کی تو فسخ شمار کیا جائے گا اور امام محمد کے نزدیک فسخ ہی اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کی جاوے گی **ص** تو باطل ہی اقالہ بیع اوس لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس نہ گرنے **ف** مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری کے پاس نہ گرنے بعد قبض کے پہنچے تو اگر اقالہ کو فسخ نہیں بنا سکتے اوس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہو گئی اور یہ مانع فسخ ہی تو اقالہ باطل ہے گا **ف** ایام **ص** امام محمد کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالہ کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست تو جواول مقرر ہوئی تھی تو اگر رد کے بدلے میں بیع ہوئی تھی اور اقالہ میں شہری یعنی جنس اور قسم قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم و بیش پہلی قیمت شہری تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پر پہلی قیمت کا صرف پھیرنا لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اوس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول ہی اور فسخ نہیں ہوتا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہی تو کم و بیش قیمت پہلی قیمت سے درست ہوگی الا کہ قیمت کی اوس صورت میں

بیع اقالہ کے بیان میں
اوس کی بیع رو کر گیا اللہ تعالیٰ لعنہ اوس کی قیامت کے دن روایت کیا اوس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور صحیح کہا اوس کو ابن جہان اور حاکم نے
جائز ہے کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع اور سوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانتہ بیع جدید کے ہی تو اگر فسخ بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا
اور مثال اوس کی آئی ہے یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانتہ بیع جدید کے ہوا تو اوس کا قاعدہ یہ ہے کہ وقت اقالہ کے شفیع کو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہو
مثلاً زید نے ایک مکان اپنا عرصہ کے ہا تھ بیع کیا اور شفیع نے اپنی رضامندی سے اوس وقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اوس کے اقالہ بیع ہوا تو زید اور عرصہ کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار کیا جاوے گا اور شفیع کے حق میں بیع جدید تو باطل پھر اوس کو دعویٰ شفعہ ہو چکے گا تو یہ کہ نہ چھتا
اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اوس کے اقالہ بیع ہوا تو باطل پھر لونڈی پر اس کے واجب ہوگا
یعنی بائع اول کو و طالی اوس کی جائز نہ ہوگی بغیر اس کے
اوس ابو یوسف کے نزدیک اقالہ بیع ہی تو اگر بیع نو سے کی تو فسخ شمار کیا جائے گا اور امام محمد کے نزدیک فسخ ہی اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کی جاوے گی
تو باطل ہی اقالہ بیع اوس لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس نہ گرنے
مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری کے پاس نہ گرنے بعد قبض کے پہنچے تو اگر اقالہ کو فسخ نہیں بنا سکتے اوس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہو گئی اور یہ مانع فسخ ہی تو اقالہ باطل ہے گا
ایام امام محمد کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالہ کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست تو جواول مقرر ہوئی تھی تو اگر رد کے بدلے میں بیع ہوئی تھی اور اقالہ میں شہری یعنی جنس اور قسم قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم و بیش پہلی قیمت شہری تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پر پہلی قیمت کا صرف پھیرنا لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اوس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول ہی اور فسخ نہیں ہوتا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہی تو کم و بیش قیمت پہلی قیمت سے درست ہوگی الا کہ قیمت کی اوس صورت میں

درست ہو جب بیع میں مشتری کے پاس آنکر کوئی عیب نہ گیا ہو اور صحت اقالہ کا ہلاک نہیں ہو البتہ ہلاک ہو جانا بیع کا صحت
اقالہ ہی یعنی اگر ثمن اولیٰ ثمن کے پاس تلف ہو جاوے تو یہ اقالہ کا مانع نہیں اس واسطے کہ ثمن تابع ہے بیع میں اور اصل بیع ہی
 اور وہ موجود ہے اس واسطے اگر بیع تلف ہو جاوے گی مشتری پاس جمع پھر اقالہ اس کا منہو سکے گا مثلاً زبیرہ نے گھوڑا خریدا اور
 وہ زبیرہ کے پاس آکر دیکھا تو اب اقالہ اس کا نہیں ہو سکتا باغلام خریدا اور وہ بچھاگ گیا اور اگر بعد اقالہ کے بیع ہلاک ہو گئی
 تو اقالہ باطل ہو کر اصل بیع قائم ہو جاوے گی **محرر** اور اگر بیع میں کسی قسمی تلف ہو جاوے تو اس وقت کا اقالہ منہو سکے گا باقی کا درست
 ہوگا **ف** مثلاً زمین کو خرید کیا کھیت کے ساتھ اور کھیت کاٹ لیا پھر اقالہ کیا تو زمین میں بقدر اس کے حصے کے اقالہ صحیح ہو
مسائل الحاقیہ قالین رضا سند ہی ثمن اور مشتری کی شرط ہے اور اقالہ نکاح اور طلاق اور عتاق کا نہیں ہو سکتا اور
 جب ہی اقالہ عقد فاسد مکروہ کا اگر اقالہ ہوا اور پھر وہ چیز مہو ہو بکے پاس آگئی تو وہ بکے حق ہے جو ثابت نہو گا عتاقون کو خریدا
 اور پھر وہ سوکھ گیا تو اقالہ جائز ہے اس واسطے کہ کل بیع باقی ہو اور صحیح ہے اقالہ کا اقالہ کرنا تو پھر بیع اول نوٹ آوے گی اگر اقالہ سلم کا اقالہ
 صحیح نہیں آنکر کا بل غیبا اور تسلیم کیا سو مشتری نے اس کا پھل کھایا سال بھر تک پھر دونوں اقالہ کیا تو اقالہ صحیح نہیں دے سکتا **مختار**

باب مراحمہ اور تولیہ کے بیان میں

مراحمہ کہتے ہیں چیز کی بچنے کو اصل لاگت پر ایک نفع معین کر کے اور تولیہ کہتے ہیں صرف لاگت پر بچنے کو بلا نفع کے **ف** جانا
 چاہیے کہ بیع چار طرح پر ہوتی ہے مراحمہ اور تولیہ اور مساومہ اور وضعیہ مراحمہ اور تولیہ تو معلوم ہو چکا ہے اور مساومہ
 کہتے ہیں اس بیع کو جس کے ثمن پر بائع اور مشتری راضی ہو جاویں بدون لحاظ پہلی قیمت کے اور وضعیہ کہتے ہیں اصل لاگت نقصان
 پر بچنے کو اور مراحمہ اور تولیہ کا جواز عقلاً ثابت ہے اور نقلاً بھی لیل اول حدیث کے جس کو ذکر کیا ابن اسحاق نے سیرت میں کہ حضرت
 ابو بکرؓ نے دو اونٹ خریدے اور اون میں سے جو افضل تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے واسطے سوار چلے
 پیش کیا اور کہا آپ سوار ہو جیسے حد تھے ہوں آپ پر بیان باپ میرے تب فرمایا آپنا میں نہیں سوار ہوں گا اس اونٹ
 پر جو میری ملک میں نہیں ہے تو کہا ابو بکرؓ نے کہ وہ اونٹ آپ کا ہو گیا فرمایا آپ نے نہیں مگر اس قیمت پر بچنے کو تم نے خریدا تو
 قبول کیا اس کو حضرت ابو بکرؓ نے اور سوار ہوئے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اونٹ پر اور روایت کی عبداللہ بن
 نے سعید بن المسیبؓ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تولیہ اور اقالہ اور شرکت منبت برہین نہیں ہے حرج
 ان میں اور مراسلات سعید کے مقبول ہیں **فصل** اور شرطان دونوں کی یہ ہے کہ پہلی قیمت جو بائع نے دی تھی مثلاً
ف یا غیر مثلاً لیکن وہ چیز وقت مراحمہ کے مشتری کی ملک ہو جاوے ثمن مثلاً جیسے روپی اشرفی اور کیل موزون یعنی
 جو چیزیں نپ تلی کر بکتی ہیں اور جو گن کر بکتی ہیں لیکن مقدار میں کیساں اور قریب ہوتی ہیں اور ثمن ذوات الیقین
 جیسے حیوان اور انسان کہ ان کے افراد کی قیمت میں بڑا تفاوت ہوتا ہے اور ثمن مثالی اس واسطے شرط ہوئی کہ اگر ثمن غیر مثالی
 ہو تو چنانچہ کپڑا عیوض غلام کے خرید کیا تو بیان مراحمہ اور تولیت قیمت غلام پر ہوگا اور حال آنکہ قیمت اس کی جھول ہو
 آتی اگر مشتری ثانی اوس چیز کا مالک ہو جاوے جس کو بائع ثانی نے قیمت میں دیا تھا اور اوس قیمت خریدے تو غیر مثالی سے
 بھی مراحمہ جائز ہے تصویرت اس کی یہ ہے کہ اگر خرید کیا عیوض کپڑے کے اور اس کو تسلیم کر دیا پھر گھر کے بائع نے وہی کپڑا مثلاً بید

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کو بطریق بیع یا ہبہ کے دیا پھر گھر کے مشتری نے گھر بیچا زید کے ہاتھ بے عوض اسی کپڑے کے اور کچھ نفع پر بلا نفع تو جان
ہو کہ یہ نہ بدش اول کے مینے پر قادر ہو نہ صاحب اور مزاجہ اور تولیہ کی طرف احتیاج اس واسطے ہی کہ جو شخص ناواقف اور
نادان ہو خرید و فروخت میں وہ شخص ناواقف ایمان پر نفع دیکر یا اصل لاگت پر خرید کر سکتا ہو اور اس سے اپنے جی کو خوش کرے
اس واسطے ان دونوں معون کا مدار امانت اور دیانت پر ہو اور ضرور ہی اس میں احتیاج خیانت اور شبہ خیانت سے مستحال ہے
لاگت کپڑے میں شریک ہوگی مزدوری معلوم اور رنگائی یا دھوپ پوانی کی اور اسے طرح ڈور میں بٹوائی کی مزدوری اور
غلے میں بار برداری کی اور بیچنے پر یون کے ہانکنے کی مزدوری اور شوب و درخت کی مزدوری اور پوشاک اور طعام
بیچ کا بدو یا سفر کے اور بیچوائی پانی کی کھیت میں اور نہروں کی صفائی کی اور باغ میں درخت لگانے کی اور گھر کے چوہ کاری کی ان
چیزوں کی مزدوری ان اصل لاگت میں گنی جاوے گی اس طرح موتی بن سوراخ کرنیکی مزدوری اور لکڑی میں دروازہ بنانے کی
درختار و نہر پانی میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ لکھا ہے کہ جن مصارف کی لاگت میں ملانے کا دستور ہو تجارت میں اور اس کے
سبب سے بیع میں یا قیمت میں زیادتی ہووے تو وہ لاگت میں ملائے جاوینگے لیکن ان چیزوں کی اہرت اور مزدوری لاگت
میں ملائی جائے تو بائع یون کہے کہ اتنے داموں کو مجھے یہ چیز مٹی ہو اور یون کہے کہ اتنے کو میں نے خریدا ہے تو ان کے جھوٹ نہ ہو
اور جس مکان میں اس بات کھا ہو اور مکان کا یہ یا چرواہے کی مزدوری یا تعلیم غلام اور لونڈی کی مزدوری اصل لاگت میں داخل
ہوگی یہ صلی ایہ صلی تو اگر مشتری دوم کو معلوم ہے کہ مشتری اول نے مزاجہ میں خیانت کی تو اس کو اختیار ہے کہ وہ
داموں پر جو مشتری اول نے بیان کیے ہیں خرید لےوے اور چاہے پھر دیوے اور تولیہ میں اگر خیانت معلوم ہوئی تو جس قدر مشتری
اول نے خیانت کی رو سے اصل لاگت پر دام بڑھاوے ہون کاٹ کر باقی دام دیوے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مزاجہ اور
تولیہ دونوں صورتوں میں کاٹ لینے اور امام محمد کے نزدیک دونوں صورتوں میں چاہے مشتری اول کے بتائے داموں
پر کیوے یا پھر دیوے اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے صلی جس شخص نے ایک چیز خرید کر نفع پر بیچی اور پھر اس کو
جس داموں سے بیچا تھا اس سے کم کو خرید لیا تو اب اگر اس کو پھر مزاجہ یا تولیہ سے بیچے گا تو مقدار نفع اول کو اصل لاگت سے بچا کرے
اور اگر نفع پوری لاگت کو گھیرے یعنی وہ شے مفت پر ملے تو اب اس کو بطریق مزاجہ نہ بیچے مثلاً ایک گھوڑا دس روپی
کو خریدا اور پھر پندرہ کو بیچا اور پھر دس کو خریدا تو اب اگر اس کو مزاجہ سے بیچے گا تو یہ کہے کہ چھ روپی کو بڑا ہے اور اگر
دس روپی کو خریدا اور بیچا اور پھر دس کو خریدا تو اب اس کو مزاجہ کے طور پر بالکل نیچے بلکہ مساومتہ یا اور طریقہ خرید
برخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک دونوں صورتوں میں شے پر مزاجہ بیچنا جائز ہے اور صاحبین کا قول خلق پر
آسان ہے اور امام کا قول مضبوط تر ہے تو جس قول پر چاہے عمل کیے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے صلی اگر اس
غلام نے جس کو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہو اگرچہ وہ غلام قرضدار ہو کہ بقدر اپنی قیمت کے ایک کپڑا خریدا دس روپی کو
اور مولیٰ نے اس سے پندرہ کو خریدا تو مولیٰ اگر اس کپڑے کو ملکہ سے بیچے تو چاہے کہ اصل جمع دس روپی بتلائے اور یا
ہی اس کا اولٹ یعنی اگر مولیٰ دس روپی کو کپڑا لیکر اسی غلام کے ہاتھ پندرہ کو بیچے اور وہ غلام مزاجہ سے بیچنا چاہے
تو دس روپی لاگت بتلائے اور پندرہ کہے اور دلیل اسی اصل کتاب و ردیہ میں مذکور ہے اور قرضدار غلام

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

میں جب صورت ہوئی تو اگر قرضدار نمونہ کا تو بطریق اولیٰ کو یا غلام کو وہی دام تہانا پڑین کے جس نامون کو یا غلام
 اوس شی کو لیا ہی یعنی دس و پان دو نون صورتوں میں **ص** اوس اگر مضارب کے پاس سے ہوئے تھے مثلاً آدھے نفع کے
 قرار داد پر اوس سے روپی کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خریدا اور پندرہ روپی کو مالک مال کے ہاتھ بیچا تو اگر مالک مال
 اب دس کو مراءجہ سے بیچے تو ساٹھ بارہ قیمت کپڑے کی بتاویں **و** اوسط کہ نصف نفع یعنی ارٹھائی روپیہ ملک ہو
 صاحب مال کی اور اسی طرح اوس کے اولے میں حکم ہی جبکہ صاحب مال مانع ہووے اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اس کا کرتا
 المضارب تہ میں آویگا **ص** اگر لونڈی خریدی صحیح و سالم اور مشتری کے پاس آنکر کانی ہوگئی **و** کسی آفت سماوی **ص**
 یا وہ لونڈی شبہ تھی اور مشتری نے اوس سے جماع کیا اور پھر اب بیچا ہو اوس کو مراءجہ سے تو اپنی اصل لاگت بیان کرے اور اوس کا
 بیان ضرور نہیں کہ یہ لونڈی چچی تھی میرے پاس آنکر کانی ہوگئی یا اس سے بیچ جماع کیا ہو **و** اور ابو یوسف اور شافعی کے
 نزدیک بیان اس کا ضرور ہے اور یہی مذہب ہی باقی ایمہ کا فقہ ابو الیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں وراسی کو تہیج
 دیا کمال الدین بن الہمام نے اور دلیل دو نون کی اصل میں مذکور ہے **ص** اوس اگر مشتری نے خود کچھ اوسکی بیچ دی کسی دوسرے
 اوسکی کچھ بیچ دی اور مشتری نے اوس شخص سے دیت لے لی یا وہ لونڈی باکرہ تھی اور مشتری نے اوس کا از الہ بکارت
 کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جس وقت مراءجہ سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دیے اگر ایک کپڑا خریدا اور خود بخود اوس کو
 چوہا کہیں سے کاٹ گیا یا آگ سے جل گیا تو اب اگر اوس کو مراءجہ سے بیچے تو بیان کرنا اوس کا ضرور نہیں اور اگر اس کے لپٹے اوکھونے
 سے کپڑی کا ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اوس کا ضرور ہے اگر ایک غلام خریدا ہزار روپی کو او دھار ایک مدت پر پھر
 ستو کے نفع پر اوس سے فروخت کیا بغیر بیان کے **و** یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہا کہ میں نے ہزار روپی او دھار کو لیا ہو
ص تو اب مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہو کہ اوس کو یہ بات چاہیے اوس غلام کو پھیر لیے جا ہے رکھ دے **و** لیکن
 اگر رکھ لیگا تو اوس کو گیارہ سو روپی نقد دینے پڑینگے نہ مؤجل **ص** تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اوس کو
 گیارہ سو روپی پورے دینا لازم آوین گے نقد اور یہی حل تولیہ کا ہے **و** کہ اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو خیا
 او دھار مشتری اول کی معلوم ہوگی تب تو اختیار ہو گا چاہے اوس چیز کو رکھ لیوے اور چاہے واپس کر دیوے اور
 اگر بعد بیع کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر طلایع ہوگی تو جتنے دام ٹھہرے تھے پورے دینا پڑین گے **ص** اگر بیع
 عروسے کہا کہ جتنے کو یہ چیز چکو پڑی ہو اتنے کو تیرے ہاتھ بیچا ہوں اور عروس کو معلوم نہیں کہ زید کو کہتے کو یہ چیز
 پڑی ہو تو بیع قاسد ہی اور اگر عروس کو اوس مجلس بیع میں معلوم ہو جاوے کہ اتنے کو یہ چیز زید کو پڑی ہو تو اوس کو
 اختیار ہو گا چاہے لے لے چاہے پھیر دیوے **و** تو اگر مجلس میں بھی حال ثمن کا معلوم نہ ہووے تو بیع حل
 ہو جاوے گی **و** مختار **ص** جس چیز کو خریدے تو جب تک اوپر قبضہ نہ کر لیوے بیع اوسکی جائز نہیں مگر
 عقار میں **و** جانتا چاہیے کہ بیع دو قسم ہے ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجا سکیں جیسے چاندی سونا
 یہ تن گھوڑا سیاب وغیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متعذر ہووے جیسے زمین مکان باغ وغیرہ
 اور اوس کو عقار کہتے ہیں کیل اسباب میں وہ روایت ہے جو اخراج کیا اوس کا شیخین اور مالک ابن عمر سے کہ بیچے

کوئی غلے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے اور بیع اور طعام وغیرہ منقولات میں سے ہو اور محمد کے نزدیک خواہ منقول ہو یا عقار کسی کی بیع قبل قبضہ کے جائز نہیں بلکہ اوس حدیث کے جسکو روایت کیا انسائی نے سنن کبریٰ میں حکیم بن خرام سے کہہا میں نے یا رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیک میں خرید و فروخت کیا کرتا ہوں تو بتا دیجیے کہ کون سی خرید و فروخت حلال ہو اور کون سی حرام ہے تب فرمایا آپ نے کہ بیع تو کسی شے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے تو اوپر اور بھی روایت کیا اوسکو احمد نے مسند میں اور ابن جبار نے اور کہا کہ یہ حدیث مشہور ہے یوسف بن مازہ سے انھوں نے حکیم بن خرام سے اور ان کے بیچ میں ابن عصفہ نہیں ہے اور حاصل یہ ہے کہ مخیرین اس حدیث کے بعض ابن عصفہ کو داخل کرنے ہیں درمیان ابن مازہ اور حکیم کے اور بعض نہیں اور ابن عصفہ ضعیف ہے نہایت فرجے کا کہا ابن خرم نے عبد اللہ بن عصفہ مجہول ہے اور صحیح کہا اودنھوں نے حدیث کو بروایت یوسف بن مازہ خود حکیم سے اس واسطے کہ اوس نے تصریح کر دی اپنے سماع کی حکیم سے روایت قاسم بن صبیح میں اور صحیح ہے کہ عبد اللہ بن عصفہ ان دونوں کے بیچ میں ہے ذکر کیا اوسکو ابن جبار نے ثقات میں اور عبد اللہ بن مازہ بن قحطان نے اوسکو ضعیف کہا اور دونوں نے خطا کی اس واسطے کہ عبد اللہ بن عصفہ جہشی حجازی ہے اور وہ جو ضعیف ہے عبد اللہ بن عصفہ نصیبی ہے یا اور کوئی ہے تو حق یہ ہے کہ یہ حدیث حجت ہے اور ابن جبار اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی زید بن ثابت سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے اسباب کے یہاں تک کہ بیجاوین اوسکو تجارت اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا اوسکو اور تنقیح میں ہے کہ اسناد اسکا حدیث پر یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ مراد اسباب سے یہاں منقول ہے کیونکہ منقولات کا بیجا نا اپنی منزلوں تک ممکن ہے نہ غیر منقول کا البتہ حدیث انسائی کی عام ہے تو اوسکل جواب امام صاحب مکتبہ میں کہ مراد اوس سے بھی شے منقول ہو اسلئے کہ غایت اس نہی سے یہی ہے کہ جب تک بیع پر قبضہ نہیں کیا احتمال ہے اوسکے تلف اور ہلاک ہو جاتا کا اور تلف و ہلاک عقار میں نہایت ناور ہے ہی واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو دیر یا کے کناسے پر محتمل السقوط اور مانند اسکے چنانچہ خوف ہو زمین یا گھر کے چھپ جانے کا ریت سے تو سوقت میں غیر منقول بھی مانند منقول کے ہو گا عدم صحت بیع میں قبل قبضہ کے فیم و در مختار ص اور جس شخص نے کوئی ایسی چیز خریدی جو بیع کرنا یا نہیں کرنا پڑتا ہے وہ جیسے غلہ کہ بیع کر عرب میں اور حوالی بدراس میں بکتا ہے اور سونا چاندی تل کر لیتا ہے اور اخروٹ وغیرہ گین کر **ص** تو بیچے اوسکو اور نہ کھاوے یہاں تک کہ ناپے اوسکو یا تو لے یا گئے **ف** اور اگر یوں ہی کھاوے گا یا بیع کر لے گا تو مکروہ تحریمی ہے در مختار ص کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع غلہ سے جب تک کہ جاری نہوں و سین و صاع و صاع بائع کا اور صاع مشتری کا اور مطلب اسکا یہ ہے کہ بیع مشتری کے سامنے بعد بیع کے اوسکو ناپ یا تول یا گین دیوے اور صحیح یہ ہے کہ بائع کا اس صورت میں ناپنا اور تولنا اور گننا کافی ہے اب پھر مشتری کو ضرور نہیں ناپنا وغیرہ بیان تک کہ اگر بائع نے قبل بیع کے اوسکو ناپ یا تول یا گین رکھا ہے تو یہ کافی ہے نہ اگر مشتری کے سامنے ہو یا بعد بیع کے یا بالیکن مشتری کی غیبت میں وہ بھی معتبر ہوگا **ف** اور اوس سے وہ چیزیں مکمل گین جو بطور تحنن اور انکل کے ڈھیر بیان لگا کر بکتی ہیں تو اوسکا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل میں روایت ہے ابن ماجہ کی جابر سے تھی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن بیع الطعام حتی تجری فیہ صاعان صاع البائع و صاع المشتري یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع سے منع فرمایا تا وقت کہ اوس میں دو صاع جاری نہوں ایک صاع بائع کا

سو ہی روپوں کو اور صورت ثانی میں پچھتر کو لے سکتا ہو۔ اگر کسی ایک شخص نے کہا بیچ تو غلام اپنے کو زید کے ہاتھ بیچے میں تیار رہو۔ زید کے اس شرط پر کہ میں خاص ہوں میں بیچ سوا ہزار کے سو روپوں کا مثلاً اور اس نے بیچ ڈالا تو مالک غلام کا ہزار روپوں زید سے وصول کرے اور سو روپوں خاص سے اور اگر اس نے یہ نہیں کہا کہ میں میں بیچ سوا ہزار کے سو کا خاص ہوں تو بیع میں بیچ کی قید اس نے نہیں لگائی۔ صلی علیہ وسلم اتنا ہی کہا کہ میں سوا ہزار کے سو کا خاص ہوں تو مالک غلام کا ہزار روپوں نہیں سے وصول کرے اور خاص پر کچھ نہیں لازم آتا۔ سو ہی قرض کے قرض ہر عقد مخصوص ہی جو وارد ہوا مال مثالی کے دینے پر دوسرے شخص کو تا وہ شخص ایسا ہی مل پچھتر سے جیسے روپوں اشرفی غلہ وغیرہ اور طرح کا دین۔ مثلاً میں بیع صلی علیہ وسلم کی مدت معلوم اگر دائن مقرر کر دیکھا تو وہ موصول ہو جائیگا یعنی پچھتر روپوں مدت کے اوپر کو سوا بیس نہیں ہو سکتا اور قرض کی مدت اگر مقرر نہ ہو قرض دینے والا مقرر کرے تو صحیح نہیں یعنی اوپر کو لازم نہیں کہ پچھتر کے اندر رہا نہ کر سکے بلکہ موجود تقرر مدت جب چاہا اپنا قرض طلب کر سکتا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ قرض اعتبار ابتدا کے محض ترجیح ہی تو جیسے معیہ کو مدت ہتھیاری عاریت کی لازم نہیں اسی طرح مقرر کو اور باعتبار انتہا کے معاوضہ ہی کیونکہ اوپر میں قرض واجب ہو تو اس اعتبار سے تا چیل صحیح نہیں کیونکہ لازم آتا ہے کہ درہم کی بیع درہم سے آو و ہار ہو اور یہ مقتضی مناد قرض ہو حالانکہ یہ خلاف جماع ہو لہذا اعلیٰ حنفیہ قائل ہوئے کہ تا چیل قرض صحیح غیر لازم ہو نہ بیع نہ ہر مسائل الحاقیہ ایک طرف کے صلی علیہ وسلم کو قرض یا اور اس نے ہلاک کر دیا تو خاص نہ ہو گا اور مثل اس کے مرد بالغ بیہوش ہو کر لٹا پڑا قرض میں ملے ہیں اور اس قرض میں نہیں ہوتا۔ روٹی کا قرض لینا اور گوند سے ہو لٹے کا تو لکھ جائز ہے کہ چیز کا خرید کر ناخن گران سے بسبب حاجت قرض کے جائز اور مکروہ ہے نہ سختار

ص باب ربو یعنی سود کے بیان میں

ف سود لینا باتفاق امت حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے فرمایا اللہ سبحانہ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا ابواباً و ابواباً نہ کھاؤ اس آیت میں مراد ربو مال زائد ہے خواہ قرض میں ہو یا اموال ربویہ کی بیع میں اور گناہ ہے ربو انفس زیادت کو بھی کہتے ہیں یعنی بمعنی مصدری فرمایا اللہ تعالیٰ وَأَحْلَلْ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا اور حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام کیا ربو کو یعنی اموال ربویہ کے قرض بیع میں پادہ دین لین کو فقہ صحیح مسلم میں باب بیع سے روایت ہے کہ لعنت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع کھانے والے پر اور کھانا دالے پر اور اس کے لکھنے والے پر اور اس کے گواہوں پر اور فرمایا آپ نے کہ بیع برین اور روایت کی امام احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اتنا ہی کہا ایک ماہ لوگوں پر کہ نہ باقی رہیگا کوئی لکھنے والا بیع کا تو اگر نہ کھا دیکھا اوپر کو بیچ جاوے گی اوپر کو بیچا جائے گی اور ایک ماہ میں گرو اس کی عہد شدہ خرچہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک درہم سود کا کہ کھاتا ہے اوپر کو آدمی جان بوجھ کر سخت زیادہ ہے چھتیس سال سے اخراج کیا اوپر کو احمدہ اور دارقطنی نے اور روایت کی بیہقی نے شعب اللہ بیان میں ابن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہوا حرام سے تو جہنم قریب ہے اس کے اور روایت کی ابن ماجہ بیہقی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع کے کٹے ٹکڑے میں سے کسی کو ایسا ہی جیسے کوئی اپنی ماں سے جماع کو کرے اور ابن مسعود سے کہ بیع اگرچہ بہت ہوتا ہے مال اس سے لیکن انجام اوپر کو نقصان ہے اور احمد و ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا

حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ شب معراج کو ایام میں ایک قوم پر پٹیاں لگے مثل گھڑوں کے ہیں اور اوس میں سب پٹیاں لگائی جاتی ہیں تو پوچھا
 میں نے جبرئیل علیہ السلام کو ان میں یہ لوگ کہا اور انھوں نے یہ سود خوار ہیں فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہ فیہ آیت کلام اللہ کی آیت ہے میں نے کہا جو
 اور شیعہ حضرت نے وفات کی اور شب بیکھوں کو بیان فرمایا بیاج کہ تو چھوڑ دو تم بیاج کو اور تیسری شب ہم بھی بیاج کا بیوہ ہو
 رہا ایک زیادتی پر ایک غاس کی دو چیزوں میں تو ایسا ہے جو خالی پر عوض سے اور شہر کی گئی ہو اس لئے اللہ المتعاقبین کے ف
 دینی واسطے بائع کے یا مشتری کے یا مستقرض کے یا معاوضہ میں تو ایک جنس کی دو چیزوں کے کف سے نکل گیا مثلاً
 دو سیر جو کا ساتھ ایک سیر گہیوں کے بیویجے نہوئے جس کے اور تو ایسا ہے کہ قید سے نکل گیا دس گز کپڑے میں بیس گز کے اور
 خالی ہو عوض سے اس کو وہ صورت نکل گئی کہ سیر گہیوں اور سیر جو کو دو سیر گہیوں اور دو سیر جو کے بیٹے میں بیجا اس واسطے
 کہ یہاں اگر چہ ثانی زائد ہو لیکن یہ زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ سیر جو کے مقابلے میں دو سیر گہیوں ہو ورنہ سیر
 گہیوں کے عوض میں دو سیر جو اور یہ جو کما گئے شہر کی گئی ہو احد المتعاقبین کے واسطے اس کو وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی
 شرط شخص ثالث کے لیے ہو تو وہ رہا نہیں شمار کیا ویکی اور معاوضے کی قید اس واسطے لگائی کہ زیادتی اور عقد میں جو خالی ہو تو
 عوض سے بیس بیس بیس ہو علت اور شرط رہا کی دو چیزوں میں ایک یہ کہ دونوں چیزیں قدری ہوں یعنی جانے
 میں نہ کہ پائل کر سکتی ہوں دوسرے یہ کہ دونوں چیزوں کی جنس ایک ہو کو ف مثلاً دونوں طرف گہیوں ہوں یا پانوں
 یا سونیا یا چاندی اور اگر وہ چیزیں پائل کر نہ سکتی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے کٹری آم وغیرہ تو اس میں ایک کے بدلے دو لینا
 درست ہے یا جنس ایک نہو جیسے جو کے بدلے گہیوں یا پانوں کے بدلے جو تو اس صورت میں بھی زیادہ لینا بیاج نہ کہلاو لگا
 و شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہے کہ وہ دونوں چیزیں یا کھانے کی قسم سے ہو ورنہ جیسے گہیوں یا پانوں یا قیمت جیسے سونا
 چاندی اور ایک جنس ہونا اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہے کہ کھانے کی قسم سے ہو تو یا قابل کہ چھوٹے کے اور جمع کر نیلے ہو
 و اصل پہنچا بہ میں وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا صحاح ستہ والوں کو سوای بخاری بخاری بن صامی نے اسے کہ فرمایا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ جو سونے کو بدلے میں سونے کے اور چاندی کو بدلے میں چاندی کے اور گہیوں کو بدلے میں گہیوں
 کے اور جو کو بدلے میں جو کے اور کچھ کو بدلے میں کچھ کے اور نمک کو بدلے میں نمک کے مثل کو عوض مثل کے دست بدست
 برابر برابر توجیب یہ قسمیں مختلف ہو ورنہ یعنی گہیوں بدلے میں جو کے یا جو بدلے میں نمک کے مثلاً تو بیجو بیس طرح چاہو تم لیکن
 دست بدست اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علت سود کی تجارت جنس اور قدر ہو اور اسی کو اختیار کیا امام عظیم نے
 اور دلیل اس کی کتاب اصول میں تفصیل مذکور ہے اصل تو جو چیزیں پائل کر سکتی ہیں جب بدلے میں بی بی جنس کے بیجو چاہیگی تو اوس میں
 مراد لینا حرام ہے اگرچہ وہ چیز کھانے کی نہوے جیسے چونا اور لوہا چونا کیسی ہے اور لوہا ورنہ اور امام شافعی اور مالک کے
 نزدیک زیادتی ان میں حرام نہیں و کہ یہ دونوں چیزیں کھانے کی نہیں ہیں لیکن چونکہ قدر اور جنس متحد ہے
 اس واسطے زیادتی حرام ہوگی اور شافعی اور مالک کے نزدیک حرام نہیں اصل برابر برابر بیجا درست ہے اور جو جنس قدر
 شریعہ میں دخل نہیں جیسے نصف صاع سے کم اور نخل بھی زیادتی حرام نہیں جیسے بیس ایک مسطح گہیوں کی بدلے میں دو مسطح
 گہیوں کے یا ایک اسی کے بدلے میں دو واندھوں کے یا ایک کچھ کی بدلے میں دو کچھ کے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں حلال ہے

ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اسی جانور کی جنس سے ہو **ف** مثلاً گای کا گوشت گای یا بیل کے تو جائز
ہو کیونکہ یہ بیج و زنی چیز کی ہو غیر زنی سے تو جائز ہو جس طرح کہ ہو کم و بیش بشرط یقین کے البتہ اودھار درست نہیں چھٹا
صل اور امام محمد کے نزدیک اگر جانور کا گوشت ہو اور جانور کے بیلے میں بیج ہو تو ضرور ہو کہ گوشت زائد ہو و سقد گوشت سے جتنا
اوس حیوان میں کچلے تاکہ گوشت مقابل گوشت کے ہو جائے اور باقی بمقابلے او جھری پھونی وغیرہ کے اور نزدیک شخصین کے مطلقاً جائز
اسی لیے کہ یہ بیج موزون کی ہو عوض غیر موزون **ف** اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک یہ بیج مطلقاً جائز نہیں بدلیل اوس حدیث کے
جسکو روایت کیا مالک نے مؤطا میں اور ابو داؤد نے مراسیل میں سعید بن المسیب کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج
گوشت کی بیلے میں حیوان کے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ بیج سے زندہ کی بیلے میں بھانج اور مراسیل سے کہ بالاتفاق مقبول ہے آج
روایت کی ابن خزمیہ نے سمرقند سے مندا کے بروایت حسن عن سمرقند کا یہی معنی ہے اور جس شخص نے سلم حسن کا سمرقند
سے ثابت کیا ہے اوس کے نزدیک یہ حدیث موصول ہو اور جس شخص نے نہیں ثابت کیا اوس کے نزدیک مرسل ہے حیدر تو بلحاظ ان احادیث
کے احتیاطاً اسی میں ہے کہ بیج گوشت کی ساتھ حیوان کے کرے واللہ اعلم **صل** اور جائز بیج آلے کی اپنی جنس کے ساتھ پکے
اور بیج رطب کی ساتھ رطب کے اور ساتھ تمر کے **ف** رطب کہتے ہیں زری کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیج بیلے
میں رطب کے اور اس طرح رطب کی بیلے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک
رطب کی بیج ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب سوکھ کے کم ہو جاوے گا دوسری دلیل یہ ہے کہ مروی ہے سعد بن قیس
رضی اللہ عنہ سے کہا اوتھون نے سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوال ہو آپ نے خریدنے رطب بیلے میں نہیں
تو فرمایا آپ نے کیا کم ہو جاتا ہے تر خربا سوکھ کر کہا اوتھون نے ان تو منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا
اوسکو پانچ سو روپیہ عالمیوں نے اور صحیح کہا اوسکو ابن المہدی اور ابن جہان اور حاکم نے اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے
کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے بدلیل اوس حدیث کے جو ہدایہ میں ہے کہ ہدیہ بھیجے گئے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے رطب خیر کے تو فرمایا آپ نے کیا کل تمر خیر کے اس طرح ہیں اور بیج تمر کی اپنی جنس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث صحیح
موسلم میں بروایت ابو سعید خدری موجود ہے لیکن اوس میں طبعاً لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور طیحاوی نے
سعد سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج سے تمر کی ساتھ رطب کے اودھار اس حدیث معلوم ہوتا ہے کہ تمر
بیج رطب کی ساتھ تمر کے مانع نہیں صرف اودھار منوع ہے اور یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی ثابت ہے حکایت ہے
کہ امام ابو حنیفہ رحم جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس کے میں امام صاحب پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت خلافت
حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا اون سے کہ رطب کی بیج تمر سے کس طرح جائز کہتے ہو امام نے فرمایا کہ دو حال سے خالی
نہیں یا رطب تمر یا تمر نہیں ہے اگر تمر تو عقد جائز ہے بدلیل حدیث التمر بالتمر کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بھی عقد جائز ہے
بدلیل آخر حدیث کے اذا اختلف الثوکان فبیعوا کیف شئتم پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعد کی وارہ کی امام
اعظم نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار نہ بدین عیاش ہے اور یہی حدیث معتدل نہیں تو میرا ہونے سب علی اور نہ روکر کے حجت
کو امام کی و قدامہ فی فتح القدر **صل** اور درست ہے بیج انگوتر کی بیلے میں انگوتر خشک کی جیسے جائز ہے بیج تریا جھگولے

[illegible]

ہوئے گیہوں کی اپنی مثل سے اور خشک سے اور سیطر جانور بیج بھگونی ہوئی خشک کھجور کی یا انگور کی بھگونی ہوئی خشک کھجور یا انگور سے بڑا
و اور کھجور خشک اور انگور خشک سے بھی برخلاف امام محمد کے دُعا محتار **و** اص جانور بیج ایک حیوان کے گوشت کی ساتھ دوسرے
 حیوان کے گوشت کم زیادہ بھی **و** یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض اور اونٹ کا گائے بکری کے عوض لیکن گائے بھینس
 ایک جنس میں اور سیطر بھینس بکری تو ان میں زیادتی کی درست نہیں **ہدایہ** **و** اص سیطر ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے
 دودھ کے عوض میں کم و بیش بیچا درست ہے **و** بخلات بکری اور بھینس کے دودھ کے کہ ان میں تفاضل جائز نہیں کیونکہ دونوں ایک
 جنس میں **طحاوی** **و** اص سیطر ناقص کھجور کے سے کی بیج عوض سرکہ انگوری کے اور پیٹ کی چربی کی عوض ٹہنے کی چلتی کے
 یا گوشت کی کمی و بیشی کے ساتھ درست ہے **و** ناقص کھجور کی قید اتفاق ہے چونکہ اکثر سرکہ ناقص ہی کھجور کا ہوتا ہے اس واسطے یہ نکتہ کہا
و اص سیطر درست ہے روئی کی بیج **و** اگرچہ گیہوں کی ہو دُعا محتار **و** اص عوض میں گیہوں کے اور آٹے کے کمی بیشی سے اگر
 ایک جانب اور دھار ہو دے اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ روئی عمدی ہے اور جو او دھار ہو اور گیہوں اور آٹا نافذ ہو تب بھی جائز ہے امام ابو یوسف
 کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے **و** اور امام ابو حنیفہ کے فرمایا کہ بہترین بیج ہے اور یہی محتاط ہے **و** اص نہیں جائز ہے بیج جدید کے ساتھ
 روئی کے اموال ربویہ میں سے مگر مساوی اور سیطر بیج گندہ کھجور کی یعنی بھینس کی عوض رطب یعنی پختہ کھجور کے مگر برابر بڑا **و** اجتہد
 کہتے ہیں عمدہ اور بہتر کو اور روئی کہتے ہیں خراب کو جیسے گیہوں بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب یا کھجور کہ چنداں روئی قسم
 کی ہوتی ہے تو یہ نہیں جائز ہے جب جنس ایک ہو کہ چند والا زیادہ لیو سے یا ردی والا زیادہ دیو سے اس واسطے کہ حدیث ہر این ہو جیہ
وردیہا **و** اص یعنی جیہ اور ردی ان چیزوں میں سے سب برابر ہیں کہ ان میں کمی نے غریب ہے اس نکتہ سے لیکن معنی
 اس حدیث کے اور احادیث صحاح سے ثابت ہوتے ہیں **و** اص سیطر جائز نہیں بیج گیہوں کی ساتھ سنتو کے یا گیہوں کی
 ساتھ آٹے کے یا آٹے کی ساتھ گندہ کھجور کا بیج کم زیادہ **و** اس واسطے کہ یہ چیزیں پسند کر لیتی ہیں اور ناپ میں کمی زیادتی کمی کا احتمال ہے
 کیونکہ گیہوں زیادہ مساویں گے بہ نسبت کے **و** اص جائز نہیں بیج زیتون کی ساتھ رومن زیتون کے اور تیل کی ساتھ تیل کے تیل کے
 پیارے تیل کہ رومن زیتون یا تیل زیادہ ہو دے اس رومن سے کہ زیتون اور تیل سے بچے تاکہ تھوڑا تیل جو زیادہ ہے عوض میں کھلی
 ہو جائے اور روئی کا تو نہیں لیتا تو کھجور کا بیج گندہ کھجور کا بیج نہیں امام ابو یوسف کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام صاحب کے نزدیک بالکل جائز
 نہیں نہ وزن سے اور نہ گنتی سے اور محمد کے نزدیک دونوں طرح درست ہے مالک اور غلام میں سود نہیں متحقق ہوتا اس واسطے کہ غلام
 مع اس کے مال کے ملک ہو مولا کی **و** یہ صورت خیب ہے کہ عبد با ذوق ہو اور اوپر زمین نہ ہو دے اور اگر اوپر زمین ہے تو زیادتی
 کمی سود گنی جاوے گی **ہدایہ** **و** اص مسلمان اور عربی میں دار الحرب میں سود ثابت نہیں ہوتا **و** اور دارالاسلام میں
 سود ہوتا ہے اس واسطے کہ مال حربی کا مباح ہے تو لینا اس کا جطر ممکن ہو جائز ہے آئینہ ہی اصل میں اور اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ صورت جب درست ہے کہ زیادتی مسلمان کے لیے ہو دے لیکن جواب مسالہ عام ہے اور ابو یوسف رحمہ اور شافعی چکے اور ائمہ
 باقیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ نصوص حرمت ربوا مطلق ہیں اور امام صاحب کی دلیل وہ ہے جو فرمایا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہے بیع درمیان مسلمان اور عربی کے دار الحرب میں اور یہ حدیث غریب ہے لیکن روایت
 کیا اسکو کچھول شامی نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے نہیں ہے بیع درمیان میں ہل حرب کے اور نما

کہتا ہوں کہ کتاب نے اور درمیان میں اہل اسلام کے کہنا شروع کیے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہو اور نہیں جت ہو استناد کی
اس حدیث کی بیعتی نے مفرقہ میں تبسوط میں ہو کہ یہ حدیث مرسل ہو اور کچھ لفظ ہو اور مرسل فقہ کی مقبول ہو اور
دوسری دلیل یہ ہو کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ نے غلبہ روم کی فارس پر شرط کی تھی مشرکین
مکہ سے اور حکم صاحب شرع مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم فارس پر غالب ہوئے تو صدیق اکبرؓ نے
مالی مشروط مشرکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعید قاری ہو اور کہ اس وقت دار الحرب تھا تیسری دلیل یہ ہو کہ مال اہل حبش
بیاع ہو بشرط نہونے عہد شکنی کے اور اطلاق نصوص کا مال مظلورین ہو نہ مال بیاع میں اور علمائے مذہب نے اس میں لازم کیا ہو کہ
حلت رہا اور قمار سے فقہ کی مراد وہ ہو کہ زیادہ مسلم کو حاصل ہو اگر اطلاق جواب کے مخالف تھا ماقال الشیخ ابن الہمام ملخصاً

ص باب اون حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں ورجو داخل نہیں ہوتے

ف حقوق جمع ہو حق کی اور اصطلاح فقہ میں وہ جو بیع کا تابع ہووے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود ہو
گرمیج کے سبب جیسے پانی لینے کا حق اور راہ زمین میں داخل ہو جاتی ہو دار کی بیع میں غلا اور عمارت اور اسکی اور مفتاح
ف مراد مفتاح سے وہ ہیں جو اخلاق سے متصل رہیں کہیں جہانہوین جیسے خیمہ اور کینٹون اگرچہ چاندی کے ہوں قفل
یعنی قفل اور اسکی کنجی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں اور اخلاق جمع ہو غلق کی اور غلق کو فارسی میں
کلید رازہ اور بند در کہتے ہیں یعنی لوہے کا آک جو دونوں کو اڑون میں کیلون سے جڑا ہوتا ہو دروازہ کھولنے اور بند کرنے
کے واسطے لیتے ہیں ہندو اسکو کھٹکا کہتے ہیں اور بعضے بیلن اور عرب اسکو صنبہ اور کینٹون بولتے ہیں غایۃ الاوطار
اور بالا خانہ اور پاخانہ اور زمین داخل ہوتا ہو دار کی بیع میں غلطہ ف بضم ظا سے بیعہ اور تشدید لام کے اوس چھتے کہتے
ہیں جو دروازے پر ہوتا ہو اور صاحب خضر سے منقول ہو کہ غلطہ وہ ہو کہ ایک طرف اسکی کڑیون کا اس دار پر ہووے اور
دوسرا کنارہ ہمسایہ کے گھر کی دیوار پر ہووے درختار میں ہو کہ غلطہ لگرا یا ہو کہ اوسکا دروازہ اندر سے مکان کے
ہووے تو دار کی بیع میں داخل ہو گا بالا خانہ کے مانند فائدہ فتح القدیر حاشیہ ہایہ میں ہو کہ بیان تین چیزیں ہیں
اوکی شناخت ضرور ہو بیت منزل دار بیت وہ ہو جسکی ایک چھت ہووے اور شب باشی کے واسطے ہا ہووے اور
بعضوں کے نزدیک بیت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہو اور منزل جیسے زیادہ اور دار سے کم ہو یعنی وہ مکان جو دو
بیوت پشتمل ہو جیسے رات دن آدمی رہیں اور اوپرین باور چھانہ اور پاخانہ بھی ہو مگر اوپرین صحن نے چھت نہ ہو اور اوپرین
اصطبل ہو اور دار نام ہو اوسل حاطے کا جسکے گرد حدود ہوں اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصطبل اور شے چھت کے
آگن پر مشتمل ہو ص گھر اوس صورت میں جب بیع بکل حق ہو لھا یا بمافقہا یا بکل قلیل و کثیر ہو منہا اوفیہا
ہوے یعنی اگر بائع نے عقد بیع میں یہ الفاظ جو ہا یے تو غلطہ بھی داخل ہو جائے گا معنی اسکے یہ ہیں کہ بیع
کیا میں نے دار کو ساتھ ہر حق کے کہ وہ واسطے دار کے ہو یا ساتھ منافع اور حقوق اوسکے کے یا ساتھ ہر قلیل اور
کثیر کے کہ وہ اوس سے ہو یا دار میں ہو ص اوس زمین کی بیع میں اشجار یعنی درخت اوسکے داخل ہوں گے کہ اگرچہ
داخل نہ ہو گا ف وجہ اسکی یہ ہو کہ اشجار متصل ہیں زمین سے بالتصال قرار یعنی اس واسطے نہیں ہوئے گئے کہ پھرو اور اٹھا

ع

بجائے بیع ہونے کے
بجائے بیع ہونے کے
بجائے بیع ہونے کے
بجائے بیع ہونے کے

فوق در بیان دار و عمارت و غیرہ

جاوین یا جدیہ جاوین برخلاف کھیتی کے اور ضابطہ ہفت کا یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ بیع کا اسم او سکو شامل ہو عرف میں یا
 متصل ہو بیع سے بالاقبال قرار دینے کے لیے نہ تو وہ بیع میں داخل ہو جائے گی ورنہ نہیں جیسے زمینہ اینٹ چوٹ کا
 اور لکڑی کا جو گرہ ہوا ہو سو یا زنجیر اور قنادیل جو چیت میں کیلو سے جڑی ہو دین دار کی بیع میں داخل ہوں گی اور
 جو لکڑی کا زمینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل نہ ہوگا اور مختار و تاتار خانہ ہم اس حد سے کی راہ سے جو اوکھلی گھر میں
 پتھر کی گڑی ہوئی ہو گھر کی بیع میں داخل ہوگی اور اس طرح ڈنڈا او سکا از روی امتحان کے جیسے چکی گڑی ہوئی کا بیچنے
 کا پاٹ از روی قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہے **ص** اوس میں داخل ہوتے پھل کے ہوئے درخت کے
 درخت کی بیع میں مگر اگر خریدار شرط کر لے کہ **ف** اسو سطلے کہ روایت کی ایسے سستہ نے عبد اللہ بن عمر سے کہ جو شخص بیچے ایک
 غلام مالدار کو تو مال او سکا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور جو بیچے ایک کچھ بیوند کی ہوئی کو تو پھل او سکا واسطے
 بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور امام محمد نے روایت کی اہل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کچھ بکے درخت ہیں تو
 پھل بائع کا ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار **ص** چند کہ زمین کی با درخت کی بیع میں بائع یہ کہدے کہ بحث بحقوقہ
 او ہر افعہ **ف** یا بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا ومنہا من حقوقہا یا من مرقعہا **لایہ** **ص**
 بھی کھیت اور پھل داخل نہ ہوں گے **ف** اسو سطلے کہ یہ چیزیں حقوق اور منافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ بیعت بکل
 قلیل و کثیر ہولہ منہا او فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اسو سطلے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرفق اور منہا
 کی نہیں کی **لایہ** **ص** اوس بیت کی بیع میں بالا خانہ داخل نہ ہوگا اگرچہ بکل حق **ھولہ** کہے اور نہ منزل کی بیع میں
 مگر جب کہ منزل کی بیع میں بکل حق **ھولہ** کہدے گا تو بالا خانہ داخل ہو جائے گا اور واس کی بیع میں داخل ہوگا اگرچہ بکل
 حق **ھولہ** نہ کہے **ف** اسو سطلے کہ بالا خانہ ایک جدا بیت ہے اور شری نے ہمسے کو نہیں شامل ہوتی بخلاف منزل کے کہ یہ در
 صورت ذکر حقوق و مرفق شامل ہے بالا خانے کو جیسا انکی تعریف سے معلوم ہو چکا **ص** جیسے داخل نہیں راہ اور شری
 اور شری بیع میں البتہ اگر حقوق و مرفق کو ذکر کرے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اور اجاسے میں ہر طرح خواہ ذکر
 کرے یا نہ کرے داخل ہوں گی **ف** راہ سے وہ راہ مراد ہے جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہے لیکن وہ راہ جو کوچہ وغیرہ
 کی طرف ہے یا شائع عام کی طرف ہے وہ داخل بیع کے ہے چنانچہ بحر الرائق میں معراج سے منقول ہے اور گھر کی راہ کا عرض اوس
 گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہے اور طول او سکا شروع عام تک ہے چنانچہ قستانی میں ہے اور مسیل وہ مکان کہ
 جبے پائش وغیرہ کا پانی بہتا ہے اور شرب بکس اول و سکون ثانی عبارت ہے پانی لینے کے حصے سے کہ **ذاتی الطحاوی**
ص جمع اسکی یہ ہے کہ اجارہ منعقد ہوتا ہے منفعت ہا و ر بد و ان چیزوں کے منفعت متصور نہیں اور بیع سے ملک میں
 شو مقصود ہوتی ہے تو ممکن ہے کہ عرض مشتری کی پر بیع اوس شے کی ہو کہ انتفاع کی قدرت علی الانتفاع ضرور نہیں مسائل
 الحی اقیہہ گھر کی بیع میں کنواں جو اوس گھر میں ہو اور اوسکی گھرنی اور جو تخت زمین میں گرا ہو وے اور خانہ باغ جو گھر کے
 اندر ہو وے داخل ہے اور ڈول رستی کوئین کی داخل نہیں اور حمام کی بیع میں دیگیں داخل ہیں جو دیوار و نین و صل ہیں
 نہ کاٹنے یعنی بڑے پیالے اور دھو بیون اور رنگ بیون کی دیگیں اور غسالون کے قنار اور تیلیون کی مٹھور اور شے

اور دھوپوں کا پٹر چسپوہ پٹرے کوٹ کر صاف کرتے ہیں زمین کی بیج میں داخل نہیں اور گدھے کی بیج میں اسکا پالان داخل اگر گدھے کو دہقان سے یا دیہاتیوں سے خرید لیا ہو اور جو تاجروں سے خرید لیا تو داخل نہوگا البتہ رستی جو اس کے گلے میں بندھی ہوتی ہو داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور جو رستی کہ میل کے سینگون پر بندھی ہو اور جھول بغیر شرط کے داخل نہیں اور گھوڑے کی بیج میں لگام اور اونٹ کی بیج میں نقطہ نکیل داخل ہو اور گائے کا شیر خوار بچہ گائے کی بیج میں داخل ہو اور گدھے کی بیج میں اسکا بچہ داخل نہیں اگرچہ شیر خوار ہووے اور اگر انگور کے درخت کو خرید کیا تو وہ رسیان جو زمین کی گرمی ہوئی بیجوں میں بندھی ہیں داخل بیج میں اور اسی طرح وہ تھوئیاں جو ایک طرف سے زمین میں گرمی ہیں اور جتنی چیزیں تہا داخل ہوں ان کے مقابل کچھ ثمن نہوگا تو اگر وہ تلف ہو جاوے گا قبل ازلے ثمن کے اس صورت میں ثمن کچھ ساقط نہوگا جیسے بیج میں شیا داخل ہوتے ہیں بالبیع اسی طرح سے چند چیزیں بے نکالے ہوئے نکل بھی جاتی ہیں جیسے قریب کی بیج سے راہیں اور مسالہ اور شہر تباہ انتہی ملتقطا من الدار المختار والفقہ والعالم المکیہ

باب استحقاق کے بیان میں یعنی بیع دوسرے کسی کی نکلنے کے بیان میں *

یعنی بعد بیع کے یہ بات ثابت ہوئی کہ بیع بائع کی ملک منتھی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک نکلی ص الح ایک شخص نے ایک لونڈا خرید کی بعد خرید کے مشتری پاس نہ کر دیا جنی جب وہ جنی چکی تو مشتری نے اقرار کیا کہ یہ لونڈی خرید کی ہو تو زید صرف لونڈی کو لے لیگا ولد کو نہیں لے سکتا اور اگر زید نے نسبت لونڈی مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں سے ثابت کر دی تو اس صورت میں یہ لونڈی اور ولد دونوں لے سکتا ہے **ف** فرق کی وجہ اصل کتاب اور ہدایہ اور در مختار میں مذکور ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ بیع حجت مطلقہ ہے اور اقرار حجت قاصرہ تو بصورت اقرار ضرورت دفع ہو جاتی ہے ساتھ ثبوت ملک مقربا کے بعد انفصال ولد کے برخلاف صورت اول کے **ص** ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو خرید لے کیونکہ میں غلام ہوں اور اس نے خریدا بعد خریدنے کے وہ غلام آزاد نکلا اور اس کے بائع کا پتا نہیں اس صورت میں مشتری ضمان ثمن اس شخص سے جتنے تین غلام کہا تھا لے لیگا **ف** اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اوپر ضمان نہیں اور اگر بائع کا نشان و پتا موجود ہے تو مشتری رجوع ثمن اسی بائع پر کرے گا نہ غلام پر **ف** در مختار **ص** اور وہ شخص بائع سے لیگا جاب و سکوبا و لیگا بخلاف زمین کے اس طرح پر کہ ایک شخص نے کہا مرن سے کہ مجھ کو زمین رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہے تو ضمان نہوگا برابر ہے کہ راہن کا نشان معلوم یا نہوا سبیلہ کہ زمین عقد معاوضہ نہیں پس نہوگا امر ضمان اسکی سلامتی کا اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک حق جھول کا ایک دارین اور مدعی علیہ نے کچھ روپیہ دیکر اوس سے صلح کر لی بعد اسکے دارین سے کچھ حصہ کسی شخص غیر کا ملوک نکلا تو اس صورت میں مدعی علیہ پر کچھ رجوع نہ کرے گا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرا حق اس حصہ سے حق کے سوا تھا اور اگر کل دار کسی اور کا نکلا تو اس صورت میں البتہ مدعی علیہ نے جو روپیہ صلحا مدعی کو دیا ہو سب پھیر لیگا اگر سالے سے یہ سالہ سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ جھول سے جائز ہو اور پر مال معلوم کے اس واسطے کہ جہالت اس چیز میں ہو جو سالہ ہو جاوے گی اور یہ جہالت اسقاط حق میں موجب منازعت نہیں ہے اور بعض فتاویٰ سے منقول ہے کہ صلح نہیں صحیح ہے مگر جب دعویٰ صحیح ہووے تو اس سے ہے روایت کی عدم صحت معلوم ہو گئی اس واسطے کہ دعویٰ حق جھول کا غیر صحیح ہے

اور بہت مسائل ذخیرے کے دلائل کہتے ہیں یہ روایت کی عدم صحت چہ سالہ اگر برعی نے دعویٰ کل واسکا کیا اور برعی نے
کچھ روپہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اس کے ادھار یا پانچ گھر کسی شخص ثالث کا نکلا تو مدعی علیہ ہی قدر حصہ اپنے نہ صلح
مدعی سے پیرسویسے مثلاً آدھے دام کی صورت میں آدھا روپیہ اور پاؤ دار کی صورت میں ربع روپیہ پھر برعی
صل اگر کوئی شخص غیر کی ملک کو نے اذن اور سیکے بیچ کر ڈالے تو مالک کو اختیار ہو چاہے بیچ توڑے یا جائز رکھے مگر جائز
رکھنا اس صورت میں ہو اگر بائع اور مشتری و بیع باقی ہوں اور اس طرح اگر مٹن عرض ہو تو اس کا بھلی قی ہونا ضرور
ف عرض وہ چیزیں ہیں جو متعین ہو جاتی ہیں عقود میں جیسے گھوڑا یا تھی کتاب وغیرہ اور مقابلہ اسکے دین ہی جو متعین
نہیں ہوتی ہیں جیسے دراہم ذمانہ پیرسویسے راج یا جو چیزیں کیلی وزنی ہیں ص تو اگر مالک نے اجازت دی تو مٹن ملک مالک کی ہوتا
اور بائع کے ہاتھ میں وہ امانت تھی اور بائع کو بھی حق وضع ہو چتا ہو قبل مالک کی اجازت کے واسطے دفع ضرر کے اپنے غرض
سے کیونکہ حقوق عقد کے راجح ہیں اس کی طرف ف اس واسطے کہ بائع بیان فضولی ہو اور ہو سکتا ہو کہ وہ اپنے دفع ضرر کے لیے
عقد کو فسخ کرے برخلاف فضولی نکاح کے کہ فسخ عقد قبل اجازت ناکح کے نہیں کر سکتا کیونکہ بیان حقوق بیع رجوع کرتے ہیں طرف
عاقبہ کے اور عاقہ فضولی ہو اور نکاح میں حقوق نکاح رجوع کرتے ہیں طرف اصل ناکح کے اور فضولی سفیر محض ہوتا ہو ص
اور اگر ایک شخص ایک غلام غصب کر کے لے گیا اور اس کو ایک شخص کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اس کے مشتری نے اس کو آزاد کر دیا اب
اصل مالک کو خبر ہوئی اور اس نے غاصب کی بیع کو جائز رکھا اس صورت میں مشتری کا عتق نافذ ہو جاوے گا اور امام محمد کے
نزدیک نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں عتق ہو اس غلام لونڈی میں جس کا
نہیں آدمی ف روایت کیا اور سکوترندی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے ذیل علی اور شیعین کی ذیل اصل بیان کو
ص اور اگر مشتری نے غلام مذکور کو دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اس کے مالک نے غاصب کے بیچ کی اجازت دی اس صورت
میں بیچ ثانی جائز نہ ہو گی اس واسطے کہ اجازت سے ملک منقطع ثابت ہوتی ہو مشتری اول کے لیے جب ملک موقوف مشتری ثانی
پر طاری ہوئے تو اس کو باطل کیا اور اگر غلام مذکور کا ہاتھ مشتری کے پاس کسی نے کاٹ ڈالا پھر مالک نے غاصب کی
بیع کو فہست رکھا تو ارش یعنی قیمت ہاتھ کاٹنے کی مشتری کو ملے گی اس لیے کہ ملک ثابت ہوئی مشتری کے لیے وقت خریداری
سے تو یہ قطعید ملک مشتری میں ہوا پس ارش کا وہی مالک ہو گا اور مشتری کو چاہیے کہ قیمت ہاتھ کی اگر نصف ثمن غلام سے
زائد ہوئے تو اس کو فقیران پر خیرات کر دیوے اس لیے زیادتی میں شبہ عدم ملک ہی ف مطلب ہے کہ غلام کا اگر کوئی شخص
ایک ہاتھ کاٹ ڈالے تو غلام کی نصف قیمت اس کے مالک کو تاوان میں دینا پڑتی ہو اس لیے کہ آزاد کے ہاتھ کاٹنے میں نصف
دیت لازم ہوتی ہو تو اس صورت میں اگر قیمت یعنی نرخ بازار اس غلام کا زائد اس ثمن سے نکلا جس کے عوض ثمن مشتری
نے غاصب سے وہ غلام خریدی ہو تو نصف قیمت بھی اس کی نصف ثمن سے زائد ہوگی تو حقیقت زیادہ ہووے اور ثمن کو مشتری
تصدق کر دیوے فقیران پر ص اگر زید نے عمو کا غلام بدولت اس کی اجازت کے بکر کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر بکر نے گواہ
کہ زید نے زید سے اقرار کیا تھا کہ مالک نے جملہ اجازت بیع کی نہیں تھی یا گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ مالک یعنی عمو نے
اقرار کیا تھا کہ میں نے زید کو اجازت بیع کی نہیں تھی اور اس گواہی سے بکر کو مقصود یہ ہو کہ بیچ کو ناجائز قرار دیکر وہ غلام

رود کر دے عمر پر تو یہ گواہی مقبول نہ ہو گی اس واسطے کہ یہ دعویٰ بیکر کا متناقض ہو کیونکہ اوہ نے جب اقرار کیا تھا غلام کی خرید پر تو اس سے معلوم ہوتا تھا کہ عمر کی طرف سے اجازت ہو اور اب یہ کہتا ہے کہ اجازت نہیں ہوئی ان البتہ اگر بائع خود قاضی کے نزدیک اقرار کرے کہ مجھ کو مالک کی اجازت تھی تو بیع مردود ہو جائے گی اگر مشتری طلب کرے بیکار و بیع کو اس واسطے کہ متناقض مانع ہو صحت دعویٰ کا اور نہیں منع کرتا صحت اقرار کو اس واسطے کہ اس صورت میں بھی اگرچہ دعویٰ میں عین متناقض ہو لیکن متناقض مانع صحت اقرار مدنی علیہ نہیں ہر تو مشتری کو ہو سکتا ہے کہ بائع کی موافقت کئے ہو یا نہیں اور بیع کو رد کر دے

صل باب سلم کے بیان میں

بیع سلم جائز ہے قرآن اور حدیث سے لیکن قرآن اقوالیت مدانیہ یعنی قول اللہ تعالیٰ کا یا کما یقول اللہ تعالیٰ امسوا اذ انکلت ایتھویدین الی آجل مسمیٰ فاکتوبوا الایہ حمل کیا اسکو عبد اللہ بن عباس نے اور بیع سلم کے روایت کیا اسکو حاکم نے مستدرک میں اور صحیح کہا اسکو ابوہریرہ بخاری و مسلم کے کہما ابن عباس نے شہادت دیتا ہوں میں ہنات کی کہ اللہ تعالیٰ نے حلال کیا سلم کو ایک میعاد معین تک اور اذن دیا اسکا اسی بیت سے اور بھی اخراج کیا اسکا شافعی رحمہ نے سند میں اور طبرانی اور ابن ابی شیبہ نے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن عباس سے کہا کہ آئے بنی صلی اللہ علیہ وسلم مدینے میں اور وہ لوگ سلف کرتے تھے یعنی بیع سلم کرتے تھے میوہ میں برس کی اور دوسری کی تو فرمایا آپ نے جو شخص سلف کرے تم میں سے کسی میوے میں تو چاہے کہ سلف کرے ایک تپا معین اور ایک تول معین میں ایک مدت معین تک اور بہت آثار و احادیث اسکی اباحت پر دلالت کرتے ہیں سلم کہتے ہیں بیع کو ایک شے کی اس طور پر کہ بیع دین ہو جائے بائع پر اور قیمت نقد دیا جائے ساتھ شرط معینہ کے و اور سلف بھی اسی کہتے ہیں صلی بیع کو مسلم فیہ اور غنم کو اس المال اور بائع کو مسلم الیہ اور مشتری کو رب السلم کہتے ہیں اور صحیح ہے سلم ہر اس چیز میں جسکی قدر اور صفت معلوم ہو سکے بیان کر دینے سے و اور جن چیز کی صفت اور مقدار بیان سے معلوم نہ ہو سکے تو ان میں سلم جائز نہیں جیسے وہ چیزیں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے خریر کہ دوسری ہانڈی جیسے جو چیزیں کہ پک کر بیتی ہیں پیالے میں و مثلاً گیہوں چانول آٹا غلہ وغیرہ صلی یا بل کر سوائے شبنم کے و یعنی شبنم ہون شبنم نہ ہون شبنم اس چیز کو کہتے ہیں جو عوض میں شبنم کے آئے اور شبنم کی قید سے روپیہ اشرفی و راہم و نایز شکل گئے کہ یہ بھی اگرچہ پل کر بکتے ہیں لیکن چونکہ شبنم ہیں خلقاً اور عرفاً اور شبنم نہیں ہوتے اس واسطے سلم ان میں جائز نہیں صلی گنہ کی گنتی سے ناپ کر جیسے کپڑا جب کہ اسکا طول اور عرض اور سنگینی اور صفت بیان کر دیوے یا شمار سے اور چیزوں میں جو قریب یہ ایکسی ہوتی ہیں ف یعنی چٹائی اور بڑائی میں انکے بہت فرق نہیں ہوتا صلی اخروٹ انڈے پیسے کچی کی انیٹ ایک سا پنے معین سے و زرد آلو انجیر بھی ان میں ہیں اصل میں و زرد آلوں صلی صحیح ہے سلم سوکھی مچھلی نمک لگی ہوئی میں اور تازی مچھلی میں بھی جب دیکھا موسم ہو و سلم نے سم تازی مچھلی میں سلم درست نہیں مگر اس شہر میں جہاں ہمیشہ بکتی ہو صلی ل سے اور قسم معلوم سے و جیسے رود ہو وغیرہ و اور جائز ہے سلم طشت اور کانٹے اور موز وغیرہ اگر انکی پہچان بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہے و

اسی طرح ٹوپی اور جوتے وغیرہ **صل** نہیں جاتا ہے سلام اور سبیر میں جب تک تدریجاً معلوم نہ ہو کہ جانور کے **ف** اور
 امام شافعی کے نزدیک جائز ہے کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور سبیر اور نیت اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں
 کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھی وہیں تفاوت و اختلاف رہتا ہے جو کسی کے نزدیک نہ شافعی ہو کہ کایہج حیوان حدیث کے ہر
 کی حاکم نے مستدرک میں اور وار قطنی نے سنن میں ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا کہ حیوان
 کہ حاکم نے حدیث صحیحہ اسناد و لم یحسبہا اور تفصیل فتح القدیر میں ہے **صل** اوص نہ سبیر کی باتوں
 میں اور نہ کھانوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھون میں اور نہ ترکاریوں کی گڈیوں میں واسطے قن اور نہ پستے
 پس اگر بیان کیا جاویں طول بندھن گٹھون کا تو جائز ہوگا اور نہ جو اہرات اور پروئے کی چیزوں میں **ف** جیسے موتی پوت
 وغیرہ **صل** اور نہ ساتھ ایک صل معین یاگز معین کے کہ اسکا اندازہ معلوم نہ ہو۔ **ف** اس واسطے کہ تمام ہو کہ وہ صاع
 یا گز نصف ہو جائے وقت تسلیم تک تو پھر مناعت ہوگی **صل** اوص نہ کھانوں کے گھون پر یا کھانوں پر رخت کی پھر
 پھر **ف** اس واسطے کہ تمام ہو کہ اس سال میں اس قسم کے کچھ پیدا نہ ہوا تو سن رخت میں کچھ نہ نکلے تو مسلم فیہ کی قیاس پر چار
 ہوگا **صل** اور نہیں جائز ہے سلام بیان تک کہ مسلم فیہ موجود ہے بازار میں وقت عقد سے ایک مدت معین تک تو اگر وہ ہو
 ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گزرنے پر یا موجود ہو وقت کے وقت اور معدوم ہو جسے مدت گزرنے پر
 یا پھر میں ولون وقتوں کے معدوم ہو جائے تو سلام جائز نہیں اور شافعی کے نزدیک اگر مسلم فیہ مدت گزرنے کے وقت موجود ہو
 تو سلام جائز ہوگی **ف** اگرچہ وقت العقد مفقود ہو اور دلیل ہماری اصل اور ہدایہ میں مذکور ہے **صل** اور نہیں جائز ہوگی
 سلام گوشت میں **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اگر صفت اور خصل اور نوع اور سن اور مقام
 اور مقدار اسکی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکرے خضی دو برس کا موٹا پسلی کا تنوسیر اور یا کہ ثلاثہ بھی صاحبین کے
 متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے نہ سنا مختصر **صل** کے جائز ہونے کی چند شرطیں ہیں انکو معلوم کرنا چاہیے آبیان کرنا
 جس مسلم فیہ کا مثلاً گھون ہو یا جو بیان کرنا اسکی نوع کا کہ آدمی کی سچی ہوئی یا بارانی سلام بیان کرنا اسکی صفت کا کہ عذ
 ہوں یا ناقص تمام بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور ہے جسکا مقدار معلوم ہو **ف** اور وہ کیل سکڑا اور
 پھیلنا نہ ہو جسے زنبیل وغیرہ **صل** یا بانٹ معلوم و معین سے جسکا وزن معلوم ہو وے مدت مسلم فیہ کے
 ادا کرنے کی **ف** ہمارے نزدیک مسلم بغیر مدت کے جائز نہیں اور شافعی کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حد
 ہے ابن عباس کی جسکو روایت کیا بخاری مسلم نے اور او سید علی **صل** معلق ہم موجود ہے **صل** اقل مدت ایک
 مہینہ ہے صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آٹھ دن زیادہ
ف در مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہے **صل** اس لہال کی شناخت جب عقد معلق ہو
 مقدار سے جیسے راس الہال کیل ہو یا وزنی یا عددی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہے مقدار سے تو ضرور ہے
 بیان مقدار اسکا **ف** کہ یہ روایتیں ہیں یا غلط اتنا ہے **صل** یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے
 نزدیک جب راس الہال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اور اسکی طرف اشارہ

اسی طرح ٹوپی اور جوتے وغیرہ **صل** نہیں جاتا ہے سلام اور سبیر میں جب تک تدریجاً معلوم نہ ہو کہ جانور کے **ف** اور
 امام شافعی کے نزدیک جائز ہے کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور سبیر اور نیت اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں
 کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھی وہیں تفاوت و اختلاف رہتا ہے جو کسی کے نزدیک نہ شافعی ہو کہ کایہج حیوان حدیث کے ہر
 کی حاکم نے مستدرک میں اور وار قطنی نے سنن میں ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا کہ حیوان
 کہ حاکم نے حدیث صحیحہ اسناد و لم یحسبہا اور تفصیل فتح القدیر میں ہے **صل** اوص نہ سبیر کی باتوں
 میں اور نہ کھانوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھون میں اور نہ ترکاریوں کی گڈیوں میں واسطے قن اور نہ پستے
 پس اگر بیان کیا جاویں طول بندھن گٹھون کا تو جائز ہوگا اور نہ جو اہرات اور پروئے کی چیزوں میں **ف** جیسے موتی پوت
 وغیرہ **صل** اور نہ ساتھ ایک صل معین یاگز معین کے کہ اسکا اندازہ معلوم نہ ہو۔ **ف** اس واسطے کہ تمام ہو کہ وہ صاع
 یا گز نصف ہو جائے وقت تسلیم تک تو پھر مناعت ہوگی **صل** اوص نہ کھانوں کے گھون پر یا کھانوں پر رخت کی پھر
 پھر **ف** اس واسطے کہ تمام ہو کہ اس سال میں اس قسم کے کچھ پیدا نہ ہوا تو سن رخت میں کچھ نہ نکلے تو مسلم فیہ کی قیاس پر چار
 ہوگا **صل** اور نہیں جائز ہے سلام بیان تک کہ مسلم فیہ موجود ہے بازار میں وقت عقد سے ایک مدت معین تک تو اگر وہ ہو
 ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گزرنے پر یا موجود ہو وقت کے وقت اور معدوم ہو جسے مدت گزرنے پر
 یا پھر میں ولون وقتوں کے معدوم ہو جائے تو سلام جائز نہیں اور شافعی کے نزدیک اگر مسلم فیہ مدت گزرنے کے وقت موجود ہو
 تو سلام جائز ہوگی **ف** اگرچہ وقت العقد مفقود ہو اور دلیل ہماری اصل اور ہدایہ میں مذکور ہے **صل** اور نہیں جائز ہوگی
 سلام گوشت میں **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اگر صفت اور خصل اور نوع اور سن اور مقام
 اور مقدار اسکی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکرے خضی دو برس کا موٹا پسلی کا تنوسیر اور یا کہ ثلاثہ بھی صاحبین کے
 متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے نہ سنا مختصر **صل** کے جائز ہونے کی چند شرطیں ہیں انکو معلوم کرنا چاہیے آبیان کرنا
 جس مسلم فیہ کا مثلاً گھون ہو یا جو بیان کرنا اسکی نوع کا کہ آدمی کی سچی ہوئی یا بارانی سلام بیان کرنا اسکی صفت کا کہ عذ
 ہوں یا ناقص تمام بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور ہے جسکا مقدار معلوم ہو **ف** اور وہ کیل سکڑا اور
 پھیلنا نہ ہو جسے زنبیل وغیرہ **صل** یا بانٹ معلوم و معین سے جسکا وزن معلوم ہو وے مدت مسلم فیہ کے
 ادا کرنے کی **ف** ہمارے نزدیک مسلم بغیر مدت کے جائز نہیں اور شافعی کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حد
 ہے ابن عباس کی جسکو روایت کیا بخاری مسلم نے اور او سید علی **صل** معلق ہم موجود ہے **صل** اقل مدت ایک
 مہینہ ہے صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آٹھ دن زیادہ
ف در مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہے **صل** اس لہال کی شناخت جب عقد معلق ہو
 مقدار سے جیسے راس الہال کیل ہو یا وزنی یا عددی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہے مقدار سے تو ضرور ہے
 بیان مقدار اسکا **ف** کہ یہ روایتیں ہیں یا غلط اتنا ہے **صل** یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے
 نزدیک جب راس الہال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اور اسکی طرف اشارہ

کرنے سے جیسے ثمن بیع میں یا اجرت اجاسے میں **ف** کہ ثمن بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اس میں بیان مقدار ضرور نہیں **ص** امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال کے روپ یا اثبات کھوٹی ہوتی ہیں اور مجلس عقد مسلم میں مسلم الیہ او سکونہ میں بدلتا ہو تو اگر اندازہ اور مقدار روپیہ وغیرہ کا معلوم نہ ہوگا تو یہ مستحق نہ ہوگا کہ کتنے روپیہ میں مسلم باقی رہی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلم الیہ مسلم فیہ کی تسلیم پر وقت مدت گزر جانے کے قادیان ہوتا ہو سکود کہ راس المال کا لازم آتا ہے اور جب اس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو منازعت واقع ہوگی یا نہ اگر راس المال کوئی چیز امعین ہووے تو اس کا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کپڑے میں عقد متعلق اس کی ذات سے ہوتا ہے نہ اس کے مقدار سے اب دو مسالوں کی تفریع کرتا ہے چھٹی شرط پر تو جائز نہ ہوگی مسلم دو جنسوں میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے **ف** مثلاً دس درہم دیے اور مسلم کی ایک گرین گیہوں کے اور ایک گرین جو کے اور یہ نہ بیان کیا کہ گیہوں کے حصے کے کتنے روپیہ ہیں اور جو کے حصے کے کتنے تو یہ مسلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم نہ ہونے راس المال کے **ص** یاد و نقد و ن میں بغیر بیان حصے ہر ایک کے مسلم فیہ سے **ف** جیسے مسلم کیا درہم و درہم و دیگر ایک گرین گیہوں کے اور ایک کا حصہ معلوم ہو اور دوسرے کا معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہو مسلم فیہ سے **چ** **ص** کے بیان مکان جہاں پر مسلم فیہ رہا مسلم کو او کیا جاوے گا اگر مسلم فیہ ایسی چیز ہو جس کی بابر واری و ضروری چاہیے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہاں پر عقد مسلم واقع ہوا اسی جگہ مسلم فیہ کا دینا لازم آوے گا اور اسی خلاف پر ہے ثمن اور اجرت و قیمت جب ان میں بابر واری و ضروری ہو **ف** ثمن کی صورت ہو کہ ایک شخص نے عوض کیل یا منوون قرض خرید کیا مدت معین کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان وادی غلہ طر ہو اور اجرت کی یہ صورت ہے کہ ایک شخص نے گھر یا جائزہ کر کے کو لیا بعوض کیل یا منوون کے مدت مقرر کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان ایفا یا اجرت شرط ہو اور قیمت کی صورت یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص نے اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بمقابلہ زائد کے کیل یا منوون کے دینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان ایفا شرط ہو بخلاف صاحبین کے کہ **ف** فی الطحاوی **ص** اور جو مسلم فیہ ایسی چیز ہو کہ اگر وہ بابر واری و ضروری ہو تو جہاں چاہے مسلم فیہ رہے کو حوالے کر دے اور یہی قول صحیح ہے اور امام صغیر کی روایت میں جہاں پر عقد مسلم ہوا ہو وہاں حوالے کرے اور مسلم کے باقی سہنے کی شرط یہ ہے کہ راس المال مسلم الیہ قبل ایک دوسرے کے جدا ہونے کے لیے ہوے تو اگر مسلم کیا کسی نے بعوض تو دوسو کے تلو نقد اور ستر قرض آتھے مسلم الیہ پر ایک گرین گیہوں کے تو باطل ہوگی مسلم تنور روپیہ قرض میں ورتلو نقد میں صحیح ہو جائے گی **ف** کر ہوتا ہے ساٹھ قفیر کا اور قفیر ہوتا ہے آٹھ مکول کا اور مکول ڈیڑھ صاع کا ہوتا ہے تو قفیر بالادہ صاع کا ہو اور گرسات سو بیس صاع کا **ص** اور مسلم نہیں صحیح ہوتی اگر او میں خیار الشطر ہو یا خیار الرویہ کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام تسلیم کے البتہ خیار العیب مانع نہیں ہے تمام تسلیم کا تو اگر ساٹھ قفیر کو قبل جدا ہونے متعاقب کے صحیح ہو جاوے گی اور زقر کے نزدیک صحیح نہ ہوگی **ف** اور دلیل اس کی ہاے میں مذکور ہے **ص** راس المال اور مسلم فیہ

میں قبضہ کرنے سے پیشتر صرف کرنا درست نہیں جیسے شرکت اور تالیف صورت شرکت کی یہ ہو کہ ایک مسلم کسی شخص سے
 کہے تو مجھ کو نصف راس المال دیدے تا نصف مسلم فیہ تیری ہو جائے اور صورت تولیہ کی یہ ہو کہ کہے تو کل راس المال
 مجھے دیدے تا مسلم فیہ کل تیری ہو جائے اور اگر صرف فی راس المال کی یہ صورت ہو کہ ایک مسلم راس المال کے بدلے میں
 کوئی اور چیز دیوے یا مسلم فیہ کے بدلے میں کوئی اور چیز اور اگر بے اگر زید سے بیع مسلم کی پھر اسکو اقالہ
 کیا تو زید عمر سے اپنے راس المال کے بدلے میں کوئی دوسری چیز نہ دیوے بلکہ جو راس المال عمر کو دیا ہو پھر یوں فرمایا
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے تو اگر مسلم فیہ یا راس المال سے یہ حدیث اس نقطہ سے روایت کیا اسکو دارقطنی نے سن
 میں ابو سعید خدری سے عن ابراہیم بن سید الجوهری عن اسلم فی سنی عن غلام لا یأخذ الا ما اسلف فیہ
 اور اسی اقالہ اور ضعیف کیا اسکو دارقطنی نے بسبب عطیہ عوفی کے لیکن روایت کیا اسکو ابو داؤد ترمذی نے اپنا جو کہ غیر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص مسلم کہے کسی شے میں تو پھر پھر اسکو غیر مسلم کہے اور یہ مقدمہ ہے
 بات کو کہ نہ لگا دے پھر اور حسن کہا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ نہیں پہچانتے ہم مرفوع اسکو مگر اسی طریقے سے اور
 عطیہ عوفی ضعیف کہا اسکو احمد وغیرہ نے اور حسن کہا ترمذی نے اسکی حدیث کو تو حدیث حسن ہے اور روایت کیا
 اسکو عبد الرزاق نے موقوفہ فرمایا ابن عمر نے جب وقت سلام کرے تو کسی شے میں تو نہ لے مگر راس المال بنا یا وہ چیز کہ مسلم
 کی ہو تو اسے اور روایت کیا ابو الشعثا سے مثال سے کہ اذا فتم القادیون للشیخ ابن الصمام اور زفر کا
 اس میں خلافت ہو اور حجت اون پر یہی حدیث ہے **صل** یعنی عمر سے ایک گھوڑا گھوڑوں کے سلم کی جب وعدہ گزرا تو عمر
 ایک گھوڑا گھوڑوں کا بکر سے خرید کر کے قبل قبضہ کے اور تاپ تول لینے کے زیر کو سلم کیا کہ بکر سے جا کر وہ گھوڑوں کے سلم سے
 بغرض ادا سے مسلم فیہ کے تو جائز ہو گا اس واسطے کہ بیان وہ عقد میں سلام اور شرط ضروری ہو کہ او میں صاع بائع اور مشتری
 کے دونوں جاری ہو **ف** دلیل اس حدیث کے جو اوپر گزری **صل** اور قرض میں یہ صورت درست ہو مثلاً زید
 عمر سے کچھ گھوڑوں قرض لیے بعد اس کے او تن گھوڑوں زید سے بکر سے خرید کر کے عمر کو حکم کیا کہ وہ گھوڑوں بکر سے اپنے
 قرض کی ادا میں لے لیوے تو صحیح ہے **ف** دلیل اسکی اصل کتاب اور ہدایہ میں مذکور ہے **صل** البیع مسلم میں بھی ہے
 ہاں اس طرح سے کہ عمر زید سے کہے کہ تو گھوڑوں اپنی سلم کے بکر سے بکر اول میری طرف و کالہ اوپر قبضہ کر کے
 تاپ تول لے اور پھر اپنے واسطے قبضہ کر کے تاپ تول لے اس واسطے کہ اس صورت میں دونوں کے صاع جاری ہو
ف اور یہ صورت اوپر گزری چکی ہے **صل** اگر مسلم فیہ نے ایک سلم کے حکم سے اسکی غیبت میں اس کے برتن میں
 مسلم فیہ کو تاپ یا بائع نے حکم مشتری سے اس کے غیبت میں اپنے طرف میں یا اپنے مکان کے ایک کونے میں بیع
 کو تاپ دیا تو یہ قبضہ ایک سلم اور مشتری کا نہ شمار کیا جاوے گا البتہ اگر بیع کی صورت میں بائع نے مشتری کے حکم سے
 مشتری کے طرف میں اسکی غیبت میں بیع کو تاپ یا تو یہ قبضہ مشتری کا شمار کیا جاوے گا اگر ایک شخص نے حکم کیا بائع
 کو کہ ایک کڑ خلع کا سلم کی بابت اور ایک کڑ خرید کا دونوں میرے برتن میں ڈال دو تو اگر بائع نے پہلے خرید
 کا خلع ڈالنا شروع کیا بعد اس کے سلم کا بھی ڈال دیا تو یہ مشتری کا قبضہ شمار کیا جائے گا اور اگر پہلے سلم کا خلع

ابن ماجہ
 ابی یوسف
 ترمذی
 ابی داؤد
 حاکم
 ابی نعیم
 ابی حاتم
 ابی حنیفہ
 ابی یوسف
 ابی داؤد
 حاکم
 ابی نعیم
 ابی حاتم
 ابی حنیفہ

خانہ اشراج کیا تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کسی کا قابض قرار نہ دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک مشتری مختار چاہے بیع کو توڑ ڈالے چاہے لے لے دے یا بیع کا شرک ہو جائے اگر رب المسلم نے ایک لونڈی راہس المان میں دیکر مسلم کیا اور مسلم الیہ نے اس لونڈی پر قبضہ کر لیا بعد ازیں دو لونڈوں نے اقالہ مسلم لیا اب وہ لونڈی سرگرمی مسلم الیہ کے پاس تو اقالہ باقی رہے گا اور اس لونڈی کی قیمت جو دن قبضہ کے بعد مسلم الیہ کو دے دے اور اس کو پھر لے آئے اگر بعد موت کے اقالہ ہوا تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ محنت اقالہ موقوف ہی تھی مستند علیہ پر اور مسلم الیہ نے یہی حکم یعنی اقالہ صحیح ہو جائے گا اور مسلم الیہ کو قیمت اس لونڈی کی جو یوم القبض تھی دینا پڑے گی یہی حکم ہے اگر لونڈی کو کسی سبب کے بدلے میں بیچا اور لونڈی یا وہ اسباب تلف ہونے کے اول اقالہ کیا بعد اس کے تلف ہو گیا تو اقالہ باقی رہے گا اور قیمت تلف شدگی دینا ہوگی یا بعد تلف ہو جانے کے اقالہ کیا تو اقالہ صحیح ہوگا اور قیمت اس کی دینا ہوگی برخلاف خریدنے لونڈی کے عوض میں من کے کہ اگر وہ لونڈی بعد اقالہ کے مری تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبل اس کے مری بعد اقالہ ہوا تو اقالہ صحیح ہوگا اور اگر مسلم الیہ نے کہا کہ میں نے شرط کر لی تھی خراب گھوٹ کی اور رب المسلم نے کہا تو نے کچھ شرط نہیں لگائی تھی یا اسکا اولٹا ہوا یا ایک کہے کہ مدت کی شرط ہوئی تھی اور دوسرے کہ مدت کی شرط نہیں ہوئی تھی تو قول اسی کا معتبر ہوگا جو مدعی خراب گھوٹ ٹھہرنے کا یا مدت قرار پانے کا ہوگا اور جو انکا منکر ہوگا اسکا قول معتبر ہوگا اسلئے کہ مدعی کے قول سے صحت مسلم ہوتی ہو اور منکر کے قول سے فساد عقد کیونکہ مسلم بین بیان صفت اور مدت ضروری یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک قول منکر کا معتبر ہوگا اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کاریگر سے کہے کہ مجھ کو یہ چیز بنا دے جیسے جو تے والے سے کہے کہ مجھ کو یہ تیار کر دے اپنے پاس سے **ف** استصناع قیاساً جائز تھا کیونکہ بیع ہی معدوم کی لیکن بسبب تعامل یعنی آدمیوں کے رواج کے جائز ہو چکا ہے **ص** اگر استصناع ایک مدت معین کے ساتھ ہو تو مسلم ہو جائیگا خواہ اسکا رواج ہو یا نہیں شرط مسلم کے اوس میں معتبر ہونگے اور اگر مدت نہ ہو تو جس چیز میں رواج ہی جائز ہے جیسے تونہ جلست کا سہ تو یہ بیع ہی نہ وعدہ **ف** حاکم شہید کے نزدیک استصناع ایک وعدہ ہی تو بائع جب بنا کر وہ شے لاتا ہے تو بیع ہو جاتا ہے بسبب تعاملی کے لیکن اکثر کے نزدیک ابتدا سے وہ بیع ہی **ص** اور جب بیع ہوا تو کاریگر اس کے بنانے پر جبر کیا جائیگا اور جسے بنانے کا حکم کیا ہے وہ اپنے قول سے پھر نہیں سکتا اور بیع خود وہ چیز نہ کام و محنت اس کی تو اگر کاریگر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا یا اپنی بنائی لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اس کو لے لیا صحیح ہوگا اور بیع متعین نہ ہوگی قبل اختیار کرنے بنوانے والے کے تو اگر قبل دکھانے بنوانے والے کے کاریگر نے اس کو کسی اور کے ہاتھ بیچ ڈالا صحیح ہے اور جب بنوانے والے نے اس چیز کو دیکھا تو اس کو اختیار ہی چاہے لے چاہے نہ لے **ف** اس واسطے کہ اوسنے خریدی ایسی چیز جس کو نہیں دیکھا تھا اور اس کو اختیار ہوتا ہے جیسا گذرا خیال الودیہ میں **ص** اور نہیں صحیح ہے استصناع بغیر بیان مدت کے اوس چیز میں جس کا رواج نہیں ہے جیسے کپڑا وغیرہ

باب مسائل متفرقہ بیچ کے بیان میں

ف تبیل یا گھوڑا مٹی کا خریدنا لڑکے کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیچ صحیح نہیں اور اسکی کچھ قیمت نہیں اور اسکی تلف کرنا بیوا لے پڑاوان نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیچ صحیح ہے اور تلف کرنے والے پر اس کے ضمان ہے اور چھٹی کی کتاب الجملہ آخر میں ابو یوسف سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیچ اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہے اور مختار رحمہ ص ۱۱۱ بیچ گتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی بڑا بڑا کہ سکھائے ہوئے ہوں یا نہ سکھائے ہوئے **ف** جس درندے کو شکار کی تدبیر اور آداب سکھالیتے ہیں تو اسکو معلم کہتے ہیں ورنہ غیر معلم کہتے ہیں طلب مصنف رحمہ کہ گنا خواہ چلتا جو درندہ ہو خواہ معلم ہو یا نہ ہو بیچ اسکی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیچ اسکی درست نہیں ہے جو گناہی اور نزدیک شافعی رحمہ کے کسی گتے کی بیچ درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے صحیح میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہے ہرانیہ کی خرچی اور قیمت گتے کی اور کبابی پچھنے لگانے والے کی اور روایت کی شیخین نے ابو سعید انصاری رحمہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گتے کی قیمت لینے سے اور خرچی سے فاحشہ کی اور کبابی سے فال لگانے والے کی اور روایت ہے ابی الزبیر سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت لینے سے بلی اور گتے کی تیس کہا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اسکو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے کہ کتاب الخیرین ہے اور بنی سبت ذلت اسکی لازم ہوئی اور بیچ اعزاز اسکا لازم آتا ہے تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکی روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے گتے کی مگر گتے شکاری کی اور ضعیف کہا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا یہ حدیث جابر سے بھی مرفوعہ مروی ہے اور اسناد اسکی صحیح نہیں ہے اور احادیث صحیحہ میں اسکا استثناء مذکور نہیں ہے کہ روایت کی ابو حنیفہ نے مسند میں ہشتم سے انھوں نے عکرمہ سے انھوں نے ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سند جدید ہے اس واسطے کہ بیہم ذکر کیا ہو کہ ابن جہان نے ثقات میں اور روایت کی بیہمی نے مثل اسکے جابر سے اسکی اسناد میں بھی ہشتم ہے لیکن بیہم باتفاق محققین ثقہ ہے تو شیع کی اسکی ابن سعد اور دارقطنی نے اور اخراج کیا اس سے ابن جہان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اور روایت کی دارقطنی نے ابو الزبیر سے انھوں نے جابر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت بلی کی اور گتے کی مگر شکاری گتے کی اور روایت کی طحاوی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے حکم کیا ایک شکاری گتے کے قاتل پر چالیس روپے کا اور کھیت کے گتے پر ایک پنڈھ کا اور روایت کی طحاوی نے عبد اللہ بن المعقد سے کہا کہ حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قتل کتوں کے پھر فرمایا کیا کرتے ہیں میرے گتے اور رخصت دی شکاری گتے میں اور حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ابتداء سے اسلام میں تھی پھر نسخ ہو گئی کیونکہ خود مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پچھنے لگانے اور دی حجام کو اجرت اور اگر یہ حرام ہوتا تو آپ کبھی اجرت نہ دیتے روایت کیا اسکو شیخین نے ابن مسعود سے اور بنی سبت عین ہونا گتے کا مسلم نہیں اس واسطے کہ اس سے نفع لیا جاتا ہے بطور حرام کے اور شکار کے حاصل کلام یہ ہے

مسائل متفرقہ بیچ کے بیان میں
ف تبیل یا گھوڑا مٹی کا خریدنا لڑکے کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیچ صحیح نہیں اور اسکی کچھ قیمت نہیں اور اسکی تلف کرنا بیوا لے پڑاوان نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیچ صحیح ہے اور تلف کرنے والے پر اس کے ضمان ہے اور چھٹی کی کتاب الجملہ آخر میں ابو یوسف سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیچ اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہے اور مختار رحمہ ص ۱۱۱ بیچ گتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی بڑا بڑا کہ سکھائے ہوئے ہوں یا نہ سکھائے ہوئے **ف** جس درندے کو شکار کی تدبیر اور آداب سکھالیتے ہیں تو اسکو معلم کہتے ہیں ورنہ غیر معلم کہتے ہیں طلب مصنف رحمہ کہ گنا خواہ چلتا جو درندہ ہو خواہ معلم ہو یا نہ ہو بیچ اسکی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیچ اسکی درست نہیں ہے جو گناہی اور نزدیک شافعی رحمہ کے کسی گتے کی بیچ درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے صحیح میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہے ہرانیہ کی خرچی اور قیمت گتے کی اور کبابی پچھنے لگانے والے کی اور روایت کی شیخین نے ابو سعید انصاری رحمہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گتے کی قیمت لینے سے اور خرچی سے فاحشہ کی اور کبابی سے فال لگانے والے کی اور روایت ہے ابی الزبیر سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت لینے سے بلی اور گتے کی تیس کہا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اسکو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے کہ کتاب الخیرین ہے اور بنی سبت ذلت اسکی لازم ہوئی اور بیچ اعزاز اسکا لازم آتا ہے تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکی روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے گتے کی مگر گتے شکاری کی اور ضعیف کہا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا یہ حدیث جابر سے بھی مرفوعہ مروی ہے اور اسناد اسکی صحیح نہیں ہے اور احادیث صحیحہ میں اسکا استثناء مذکور نہیں ہے کہ روایت کی ابو حنیفہ نے مسند میں ہشتم سے انھوں نے عکرمہ سے انھوں نے ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سند جدید ہے اس واسطے کہ بیہم ذکر کیا ہو کہ ابن جہان نے ثقات میں اور روایت کی بیہمی نے مثل اسکے جابر سے اسکی اسناد میں بھی ہشتم ہے لیکن بیہم باتفاق محققین ثقہ ہے تو شیع کی اسکی ابن سعد اور دارقطنی نے اور اخراج کیا اس سے ابن جہان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اور روایت کی دارقطنی نے ابو الزبیر سے انھوں نے جابر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت بلی کی اور گتے کی مگر شکاری گتے کی اور روایت کی طحاوی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے حکم کیا ایک شکاری گتے کے قاتل پر چالیس روپے کا اور کھیت کے گتے پر ایک پنڈھ کا اور روایت کی طحاوی نے عبد اللہ بن المعقد سے کہا کہ حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قتل کتوں کے پھر فرمایا کیا کرتے ہیں میرے گتے اور رخصت دی شکاری گتے میں اور حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ابتداء سے اسلام میں تھی پھر نسخ ہو گئی کیونکہ خود مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پچھنے لگانے اور دی حجام کو اجرت اور اگر یہ حرام ہوتا تو آپ کبھی اجرت نہ دیتے روایت کیا اسکو شیخین نے ابن مسعود سے اور بنی سبت عین ہونا گتے کا مسلم نہیں اس واسطے کہ اس سے نفع لیا جاتا ہے بطور حرام کے اور شکار کے حاصل کلام یہ ہے

دلیل یہ ہے کہ شخص حاضر چاہے اور سکو نفع اوٹھانا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا کرے تو حسب وقت اس نے کل ثمن ادا کر دی تو متبرع ہوگا تو جب غائب حاضر ہوا تو نہ لیگا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادائیگی سے اور ابویوسف کہتے ہیں کہ شخص حاضر متبرع ہو اپنے شریک کے حصے کی ثمن کے ادا کرنے میں ایسا کہ اس نے بغیر حکم غائب کے اس کا حصہ ثمن ادا کیا ہے تو جب وہ حاضر ہوگا تو اس سے حصہ ثمن کو پھیر نہیں سکتا اور نہ بیع کو روک سکتا ہے اور فتویٰ طرفین کے قول پر ہر ہل ایک حصہ کوئی غیر بیع ہر انتقال سونا اور چاندی تو سونا اور چاندی نصفانصاف ہونگے تو پانسو مثقال ہر ایک کے واجب ہونگے ورنہ اس واسطے کہ مثقال چاندی اور سونے دونوں کی ہوتی ہے تو جب مثقال کی اضافت دونوں کی طرف برابر ہوئی تو پانسو مثقال سونا اور پانسو مثقال چاندی واجب ہوئی مشتری پر بسبب عدم ترجیح کے **صل** ایچ جو کوئی چیز نیچے بعض ہزار کے سونے اور چاندی سے تو سونا چاندی نصفانصاف ہونگی تو سونے کے نصف سے مثقال مراد ہوں گے اور چاندی کے نصف سے دراہم وزن سببہ واسطے **فت** یعنی وہ دراہم جو دس درم سات مثقال کے ہوں وزن میں اور ذکر اس کا کتاب الزکوۃ میں گذرا اس واسطے کہ یہی متعارف ہے تو پانسو مثقال سونا اور پانسو دراہم صورت میں لازم آوین گے **صل** اگر ایک شخص کے کچھ روپیہ کسی دوسرے سے ہوتے تھے اور دیون نے دائن کو کھوئے اداسی کے اور دائن کو معلوم نہوا اس نے خرچ کر ڈالا یا اسے پاس سے تلف ہو گئے تو اس کا حق ادا ہو گیا طرفین کے نزدیک اور ابویوسف رحمہ کے نزدیک اس قسم کے زیورات دیون کو پھیر کر کھڑے کیوے **فت** زیورات جمع تریف کی ہر تریف وہ روپیہ جو سکو تاجر کے لہجہ میں اور خزانہ اسلام میں نہ لیا جائے اور اگر وہ روپیہ ستوقہ یا نہر جہ ہوں تو بالاتفاق ویسے پھیر کر کھڑے کیوے اور اسی پر فتویٰ ہے ستوقہ وہ درم ہے چاندی کا پیڑ ہو اور نہر جہ وہ درہم جو دار الضرب سلطانی میں نہ بنا ہو ورنے یا جسکو تاجر بھی نہ لیون **مسائل محتاج** اگر زید نے اندھے یا بچے دیے ایک شخص کی زمین پر یا بہر کا پانوں اس کی زمین میں جا کر خود بخود ٹوٹ گیا تو جو اس کو یا پوگا اس کی مملوک ہو جاوے گی نہ صاحب زمین کی اس لیے کہ جید کا مالک وہی ہوتا ہے جو اس کو کھڑے ایسا اگر صاحب زمین نے زمین کو اپنی اسی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کے ہونگے اور جو کچھ نے چھتا لگایا کسی کی زمین میں تو وہ اس کا مالک ہوگا خواہ وہ اپنی زمین شہد کے چھتا لگانے کے واسطے تیار کی ہو یا نہوا اور اگر شکار پھنس گیا اونٹن میں جو پھیلا یا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا دراہم اور سٹھائی اوچھا گئی لٹانے کے واسطے اور کسی کے کپڑے پر جا پڑی تو وہ اس کا مالک ہوگا بلکہ جو پوگا اس کو ٹھیک البتہ اگر کپڑے واسطے نے پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اس کو ملے گی یا اس نے اس لیے پھیلا نہیں رکھا تھا لیکن جب دراہم اور شکار دسمین واقع ہوئی تو اس کپڑے کو بند کر لیا اس فعل سے بھی اویسی ہو جاوے گی مسائل الحاقیہ بندہ سے مستحقین کرا اگرچہ حرام ہے لیکن وہ مانع بیع نہیں بلکہ اس کی بیع مکروہ ہے چنانچہ انکو کا پھوڑا پانی اس شخص کے ہاتھ بیچا جو شراب بنا تا ہوا رکھتے کا پالنا اور رکھنا درست نہیں مگر چور وغیرہ کے خوف سے تو کچھ مضائقہ نہیں اور کتے کے مانند باقی درندہ سے ہیں اور کتے کا پالنا شکار اور بھیر بکری

بد سے یقین اور پار کے اس واسطے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اور اس کو ابن عمرؓ سے
 اسحق نے اور ہزار نے پھر جب ایک نے قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضرور تھا کہ مساوات اور برابری حاصل ہو
 اور ہزاروں سے یہ ہو کہ قبل قبضے کے ہر ایک کا بدن دوسرے کے بدن سے جدا ہو ورنہ تو اگر دونوں ساتھ چلے
 جاتے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں شور مچا یا بیہوش ہو گئے یا کشتے میں سوار دونوں چلے جاتے ہیں
 تو بیچ صرف چلے نہ ہوگی بدیل اثر ابن عمرؓ کے کہ اگر کوئی کوئی سے چھٹے کو توڑ دے ساتھ اس کے کہ ابن ابی لہام رحمہ اللہ کہ یہ حدیث
 غریب ہو نہایت درجہ کی کتب حدیث سے ہیں کہ انہوں نے روایت کیا اور اس کو محمد بن ابی ثامر میں اور امام نے اپنی
 مسند میں ص ۱۰۱ سونے کو چاندی کے عوض زیادتی سے اور انکل اور تخمین کے ساتھ بھی درست ہوتا ہے
 کہ جس بدل گئی تو زیادتی اور حتمی حقیقہ اور احتمالاً جائز ہو لیکن قبضہ کرنے یا مجلس عقد میں بدلیں پر بیان بھی ضرور ہو
 ص ۱۰۱ سونے کی بیچ سونے کے ساتھ چاندی کی چاندی کے ساتھ کمی بیشی کے ساتھ درست نہیں بلکہ برابر
 چاہیے اگرچہ عمدگی اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں اس واسطے کہ باب الیومین یہ بات کہ بیچ اور
 سب برابر ہیں ص ۱۰۱ صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر میں تصرف کرتا درست نہیں بلکہ ایک عیار و وزن میں
 بدلے میں بیچا اور ابھی اس میں ہم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ ان کے عوض میں ایک کپڑا خریدا یا تو اس تھاں کی بیچ
 ہوگی مسالہ زید نے ایک لونڈی جس کی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اس کے گلے میں ہزار روپے کا ملوق تھا اور ہزار روپے
 عود کے یا تھیلے اور ہزار روپے نقد وصول کیے یا دو ہزار کو بیچ ہزار نقد اور ہزار اور دو ہزار پر اور ہزار نقد وصول
 اور ہزار کے بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپے قیمت اس ملوق کی ہون گے یعنی ہزار روپے نقد وصول
 ہو گئے ہیں وہ ملوق کی قیمت میں شمار کیے جاویں گے اس واسطے کہ ملوق میں یہ بیچ صرف ہو اور اس میں تقابض نہیں
 شرط ہے ص ۱۰۱ کہ مشتری ہزار روپے دینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہد یا ہو کہ اس ہزار روپے کو تو وزن کی نمونہ
 سے لے اس واسطے کہ وقت سکوت کے ظاہر ہو کہ اس نے اس بیچ سے قصد اس کے صحیح ہونے کا کیا تھا اور بیچ مذکور صحیح
 نہیں ہوتی جب تک کہ ہزار مقابلہ چاندی مقبوض نہ ہوں اور دوسری صورت میں اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے
 ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی ثمن لے لیتا اگر مشتری صاف کہد یا ہو کہ یہ ہزار روپے لونڈی کی ثمن ہیں خاص تو بیچ
 ملوق میں فاسد ہو جاوے گی اس طرح اگر ایک تلوار بھی چھین بچا پس وہی کا زیور ہو سو روپے کو اور پچاس نقد وصول
 کیے تو یہ زیور کے دام سمجھے جاویں گے تو اگر بائع اور مشتری جدا ہو گئے بغیر قبضہ ثمن کے تو بیچ زیور میں قطعاً باطل
 ہوگی اگر وہ زیور تلوار سے بدون ضرر کے علیحدہ ہو سکتا ہو ورنہ دونوں میں باطل ہو جاوے گی جتنا چاہیے کہ بیچ
 تلوار کی چھین زیور ہو اس ثمن کے عوض میں درست ہو زیور سے زیادہ ہوتا بعض ثمن بمقابلہ زیور اور بعض
 بمقابلہ تلوار ہو ورنے اور اگر ثمن برابر ہو ورنے زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم ہو تو بیچ جائز نہ ہوگا
 اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہو تو سود ہو گیا کیونکہ مشتری کو تلوار مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم یا برابر ہو تو بھی
 شہدہ سود کا ہو ص ۱۰۱ اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی کا ف ۱۰۱ خواہ سونے کا ص ۱۰۱ بیچا کہ قیمت اس کی مشتری

وصول کی اور بعد اسکے جدا ہو گئے تو جائز ہو جاوے گی بیع اوس مقدار میں برتن کی جتنی کی شمن پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہووے گی باقی میں اور شریک ہو جاوے گا بائع اور مشتری اوس برتن میں اور یہ فساد کل برتن میں شائع ہوگا اسلئے کہ یہ فساد طاری ہو جیسا کہ سلم میں گذر ابا اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا تکلاف یعنی گواہوں سے اوس کا استحقاق ثابت ہوا **صل** تو مشتری باقی کو بقدر اوس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو پھیر دیوے **ف** اس وقت کہ شرکت طرف میں عیب ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے باقی کو بقدر اپنے حصہ پھیر سکے یا چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہو بائع کو واپس دے کر شال اور سکی یہ ہو کہ برتن نو روپی بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خریدا لیکن دام کے کل تین روپیے بعد اسکے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اوس برتن کا کسی شخص ثالث کا کھلا تو مشتری کو اب اختیار ہو چاہے وہ ثلث جو باقی ہو بائع کو تین روپی اور دیگر خرید دیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت عید ہی بچ کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے یک ثلث آپ لے لیوے اور ثلث مستحق کو دیدیوے اس صورت میں بائع وکیل ہو جاوے گا مستحق کا اوس کے حصے میں تو ضرور ہو کہ بائع اور مشتری جدا نہ ہوے ہوں بعد اجازت مستحق کے **صل** اور قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا بسبب عیب شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی تو وہ گویا راضی ہو چکا ہو اس عیب کے مسئلہ اور اگر ایک ٹکرا چاندی کا بیچا اور اوس میں سے کسی قدر دوسرے کا تکلاف یعنی ہنسی صورت برتن کی یہاں واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکرا نور روپی بھر کا تھا مشتری نے نو روپی کو خرید کر صرف تین روپیے اب ثلث اوس کا کہی کا نکلا **صل** تو مشتری باقی کو حصہ سد دام دیکر کیوں **ف** یعنی تین روپی دیگر خرید دیوے **صل** اوس یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے **ف** کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ڈلے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ بائع کاٹ لینا ممکن ہو بلا ضرر بخلاف ظرف کے کہ اوس میں قطع کرنا مضری **صل** اور صحیح بیع دو درہم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک گھر گھوڑوں اور گرجو کے بدلے میں دو گرجے اور دو گھوڑے **ف** ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں کہتے ہیں کہ یہاں ہر شخص کو اوس کے خلاف کی طرح پھیر سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم ہوگا اور صورت ثانی میں گھر گھوڑوں کے عوض میں دو گرجے اور ایک بھر جو کے عوض میں دو گرجے ہوں ہو سکتے ہیں **صل** اور اگر وہ درہم کے بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے **ف** اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے میں دس درہم جو گئے اور ایک درہم کے مقابلے میں دینار ہو گیا اس طرح دس روپی اور آٹھ پیسے کی بیع بٹکا گیا رہ روپی کے جائز ہو کیونکہ ہو سکتا ہو کہ دس روپی مقابلے میں دس روپی کے اور ایک روپیہ مقابلے میں آٹھ پیسے کے ہو جائے اور میں حیلہ یہاں روپی کا بدلہ لانا روپی سے منظور ہوگا اور وزن کی برابر ہی انہو کے **صل** اور دو زین اور ایک کمرے درہم کے عوض میں ایک زین اور دو کمرے درہم کے زین اور غلہ اوس کی کم کو کتے ہیں

جو بیت المال میں نہ لیا جائے گریو اگر لے لیوں جیسے ٹوٹے چھوٹے روپی اور یہ بیع جائز ہو اسلئے کہ وزن میں مساوات متحقق ہو اور اعتبار وصف جو دت کا سا قطعاً ہو زید کے دس درہم عرو پر آتے تھے پس بیچاؤ ایک دینار کو زید کے ہاتھ عوض دس درہم مطلق کہ یعنی یہ نہیں کہا کہ عوض دس دس درہم کے جو عرو قرض میں تو بیع صحیح ہو جائیگا اگر عرو نے دینار دیدیا تو اب ہر شخص کے دوسرے پر دس دس درہم ہو گئے **ف** لیکن عرو پر تو اس واسطے کہ وہ زید کے دس درہم کا مقروض تھا اور لیکن زید پر تو دینار کی قیمت کے دس درہم واجب ہو گئے **ص** اب اگر وہ وزن سے متقاضی کیا تو بیع اول نسخ ہو جاوے گی اور وہ بیع دینار کی عوض دس درہم مطلق کے ہو اور متقاضی صحیح ہو جاوے گا اور جو بیع کیا دینار کو عوض دس درہم کے جو عرو پر قرض میں جب بھی بیع صحیح ہوگی اور متقاضی بندہ عرو ہو جاوے گا **ف** اور یہ متقاضی بیع ثانی ہوگا اور دس درہم کا مقابلہ دس درہم کے جو عرو پر قرض تھے **ص** اگر چاندی درہم میں غالب ہو تو وہ چاندی کے شمار کیے جاوینگے اسے طرح سونا اگر دینار میں غالب ہو تو وہ سونیکا گنا جاوے گا حکم بیع میں **ف** یعنی جس چیز میں ملوئی کم ہو چاندی اور سونے سے تو وہ چیز حکم شرع میں چاندی اور سونے کی ہی شمار کی جاوے گی مثلاً تو ماشے روپی میں چاندی ہو اور تین ماشے تانبیا یا اشرفی میں تو ماشے سونا ہو اور تین ماشے پتیل تو وہ روپیہ اشرفی چاندی سونے کا ہی شمار کیا جاوے گا **ص** تو ایسے درہم دنانیر کی بیع درہم دنانیر خالص نہ لیا کی بیع آپس میں نہیں درست ہو گریہ برابر برابر تو لکڑت بدست **ف** اور قرض لینا اہلکانہ درست ہوگا اگر وزن کر کے خالص کے مانند یعنی جیسے درہم خالص چاندی کے بغیر وزن کیے قرض نہیں لے سکتا اسی طرح یہ درہم بھی معلوم ہوا کہ ہمارے زمانے میں جو روپیہ اشرفیان مروج ہیں انکا قرض لینا بھی بدون وزن کیے صرف شمار سے جاتا نہیں اگرچہ عادت عام کی یوں ہی جاری ہو آیت شامی نے لکھا ہے کہ اگر درہم یا دنانیر ایسے مضبوط الوزن ہوں کہ ہر درہم دو ستر درہم سے اور ہر دینار دو ستر دینار کم و بیش نہ تو اس صورت میں عدد کا ذکر کرنا منکر نہ ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے درہم دنانیر کا حد و انظر وایت ابو یوسف کے درست ہوگا لیکن آخر میں شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر عجیب نہ نہیں کیونکہ اونکا مذہب یہ ہے کہ اگر کیل کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن سے یا موزون کی کیل سے تو عرف مستبرنوگانہ یہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جاوے گا جیسا ہمارے زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصہ کرتے ہیں شمار پر بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز نہ ہوگا نہ روایات مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے ابطال الوزن خصوصاً جو دلالت کر کے ہیں مساوات کیل اور وزنی پر جن پر اتفاق کیا ایہ مجتہدین اتنی باختصار **ص** اور اگر ملوئی غالب ہو اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم دنانیر منکر اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیع خالص چاندی ہوگی تو اسکا حکم بعینہ تلوار کے زیور کی بیع کا حکم ہی ہوگا **ف** یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اور تقدیر چاندی کے جتنی درہم خوشن میں ہو یا کم یا کچھ معلوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز نہ ہوگی اسوا کہ چاندی چاندی مقابل ہو کر باقی ملوئیکا عوض ہو جاوے گی **ص** اور اگر ایسے درہم کی بیع ایسے ہی درہم کے

بیع صرف نہ جائز نہیں

عوض میں ہوگی تو برابر برابر اور کم زیادہ بھی درست ہے لیکن ضرور ہو کہ قبضہ متعاقدین کا بذکرہ بیع میں ہو جائے
ف کمائی بیچی سے اس واسطے درست ہو کہ ایسے درہم و دنانیر حکم میں شرن کے نہیں ہے تو اب جنس کو طرہ و خلاف
جنس کے پھیر کر زیادتی کمی جائز نہ کر لیں گے اسی طرح ایسے درہم و دنانیر کا گن کر اور شمار کر کر بلا و تزلزلہ قرض لینا بھی
درست ہو رد المحتار باقی رہی ایک صورت وہ صاحب کتاب نے ذکر نہیں کی کہ ملوئی برابر ہو چاندی یا سونے کے
یا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہے تو اس کا حکم انھیں درہم و دنانیر کا ہو جن میں ملوئی زیادہ ہو در مختار **صل** ایک شخص نے
ایسے درہم کے عوض میں **ف** یعنی جن میں ملوئی غالب ہو برابر ہو **صل** یا ان پیسوں کو جو ضمیمہ ہو چلتے تھے
بازار میں ایک چیز خریدی اور ابھی مشتری نے شرن نہیں ادا کی تھی کہ چلن اون درہم یا پیسوں کا جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ
نزدیک بیع اجل ہو جاوے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری پر قیمت اون درہم یا پیسوں کی جو دن بیع کے قرض
لازم آوے گی اور امام محمد کے نزدیک اون درہم یا پیسوں کی جو آخری دن میں واج کے دن نہیں سے قیمت تھی مشتری
لازم آوے گی **ف** فتویٰ امام محمد کے قول پر ہو کہ ان فی المحیط اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب بیع باطل ہو گئی تو مشتری
اگر بیع بعینہ قائم ہو تو نفس بیع باطل کو پھیر دیکھو والا جو اس کا نرخ بازار ہو قیمت دیکھو **صل** ایک شخص نے پیسے چلتے ہوئے
بازار میں قرض لیے بعد اسکے قبل قرض ادا کر نیکی اون کا چلن جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستقر ضن پر
وہی پیسے لازم آوینگے اور جب وہ پیسے حوالے کر دیگا تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک قرض لینے کے
دن جو قیمت اون پیسوں کی تھی دینا پڑے گی اور امام محمد کے نزدیک آخر روز میں چلن کے دن نہیں سے جو اون کی قیمت ہوگی
دینا پڑے گی **ف** اسی پر فتویٰ ہو در مختار **صل** ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم پیسوں کے بدلے میں ایک دانق
پیسوں کے بدلے میں یا ایک قیراط کے پیسوں کے بدلے میں تو صحیح ہے اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانق کے
یا ایک قیراط کے بازار میں آتے ہیں لازم آوینگے **ف** دانق چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہے اور قیراط نصف دانق کا ہوتا
صل اور زفر کے نزدیک یہ بیع جائز نہیں اس لیے کہ فلوس عددی ہیں اور اون کی تقدیر کرنے سے ساتھ دانق و غیرہ کے
معلوم ہوتا ہے ورنہ ہونا اور ہماری یہ دلیل ہے کہ شرن فلوس ہیں اور وہ معلوم ہیں **ف** اور اسی طرح ایک درہم
یا دو درہم کے پیسوں کے بدلے میں کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم
کے پیسے جتنے بازار میں آتے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری ویدیکا اور محمد رحمہما اس کو ناجائز کہتے ہیں کیونکہ عادت یہ ہے کہ
کہ پیسوں کی خرید و فروخت جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف کا صحیح ہے خاص کر ہمارے شہر میں
صل اگر ایک شخص نے صرف کو ایک درہم دیا اور کہا کہ وہ درہم کے پیسے آوے درہم کے بدلے میں چاندی کی تو وہی جو نصف
درہم ایک رتی بھر کم ہوتی ہے تو بیع فاسد ہوگی واسطے لازم ہونے کے **ف** پیسوں میں بھی اور اڑھی میں بھی
امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک پیسوں میں جائز ہو جاوے گی **صل** اگر یوں کہا کہ اسے تو
آوے درہم کے پیسے اور ایک اڑھی چاندی کی تو بیع صحیح ہو جاوے گی **ف** کیونکہ اس صورت میں بھی
جو ایک رتی کم ہو نصف درہم سے اسی قدر چاندی کے درہم میں سے متقابل ہوگی اور نصف درہم ایک رتی

جلد سوم شرح حقایق

۵۴

نہ نیکے صل اور اگر دے کا لفظ کر کہ صورت پہلی دین یعنی یوں کہا ایک درم دیکر کہ دے
زیادہ کے مقابل پیسے ہو جاویں گے اور اگر دے کا لفظ کر کہ صورت پہلی دین یعنی یوں کہا ایک درم دیکر کہ دے
درم کے پیسے دے اور آدھے درم کی آدھی ایک رتی کم دے تو اس صورت میں بیسیوں میں بیع جائز ہوگی اور
آدھی میں فاسد ف امام صاحب کے نزدیک بھی جیسا صاحبین کہتے ہیں منجملہ اقسام بیع کے ایک بیع الوفا کر
یعنی بائع مشتری کے ہاتھ ایک چیز بیچے اس شرط پر کہ جب بائع مشتری کو ثمن پھر دیوے تو مشتری اسکو بیع
پھر دیوے اس صورت میں مشتری کو روز فسخ تک نفع اوٹھانا بیع سے درست ہی اور یہی صحیح ہے اور اس بیع
فتویٰ ہو اور جو لوگ اسکو رہن قرار دیتے ہیں انکے نزدیک مشتری کو نفع اوٹھانا اس سے درست نہیں آئیں اگر
میعاد کوئی مقرر ہو جاوے تو وقت میعاد جب بائع ثمن دے گا مشتری کو فسخ کرنا پڑے گا گو کہ یہ وعدہ تھا مشتری
اور وعدہ کی وفا قضاء لازم نہیں لیکن وعدہ کی وفا بھی لازم ہو جاتی ہے بسبب احتیاج اس کے درمیان
جیسے کوئی شخص کفالت معلقہ کرے یعنی یہ کہے کہ اگر یہ شخص نہ بیگا تو میں دو گنا تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اگرچہ
وعدہ ہی کیونکہ وعدہ معلق لازم الوفا ہوتا ہے اور المحتار اور اگر اس میعاد میں بائع نے ثمن نہیں
ادا کی تو مشتری کو مطالبہ ثمن باثبات بیع بائع سے پہونچتا ہے اور اگر مشتری مر جاوے گا تو اس کے وارثوں کو
اختیار ہے چاہیں بیع کو فسخ کریں یا نہ کریں اور اگر بائع نے اپنا گھر بیع وفا کر کے پھر مشتری سے اسکو ایک مدت
معیین پر کرایہ کو لیا اور قبضہ کیا تو باوجود شرط صحت اجارہ بائع پر کرایہ لازم نہ آوے گا اور لوگوں کے
نزدیک جو اسکو رہن قرار دیتے ہیں اور جو بیع قرار دیتے ہیں انکے نزدیک زر کرایہ لازم ہو گا نہ

ص کتاب الکفالة

ص کتاب الفہم

یعنی ضمانت کے بیان میں کفالت کے معنی نعت میں ملانے کے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے ملا دینا اور اصطلاح شرع میں عبارت ہو ملا نا ذمہ کفیل کا طرف ذمہ اخیل کے مطالبہ میں ف یعنی جو مواخذہ اور مطالبہ پہل اخیل یعنی اصل مدیون متعلق تھا وہ بسبب ضمانت کے کفیل سے بھی متعلق ہو گیا جتنا چاہیے کہ جو شخص اخیل سے ضمانت کا کفیل کہتے ہیں اور جس کا ضمانت ہوتا ہو اس کو مکفول عنہ اور جس کے واسطے ضمانت ہوتا ہو ضمانت ہوتا ہو اس کو مکفول کہتے ہیں اور مال یا نفس کو مکفول بہ ص کفالت یعنی جس کے نفع کے لیے ضمانت ہوتا ہو یعنی دائن اس کو مکفول کہتے ہیں اور مال یا نفس کو مکفول بہ ص کفالت دو قسم ہے ایک کفالت بنفس یعنی حاضر ضمانت دوسری کفالت بالمال یعنی مال ضمانت اور قسم اول یعنی حاضر ضمانت منقذ ہوتی ہے ان الفاظ سے ف شافعی کے نزدیک حاضر ضمانتی درست نہیں ہے اور ہارثی لیل وہ حدیث جو سکور روایت کیا ابو داؤد اور ترمذی نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفیل ضمانت ہوا ہے اور یہ لفظ مطلق ہے شامل ہوا ہے اور حاضر ضمانت دونوں کو ص کفیل یوں کہے کفیل ہوا ہے اس کے نفس کا اور مانند اس کے وہ لفظ میں جہ تعبیر کیا جاتا ہے کل بدن انسان سے ف مثلاً اگر دن روح تشر بدن و جہ یعنی منہ تو اگر کہے کفیل ہوا ہے اس کے ہاتھ پاؤں کا تو کفالت درست نہ ہوگی کیونکہ ہاتھ پاؤں تعبیر کل بدن کی نہیں ہوتی بیان تک کہ اضافت طلاق کی بھی ہاتھ پاؤں کی طرف درست نہیں بخلاف الفاظ مذکورہ بالا

[illegible][illegible]

صل ایہ صلیح غیر معین سے جیسے نصف یا ثلث **ف** تو اگر یوں کہے کفیل ہو میں اس کے نصف کا یا ثلث کا تو بھی کفالت
 منعقد ہو جاوے گی **صل** یا معین کہے ضامن ہو میں اس کا یا وہ میرے برے برائی میری طرف ہو یا میں اس کا زخم ہو یا یہ قبیح ہو یا
 یعنی کفیل ہوں تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے حاضر ضامن پر حاضر کہ یا مکفول بہ کا اگر مکفول
 طلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حاکم اس کو قید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے کہہ دیا تھا کہ مکفول یہ کو فلاں وقت
 حاضر کر دوں گا **ف** تو جب وقت آئے اور مکفول نہ درج ہو کر رہے تو اس کو حاضر کرنا پڑے گا اگر حاضر نہ کرے تو حاکم
 اس کو قید کرے لیکن نہ قید کرے اس کو فی الفور نہ کہ اس واسطے کہ کبھی کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ اس واسطے قاضی
 بلوایا ہے اس لیے پہلے اسے اطلاع کرے اگر حاضر کر دیا مکفول عنہ کو تو فہما ور نہ مقید کرے اور اگر مکفول عنہ غائب ہو اس طرح
 کہ نشان اس کا معلوم ہو تو حاکم ضامن کو اتنی مہلت دیوے کہ ضامن اس کے پا چلتے اور چلا آوے پس اگر اس قدر
 بھی مدت گزر جائے اور حاضر نہ کرے تو حاکم ضامن کو قید کرے اور اگر مکفول عنہ ایسا غائب ہو کہ اس کا پتا ٹھکانا بھی
 معلوم نہیں رہا تو حاضر ضامن سے مواخذہ نہوگا اور نہ وہ قید ہوگا کیونکہ وہ معذور ہے **صل** ایہ صلیح اگر مکفول
 مر گیا اگرچہ غلام ہو تو حاضر ضامن بری ہو جاوے گا مواخذہ سے **ف** اس واسطے کہ وہ مکفول عنہ کے حاضر کرنے سے
 عاجز ہے اور اس لیے کہ اصیل یعنی مکفول عنہ کو صلاحیت حضور کی جاتی رہی تو کفیل پر سے احضار جاتا رہا اور اس طرح اگر
 کفیل مر جاوے جب بھی وہ مواخذہ سے بری ہو گیا کیونکہ وہ حاضر ضامن تھا اور اب قادر نہ رہا تسلیم مکفول بہ پر
 بسبب موت کے اور مال سے اس کے یہ حق ادا نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ کفیل بالمال تھا اور مر گیا تو اس کی جایداد سے دیون کو
 کیا جاوے گا اور اگر مکفول نہ مر گیا تو وصی مکفول نہ کو پہونچتا ہے کہ مطالبہ کرے کفیل سے اگر وصی نہ ہو تو وارث اس کے قائم
 مقام ہے **صل** ایہ صلیح اگر کفیل نے مکفول عنہ کو ایسی جگہ حاضر کر دیا کہ مکفول نہ وہاں اس سے خصوصیت کر سکتا
 تو بھی کفیل بری ہوا **ف** جیسے شہر یا ایسی بستی ہو جو جہاں قاضی موجود ہو واسطے سماعت مقدمات کے **صل** اگرچہ
 کفیل نے وقت کفالت کے یہ نہ کہا ہو وے کہ جب مکفول عنہ کو میں تیرے حوالے کر دوں تو میں بری ہوں **ف**
 کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہے مکفول بہ کی اس طور پر کہ مستحق اپنے حق کو پہونچ جائے **صل**
 اور اگر کفیل نے شرط کی تھی ہبات کی کہ میں مکفول عنہ کو قاضی کے محلے میں سپرد کروں گا پھر اس نے تسلیم کیا یا نہ
 میں یا جنگل میں یا دیہات میں یا مکفول عنہ کو قید کر لیا تھا کسی اور نے **ف** اس واسطے کہ اگر مکفول نہ نے قید کر لیا
 اور کفیل نے وہیں تسلیم کر دیا تو بری ہو جاوے گا **صل** اس اسی قید خانے میں کفیل نے سپرد کیا مکفول عنہ کو مکفول نہ کے
 تو کفیل بری نہوگا کفالت سے اور بعضوں نے کہا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم مکفول عنہ کی مجلس قاضی میں تو ان ہی
 نہوگا باز اس میں تسلیم کرنے سے ہمارے نہ مانے میں **ف** اور غرض میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے کہ سبب بستی کرنے لوگ
 امر حق کی بددکاری میں **صل** تو اس روایت کے موافق اگر کفیل نے تسلیم کیا مکفول عنہ کو در ستر ستر ہرین تو یہ شرط
 ہوگا کہ اس مقام میں مکفول نہ قادر ہو و اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا ہو ستر ستر
 باز اس میں تو نہ بری ہوگا اس مانع میں اور قید خانے میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں بری نہوگا جب قید نہ

خود مدعی علیہ نے حد یا قصاص میں کفیل داخل کر دیا تو صحیح ہے اور حد قصاص کے دعویٰ میں قید کیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا مدعی علیہ کے ساتھ رہنے کا تو مدعی اگر وقت برخاست قاضی تک گواہ لایا تو بہتر ہے اور اگر مدعی نے دو گواہ مستثنیٰ و مستثوریہ گواہ ہیں جن کا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل ہیں یا فاسق **ص** یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعی علیہ حاضر ضمانت نہ لے بلکہ اسکو قید کرے تبہیت کے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو **و** یعنی مدعی دوسرے گواہ عادل بھی لے آئے یا اون دو گواہوں کی عدالت ثابت ہو جاوے **و** اور اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم کیے نہ مستثنیٰ نہ ایک گواہ عادل لایا اور وقت برخاست ہو گیا تو مدعی علیہ کو چھوڑ دیوے **و** جس سبب تہمت کے جائز ہو تو جب مدعی دو گواہ معمول الحال قائم کیے یا ایک گواہ عادل تو اگرچہ نصاب شہادت پورا نہوا اس واسطے کہ شہادت میں دو باتیں ضرور ہیں ایک عدد اور دوسری عدالت اور یہاں یا عدد پایا گیا یا عدالت تو مدعی علیہ متہم ہو گیا اور جس متہم کا جائز نہیں ہے حدیث کے جسکو روایت کیا بہترین حکیم نے عن ابیہ عن جدہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قید کیا ایک شخص کو تبہیت کے پھر چھوڑ دیا اسکو روایت کیا اسکو صحابہ نے **ص** خراج کاروپہ اگر کسی شخص کو واجب ہو گیا اور کوئی اسکی طرف کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس پر کے عوض میں بن کرے تو درست ہے اگر دائن نے مدیون کی کفیل لیا اور پھر دوسرے کفیل تو دونوں مدیون کفیل ہو جائیں گے یعنی کفالت ثانی لینے سے کفالت اولیٰ طل ہوگی کفالت بالمال صحیح ہے اگرچہ مکفول بہ مجہول ہو لیکن یہ شرط ہے کہ مکفول بہ دین صحیح ہو **و** دین صحیح اسکو کہتے ہیں کہ بغیر آدمیوں یا معاف کرنے دائن کے مدیون کے غم سے ساقط ہووے اس سے نکل گیا بدل کتابت یعنی مکاتب پر جو مال مقرر کر دیا ہو مولیٰ عوض میں اسکی آنا ہوگی تو یہ دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جاتا ہے مگر عاجز ہو جائے **ص** جیسے کفیل کے دائن جو کچھ تیرا تھا ہی مدیون پر اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح چلو گی اگرچہ مکفول بہ مجہول ہی یعنی مقدار اسکی معلوم نہیں یا کفیل کے مشتری جو تجکو دینا پڑا اس بیع میں اسکا میں ضامن ہوں **و** یہ ضمان تحقق کہلاتا ہے اس صورت میں اگر بیع کسی اور کی سوا بائع کے نکلیا تو مشتری کی ضمان کفیل کو دینی ہوگی **ص** اگر معلق کرے کفالت کو شرط مناسب پر جیسے یون کے کہ اگر تو فلاں معاملہ کرے تو اسکا میں ضامن ہوں **و** یعنی اسکی ضمان کا اس واسطے کہ کفالت نفس بیع کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے **ص** یا اگر تیرے اوپر کچھ نکلے یا تو تیرے چھینے تو اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اور اگر وہ شرط مناسب تو کفالت صحیح نہوگی جیسے یون کے کہ اگر ہوا چلے گی یا پانی برے گا تو میں ضامن ہوں اگر اس طرح کفالت کی کہ جو تیرا اوپر سر یا دسکا میں ضامن ہوں تو جتنا مال گواہی سے دائن کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں میں مکفول نہ پاس تو کفیل جب قدر حلف کی رو سے کہہ دے گا تو دینا پڑے گا اور اس سے زیادہ اسکا اگر مکفول عنہ اقرار کرے تو اسکا مواخذہ کفیل سے نہوگا بلکہ ذات پر مکفول عنہ کی لازم آوے گا **و** اور صورت نہونے شہادت کے کفیل سے جو قسم لی جاوے گی تو حکم پر کہ تو نہیں جانتا ہے کہ اس سے زیادہ مکفول نہوگا مکفول عنہ پر واجب ہے اس واسطے کہ قسم غیر کے افعال پر چھوڑ دینا ہوتی ہے بطور قطع **ص** اور جب کفالت

کر لی کفیل نے تو مکفول لہ کو پہنچتا ہے کہ جس سے چاہا اپنا دین طلب کرے خواہ مکفول عنہ سے جو اصل مدیون کیل
یہاں اس کا ضامن ہے اور دونوں سے معاہدہ مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر ایک سے اس سے تقاضا کر لیا جب بھی
دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ مطالبہ حق ہے مکفول لہ کا تو اس کو اختیار ہے جس سے چاہے جس طرح
طلب کرے **ص** اصل مالک مال کی صورت اسکے برخلاف ہے **ف** مثال اس کی یہ ہے کہ زید کا گھوڑا غصب کرتے
اور عروسہ وہ گھوڑا بکر غصب کر لے گیا بعد اس کے وہ گھوڑا بکر کے پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہے
کہ خواہ غاصب سے یا ان طلب کرے یا غاصب کے غاصب سے یعنی بکر سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرنے پر
راضی ہو گیا یا قضا سے قاضی اور پسرواقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر تاوان اسے
غاصب سے لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب کے غاصب پر اور اگر غاصب سے لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے **ص**
اور جائز ہے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور بدین اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی اس صورت
میں جو روپیہ کفیل ادا کرے گا وہ مکفول عنہ سے پیچھے لے گا لیکن قبل ادا کے مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا برخلاف اس
شخص کے جو وکیل ہو کسی چیز کی خرید کا کہ اسے جب کوئی چیز خریدی تو قبل ادا ہی ثمن کے بائع کو اپنے موکل سے
ثمن طلب کر سکتا ہے اور اگر کفالت بدین اس کے حکم کے ہوئی ہے تو کفیل جو مال ادا کرے گا مکفول عنہ کو اس کا پیچھے نہ
لازم نہیں تو اگر پیچھا کیا جاوے کفیل کا مال کے لیے تو کفیل پیچھا کرے مکفول عنہ کا اور اگر کفیل قید کیا جائے تو وہ
مکفول عنہ کو قید کرے اور اگر مکفول لہ نے مکفول عنہ کو قرض معاف کر دیا یا قرض ادا کر دیا تو کفیل بھی بری ہوگا
اور اگر کفیل کو اسے بری کر دیا تو مکفول عنہ بری ہوگا اس واسطے کہ اصل قرض مکفول عنہ پر ہی واجب ہے بری
ہو جائیگا تو کفیل کا بری ہونا ضرور ہے نہ اس کا اولٹا **ف** یعنی اگر کفیل سے اس کا اخیل ضرور نہیں **ص** اور اگر مکفول
نے کفیل کو حلت دیدی ادا قرض کے لیے تو مکفول عنہ کو نہ ہوگی البتہ اگر مکفول عنہ کو حلت دیدی تو کفیل کو بھی حلت
ہو جائیگی اگر قرض کے ہزار روپیہ تھے اور کفیل نے مکفول لہ کو سو روپیہ پر راضی کر کے اس سے صلح کر لی تو نو سو روپیہ
مکفول عنہ اور کفیل کے دونوں کے فے سے ساقط ہو جائیگا اس صورت میں اگر کفیل رجوع کرے گا مکفول عنہ پر تو صرف سو روپیہ لے گا
اگر کفالت اس کے حکم سے کی ہوگی **ف** ورنہ کچھ نہ لے گا **ص** اور اگر کفیل نے کسی دوسری چیز سے **ف** یعنی جس سے بچا سوا
دوسری چیز سے جیسے گھوڑا بیل چکرتا ہے وغیرہ **ص** مکفول لہ کو راضی کر کے اس سے صلح کر لے تو اس صورت میں اگر کفیل
کفالت مکفول عنہ کے حکم سے کی ہے تو کل دین اس سے پیچھے لے گا **ف** اس واسطے کہ یہ مبادیہ ہی مکفول لہ کے معنی ہیں اس
جس کو عوض میں بچا تو کل دین کی مقدار مکفول عنہ پر رجوع کرے گا **ص** اور اگر کفیل نے مکفول لہ سے صلح کر لی تو جب کفالت
پر تو اس صورت میں مکفول عنہ دین بری نہ ہوگا **ف** موجب بفتح جیم مضول کا صیغہ ہی یقینی جس کو کوئی اور چیز نہ
بالکسر یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی حل مر کو کفالت واجب کیا تھا وہ مطالبہ تھا اور مطالبہ کے
استقاط اصل دین ساقط نہیں ہو سکتا **ص** مکفول لہ نے کفیل سے یہ کہا بَرِئْتَ اِلَیَّ مِنَ الْمَالِ یعنی تو بری الذمہ ہوا

مجھے تک مال سے تو اس صورت میں کفیل رجوع کرے مکفول عنہ پر **ف** اس واسطے کہ الی موضوع پر واسطے انتہا غایت کے تو معنی یہ ہوتا ہے کہ برات شروع ہو کر طرف کفیل کے منتہی ہوئی طالب اور ایسی برات جس کا مفعول کفیل اور انتہا طالب پر ہوتے نہیں ہو سکتی بدولت ایقان کے تگ و دو یا مکفول کہ یوں کہا کہ بری ہوا تو بسبب دین کے مجھ کو رجوع کرے گا ساتھ مال کے مکفول عنہ پر اگر اس کے حکم سے کفالت ہوگی **و** اور ایسے ہی رجوع کرے کفیل اگر مکفول کہ اس کا کہ بری ہوا تو نزدیک ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک رجوع نہ کرے **و** درختا میں ہے کہ قول امام متحد ہے ساتھ قول ابو یوسف کے اور اس کے اختیار کیا ہے یہاں میں اور یہی ولی ہے **و** ہاں اگر مکفول کہ یہ کہا کہ بری کیا میںے تجھ کو تو اس صورت میں رجوع نہ کرے **ف** اس واسطے کہ یہ بڑا ہی طرف طالب کے باستقاط دین اور استقاط دین جب ذمہ کفیل سے ہو گیا تو اس کو حق رجوع ثابت نہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان سب صورتوں میں طالب اگر موجود ہوگا تو اس سے استفسار کر لین گے کہ مطلب کیا ہے پھر بیان کی لحاظ عمل ہوگا **و** اگر مکفول کہ برات کفیل کو معلق کرے شرط پر جیسے یوں کہ اگر فلاں شخص سفر سے لوٹ آئے تو تو دین بری ہے تو برات صحیح نہوگی **ف** کیونکہ براء تملیک ہی دین کی اصل مدیون کو اور جو چیزیں تملیک ہیں ان کی تعلیق شرط پر صحیح نہیں **و** اس طرح کفالت صحیح نہیں نفس حد یا قصاص کیونکہ استیفا ان کا کفیل سے مستعذر ہے اور نہ بیع کی قبل قبض مشتری اور غیر مرہون کی اور نہ عین امانت کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ اجارہ کی گئی ہے اور نہ مال مضاربت کی اور نہ مال شرکت کی **و** البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہے اس واسطے کہ تسلیم امور مذکورہ اخیل پر لازم ہے تو کفیل اس کا التزام کر سکتا تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارہ کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جاوے تو ضامن پر کچھ واجب نہیں مثل حاضر ضامن کے درختا **و** البتہ صحیح ہے کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد یا معصوب کی یا مقبوض کی بہ نیت خریداری **و** بشرطیکہ ثمن معین ہو گیا ہو اور نہیں تو امانت ہو جاوے گی اور ایسی ہی صحیح ہے اور مال کی جو صلح ہو کہ قتل ہو یا موضوع خلع کا یا دیگر درختا جاننا چاہیے کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا ہیں ان کی کفالت صحیح ہے اور جو چیزیں مضمون ہیں جیسے امانت عاریت مال شرکت و مال مضاربت مستاجر یا مضمون ہیں لیکن بغیر مال تو ان کی کفالت درست نہیں یہی قاعدہ کلیہ ہے اس کے باوجود مضمون بغیر مال وہ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک ان کی قیمت ان کی واجب ہے جیسے بیع بیع صحیح قبل قبض کہ اگر وہ بائع کے پاس تلف ہو جاوے گی تو رد ثمن مشتری واجب ہوگا نہ کہ بائع پر ضمان قیمت لازم آوے اس طرح مرہون کہ مضمون بالذین ہی مضمون بنفسہا وہ چیزیں ہیں جن کی قیمت بائع واجب ہوتی ہے در صورت ہلاک چنانچہ معصوب اور بیع فاسد کا بیع اور مقبوض بہ نیت خرید تو ان کی کفالت صحیح ہے اور ضامن پر وہ واجب ہے جو اخیل پر واجب ہے یعنی دفع عین اور در صورت عجز دفع قیمت کذا فی فسخ القابل **و** اور صحیح نہیں ضمانت بوجہ لادنے کے کسی خاص جانور پر جو کرایہ لیا گیا ہو **و** اس واسطے کہ کفیل کو قدرت نہیں اس بات کے کہ مکفول عنہ کا جانور معین تسلیم کرے برخلاف جانور غیر معین کے کہ وہاں فقط تسلیم کسی جانور کی لازم ہوتی ہے اور اس سے کفیل قادر ہے **و** یا خدمت لینے کی ایک خاص غلام سے جو کرایہ پر لیا گیا ہو **و** ایسی وجہ کہ گذری جانور میں **و** ایک شخص مدیون تھا اور مغلہ مر گیا بعد اس کے مر جانے کو کسی شخص اس کی طرف سے ترغوا ہوئے کے لئے کفالت کرے تو یہ کفالت درست نہیں **و** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اور وہی قول ہے ائمہ ثلاثہ کا ہاں اگر کوئی شخص غایت کا دین داکر دیگا تو سب کے نزدیک درست ہے اور اس طرح اگر میت کفیل یا مال چھوڑ جاوے جب بھی اس کے دین کی کفالت درست ہے ایدہ اور دلیل دونوں مذہبوں کی اصل میں مذکور ہے

۲۰
 حاشیہ
 اگر مکفول کہ یہ کہا کہ بری کیا میںے
 تجھ کو تو اس صورت میں رجوع نہ کرے

بالتفصیل

ص اور کفالت درست نہیں جیت تک مکفول نہ قبول کرے اور ہی مجلس میں حسین ذکر کفالت ہو ہی **ف** سے مذہب شیخین کا ہوا
 امام ابو یوسف کے نزدیک اگر مکفول کو خبر ہو چاہے اور وہ منظور کرے جب بھی جائز ہو جائیگی اور یہ خلاف کفالت بالنفس میں ہے
 نہ بالمال میں **ص** اگر ایک سال میں وہ مسالہ یہ کہ مریض اپنے مرض موت میں قمر ضحاہ ہو کی غیبت میں اپنے وارث سے یہ کہے
 کہ میرا جو فرض تھا ہی اسکا تو کفیل ہو جا اور وہ کفیل ہو گیا تو جائز ہو گا باوجود اسکے کہ مکفول ہم یعنی قمر ضحاہ غالب ہیں **ف**
 اس واسطے کہ یہ در حقیقت وصیت ہی اور اس واسطے تسمیہ مکفول کہ کا شرط نہیں اور اگر مریض یہ قول شخص اجنبی سے کہے اور وہ کفالت
 منظور کرے تو اوس میں دو روایتیں ہیں لیکن اوجہ یہ ہے کہ صحیح **ص** اور کفالت درست نہیں بدل کتابت کی خواہ شخص آزاد او سکی
 کفالت کرے یا غلام **ف** مثلاً ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو مکاتب کیا سو روپیہ پر یعنی جبے سو روپیہ دیگا تو آزاد ہی اب یہ سو روپیہ
 بدل کتابت کے ملائیں ان روپیہ کا اگر کوئی شخص کفیل ہو غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح نہ ہو گی کیونکہ کفالت کے لیے دین صحیح
 ہے اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذرا **ص** اگر مکفول عنہ نے جلدی کی اور روپیہ کفیل کو اپنے دیدیا جسے اس کے حکم سے
 کفالت کی ہو اور ابھی کفیل نے وہ روپیہ مکفول کو نہیں دیا تو اب مکفول عنہ کو یہ نہیں پہنچتا کہ اوس روپیہ کو کفیل سے پیچھے کرے
 اور کفیل نے جو اوس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہو جاوے گا حلال طیب و سکا تصدق کرنا کچھ ضرور نہیں اور اگر کفالت
 کرے بھر گھوٹن کی اور کفیل نے وہ مکفول عنہ سے بیکہ قبیل اسکے کہ مکفول کہ کو حوالہ کرے بھیکار اوس میں نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا
 ہو جاوے گا لیکن ہر یہ کہ نفع کو پیچھے دیکر مکفول عنہ کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ پیچھے ضرور نہیں **ف** امام کا قول صحیح ہی کذا فی
 الہدایہ اور فرق کی وجہ دونوں مسائل میں مذکور ہی اصل کتاب اور ہدایہ میں **ص** ایک شخص کفیل ہو اوس کے حکم سے
 اوس کے اب مکفول عنہ نے کفیل کو حکم کیا کہ ایک کپڑا بطریق بیع عینہ خرید کر کے میرا دینا داکرے تو کفیل نے وہ کپڑا خریدا تو وہ بیع
 کفیل کے واسطے ہی اس واسطے کہ یہ وکالت فاسدہ ہی بوجہ جھول ہونے ثواب اور ثمن کے **ف** عینہ بکسر عین حملہ عبارت ہی اس
 بیع کے ایک شخص نے تاجر سے قرض حسنہ مانگا اور اوس نے نہ دیا تو تاجر نے ایک کپڑا دے کر روپیہ کی مالیت کا اوس شخص کے ہاتھ
 پندرہ کو بیچا تا وہ شخص اس کپڑے کو واکس بیکر اپنی حاجت روانی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ
 نفع ہوئے اور شکسہ بھی اور صورتیں بیع عینہ کی ہیں جو در مختار وغیرہ میں مذکور ہیں در مختار میں ہی کہ یہ بیع مکروہ ہی مذکور
 اس واسطے کہ اس میں ثواب قرض سے روگردانی ہی اور محمد نے کہا کہ یہ بیع سیر دل میں پہاڑوں کے مانند ہی اسکو سود خوار دینے کا مال
 یہاں تو یا علیہ السلام جب تم خرید و فروخت بطریق بیع عینہ کرو گے اور سیلون کی ڈنوں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی
 اور کسب میں مشغول ہو کر جہاؤ کرنے سے غافل ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمھارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں گے
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں کیونکہ بہت سے صحابہ نے ایسی بیع کی ہی **ص** اور زیادتی نفع کی جو بائع کو حاصل ہو
 اوس کا نقصان کفیل پر ہی کیونکہ کفیل ہی عاقد ہی اوس بیع کا اس لیے کہ یہ وکالت صحیح نہیں ہوئی **ف** اور لازم نہیں مکفول عینہ
 وہ نقصان جو کفیل کا ہو ہی **ص** مذہب نے کفالت کی عمرو کی کہ جو کچھ عمرو پر بکر کا ثابت اور واجب ہو ہی یا قاضی نے حکم کیا
 اوس کا میں کفیل ہوں بعد اوس کے عمرو غالب ہو گیا اب بکر نے گواہ پیش کیے زید پر کہ میرا اتنا مال عمرو پر تھا تو گواہی مقبول
 نہ ہو گی **ف** جب تک مکفول عنہ یعنی عمرو حاضر نہ ہو چرچا دیکھا تو اوپر مال مذہبی بکر کا حکم کیا جاوے گا پھر زید پر لازم آدینا حکم

کفالت وجہ اس مسئلے کی یہ ہے کہ کفیل نے صرف اوس مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہوگا کیونکہ ضمانت اور جواب
 دہی ہر شے قصاص سے اور گواہوں کی گواہی میں ذکر بھی قصاص قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہوگا اور مقول چلے
 اس صورت میں مسموع ہوگا ایلہ **ص** زید نے گواہ قائم کیے ہیں کہ میرے عمر پر جو غائب ہے ہزار روپیہ تھے اور یہ
 شخص یعنی بکر فیل ہوا تھا عمر کا اوسکے حکم سے تو قاضی فیصلہ کر دیا اور مال کا عمر اور بکر پر توجب بکر یہ روپیہ زید کو ادا کر دیا
 عمر سے پیر لے گا ہمارے نزدیک نہ فر کے نزدیک **ف** زید زفر کی یہ ہے کہ ہر گاہ بکر کا زید ہے کہ زید جھوٹا ہے اور میں عمر کا کفیل نہیں
 ہوا تو وہ اپنی دانت میں مظلوم ہے اور مظلوم نہیں ظلم کر گیا غیر پر اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اوسکے زعم کی تکذیب ہو گئی بجائے شرع کو
ص اور اگر گواہوں نے یہ نہیں کہا کہ بکر فیل ہوا تھا عمر کا اوسکے حکم سے بلکہ یہ کہا کہ کفیل ہوا تھا عمر کا بغیر اسکے حکم کے **ف**
 یا صرف اتنا ہی کہا کہ کفیل ہوا تھا نہ امر کی قید نہ بلا امر کی درجہ **ص** تو قاضی فیصلہ کر گیا مال کا صرف بکر کی ذات پر **ف**
 اور وہ رجوع کر گیا عمر پر کیونکہ رجوع جب ہی ہوتا ہے کہ کفالت بالامر ہو **ص** زید ایک شے عمر کے ہاتھ بیچ کر اتنا تھا
 بکرایا اور اوسنے اطمینان دیا عمر کو کہ تو یہ چیز زید سے خرید کر لے اگر کسی اور کی تکلیف تو میں تیری ضمان کا ضمان دوں گا **ف**
 یعنی بکر نے ضمان الدیک کیا اور ضمان الدرگ ہی کو کہتے ہیں **ص** تو بکر کا ضمان کرنا اقرار ہو گیا ہے بات کا کہ یہ چیز مکان
 زید کی اگر بعد اسکے بکر نے اوس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا **ف** بوجہ تناقض کے **ص** اور اگر بکر نے
 شہادت لکھ دی اور چہرہ کی بیعت پر اور اپنی عمر کر دی تو یہ اقرار نہ ہوگا بکر سے ملک زید کا **ف** تو اب دعویٰ بکر کا بات
 ملکیت اپنی کے باوجود شہادت مقبول ہوگا اس واسطے کہ بیع کا ہے غیر مالک سہا در ہوتی ہے حیا پنچہ فضولی سے اور شاید اس واسطے
 گواہی لکھی ہو تو واقعہ یاد رہے کہ بعد اسکے اثبات بینہ میں کوشش کرے یا مال کر نیے واسطے گواہی لکھی ہو کہ اگر اہم بین
 مصلحت معلوم ہو تو اوسکو جائز رکھے **ص** لیکن اگر اوس بیعت میں یہ لکھا ہوگا کہ بائ نے اپنی ملک بھی
 یا بیع نافذ لازم ہے اور بکر نے شہادت کر دی تو یہ شہادت تسلیم اور تصدیق ملک بائ کی ہوگی تو اب دعویٰ بکر کا بعد اسکے
 مسموع ہوگا اور اگر بکر نے گواہی لکھی صرف اقرار عاقدین پر تو بکر کا پھر دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے بسبب شہادت ناقض کے اگر کوئی
 شخص کفیل ہوا عمر کے کا تو یہ کفالت باطل ہے اسلئے کہ عہد کے کئی معنی ہیں قبائلیہ قدیم عقد حقوق عقد ضمان الدیک تو معلوم
 نہیں کہ کون سا معنی مراد ہیں اسطرح اگر کوئی شخص کفیل ہوا خلاص کا تو یہی صحیح نہیں **ف** ضمان خلاص یہ ہے کہ کفیل شہر کے
 مشتری سے کہ اگر یہ چیز غیر بائ کی تکلیف تو میں اوس سے چھوڑ کر جی طرح ہو ذات شہر کو تیرے حوالے کر دوں گا تو امام صاحب نے فرمایا
 درست نہیں اس واسطے کہ کفیل کو اپنے قدرت نہیں اور صاحبین کے نزدیک درست ہے لیکن محمول ہوگا ضمان درک پر کہ
 یا مضارب یا وکیل ضامن ہوا ضمان کارب المال اور مکول کے یہ **ف** تو یہ ضمانت باطل ہے اس واسطے کہ ضمان امانت ہے
 مضارب ہو وکیل پاس **ص** دو شرکیوں کے ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور ہر ایک شخص دو حصے کے حصے کے
 ضمان ضامن ہوا تو یہ ضمانت صحیح نہیں البتہ اگر دو عقدوں میں بیع ہوگی علیہ علیہ تو ضمانت جائز ہے **ف** یعنی اگر پہلے
 ایک شرکیہ اپنا حصہ بیچ کیا اور دوسرا شرک ضامن ہو گیا مشتری کی طرف سے اوسکی ضمان کا پھر دوسرا شرکیہ نے
 اپنا حصہ بیچ کیا اور پہلا شرکیہ اسکی ضمان کا ضامن ہو گیا تو یہ صحیح ہے اور دلیل دونوں مسئلوں کی ہدایہ اور اصل میں

نذر کسی
میں یا نہ
یعنی بھین
و عادیہ
میان واد
یہ مال ہو
میں یا نہ
میں یا نہ
میں یا نہ
میں یا نہ

نذر کسی کفالت خراج کی اور نواصب کی اور قسمت کی لیکن خراج کا بیان تو نذر کسی کے لیے ہے
اور لیکن نواصب تو وہ دو قسم میں ایک واجب ایک غیر واجب جیسے نہ مشترک کھو دلی جس سے عامہ خلافت کو فائدہ ہو یا اگر
چوکیداری یا وہ مال جسکو بادشاہ اسلام واسطے تیاری لشکر کے مسلمانوں سے یوں سے جو بھی جیسے خلیات میں نظام سلطانی
جو ہمارے زمانے میں لوگوں سے ناحق لیجاتے ہیں وہ بھی قسم کی کفالت بالاتفاق صحیح ہے اور قسم ثانی کی کفالت میں خلاف ہو لیکن
فتویٰ اسپر ہے کہ صحیح یہاں تک کہ اگر کسان سے بابت زمین کے ناحق مال حاکم یوں سے تو وہ کسان یعنی فرائع زمیندار سے وصول
کر یوں سے اور قسمت نواصب کو کہتے ہیں یا ایک حصے کو نواصب میں اور بعضوں کو کہتے ہیں کہ قسمت نواصب مؤخرہ معینہ ہے یعنی جو کچھ
بادشاہ یا شاہ بطریق محصل کے مقرر ہوتا ہے اور نواصب غیر معین بنوین بہر تقدیر کفالت اوسکی بھی صحیح ہے **ص**
کہا کہ میں ضامن ہوا ہوں مکفول غنہ کی طرف ایک حصے کے ورنہ سپر یعنی مال منوجل ہے تو بیعاً و ایک ماہ کے اور مکفول کہ کتاب
کہ نہیں وہ مال نقد ہے یعنی بالفعل دینا چاہیے میعاد ہی نہیں ہے تو قول کفیل کا قسم سے متنبہ ہو گا ضامن درک سے مواخذہ
نہیں ہوتا جب کہ بیع مستحق غیر نکاح قبل سبابت کے کہ بائع پر دشمن پھیرنے کا حکم ہو اس واسطے کہ ہر دستحق بیع نہیں ٹوٹتی ظاہر
الروایہ میں جب تک بائع پر حکم نہ ہو واپسی دشمن کا تو احوال پر جب تک رد دشمن واجب نہ ہو گا تو کفیل پر بھی واجب نہ ہو گا

ف باب دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں

ص دو آدمیوں نے ملکر ایک غلام خریدا اور ہر شخص حصہ دشمن شریک کا ضامن ہوا دوسری طرف اس کے حکم سے توجہ ہر کس
بائع کو ادا کرے اوسکو دوسرے سے نہیں لے سکتا اگر جب نصف سے زائد دیوے تو جب قدر زائد دیا ہے تو دوسرے شریک
پھیر کر **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں مثلاً ہر ایک نے نصف نصف غلام خریدا ہے تو ہر شخص نصف دشمن لازم ہے اپنے
حصے کا اور نصف دوسرے کا بوجہ ضمانت تو ہر ایک جو کچھ روپیہ ادا کرے گا وہ اس کے حصے کے دام سمجھے جاوینگے اس واسطے کہ ادا
کیا گیا دین صالت ادا مقدم ہے ادا سے دین کفالت یہاں تک کہ دام اپنے حصے سے بڑھ کے دیوے تو جب قدر زائد دیا گیا تو دینا
دوسرے شریک سے پھیر لیا **ص** ہزار روپے آتے تھے عموماً کے آپ پہلے کفیل ہوا زید کی طرف سے اون ہزار روپے کا بعد
خالد کفیل ہوا زید کی طرف سے اونھیں پورے ہزار روپے کا پھر بکر اور خالد ہر ایک انہیں سے اپنے ساتھی کا یعنی کفیل کا ضامن ہے
اوس کے حکم سے سب دین کا تو یہاں بکر اور خالد دین سے جو کوئی کچھ روپیہ عموماً کو ادا کرے گا اوس کا نصف اپنے ساتھی یعنی دوسرے
کفیل سے پھیر لیا **ف** یا اگر چاہے تو ساتھی سے نہ پھیرے بلکہ جتنا ادا کیا ہے سب زید سے پھیرے کیونکہ وہ کل کا
ضامن ہوا ہے اوس کی طرف سے ہلایہ جانتا ہے کہ یہاں تین قیدین ہیں ایک تعاقب کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بکر
اور خالد ساتھی ضامن ہوئے ہوں زید کے پھر ہر شخص اپنے ساتھی کا ضامن ہو تو یہ پہلا مسئلہ ہو جاوے گا کیونکہ دوسرے
دین نصف نصف منقسم ہو گا تو زید کے جمع دین کا ضامن نہ ٹھہرے صورت میں جب نصف سے زائد ادا کرے گا تب جمع
ہو گا اور ایک جمع دین کے کفالت کی اس واسطے قید لگائی کہ اگر بکر اور خالد ابتدا سے نصف نصف ضامن ہونگے پھر ہر
اپنے ساتھی کا ضامن ہو گا تو بھی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا اور ایک اپنے ساتھی کے جمع دین کی ضمانت کی قید اس واسطے
لگائی کہ اگر ہر شخص زید کے پورے دین کا ضامن علی التعاقب ہو پھر ہر ایک اپنے ساتھی کے نصف دین کا ضامن ہو

تو بھی پہلا مسئلہ بجا و بگاڑ کا اختلاف اہل علم میں صدر الشریعہ نے صاحب ہدایہ پر اعتراض کیا ہو چلی ہے اس کا جواب دیا ہو اصل کے مطالعہ سے واضح ہو گا یہاں بوجہ وقت اور اشکال کے ترک کیا گیا **ص** اور بری کر دیا طالب نے ایک کفیل کو تو مواخذہ کیا جاوے گا دوسرے کفیل سے کل زر کفالت کا **ف** اس لیے کہ ہر ایک کفیل کل ہزار کے مکفول عنہ کفیل ہوا ہو پس جب ایک کو مکفول نہ نہ بری کر دیا تو دوسرے پر سے ہزار کا کفیل باقی رہا **ص** اور اگر دو آدمیوں میں سے کسی سے مواخذہ تھی **ف** اس کا بیان کتاب الشکرہ میں گذر چکا **ص** اب دو دون جدا ہو گئے تو صاحب نے ان کو اختیار ہی کہ اول دون شرکیوں میں سے جس سے چاہے اپنا کل دین طلب کرے اس واسطے کہ شرکت مفاد منہ متضمن کفالت ہی اور کوئی اور نہ ہو گا میں اگر دیوے تو رجوع کرے دوسرے سے بھی پیگر جب نصف بڑھ جاوے تو اس قدر رجوع کرے کہ اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار مکاتب کیا اور ہر ایک نے حق کتابت قبول کیا اور ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو گیا تو جو غلام اول دونوں میں سے کچھ اور اگر سے اس کا آدھا دوسرے سے وصول کر لے اسی صورت میں اگر مولیٰ نے قبل دے مال ایک کو آزاد کر دیا تو جس کو آزاد نہیں کیا اس کا زر کتابت خواہ اسی سے وصول کر لے یا آزاد سے لیوے تو اگر آزاد لیوے تو آزاد مکاتب پیچھے رہے اور اگر مکاتب لیوے تو وہ آزاد سے کچھ نہ لیوے **ف** اس واسطے کہ آزاد کا کفالت اور اگر تا ہی مولیٰ کو تو رجوع کر لے گا مکفول عنہ یعنی دوسرے مکاتب پر بخلان کتابت کہ وہ اپنی ذات کا عوض دیتا ہو تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے گا

باب غلام کے مکفول عنہ اور کفیل ہونے کے بیان میں

ص اگر ایک شخص ضامن اور مال کا ہو جس کا ادغام پر واجب ہی بعد آزادی کے **ف** و خیا پنچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہو اور یا استقراض یا استہلاک و دیت سے ہو **ص** اور ضامن قید نہ کرے بالفصل نقدینہ کی یا میعاد بعد غیبی کی تو وہ مال اس کو نقدینہ لازم ہو گا سو اگر کفیل نے مال دیا تو کفیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد آزاد ہونے غلام کے اوپر رجوع کرے **ف** ورنہ نہیں **ص** ایک غلام تھا زید کے پاس عمر نے اس کا دعویٰ کیا کہ میری بکری نے ضامنی کی اس بات کی عمر سے کہ اگر غلام تمہارا ثابت ہو گا تو میں تمہیں دو تگا بعد اس ضامنی کے غلام مر گیا اب عمر نے ملک اپنی نسبت اس غلام کے گواہوں سے ثابت کر دی تو بکر کو اس غلام کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر ضامن ہوا بعد اسکے غلام مر گیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا اگر مولیٰ نے ضامنت کی غلام کی طرف سے **ف** اسکے حکم سے خواہ بیون اس کے حکم کے **ص** یا غلام غیر بیون نے اپنے مولیٰ کی **ف** خواہ مولیٰ کے حکم سے یا نہ حکم کے **ص** اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اسکے صورت اول میں مولیٰ نے غلام کی طرف سے وہ روپیہ مکفول نہ کو ادا کیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کی طرف سے مکفول نہ کو ادا کیا تو کسی کو حق رجوع دوسرے پر نہیں پہونچتا اس واسطے کہ یہ کفالت غیر موجب للرجوع ہی اس لیے کہ ایک کا دین دوسرے پر نہیں ہوتا اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع پہونچتا ہی **ف** دلیل ہماری اور شافعی اور زفر کی ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اور غیر بیون کی قید اس واسطے ہے لگائی کہ اگر وہ غلام بیون ہو گا تو اس کی کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے گو کہ مولیٰ اس کو حکم کرے

تو بھی پہلا مسئلہ بجا و بگاڑ کا اختلاف اہل علم میں صدر الشریعہ نے صاحب ہدایہ پر اعتراض کیا ہو چلی ہے اس کا جواب دیا ہو اصل کے مطالعہ سے واضح ہو گا یہاں بوجہ وقت اور اشکال کے ترک کیا گیا **ص** اور بری کر دیا طالب نے ایک کفیل کو تو مواخذہ کیا جاوے گا دوسرے کفیل سے کل زر کفالت کا **ف** اس لیے کہ ہر ایک کفیل کل ہزار کے مکفول عنہ کفیل ہوا ہو پس جب ایک کو مکفول نہ نہ بری کر دیا تو دوسرے پر سے ہزار کا کفیل باقی رہا **ص** اور اگر دو آدمیوں میں سے کسی سے مواخذہ تھی **ف** اس کا بیان کتاب الشکرہ میں گذر چکا **ص** اب دو دون جدا ہو گئے تو صاحب نے ان کو اختیار ہی کہ اول دون شرکیوں میں سے جس سے چاہے اپنا کل دین طلب کرے اس واسطے کہ شرکت مفاد منہ متضمن کفالت ہی اور کوئی اور نہ ہو گا میں اگر دیوے تو رجوع کرے دوسرے سے بھی پیگر جب نصف بڑھ جاوے تو اس قدر رجوع کرے کہ اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار مکاتب کیا اور ہر ایک نے حق کتابت قبول کیا اور ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو گیا تو جو غلام اول دونوں میں سے کچھ اور اگر سے اس کا آدھا دوسرے سے وصول کر لے اسی صورت میں اگر مولیٰ نے قبل دے مال ایک کو آزاد کر دیا تو جس کو آزاد نہیں کیا اس کا زر کتابت خواہ اسی سے وصول کر لے یا آزاد سے لیوے تو اگر آزاد لیوے تو آزاد مکاتب پیچھے رہے اور اگر مکاتب لیوے تو وہ آزاد سے کچھ نہ لیوے **ف** اس واسطے کہ آزاد کا کفالت اور اگر تا ہی مولیٰ کو تو رجوع کر لے گا مکفول عنہ یعنی دوسرے مکاتب پر بخلان کتابت کہ وہ اپنی ذات کا عوض دیتا ہو تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے گا

زیادات کی ہو کہ رمضان میں محفل شہر نہیں تحت حوالہ کی اس واسطے کہ دین کا التزام یعنی قبول کرنا یہ اتھرت ہی محال علیہا
 اپنے ذات کے حق میں اور محفل کا اس میں کچھ ضرر نہیں بلکہ اوس میں سکافائدہ ہی کیونکہ محفل علیہ اس پر جمع نہیں کر
 جب کہ حوالہ بدوں اور محفل ہو کذا فی النہر **ص** جب حوالہ تمام ہو گیا تو اب محفل بری ہو گیا دین بسبب قبول کرنے محتاس کے
 حوالہ کوف لیکن برات موقعہ جیسا آویگا فائدہ برات کا یہ ہی کہ اگر محفل مر گیا تو محال اپنے دین کو اس کے ترکہ سے
 نہیں لے سکتا لیکن محال نہ ضامن لے یوسے ورنہ محفل یا اس کے قرضداروں اس خوف سے کہ مبادا حق اس کا ہلاک نہوجا
ص اور نہ جمع کرے محفل پر مگر اس صورت میں کہ اس کا تو حق ہو **ف** قوی بلف مقصود یا تو دبا ف مقصود
 عبارت ہی ہلاکت مال سے **ص** اور کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محفل علیہ مفلس جاوے یعنی ترکہ بقدر دین محفل نہ چھوڑے
ص دوسری یہ کہ محفل علیہ منکر ہو جاوے حوالے کا اور قسم کھائے اور حوالے کے گواہ نہو دین اور صاحبین کے نزدیک تو اس صورت
 سے بھی ہوتا ہے کہ قاضی محفل علیہ کے مفلس ہونے کا حکم کرے **ف** اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک قاضی کا مفلس کہ دینا عتبہ ہوا
 امام شافعی اور ابو حنیفہ کے نزدیک معتبر نہیں کیونکہ کسی شخص کو ہبات پر اطلاع نہیں ہو سکتی تو گواہی اس کی اس بات پر کہ محفل
 علیہ کے پاس ل نہیں ہی شہادت ہی نفی پر اور وہ غیر مقبول ہی **ص** حوالہ دوم قسم ہی ایک حوالہ مطلقہ اور دوسرے حوالہ مقیدہ
 حوالہ مقیدہ یہ ہی کہ محفل کی کچھ امانت محفل علیہ کے پاس ہو جاوے محفل علیہ محفل کی کوئی چیز خص کے لے گیا ہو یا محفل کا
 محفل علیہ مدیون ہو و اور محفل حوالہ کرے محفل کے دین کا ان چیزوں پر تو اگر حوالہ کیا محفل نے محفل کا اس میں ولایت پر
 جو محفل علیہ کے پاس تھی در بعد حوالہ کے وہ امانت تلف ہو گئی محفل علیہ پاس تو اب پھر محفل رجوع کر سکتا ہی محفل پر اور
 اگر منصوب پر حوالہ کیا اور وہ شے منصوب تلف ہو گئی محفل علیہ پاس تو اس صورت میں محفل رجوع نہیں کر سکتا بلکہ
 اس واسطے کہ اس کی قیمت باقی ہو ذمہ پر محفل علیہ کے برخلاف امانت کے کہ وہ غیر مضمون ہی حوالہ مقیدہ میں محفل دوسرے
 طلب نہیں کر سکتا ہی محفل علیہ سے اس واسطے کہ اس حق محفل کا متعلق ہو گیا باوجود اسکے بھی اگر محفل مر گیا بعد حوالہ
 اور ابھی وہ شے محال بہ محفل نے وصول نہیں کی تھی محفل علیہ سے تو اب محفل برابر ہو گا سبب ضحوا ہون محفل کے
ف یعنی وہ ولایت یا منصوب یا دین سبب ضحوا ہون کو محفل کے حصول کے موافق تقیم ہو گا اور محفل بھی اوجہ
 برابر ہی نہیں ہو گا کہ پہلے محفل اپنا دین اس شے سے وصول کر لے بعد اس کے جو بچے اور قرض ضحوا ہون دین آئیں ہو جیسا
 رہن میں کہ پہلے مرہن اپنا زر رہن شے مرہن کو بچ کر لے لیتا ہی بعد اس کے جو بچتا ہی وہ اور رہن کے قرض ضحوا ہون کو
 ملتا ہی کیونکہ حوالہ کم ہی درجے میں رہن **ص** حوالہ مطلقہ یہ ہی کہ محفل حوالہ کو مضاف نہ کرے اپنے دین یا عین و ولایت
 یا منصوب پر جو محفل علیہ کے پاس ہو و تو اس صورت میں محفل بعد حوالہ کے وہ شے دینی محفل علیہ سے لے سکتا ہی
ف یعنی محفل حوالہ مطلقہ میں اپنا دین یا عین امانت یا منصوب بعد حوالہ بھی محفل علیہ چھیر سکتا ہی کیونکہ حوالہ خاص نہیں
 ہوا ان چیزوں کا حق محفل کا متعلق ہو جاوے **ص** اور حوالہ مطلقہ اور مقیدہ دونوں صورتوں میں اگر محفل نے وہ شے عین
 یا دین محفل علیہ سے لی تو حوالہ باطل ہو گا **ف** بلکہ محفل علیہ اپنے پاس قرضہ محفل کا اس کے رجوع کر لے گا محفل پر
 اگر نہ لے لے حوالہ کیا عمر کے دین کا بکر پر سو روپی کا بکر نے وہ سو روپی عمر کو اس کے زید سے طلب کیے زید نے یہ کہا

۱۔ اگر محفل علیہ کے پاس حوالہ مقیدہ ہو تو اس کے رجوع کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے بلکہ اس کے رجوع کرنے سے محفل علیہ کو نقصان نہیں پہنچتا بلکہ اس کے رجوع کرنے سے محفل علیہ کو فائدہ پہنچتا ہے۔

تو اسکی کچھ اصل نہیں اسواسطے کہ یہ اتقلع نہیں ہوا اسکی ملک سے اسکی شہر ہوتی ہو اور نہ یہ رائج ہو فتح فائدہ جب مطلق ہندوئی بلالکی پیشی یعنی جتنا روپیہ اتنا ہی دو سکر شہر میں لکروہ ہوئی تو جو ہمارے ملک میں مروج ہو ایک روپیہ یا دو روپیہ سیکڑ زیادہ دینا اور اسکا نام ہندوان ہو اور کم وصول کرنا بطریق اولیٰ ناجائز اور حرام مطلق ہوگی کیونکہ یہ سود ہو اور اسکا دینا اور لینا سب برابر ہو مگر چل دس حدیث کے جو اور گندرنی تینے والا تینے والے سب ملعون ہیں خدا محفوظ رکھے فقط

کتاب القضاء

جو شخص گواہی کے لائق ہو وہ قاضی ہو نیکی لائق ہو اور شرط اہلیت شہادت کی شرط اہلیت قضا ہی **ف** یعنی جو جو مسلم عاقل بالغ ہو نہ اندھا ہو نہ محدود فی القذف نہ بہرہ نہ گونگا تو وہ شہادت کے لائق ہو اسی طرح وہ قضا کے عہدے کے بھی لائق ہو یعنی ہو سکتا ہے کہ قاضی ہو اور یہ چیزیں جیسی شرطیں شہادت کی ویسی شرطیں قضا کی **ص** اور فاسق اہل ہو واسطے شہادت کے تو اہل ہو گا واسطے قضا کے تو صحیح ہو گا فاسق کا ہونا قاضی مکروہ واجب یہ ہے کہ حاکم اسکو قاضی نہ بنائے اور اگر حاکم نے فاسق کو قاضی بنایا تو گنہگار ہو گا جیسے فاسق کی شہادت قبول کرنا صحیح ہے لیکن جیسے قبول نہ کیجا اگر قبول کر لیا تو گنہگار ہو گا **ف** در مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے اور شامی اور طحاوی اور فتح القدیر سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی اقادیل اس مسئلہ میں سب جوح ہیں اور یہی قول رائج ہے ابن ابراہیم نے کہا کہ اگر بادشاہ وقت کسی اہل فاسق کو چنی مقرر کر دے تو قضا اسکی نافذ ہوگی ظاہر الروایت کے موافق تو وہ حکم کے بغیر کے فتوے کے لیکن واجب ہے حاکم پر کہ ایسے شخص کو قاضی نہ بناو **ص** اگر قاضی تقلید قضا کے وقت عادل تھا بعد اسکے فاسق ہو گیا **ف** واجب اخذ رشوت وغیرہ کے **ص** تو عہدہ قضا معزول نہ ہو جاوے گا لیکن لائق ہو جاوے گا عزل کے **ف** یعنی واجب ہے حاکم پر کہ معزول کرے اسکو فتح القدیر میں ظاہر مذہب ہے اور اسی پر میں شیخ حنفیہ **ف** بخاری اور سمرقندی اور بعض مشائخ کے نزدیک خود بخود معزول ہو جاوے گا اور فاسق مفتی بھی نہیں ہو سکتا اور بعضوں کے نزدیک ہو سکتا ہے اور مفتی بہ بعضوں کے نزدیک قول اولیٰ اور بعضوں کے نزدیک قول ثانی **ص** اور جہت ہونا شرط ہے اولویت قضا کا نہ صحت قضا کا **ف** یعنی جو جہت ہو اسکا قاضی ہونا اولیٰ ہے اور اجتہاد صحت قضا کی شرط نہیں ہے یعنی یہ نہیں ہے کہ غیر جہت کی قضا صحیح ہو **ص** تو اگر اہل کو عہدہ قضا دیا گیا صحیح ہے ہمارے نزدیک **ف** لیکن امام شافعی کے نزدیک تقلید قضا جاہل اور فاسق کو مطلقاً درست نہیں اور احتیاط اوسے قول میں ہے جسکو شافعی نے کہا لیکن باعتبار اس زمانہ کے بغیر مناسب ہے اگر علم وعدالت شرط ہو تو قضا کا کام بالکل اٹھ جاوے گا **ص** مگر حاکم کو چاہیے کہ اختیار کرے اسکو جو زیادہ قادر ہے قضا پر اور اولیٰ ہے **ف** روایت کیا طبرانی نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص حاکم ہو وہ مسلمان ہو امور کا پھر مقرر کرے ایک شخص کو ایک کام پر اور وہ جانتا ہے کہ اولیٰ کون ہیں بہتر اوس سے اور زیادہ جاننے والا کتاب اللہ اور سنت رسول کا موجود ہے تو اسے حیانت کی اللہ اور اس کے رسول کی اور جماعت مسلمین کی اور روایت کیا حاکم نے مستدرک میں اور ابویعلیٰ موصلی نے حذیفہ سے مثال **ص** اور آدمی کو چاہیے کہ عہدہ قضا طلب نہ کرے **ف** اسواسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کہ طلب کرتا ہے قضا کو

اور اگر چاہے کہ اسکی شہادت قبول نہ کیجا اگر قبول کر لیا تو گنہگار ہو گا

اور سوال کرتا ہوا سکا سوئپ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اللہ کی طرف سے اسکو اعانت اور مدد نہیں ہوتی اور جو شخص
زبردستی قاضی بنایا جاتا ہے تو اتارنا ہی اللہ تعالیٰ اور پس ایک فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اور اسکو یعنی اعانت کرتا ہے اور اسکی اور صاحب کے
روایت کیا اور اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ نے التمس سے **ص** اور دس ست ہی عہدہ قضا لینا اس شخص کو
جسکو اعتماد ہے اپنے نفس پر کہ عدل والصفات کریگا **ف** اسو سطر کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے عہدہ قضا
اور اسو سطر کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے انتظام امور مسلیج کے اور اسلیے کہ امر بالمعروف ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
کہ بھیجا مجکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنا کر میں کی طرف تو کہہ میں نے یا رسول اللہ بھیجتے ہیں آپ مجکو عہدہ
قضا پر اور میں کم سن ہوں اور قضا کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت نے قریب ہی کہ اللہ ہر ایت کریگا تمہارے دل کو
اور مضبوط کریگا تمہاری زبان کو جو بوقت جھگڑا میں تمہارے پاس دو آدمی تو فیصلہ کرو واسطے پہلے کے حکم
سن نہ لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کرو کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علی رضی اللہ عنہ کہ پھر شک نہیں کیا میں نے کسی فیصلے میں
بعد اس کے روایت کیا اور اسکو احمد ابوداؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اور اسکو اور قوی کیا اسکو ابن المدینی نے اور صحیح
کیا اور اسکو ابن جہان نے اور اسکا ایک شاہد ہی مستدرک میں حاکم کے ابن عباس سے اور روایت کیا ترمذی اور
ابوداؤد اور دارمی نے معاذ بن جبل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا او کو میں کی طرف تو چھا
اونے کس طرح فیصلہ کر دے کہ تم جب کوئی مقدمہ پیش آویگا کہ انھوں نے کتاب اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ کتاب اللہ میں کہا
سنت رسول اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ سنت میں رسول اللہ کی کہ اجتہاد کرو ونگا
میں اپنی رائے سے اور نہ کسی کو فنگا کوشش میں کہ معاویہ نے کہ پھر مارا حضرت نے ہاتھ اپنا میرے سینہ پر اور فرمایا
شکر ہے اس خدا کا کہ توفیق دی اسے رسول رسول کو اس امر کی کہ جس سے رضی ہو رسول اللہ اس حدیث سے صاف
جنت ہونا قیاس کا وقت نہونے آیت اور حدیث کے ثابت ہوا اور ہو گیا قول اوں لوگوں کا جو قیاس کو شیعہ کی
جنتوں میں شمار نہیں کرتے **ص** اور مکر وہی **ف** قضا لینا اس شخص کو جو خوف کرتا ہے عاجز ہو گیا
تصفیہ مقدمات میں یا ظلم کے صادر ہو گیا **ق** تاکہ وسیلہ امر قبیح کا نہ ہو جاوے اور جو حدیث میں کہ ممانعت اختیار عہدہ
قضا میں آئی ہیں محمول ہیں ایسے شخص پر فرمایا حضرت صلعم نے جسکو دی گئی قضا سو فوج ہو ابغیر چھری کے روکتا
کیا اور اسکو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور صحیح کیا اور اسکو ابن خزیمہ اور ابن جہان نے مروی ہے بریدہ سے کہ
کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی تین طرح کے ہوتے ہیں دو اون میں جہنم میں جاویں گے اور ایک
جنت میں ایک آدمی وہ جس نے پہچانا حق اور فیصلہ کیا موافق اس کے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جس نے پہچانا
حق کو اور نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ کہ اس نے پہچانا حق
اور فیصلہ کیا لوگوں کا نادانی سے وہ بھی جہنم میں جاوے گا روایت کیا اور اسکو چاروں عالموں نے اور صحیح کہا اور اسکو حاکم
اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ومن لم یحکم بآئول الذل والذلک هو الفاسقون اور ظالمون اور کافرون جو شخص
حکم کرے اس کے موافق جو اتار اللہ تعالیٰ نے تو وہ فاسق ہے اور ظالم ہے اور کافر ہے اس سے بڑا فی ثوابت ہوگی

یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنایا جاتا ہے تو اتارنا ہی اللہ تعالیٰ اور پس ایک فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اور اسکو یعنی اعانت کرتا ہے اور اسکی اور صاحب کے

بیان کیا کہ اگر اہل عدالت میں زمان خلاص حکم قرار دیا جائے تو

اون لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف بات بائع احکام امر وقت اور قوانین نصاریٰ کی فیصلہ کر
 یں اور جو ان کے معین ہیں کچھ شک نہیں کہ ان کے لیے بھی وہی حکم ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا **وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْلَ الْقِسْطِ**
وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْلَ الْبَغْيِ یعنی مدد کرو ایک دوسرے کی نیکی اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد کرو گناہ اور زیادتی پر
ص جو شخص قاضی کیا جاوے اور اس کو چاہیے کہ پہلے قاضی کا دفتر طلب کرے جنہیں دستاویزات اور فیصلہ سے ہیں اور جو حالات کے
 قیدیوں کو دیکھے **ف** یعنی جو قاضی سابق کے قید خانہ میں قید تھے ان کے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں میں جو حکم
 قید خانہ میں ہیں **ص** درمختار **ص** تو جو شخص ان قیدیوں میں سے اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں
 تو اس کا جس قائم رکھے یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی معزول کا قول اس کے باب میں مقبول نہیں ہے
 کہ ذیل تضا سے قاضی معزول مثل اور مسلمانوں کے ہو گیا بلکہ منادی کر دے ایک مدت مناسب مقرر کرے کہ جن جن
 لوگوں کو فلان فلان قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ
 اور سزا ورنہ بعد گزر جانے مدت مذکور کے ان قیدیوں کو چھوڑ دیکو **ف** مختار میں ہی کہ بعد منادی کر نیکی اگر کوئی نہ
 ہو سکا حاضر ہووے تو اس کو حاضر خما من لیکر چھوڑ دیوے اور اگر حاضر ضمانت نہ کرے تو ایک جتنے تک اور منادی کرے
 بعد اس کے اگر کوئی نہ آوے تو اس کو چھوڑ دے **ص** اور **ع** کرے اس سوال دیت اور محاصل وقف میں گواہی یا قابض کے
 اقرار سے قاضی معزول کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزول نے اس کو یہ وراثت
 اور محاصل اوقاف سپرد کیے ہیں تو اب ان وراثت اور محاصل اوقاف میں قاضی معزول کا قول مقبول ہوگا **ف** اس میں
 میں وہ قاضی ان چیزوں کو جسکی تہا دیگا اسکی سمجھ جاوے گی مگر جب کہ قابض نے پہلے زید کے واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا
 کہ قاضی معزول نے اس کو سپرد کیا اور قاضی معزول نے دوسرے شخص کے واسطے مثلاً عمر دے کے لیے اقرار کیا تو اس صورت میں
 وراثت اور محاصل پہلے زید کو تسلیم کیے جاویں گے اور تاوان دیگا قابض قیمت کا اگر ودیعت ذوات الیم سے ہو یا مثالی کا اگر مثالی ہو
 قاضی کو اس کے اقرار ثانی کے سبب پھر قاضی منصب قیمت یا مثل عمر کو تسلیم کرے جو قاضی معزول کا مقرر تھا اہل
ص قاضی کو چاہیے کہ مسجد میں باعلان بیٹھ کر حکم کرے اور مسجد جامع اولیٰ ہی اور باعلان بیٹھے ہے یہ مراد ہے کہ مسجد
 جی چاہے واسطے قطع نزاع کے حاضر ہووے کسی کی تخصیص نہ ہوے اور امام شافعی کے نزدیک مکروہ ہی بیٹھا قاضی کا مسجد
 اس واسطے کہ کبھی شخص حاضر مشرک یا حائض ہو تا ہی اور مشرک نجس ہی نص کلام اللہ سے اور حائض کو منع ہے داخل مسجد
 میں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر قضیہ فیصلہ کیے اور بھی تضا جہاں
 اور نجاست مشرک کی از روئے اعتقاد ہی نہ نجاست ظاہری اور حائض نہ داخل ہووے مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے
 مقدمہ اس کا دروازہ مسجد پر **ف** ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہماری قول ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائی گئی
 مسجد میں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کہنا نہیں ہے نہ تخریج ہدایہ میں قلت خرب اللفظ اور کنوز الحقائق میں بھی
 یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ دینے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا انکو شیخ ابن
 الہمام نے فتح القدیر میں ایک حدیث مجیین کی کعب بن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس سے اور روایت کی

بیان کیا کہ اگر اہل عدالت میں زمان خلاص حکم قرار دیا جائے تو

بیان کیا کہ اگر اہل عدالت میں زمان خلاص حکم قرار دیا جائے تو

ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قاضی ہو مسلمانوں کا تو چاہیے اور سکو کہ برائی کرے
 بٹھانے میں اور اشارے میں اور نظر میں **ص** اور کسی سے سرگوشی نہ کرے اور کسی کی ضیافت نہ کرے اور کسی سے
 ہنسی اور مزاح نہ کرے اور نہ ایک کی طرف دونوں میں سے اشارہ کرے اور نہ کسی کو کوئی دلیل یا حجت سکھائے
 اور گواہوں کو تعلیم نہ کرے اور نہ اس طرح پر کہ کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو اور ابو یوسف نے اسکو جائز رکھا ہے اس طرح کہ شاید
 قاضی کے کمنے سے زیادہ دہشت حاصل نہ ہو **ف** ابو یوسف اور شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ جس شاہد پر حیرت اور
 ہیبت غالب ہو اور وہ شرائط شہادت سے کچھ ترک کرے تو مضائقہ نہیں کہ قاضی اسکی طرح اعانت کرے
 کہ تو گواہی دیتا ہے ایسی ہی بشرطیکہ محل تہمت نہ ہو اور اگر محل تہمت ہو جیسے مدعی پندرہ سو کا دعویٰ کرے
 اور مدعی علیہ پانسو کا منکر ہو اور شاہد پر اگر شہادت ہو تو قاضی کہے کہ شاید مدعی نے پانسو معاف کیلئے ہوں اور شاہد
 اس حکم حاصل ہو اور وہ معافی کے قول سے شہادت کو دعویٰ کے موافق کرے بطرح قاضی نے توفیق دی تو یہ
 بالاتفاق جائز نہیں جیسے تعلیم احد الخصمین جائز نہیں کذا فی فتح القلید

فصل جس مدعی علیہ کے بیان میں

اگر مدعی کا حق مدعی علیہ پر ثابت ہووے اقرار سے مدعی علیہ کے تو پہلے قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو ادا حق کا اور
 نادر ہندگی مدعی علیہ کے اگر مدعی درخواست کرے اس کے جس کی تو قاضی کو جس مدت تک مناسب معلوم ہووے مدعی علیہ
 قید کرے اور اگر گواہوں سے ثبوت حق ہووے تو قاضی کو پہنچتا ہے کہ قبل حکم ادا سے حق کے مدعی علیہ کو بدرخواست
 مدعی مجبوس کرے **ف** اسوجہ سے کہ قید جزا ہے نادر ہندگی اور انکار کی توجہ حق اقرار سے ثابت ہووے اسوقت نادر ہندگی
 مدعی علیہ کی جب ثابت ہوگی کہ قاضی ادا سے حق کا اور سکو حکم کرے اور وہ ندریو سے اور جب حق گواہوں پر ثابت ہووے
 تو نادر ہندگی اور انکار مدعی علیہ کا تو پہلے سے موجود ہے اسلئے قبل حکم ادا سے حق قید کرنا اور سکا درست ہے اور مدت
 قید مفوض ہے اسلئے قاضی کی طرف اس واسطے کہ لوگ مختلف ہوتے ہیں باعتبار احوال کے بعضے شہر پر نہیں ہوتے اور کوٹھوڑی
 مدت کفایت ہے بعض متعذر ہوتے ہیں اور کوٹھوڑی جس سے جو نہیں ہوتا اور یہ جس واسطے کہ مدعی علیہ مال نیاطا کر
 کرے اور ایسا سے حق مدعی اوس سے ہونے اکثر مدت جس کی باعتبار روایات کے چھ مہینے ہیں اور ایک مہینا اور دو
 مہینے تین مہینے بھی مروی ہیں مگر صحیح وہی ہے کہ مدت جس مفوض ہے اسلئے قاضی کی طرف ہلایہ **ص** مدعی علیہ کا جس
 اون حقوق میں ہوگا جو لازم آئے ہیں اور سکو بسبب عقد کے جیسے ہر محل **ف** اور ہر محل کے عوض میں جس کی کیا جائے
 اگرچہ معجل ہو جاوے طلاق سے زوجہ کی دس مختار **ص** اور زینہ ضمانت یا بدل مال کے جو حاصل ہوا اور سکو
 مثل ثمن بیع نفقہ زوجہ نفقہ ولد **ف** قرض اگرچہ ذمی کا ہووے ضامن الدرک دس مختار **ص** نہ دین و لہ اور دین
 اور ضمان جنایات میں **ف** اور بدل خلع اور بدل منسوب اور بدل متلف یعنی جو چیز تلف کی گئی اور سکا بدل بدل ام
 عد ضمان اعماق یعنی شریک کے حصہ آزاو کرینے کا تاوان نفقہ اقارب ہر محل دس مختار **ص** جو من کیا جاوے
 اگر اپنی مفلسی کا اظہار کرے الا اوس صورت میں جب لدا رہونا اور سکا ثابت ہو جاوے گواہوں تو ان چیزوں میں بھی

قدیرین کے قاور قسم اول کی چیزوں میں مجوس کے نیلے اگر مدعی علیہ مدعی محتاجی ہو تو اور دعویٰ مجلس کی تصدیق کیجاوگی درختنا

باب بیان میں قاضی کے خط کے بنام دوسرے قاضی کے

ص اگر گواہی دین قاضی کے سامنے اور عا علیہ حاضر ہو تو حکم کرے ساتھ گواہی کے اور لکھ دے حکمنا یہ جسکو دینی میں
 سچل کتے ہیں پس لکھ دے حکم کیا میں یہ یا ثابت ہو ایسے نزدیک یہ اور اگر مدعی علیہ غائب ہو اور گواہی دین اوپر تو قاضی
 حکم کرے بلکہ لکھ دے گواہوں کی گواہی کو تاکہ قاضی مکتوب الیہ اوسکے موافق حکم کرے اور یہی کتاب حکمی ہے اور کتاب القاضی
 الی القاضی ہے حقیقت میں یہ کتاب نقل کرنا گواہی کا ہے ایک قاضی کے پاس دوسرے قاضی کے پاس اور مقبول ہوگی کہ اب القاضی
 الی القاضی سب مقدمات میں جو شبہات سے ساقط نہیں ہوتے مثل حد اور قصاص کے قاضی سوا سوا کہ کتاب میں شبہات
 اور حد و قصاص رفع ہو جاتے ہیں شبہات سے اور خط پر عمل کرنا کوشش ہے اولیٰ اثبات میں **ص** چنانچہ شہادت گندے سے قاضی کا جب
 پاس جیسے دین اور عقار اور نکاح اور نسب اور مغبوب اور ایسی مانت اور مضاربیت جبکہ انکار کیا گیا ہو تو لکھ دے
 اور مال مضاربیت کا اگر انکار ہو گا تو کیا حاجت ہے کتاب القاضی کی اور حبس وقت انکار کیا ان دونوں کا مودع یا مضارب
 تو ہو گئی مغبوب اور مغبوب میں واجب ہوتی ہے قیمت اور قیمت دین ہے تو جاری ہوگی اور یہی کتاب حکمی سوا سوا کہ وہ
 محتاج نہیں ہے اشارہ کا بلکہ صفت اوسکی معرفت ہو سکتی ہے غلات ایمان منقولہ کہ او میں اختیار ہے اشارہ کی اور یہی
 امام ابو حنیفہ کا ہے اور یہی ہے نزدیک امام ابو یوسف کے مگر اوسکا نزدیک غلام سوا سوا کہ یہی کتاب القاضی ہے نہ کہ یہی
 اوسکی یون ہے کہ قاضی بخار کا مثلاً لکھے قاضی سمرقند کو کہ فلان اور فلان سے شہادت ہے دین سچوئے پاس ہے شہادت کی کہ فلان کا
 غلام جسکا نام مبارک ہے اور اوسکا حلیہ ایسا ہے بھاگ گیا چوٹنے مالک کے پاس اور اب سمرقند میں فلان کے قبضے میں ہے
 آخر کتاب تک اور مہر کرے اوپر توجیب پونچھے یہ کتاب قاضی سمرقند کے پاس ضرر کرے مدعی علیہ اور غلام کو اور
 لکھو کہ کتاب کو ساتھ شرائط اوسکی کے جو آگے آتی ہیں اور ملاو سے علیہ مکتوب کو ساتھ غلام کے تو اگر مطابق نہ ہو چھوڑ
 اوسکو اور اگر مطابق ہو تو اگر مدعی علیہ بخار کو جاو تو ہر دور نہ اوس غلام کو مدعی کے پاس کرے نہ بطور حکم کے اور فیصلے کے
 اور یہی اوس مدعی ایک کفیل غلام کے حاضر ضمانت کا اور اوس غلام کی گردن میں کوئی چیز والے اوپر مہر کرے تاویس
 کہ مدعی وہاں جا کر غلام بدل لے وقت شہادت شہود کے اور لکھے جواب کتاب قاضی بخار کو پاس مضمون سے کہ میں اس
 غلام کو روانہ کرتا ہوں توجیب قاضی بخار پاس کتاب آئے تو قاضی بخار اوں کو پاس کو بلائے جسے چھوڑا گواہی دے تھی
 اس غلام کے ملک کی غیبت غلام میں تا گواہی دین اوسکی حضور میں اور اشارہ کریں اس غلام کی طرف کہ میں غلام ملک
 مدعی کی لیکن قاضی بخار بھی حکم نہ کرے کیونکہ مدعی علیہ غائب ہے بلکہ پھر لکھے قاضی سمرقند کو کہ گواہوں نے شہادت دیا
 غلام کے سامنے ہے بات کی کہ یہ غلام ملک ہے مدعی کی توجیب یہ کتاب قاضی سمرقند پاس پونچھے اوسوقت فیصلہ کرے اور
 حکم سناوے مدعی علیہ کو اور بری کرے حاضر ضامن کو ضمانت سے اور امام محمد سے مروی ہے کہ کتاب القاضی جمیع منقولہ
 میں قبول کیجاوگی اور اسی پر متاخرین میں **ف** درختنا میں ہے کہ ہی روایت پر فتویٰ ہے کہ کتاب القاضی سب مقدمات
 اور دعویٰ منقولات میں عام ہے کہ دعویٰ دین ہو یا عین درست ہے **ص** سوا سے حد اور قصاص کے اور واجب ہے

قاضی کو گواہی دین قاضی کے سامنے اور عا علیہ حاضر ہو تو حکم کرے ساتھ گواہی کے اور لکھ دے حکمنا یہ جسکو دینی میں
 سچل کتے ہیں پس لکھ دے حکم کیا میں یہ یا ثابت ہو ایسے نزدیک یہ اور اگر مدعی علیہ غائب ہو اور گواہی دین اوپر تو قاضی
 حکم کرے بلکہ لکھ دے گواہوں کی گواہی کو تاکہ قاضی مکتوب الیہ اوسکے موافق حکم کرے اور یہی کتاب حکمی ہے اور کتاب القاضی
 الی القاضی ہے حقیقت میں یہ کتاب نقل کرنا گواہی کا ہے ایک قاضی کے پاس دوسرے قاضی کے پاس اور مقبول ہوگی کہ اب القاضی
 الی القاضی سب مقدمات میں جو شبہات سے ساقط نہیں ہوتے مثل حد اور قصاص کے قاضی سوا سوا کہ کتاب میں شبہات
 اور حد و قصاص رفع ہو جاتے ہیں شبہات سے اور خط پر عمل کرنا کوشش ہے اولیٰ اثبات میں **ص** چنانچہ شہادت گندے سے قاضی کا جب
 پاس جیسے دین اور عقار اور نکاح اور نسب اور مغبوب اور ایسی مانت اور مضاربیت جبکہ انکار کیا گیا ہو تو لکھ دے
 اور مال مضاربیت کا اگر انکار ہو گا تو کیا حاجت ہے کتاب القاضی کی اور حبس وقت انکار کیا ان دونوں کا مودع یا مضارب
 تو ہو گئی مغبوب اور مغبوب میں واجب ہوتی ہے قیمت اور قیمت دین ہے تو جاری ہوگی اور یہی کتاب حکمی سوا سوا کہ وہ
 محتاج نہیں ہے اشارہ کا بلکہ صفت اوسکی معرفت ہو سکتی ہے غلات ایمان منقولہ کہ او میں اختیار ہے اشارہ کی اور یہی
 امام ابو حنیفہ کا ہے اور یہی ہے نزدیک امام ابو یوسف کے مگر اوسکا نزدیک غلام سوا سوا کہ یہی کتاب القاضی ہے نہ کہ یہی
 اوسکی یون ہے کہ قاضی بخار کا مثلاً لکھے قاضی سمرقند کو کہ فلان اور فلان سے شہادت ہے دین سچوئے پاس ہے شہادت کی کہ فلان کا
 غلام جسکا نام مبارک ہے اور اوسکا حلیہ ایسا ہے بھاگ گیا چوٹنے مالک کے پاس اور اب سمرقند میں فلان کے قبضے میں ہے
 آخر کتاب تک اور مہر کرے اوپر توجیب پونچھے یہ کتاب قاضی سمرقند کے پاس ضرر کرے مدعی علیہ اور غلام کو اور
 لکھو کہ کتاب کو ساتھ شرائط اوسکی کے جو آگے آتی ہیں اور ملاو سے علیہ مکتوب کو ساتھ غلام کے تو اگر مطابق نہ ہو چھوڑ
 اوسکو اور اگر مطابق ہو تو اگر مدعی علیہ بخار کو جاو تو ہر دور نہ اوس غلام کو مدعی کے پاس کرے نہ بطور حکم کے اور فیصلے کے
 اور یہی اوس مدعی ایک کفیل غلام کے حاضر ضمانت کا اور اوس غلام کی گردن میں کوئی چیز والے اوپر مہر کرے تاویس
 کہ مدعی وہاں جا کر غلام بدل لے وقت شہادت شہود کے اور لکھے جواب کتاب قاضی بخار کو پاس مضمون سے کہ میں اس
 غلام کو روانہ کرتا ہوں توجیب قاضی بخار پاس کتاب آئے تو قاضی بخار اوں کو پاس کو بلائے جسے چھوڑا گواہی دے تھی
 اس غلام کے ملک کی غیبت غلام میں تا گواہی دین اوسکی حضور میں اور اشارہ کریں اس غلام کی طرف کہ میں غلام ملک
 مدعی کی لیکن قاضی بخار بھی حکم نہ کرے کیونکہ مدعی علیہ غائب ہے بلکہ پھر لکھے قاضی سمرقند کو کہ گواہوں نے شہادت دیا
 غلام کے سامنے ہے بات کی کہ یہ غلام ملک ہے مدعی کی توجیب یہ کتاب قاضی سمرقند پاس پونچھے اوسوقت فیصلہ کرے اور
 حکم سناوے مدعی علیہ کو اور بری کرے حاضر ضامن کو ضمانت سے اور امام محمد سے مروی ہے کہ کتاب القاضی جمیع منقولہ
 میں قبول کیجاوگی اور اسی پر متاخرین میں **ف** درختنا میں ہے کہ ہی روایت پر فتویٰ ہے کہ کتاب القاضی سب مقدمات
 اور دعویٰ منقولات میں عام ہے کہ دعویٰ دین ہو یا عین درست ہے **ص** سوا سے حد اور قصاص کے اور واجب ہے

سامنے فیصلہ کیا یا اسکی رائے شریک ہو گئی تو کو قاضی اور اسکی رائے نے قضا کی **صل** اس طرح جس وکیل کو اختیار ہو وہ کو وکیل بنانے کا نہیں دیا گیا اچھے اگر وکیل بنایا اور بعد اس کے وکیل نے روبرو وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی رائے اور وکیل شریک ہو گئی یا موکل نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خرید کے لیے تو اسکی قیمت بیان کر دیا تھی اور وکیل کا وکیل دیکھ کر مباشر ہو تو ان سب صورتوں میں وکیل کا تصرف صحیح ہو جاوے گا اور مثل تصرف وکیل کے گناہ ہو گا اگر موکل نے وقت توکیل کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی رائے پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل کو اختیار ہو جاوے گا کہ دوسرے شخص کو وکیل کرے

ف باب مرافعہ کے بیان میں

صل اگر ایک قاضی کے حکم کا مرافعہ ہو اور دوسرے قاضی کے پاس تو قاضی ثانی نافذ کرے پہلے قاضی کے حکم کو مسائل فقہیہ صدر اول میں **ف** یعنی اگر ان مسائل میں جنہیں صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کا اختلاف تھا قاضی نے کہا قول اختیار کر کے قضا کر دی ہی بعد اس کے دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہو تو قاضی ثانی پہلے قاضی کا حکم منسوخ نہیں کر سکتا مگر وہ یہاں قاضی اول سے قاضی مجتہد ہی کیونکہ سوا مجتہد کے اور کسی کو یہ بات نہیں پہونچتی کہ مسائل مختلف فیہ ہیں جبکہ قول چاہے اختیار کرے اور قاضی مقلد کا حکم تو اپنے مذہب کے مخالف ہرگز نافذ نہ ہو گا **صل** الا وہ حکم منسوخ کرے جو مخالف ہو کتاب اللہ کے **ف** اگرچہ دوسرے مجتہد کا قول ہو **صل** ایک قاضی نے حکم کیا حنت گوشت ایک جانور کا جس پر وقت ذبح کے بسم اللہ قصداً ترک کی گئی ہو کیونکہ یہ مخالف ہے آیت کریمہ **وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ** کے **ف** یعنی نہ کھاؤ تم وہ جانور جس پر نہیں ذکر کیا گیا نام خدا کا جانا چاہیے کہ مسلمان وقت ذبح کے اگر بھول گیا تو ترک کر دیوے تو اس ذبیحہ کا گوشت حلال ہے ہمارے نزدیک بھی اور شافعی کے نزدیک بھی تو اسکی بیچ بھی جائز ہوگی اور اگر قصداً ترک کر دیوے تو وہ ذبیحہ ہمارے نزدیک حرام ہو جاوے گا اور بیچ بھی اسکی ناجائز اور شافعی کے نزدیک بیچ اور اکل دونوں جائز ہیں تو یہ حکم شافعی کا مخالف ہے اس خلافت کتاب اللہ کے جو اوپر گذری تو قاضی اول نے مگر حکم صحت بیچ ایسے ذبیحہ کا جس پر بسم اللہ عمدتاً متروک ہوئی ہو کیا تو قاضی ثانی اسکو منسوخ کر دے کیونکہ **صل** یا مجتہد مشہور جیسے قاضی اول نے حکم کیا مطلقہ ثلاث **ف** یعنی وہ عورت جسکو اس کے خاوند نے تین طلاق دیے ہوں نہ کی حلت کا واسطے شوہر اول کے صرف نکاح زوج ثانی سے بدون وطی کے موافق مذہب جدید بن المسیب کے اسواسطے کہ یہ مخالف ہے حدیث مشہور کے یعنی قول حضرت کا واسطے عورت رفاعہ کے نہیں ہو گا یہ جب تک تو نہ چکے شیرینی بنی بنی بنی بنی کی اور وہ شیرینی تیری **ف** روایت آما اسکو بخاری اور مسکن مراد شیرینی جماع ہے اور گذری یہ حدیث کتاب الطلاق میں قصہ بیعت **صل** ہو جو اجماع مسندین کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا حلت متعہ کا اسواسطے کہ صحابہ اجماع کیا اس کے نفاذ پر **ف** اور گذرے دلائل حرمت متعہ کے کتاب النکاح میں **صل** تو حاصل یہ ہے کہ قاضی جب مسائل مجتہد فیہ میں حکم دیا تو وہ مجتہد فیہ جمع علیہ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی پر نافذ کرنا اسکا واجب ہے لیکن یہ صورت جب جو کہ قاضی اول نے اپنے مذہب کے موافق حکم دیا ہو اور جو اپنے مذہب کے خلاف حکم دیا ہو تو اسکا بیان آگے آتا ہے

اور یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اسکی قضا جائز نہیں
 اور نہ قاضی ثانی اسکو جاری کرے اور محل قضا مجتہد فیہ مختلف ہو یعنی جس حکم میں قضا ہوتی ہے اس میں اختلاف ہو اور جو
 خود قضا میں اختلاف ہو وہ جیسے قضا علی الغائب **و** اسکایاں لگے آتے ہیں **و** تو وہ قاضی اول کے حکم کو پیش
 مجمع علیہ نہوگا اور قاضی ثانی کو اسکا نسخہ پہنچا ہی جائے اگر قاضی ثانی بھی اسکو جاری کرے تو اب وہ مجمع علیہ ہو جائیگا
 اب اگر قاضی ثالث پاس مرافعہ ہوگا تو وہ منسوخ نہیں کر سکتا آجمال میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب کثیر ایک
 امر پر متفق ہو جائیں گے وہ امر متفق علیہ شمار کیا جائیگا اور مخالفت بعض کی معتبر نہوگی تہا یہ میں بھی اختیار کیا ہے
 لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ خلاف ایک شخص کا بھی مانع انعقاد اجمال ہے اور اجمال نہیں ہوتا مگر سب کے اتفاق
 اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہ اور تابعین کا اختلاف ہو لیکن اصح یہ ہے کہ یہ
 کچھ ضرور نہیں بلکہ اختلاف شافعی کا بھی معتبر ہے **و** اور سیطرہ مالک اور احمد کا اور یہ لوگ نہ صحابہ میں سے ہیں نہ تابعین
 میں سے **و** اور ثانیہ ہے قاضی کا حکم ظاہر اور باطن میں **و** یعنی فی الدنیا اور فیما بینہ و بین الدنیا **و** کسی شے کی حرمت
 یا حلت پر اگرچہ جھوٹی گواہی سے ہو وہ اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہے ظاہر میں نہ باطن میں جانتا چاہیے کہ امام عظیم
 نزدیک اگر مدعی دعویٰ کسی ایک شے کا سبب معین یعنی سبب ملک کو بیان کرے اور جھوٹے گواہ لاو اور محل قابل
 حکم کے اور قاضی بنجاسا ہو کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہے ظاہر اور باطن میں نفاد ظاہر سے مراد یہ ہے کہ اگر مثلاً
 نے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی یہ میری منکوحہ ہے اور عورت نے انکار کیا تب مدعی نے گواہ جھوٹے پیش کر دیے نکاح
 قاضی پاس تو قاضی عورت کو مدعی کے سپرد کرے اور عورت سے کہے کہ تو اپنی ذات پر قدرت و زوج کو اور نفقہ وغیرہ
 لازم نہو جیت کا حکم ہے **و** اور نفاد باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو دہلی اور عورت کو شوہر کا اپنے اوپر قادر کر دینا
 عند الدلال ہے اور صاحبین کے نزدیک ظاہر حکم قاضی نافذ ہوگا نہ باطن یعنی عند الدل زوج اور زوجہ کو دہلی درست ہے
 ہوگی اور یہی مذہب ہے نزد فرار و رایمہ ثلثہ کا درختا میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے لیکن بحر الرائق میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا وہی
و دلیل مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر یہ اشکال ہے کہ حرام محض کس طرح سبب ہوگا حلت کا
 فیما بینہ و بین الدنیا اور جواب اسکا یہ ہے کہ جہنم حرام محض یعنی شہادت دروغ کو اس جہت سے کہ وہ دروغ ہے نہ حلت نہیں
 کیا بلکہ حکم قاضی کا مثل انشاء عقد جدید کے ہے اور انشاء عقد حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی دروغ کوئی شے
 نہیں جانتا **و** امام صاحب کی دلیل نقلی وہ ہے جسکو ذکر کیا محمد نے بسوطین کہ پونچا ہمکو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 کو ایک شخص نے لکھنے پاس گواہ قائم کر دیے ایک عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکم دیدیا عورت
 کہ بامیے مریاس تو کہا عورت نے کہ امی نے نہیں نکاح کیا ہے مجھ سے اب اگر آپ ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ نکاح پھر دیتے
 فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میں نہیں تجدید کرتا نکاح کی تکلیف کر دیا تیرا دونوں شاہدوں نے تو اگر دونوں میں نکاح
 منع نہ ہو جاتا آپکی قضا سے تو آپ تجدید نکاح سے امتناع نہ کرتے باوجودیکہ عورت طالب تھی نکاح کی اور مرد راجع تھا
 اور اس میں جھوٹا رہتے دونوں زمانے سے انتہی **و** اور یہ ہے قید لگائی کہ دعویٰ مدعی ایک سبب معین کے ساتھ ہو کہ

در اختلاف مجتہدین میں سے ہونا
 و در اختلاف مجتہدین میں سے ہونا

تو اسکا فائدہ یہ ہو کہ اگر دعویٰ ملک مطلق ہوگا مثلاً ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک لونڈی کی ملک کا اور دو گواہ جھوٹے قائم کر دیے اور قاضی نے حکم کر دیا ملک کا واسطے مدعی کے تو یہاں پر مدعی کو وطنی اور اسکی حلال نہوگی بالا جماع **قانون** یہ جو کہا کہ محل قابل ہو حکم کے سو اسواسطے کہ اگر محل غیر قابل ہوگا جیسے وہ عورت کیسی منکوحہ ہو یا معتدہ یا مرتدہ یا مدعی کی محرم ہو بسبب مصاہرت یا رضاع کے تو قضا نافذ نہوگی اسواسطے کہ محل صالح نہیں ہو اس بات کا کہ قضا سے قاضی انشائی عقد جدید سے چاہیے اور قاضی کا نہ جاننا اسواسطے شرط ہو کہ اگر قاضی دروغگوئی شہود کو جانتا ہو تو قضا نافذ نہوگی

کذا فی الخطاوی ص اور اگر قاضی اول نے مسائلمہ مجتہد فیہ میں خلاف اپنے مذہب کے حکم دیا اپنا مذہب بھول کر یا قصداً تو صاحبین کے نزدیک یہ قضا نافذ نہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر بھول کر دیا تو نافذ ہوگی اور اگر جان بوجھ کر دیا تو اوہم و ور وایتین ہیں فی سبب اختلاف قاضی مجتہدین ہے اور قاضی مقلد کا فتویٰ خلاف اپنے مذہب کے نافذ نہوگا خواہ قصداً ہو یا بھول کر اور خلاف مذہب کے مراد یہ ہے کہ حنفی مذہب شافعی یا مالکی حکم کرے یا بالعکس تو نافذ نہوگا اور اگر حنفی امام کا قول چھوڑ کر صاحبین کے قول پر حکم کرے تو یہ حکم خلاف مذہب نہیں ہو نافذ ہو جائیگا اور ثانی کو مرفعتہ اسکا نسخ نہیں ہو پختا چنا پختہ وررین ہے اس صورت میں ہے کہ حاکم نے قاضی کی قضا کو مقید مذہب امام نہ کر دیا ہو والا وہ معزول ٹھہرے گا نسبت قول غیر امام کے تو قول غیر امام پر حکم اسکا بالکل نافذ نہوگا اسواسطے کہ تخصیص قضا کی زمان اور مکان سے درست ہو **خطاوی** مع زیادہ **ق** قاضی حکم کرے شخص غائب پر **ف** اور نہ غائب کے لیے یعنی نہ غائب کا مقضی علیہ ہو نا صحیح ہے نہ مقضی لہ بلکہ حکم ہی نافذ نہیں ہو قول مفتی بہ دراختیار اور امام شافعی اور امام مالک اور احمد کے نزدیک غائب پر حکم کرنا ناجائز ہے دلیل حدیث البیہقی علی الملک عی و البیہقی علی من انکر تو حضور ختم کو شرط کرنا اس حدیث پر زیادت ہے بلا دلیل اور ہمارے دلیل وہی حدیث حضرت علی کی ہے جو اوپر گزری کہ فرمایا حضرت نے نہ فیصلہ کر تو ایک کے لیے جب تک سن نہ لے کلام دوسرے کا روایت کیا اسکو ابو داؤد اور احمد اور اسحق اور طحاوی اور حاکم نے تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے کا کلام معلوم نہونا مانع حکم ہے اور یہ بات پائی جاتی ہے کہ خصم کے غائب ہونے میں اور اس کے نائب کے بھی غائب ہونے میں اور اسواسطے کہ شہادت کا حجت ہونا اوپر موقوف ہے کہ منکر عاجز ہو و اور طعن فی الشہادۃ سے اور اسکا بجز بدولت کے حضور کے معلوم نہیں ہو سکتا کذا فی فتح القدیر

ص مگر اس صورت میں کہ نائب اسکا حاضر ہو و حقیقتہً جیسے غائب کا وکیل کہ وہ غائب کے قائم مقام ہے یا شرعاً جیسے قاضی کا وصی یعنی جسکو قاضی نے مقرر کیا یا حکماً اسطرح کہ جو چیز کا دعویٰ ہے غائب پر وہ بالضرور سبب ہو و اور جن چیز کا جسکا حاضر پر دعویٰ کرتا ہے **ف** تو اگر اوہ اعلیٰ الغائب کے سبب پڑنے میں واسطے اوہ اعلیٰ الحاضر کے شک پڑ جاوے گا تو اس صورت میں دعویٰ مقبول نہوگا مثلاً ایک لونڈی خریدی پھر اس کے مالک پر یہ دعویٰ کیا کہ اسنے نکاح اسکا شخص غائب سے کر دیا تھا اور غرض اس سے یہ ہے کہ سبب عیب نکاح کے لونڈی واپس ہو جاوے تو یہ لونڈی کے واپس کا حکم ہوگا کیونکہ تیج غائب رد علی المولیٰ کا سبب بالضرور نہیں اسواسطے کہ احتمال ہے کہ غائب نے اسکو طلاق کر دیا اور عیب نازل ہو گیا **مثال** اسکی یہ ہے کہ زید نے دعویٰ کیا عمر پر جو قابض ہے ایک مکان پر کہ یہ مکان میں

در بعض اوقات

مذہب امام مالک اور احمد کے نزدیک غائب پر حکم کرنا ناجائز ہے دلیل حدیث البیہقی علی الملک عی و البیہقی علی من انکر

منصف کے بیان میں

بکری سے خرید کیا تھا اور بکری غائب ہو گئی تو نہ دیکھا گیا تو زمین سے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کیے اور قاضی نے فیصلہ کر دیا کہ یہ بکری تو یہ حکم بکری پر بھی ہو جاوے گا کیا معنی کہ اگر بکری حاضر ہو کہ بیچ کا انکار کرے تو معتبر ہو گا **ف** اگرچہ ہر وقت قضا کے غائب تھا اس واسطے کہ اعلیٰ الغائب یعنی خریدنا گھر کا سبب ہی ادا اعلیٰ فی الضریعہ مالکیت کا اس واسطے کہ مالک سے خرید کرنا سبب ہی ملک کا اعلیٰ غایۃ الاوطار **ح** اور جو دعویٰ کیا باغائب پر اگر وہ شرط ہو اور میں ہی کہتا ہوں کہ یہ شرط ہو **ف** اور پہلی صورت میں سبب تھا **ح** چنانچہ اگر غلام کے اپنے بیان پر اسکا دعویٰ کیا کہ اس میں معلق لیا تھا میرے حقوق زوجہ زید کے تطبیق پر اور گواہ لایا زید کی زوجہ کے مطلقہ ہونے پر زید کی غیبت میں تو اس میں اختلاف ہی مشایخ کا اور گواہ مقبول نہ ہونگے صحیح قول یہ ہے کہ سبب میں اس واسطے مقبول ہیں کہ سبب اصل ہی سبب کا تو حاضر غائب کا صاحب سبب یعنی غائب کا مانند وکیل کے اور ایسا نہیں جب کہ شرط ہو کہ یعنی شرط اصل نہیں ہے نسبت مشروط تو حاضر غائب کا یہ تعین ہو سکتا ہے حکم شرط میں جب ہی کہ اس میں حق غائب کا ابطال ہو چکا ہے مطلقہ ہونا زوجہ زید کا صورت مذکورہ میں لکھا اس صورت میں زید کے حق کا ابطال لازم آتا ہے تو اگر غائب کا حق طہل نہ تھا تو چنانچہ ایک شخص نے طلاق اپنی عورت کا معلق کیا زید کے گھر میں جانے پر ثبوت دخول طہل کے گواہ عورت کی جانب سے مقبول ہونگے ہے بحالت غائب ہونے زید کے اس واسطے کہ زید کا در صورت ثبوت دخول دار کچھ ضرر نہیں **ح** قاضی کو اختیار ہے کہ یتیم کا مال قرض دیوے کیلئے اور لکھو ایسے قرض کے لیے کہ قاضی کو قدرت ہی اس کے پیچھے لینے کی جب **ف** چونکہ قاضی کو بسبب کثرت اشنا اس کے حفاظت اموال کی فرصت نہیں ہوتی لہذا قاضی کو درست ہے کہ یتیم کا مال حتی المقدور ایسی جگہ لگا دے کہ وہ میں نہ پاؤں نہ بیٹے کسی کو بطور مضاربت کے دیوے یا مکان یا زمین یا غلام کمائی دار حیس آمدنی ہو خرید کر لے لے کر یہ ہو سکے تو کسی ایسے کو جو غنی امانت دار ہو قرض بھی سکتا ہے وثیقہ لکھو اگر بشرطیکہ یتیم کا بھی جو نہ ہو اور جو یتیم کا بھی جو ہو تو قاضی کو قرض دینا منع ہو **ح** قاضی کو درست نہیں کہ یتیم کا مال کسی کو قرض دیوے بسبب عدم قدرت اس کی کہ اور اسے طرح باب کو بھی صحیح قول میں درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض دیوے اگر دیگا تو ضامن ہو گا **ف** اگر باب یا وصی صغیر مسرف ہو یعنی فضول خرچ ہو تو قاضی کو پوچھنا ہے کہ باب اور وصی سے مال لیکر کسی شخص عادل کے پاس کھدیوے دراختیار مسائل الحاقیہ جب مدعی علیہ چھپے ہے اور کسی طرح دارالقضائیں حاضر ہووے تو قاضی مدعی سے وجہ ثبوت لیکر مدعی علیہ کی طرف سے ایک وکیل بنا کر حکم کر دیوے دراختیار شامی نے اسکی صورت یوں لکھی ہے کہ ایک شخص نے قاضی کے پاس آکر دیکھا کیا کہ میرا فلاں بے پر حق ہے اور وہ چھپ کر بیٹھ رہا ہے اپنے گھر میں تو قاضی لکھے والی شہر کو اس کے احضار کے لیے تو اگر وہ اسکو نہ پاسے اور مدعی درخواست کرے حرم ہو نہ کی اس کے مکان پر تو اگر لائے وہ گواہوں کو ہن بات پر کہ علیہ اپنے مکان میں ہے اور گواہ یہ کہیں کہ تین دن یا کم پہلے کہ ہننے مدعی علیہ کو دیکھا تھا تو حرم کر دے اس کے مکان پر اور اگر تین دن زیادہ بیان کریں تو نہیں اور صحیح ہے کہ بہ مدت مفروض ہی اسے حاکم کی طرف تو جس وقت حرم ہو گئی اور مدعی درخواست کی کہ مدعا علیہ کی طرف سے وکیل کھڑا کیا جائے تو قاضی اپنا رہول اور دو گواہ بھیجے مدعی علیہ کے مکان پر اور وہ سوا پکڑے تین مرتبہ ان گواہوں کے سامنے کہ اسی فلان ولد فلان قاضی کے یہ کہا ہے بیکو کہ حاضر ہو تو میں اپنے مدعی کے

یہ چیز در صورت طلاق و طہل

دارالقضائین ورنہ تیری طرف سے وکیل کھڑا کر کے حکم کر دوں گا اور مدعی کے گواہ بدوئے سب سے قبول کر لوں گا اس طرح تین دن تک کرے جب تین دن گزر جاویں اور مدعی علیہ حاضر نہ ہو تو قاضی اس کی طرف سے وکیل کھڑا کر کے مدعی کے گواہ سے اور اس کے وکیل کے سامنے مدعی علیہ پر فیصلہ کر دے گا انتہی مسئلہ اگر مدعی نے وقت استحقاق دعویٰ سے یکسر سیدہ بہرہ بیکر بلاعذر شرعی دعویٰ نہ کیا تو وہ دعویٰ نہ سنا جاوے گا مگر وقف اور میراث کا دعویٰ کہ اس میں طول مدت مانع نہیں البتہ اگر تینتیس سال گزر جاویں گے تو دعویٰ وقف وارث بھی سموع نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک دعویٰ ارث مثل اور دعاوی کے پندرہ سال کے بعد سموع نہ ہوگا وقت استحقاق سے میعاد محسوب ہوگی فائدہ اس قید کا یہ ہے کہ مثلاً ایک عورت نے بیوی سے تک اپنے خاوند کی حیات میں دعویٰ مہر نہ کیا بعد اس کے خاوند مر گیا یا اس نے طلاق دیا تو عورت کا اب دعویٰ مہر سموع ہوگا اس واسطے کہ استحقاق طلب وقت طلاق یا وقت موت سے حاصل ہوا ہو اور وقت استحقاق اتنی مدت منقضی نہیں ہوئی دعویٰ سموع نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مدعی کا حق بوجہ امتداد میعاد کے ساقط ہو جاوے بلکہ اگر مدعی علیہ مقرر ہووے تو دعویٰ سموع ہووے گا اگرچہ مدت طویل گزر گئی ہو شامی مسئلہ قاضی کو بعد پانچ روز شرط حکم کے حکم میں تاخیر کرنا درست نہیں مگر تین سبب یا شک و شبہ ہو یا میسر صلح کی ہو یا مدعی مدعی علیہ کوئی ان دونوں میں سے محلت مانگے اور ایک چوتھی وجہ خطاوی میں ہو وہ یہ ہے کہ قاضی کو پہلے شہر کے فتویٰ پر اعتماد نہ ہو اور دوسرے شہر کے علما سے فتویٰ دریافت کریں تو تاخیر قضا سے گنہگار نہ ہوگا قاضی کو اپنا حکم پلٹ دینا بھی درست نہیں مگر تین صورتیں اگر حکم کیا اپنے علم اور دانست پر پھر غلط نکلا یا حکم کی خطا ظاہر ہوئی یا اپنے مذہب کے مخالف حکم دیا درختار مسالہ مسلمان بادشاہ کی اطاعت امر موافق شرع میں واجب ہے نہ مخالف شرع میں تو اگر بادشاہ نے حکم دیا کہ گواہوں سے قسم لی جایا کرے تو قاضیوں کو چاہیے کہ بادشاہ کو فہمائش کر کے اس حکم سے باز رکھیں اگرچہ بعض فقہاء لکھتے ہیں کہ تخلیف شاہ نظر زمانہ درست ہے لیکن صحیح نہیں ہے

عدم سماعت دعویٰ بعد پانچ روزہ سال

مدعی کا تاخیر قاضی کا حکم بعد پانچ روزہ سال

تخلیف شہر

مدعی کا تاخیر قاضی کا حکم بعد پانچ روزہ سال

باب پنجائیت کے بیان میں

یعنی پنج مقرر کرنے کے بیان میں عربی میں آو سکو تحکم کہتے ہیں تحکم بھی قضا کی فروع سے ہی اور حکم یعنی پنج کا رتبه کمتر قاضی سے حکمرانی میں اس واسطے کہ قاضی کا حکم عام ہے اور حکم کا حکم فقط اسی پر مخصوص ہے جسے آو سکو پنج ٹھہرایا اور پنج جواز حدیث سے ثابت ہے اس واسطے کہ ابو یوسف کہتے ہیں کہ مدعی مدعی علیہ کا اوس شخص کو جو صلاحیت قضا کی رکھتا ہے کسی چیز میں تو آتے ہیں وہ میرپاس سو میں ان میں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا خوب ہے یہ رشتہ کیا آو سکو نسائی نے کذا فی فہم القلید ص صحیح پنج بنا نا مدعی مدعی علیہ کا اوس شخص کو جو صلاحیت قضا کی رکھتا ہے ف یعنی ضرور ہے کہ حکم مسلمان آزاد عاقل بالغ عادل ہو نہ اندھا ہو نہ کوتاہانہ محدود فی القذت کما مر اور فاسق اگر پنج بنایا گیا تو جائز ہو جاوے گا کما مر ہذا ایہ ص جب دونوں متخاصمین اپنی رضامندی سے ایک شخص کو پنج بنایا اور اس نے حکم کیا ساتھ گواہوں کے یا اقرار کے یا نکل کے تو لازم ہوگا وہ حکم متخاصمین پر ف اور اس کا حکم باطل نہ ہوگا دونوں کے معزول کر دینے سے بسبب صادر ہونے حکم کے ولایت شرعی سے درختار ص صحیح جو خبر نیل پنج کا احد المتخاصمین کے اقرار اور شاہدین کی عدالت کا اپنے پنج ہونے کے ثانی میں ص یعنی مگر مدعی علیہ

شہادت کرے اور محکم حاکم کو اوسکے اقرار کی خبر دے اثبات حق کے واسطے باید عی علیہ شاہد کو فاسق کہے اور محکم اسکی عدالت ظاہر کرے تو صحیح ہو در حال باقی رہنے اوسکی نیچایت کے کیونکہ جب تک ولایت نیچایت باقی ہو تو اوس کیلئے کا جرم نہ بنا۔ مندرجہ خبر نہیں دو گواہوں کے ہی برخلاف اوسکے جب خبر دے اوسنے بعد ختم ہو جائے ولایت نیچایت کے کیونکہ اب اوسکا حل مثل ایک شخص کے رعایا میں سے ہو گیا تو ضرور ہی ایک گواہ دوسرا اور برخلاف اوس صورت کے جب خبر دے اوسنے کہ میں حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اوسکی مقبول نہوگی کذا فی المطحط طوی مع زیادہ ص اور ہر ایک کو متخاصمین سے اختیار ہو کہ قبل حکم کرنے پنج کے نیچایت سے پھر جائے اور حکم پنج کا اور سیطرح قاضی کا درست نہیں اپنے والد اور اولاد اور بیوی کے لئے جیسے گواہی ان لوگوں کے لیے درست نہیں **ف** یعنی اتنے نفع کے لیے اور انکے اوپر حکم درست ہو جیسے شہادت ان پر درست ہی یعنی انکی مضرت کے لیے اور سوائے انکے بھائیوں اور چچاؤں اور انکی اولاد اور خیر و رداماد کے واسطے حکم پنج کا اور قاضی کا درست ہی جیسے شہادت انکے لیے درست ہو کذا فی البحر ص اور درست نہیں نیچایت حدود اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہی لیکن اسکا فتویٰ نہ دیا جاوے گا واسطے خوف دلیر ہو جانے عوام کے اور باقی نہ رہنے رونق کے واسطے احکام اور محکم کے **ف** یعنی اگر عوام میں پاونیکے تو مقبلاً بطور نیچایت فیصلہ کر لیا کریں گے اس صورت میں قضاۃ اور محکجات انکے سب معطل اور بیکار رہ جاویں گے **ص** سیطرح حکم پنج کا ساتھ دیکے قاتل کے کہنے پر قتل خطا میں درست نہیں کیونکہ قاتل کے کہنے والوں کو اوسکو پنج نہیں بنایا اور اگر اولاد فیصلہ کیا ساتھ دیت کے ذات قاتل پر تو قاضی یہ حکم اوسکا توڑ دے گا اوسواسطے کہ مخالف نص حدیث ہی فرمایا حضرت قاتل کے کہنے والوں سے اور ٹھو دیت دو مقتول کی **ف** بیان اس حدیث کا کتاب الجنایات میں انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر پنج کے حکم کا مراضہ ہو قاضی کے پاس تو قاضی اوسکا حکم اگر اپنے مذہب کے موافق پاوے تو نافذ کرے اوسکو ورنہ نہ کرے اوسکو یعنی حکم محکم کا مثل حکم قاضی کے مختلف میں نہیں **ف** حکم کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہی تو وقت تحکیم اوسکو دینا چاہی حد المتخاصمین سے جائز نہوگا مگر شرہ مسألون میں فرق ہو کر الرائق میں وہ سب مذکور ہیں فقط

ص مسائل متفرقہ متعلقہ قضا کے بیان میں

ایک مکان میں مندرجہ آدیون کے پاس ہو ایک اور کے مکان کا مالک ہو اور دوسرے کے مکان کا تو بیچے کے مکان کو کہہ نہیں ہو چکا کہ یہ مکان میں بیچ ٹھونکے یا روزن کرے بغیر دوسرے کی رضا مندی کے **ف** اسی طرح اوپر والے کو یہ نہیں ہو چکا کہ اوپر کچھ اور بنا دے یا گریبان کے یا پانچ خانہ بنا دے عینے اور صاحبین کے نزدیک ہر ایک کو وہ فعل درست ہو جیسے دوسرے کا ضرر نہو اور امام کا قول قیاس کے موافق ہو مجرأ لائق **ص** ایک لہنی گلی ہو اور دوسرے کا لہنی گلی پیدا ہوئی ہو جو نافذ نہیں ہو تو پہلی گلی کے رہنے والوں کو اختیار نہیں ہو کہ اوپر کو غیر نافذ چلیں گے دروازہ نکالیں اگر دوسری گلی گول ہو کہ اسکے دو کچے گلی گلی میں پہلی گلی کا دوسرے میں دروازہ چلے کر یہ کمال چھتہ ران ہونے کا کوئی نہ



قوانین نیچایت میں مذکور است

لیکن شرط یہ ہو کہ وہ جو دوسری گلی گول ہی نصف دائرہ کے مقدار ہو اور اس سے کم ہو کیونکہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہو گلی بھی پہلی گلی والوں کو وہاں دروازہ واسطے چلنے کے کالنا دیتا ہے نہ وہاں فرق دونوں صورتوں میں یہ کہ صورت اولیٰ میں کو چہ غیر

نافذہ مستدیرہ بسبب صغیر کے تابع کو چہ مستطیل کا ہو گا اور او میں حق ساکنان کو چہ مستطیل کا بھی ہو کہ یہ بخلاف صورت ثانیہ کے کہ بسبب کو چہ کلا ہو نیلے کراچ کو چہ مستطیلہ



نہو کا اور او میں حق ساکنان کو چہ مستطیلہ ہو گا صورت اولیٰ میں حق اور ان سب صورتوں میں ہوا آنے کے لیے یا روشنی کے لیے کھڑکی یا دروازہ بنانا درست ہے عینے لیکن ہر ایک میں ہر گاہ بھی ہو کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کو چہ وائے کو جائز نہیں نواہ چٹ کے لیے ہو یا در کسی کام کے لیے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی واسطے چلنے سے ہر حالت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہو کہ دروازہ نکال کر سلی ہو جاوے کسی حق کا دوسری گلی میں **ص** ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے قبضے میں ہو کہ قابض نے مجھے یہ گھر فلاں وقت میں **ف** مثلاً غرہ رمضان کو **ص** سیر کیا تھا تو ایضاً اس سے انکار کیا مدعی سے گواہ طلب ہوئے اوس سے کہا کہ مدعی علیہ گھر ہے انکار کیا تھا تو میں نے گھر اوس سے خرید لیا تھا یا نہیں کہا او گواہ خرید پر اس پیش کیے اگر گواہوں نے شہادت دی کہ یہی وقت ہے کہ **ص** مثلاً شوال یا ذیقعد میں **ص** تو گواہوں کی گواہی اور شہادت ہی یہی کہ قبل قسٹ ہے کہ **ف**

مثلاً ماہ شعبان یا رجب میں **ص** تو گواہی مقبول نہوگی **ف** بسبب تناقض اور تخالف کے درمیان شہادت اور دعویٰ کے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ ملک مدعی مدعی کے تھا اور ایسی شہادت مقبول ہوگی **ص** ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے میرے یہ لونڈی خریدی ہے زید نے اوس انکار کیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر چپ ہو رہا تو اب مدعی کو پوچھتا ہو کہ او ر لونڈی سے واپس کرے **ف** اس واسطے کہ چپ بلع کو حصول ثمن متعذر ہو گیا مشتری سے تو او سکی رضاعت ہو گئی اور یہ موجب ذوق انفساخ بیع کو تو پھر وہ لونڈی ملک بائ میں آگئی تو واپس و سکو درست ہوگی **ص** ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے دس درہم لیے ہیں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپیہ نہ لیتے تھے یا نہ ہر جہ تھے تو او سکی تصدیق کیجاوگی **ف** یعنی قسم سے او سکا قول مقبول ہو گا **ص** اور اگر او نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوتہ تھے تو قول او سکا مقبول نہو گا آسیطرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے کھڑے دس درہم لیے ہیں یا میں نے اپنا حق پایا یا بائ نے کہا میں نے ثمن صواب پایا یا پورا لیا میں نے بعد کے مدعی ہوا کہ وہ درہم نہ لیتے یا ستوتہ یا نہ ہر جہ تھے تو او سکی تصدیق نہوگی **ف** اس واسطے کہ یہ الفاظ دلائل کرہ ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اوس کے دعویٰ نقصان کیسے مسموع ہو گا **ص** چنانچہ کہ زینت اور نہ ہر جہ قسم سے او ان درہم کے ہیں جنہیں چاندی غالب ہو ملوئی پر مگر یہ کہ چاندی او سین کی کھری کی نسبت کم ہو اور کھوٹا پن نہ ہر جہ کا زیادہ نہایت تو زینت کو تاہر و نہیں کہہ سکتے اور او نہیں حاملہ جاری ہوتا ہو مگر یہ کہ بیت المال زینت کو بھی نہیں لیتا کیونکہ بیت المال میں نہیں داخل ہوتے مگر وہ درہم جو نہایت کھڑے ہیں اور نہ ہر جہ کو تجارت بھی پھیرتے ہیں نہ ہر جہ کی تفسیر اختلاف ہو بعض کہتے ہیں وہ درہم ہی جس کا سکہ مٹ گیا ہو بعض کہتے ہیں کہ چاندی جسکی خراب ہو اور ستوتہ وہ درہم

یہاں پر مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو گھر یا مکان کا قبضہ دے دے اور وہ قبضہ کرنے سے انکار کرے تو قبضہ کرنے والے کو اس کا مال ضبط کرنا جائز ہے۔

کہ اسکا ثابتا اندر ہوا اور پرنیچہ پرت چسپانہ کی ہے تو زمین کے کماؤ سے کہ تیس بجھ کر دوسرے میں ہونے کے جواب
 میں کہ ایسا تیس سے اوپر کچھ نہیں ہی پھر کہنے لگا نہیں بلکہ تیس سے اوپر ہزار دوسرے میں تو زیادہ کچھ لازم نہ آوے گا اس واسطے
 کہ پہلے خود ہونے اپنے حق کی نفی کر کے زید کے اقرار کو روک دیا تو اب پھر دعویٰ بغیر حجت اور دلیل کے سمیع نہ ہوگا
 زید نے عمر پر دعویٰ کیا ایک مال کا ہونے اس کے جواب میں کہ ایسا مجھ پر کچھ نہ تھا تب زید نے گواہ قائم کیے اور سنا ایچ
 اس وقت عمر کہنے لگا کہ میں یہ مال تجکو ادا کر چکا ہوں یا تو تجکو اس مال سے بری کر چکا ہے اور اس امر پر عمر نے گواہ قائم
 کیے تو عمر کے گواہ سمیع و منظور ہونے کے امام زفر کے نزدیک منظور ہونے کے بوجہ تناقض کے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں قیصر
 نہیں ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کسی کچھ نہیں جانتا لیکن واسطے رفع نزاع کے مال دنیا قبول کرتا ہے اور اس طرح بری کرنا
 کبھی اپنے زعم میں ہوتا ہے اگرچہ حقیقت میں نہ ہو اور اگر عمر نے جواب دعویٰ میں اتنا اور کہا کہ میں تجکو بچا نہ تھا کبھی نہیں
 تو اب گواہ اس کے اداسے مال یا اسے آدمی پر سمیع و منظور ہونے کے سبب تناقض کے اور نہ ممکن ہونے تو فوق کے
 کیونکہ داد و ستد اور لین دین اور معاملہ اور ایفاء اور ایاد و شخصوں میں بدون معرفت اور شناسائی کے نہیں
 ہو سکتا اور قدوری نے ذکر کیا ہے کہ گواہ اس کے سمیع و منظور ہونے کے واسطے کہ مرد گوشہ نشین جو پردے میں رہتا ہے
 اور عورت پردہ نشین گاہے حکم کرتی ہیں اپنے وکیلوں کو واسطے راضی کرنے مدعی کے اور وہ مدعی علیہ کی طرف سے
 مدعی کو مال دیکر راضی کر لیتے ہیں باوجود ہاں کے کہ مدعی علیہ اور مدعی میں شناسائی نہیں ہوتی تو ممکن ہے تو فوق اس طرح
 جانتا چاہیے کہ وقع تناقض میں بعضوں کے نزدیک امکان تو فوق کافی ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرور ہے کہ مدعی
 تو فوق کی وجہ کی تصریح کرے اول قول کی وجہ یہ ہے کہ جب تو فوق ممکن ہوئی تو تناقض متحقق ہوگا پس حمل کیا جاوے گا کلام اوپر
 تو فوق کے تاکہ دعویٰ مدعی کا بطلان سے محفوظ رہے قول ثانی کی وجہ یہ ہے کہ ضروری دعویٰ میں صحت یقیناً تو صرف امکان
 صحت حق مدعی علیہ کو باطل نہ کرنی کے باثبات حق مدعی میں کتابوں جہاں پر شک واقع ہووے صحت دعویٰ نہ
 تو وہاں امکان صحت کافی نہ ہوگا مثلاً ایک شخص مدعی ہوا ہبہ کا جب گواہ اس سے طلب ہو تو گواہ ہبہ کے نہ لاسکا
 تو مدعی ہو گیا شرکاء اور گواہ قائم کیے شرکاء اور یہ بیان نہیں کیا کہ شرکاء مدعی کی قبل وقت ہبہ کے ہی یا بعد وقت
 ہبہ کے ہی تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شرکاء قبل وقت ہبہ کے ہو اور اس صورت میں دعویٰ باطل
 ہو جاتا ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور احتمال ہے کہ شرکاء بعد وقت ہبہ کے ہووے اور اس صورت میں دعویٰ صحیح ہو جاتا
 تو اب شک پڑ گیا صحت دعویٰ میں تو ہم صحیح نہ کرنی کے دعویٰ کو شک سے اس واسطے کہ غایتہ مافی الباب یہ ہے کہ شرکاء
 متحقق ہوگی قبل ہبہ کے تو دعویٰ ہبہ کے یہ معنی ہونگے کہ پہلے میں سے مکان خریدا تھا لیکن وہ عقد مرتفع ہو گیا
 اور پھر اسکی ملک میں مکان آیا کیا پھر اس نے ہبہ کیا تو ضرور ہی قائم کرنا گواہوں کا اوپر ہبہ کے اور جب نہ ہو
 اس پاس گواہ ہبہ کے تو دعویٰ اسکا صحیح نہ ہوگا اور مدعی علیہ کا حق شک سے باطل نہ ہوگا اور جہاں پر شک نہ ہو
 صحت دعویٰ میں تاکہ لازم آوے ابطال حق مدعی علیہ کا ساتھ شک کے تو وہاں امکان تو فوق کافی ہے
 جیسا کہ قائم کیے گواہ مدعی علیہ نے اوپر ادا کیے مدعی کے یا اسے مدعی کے بعد انکار کرنے اور سنی مدعی علیہ کے

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بعد کے صحیح ہوگا **ف** کہ نہ کہ عدل وکیل ایک خبر لازم ہے تو او سمین شرط ہوگا حد و یا حدالت اور اگر وکیل کو خبر عدل کی ایک فاسق یا ایک مستور الحال نے سنائی تو ایسی خبر کا اعتبار نہ ہوگا اور وکیل کا عدل ثابت نہ ہوگا اور اسکے تصدیقات بعد اس خبر پہونچنے کے موکل کے اوپر نافذ ہونگے **ص** اسی طرح اگر مولیٰ کو غلام کی جنایت کی خبر ایک عادل یا دو مجہول الحال شخصوں نے سنائی اور مولیٰ نے غلام کو بیچا تو اوان جنایت مولیٰ پر لازم آجاوینگا **ھ** یعنی در صورت جنایت بعد مولیٰ کو حقیقاً بیخودہ تاوان دیکو جنایت کا یا بعد کو حوالہ کرے تو جب اسے یہ خبر سکر بعد کی بیع کی تو معلوم ہوا کہ او سکوتاوان دینا منظور ہے **ص** اسی طرح شفیع کو گھر کی بیع کی اگر ایک شخص عادل یا دو مجہول الحال نے خبر دی اور وہ چپ رہ گیا تو شفیعہ او سکا باطل ہو جاوینگا اسی طرح باکرہ عورت کو اگر ایک عادل یا دو مجہول الحال نے خبر دی نکاح ولی کی اور وہ چپ رہ گئی تو رضا ہو جاوے گی اسی طرح اوس مسلمان کو جو دار الحرب میں مسلمان ہو اہی اور ابھی دارالاسلام میں وسنے ہجرت نہیں کی اگر ایک شخص عادل یا دو مجہول الحال نے خبر دی احکام شرع کی تو وہ احکام شرع او پس لازم ہو جاوینگے **و** ان سب صورتوں میں خبر اگر ایک فاسق یا ایک مستور الحال نے سنائی تو احکام مذکورہ بالا یعنی اختیار تاوان اور بطلان شفیعہ اور رضا اور لزوم ادا احکام ثابت نہونگے **ز** لیکن وکیل کی خبر میں دو مجہول الحال یا ایک عادل شرط نہیں بلکہ ایک فاسق کی خبر سے بھی کالت ثابت ہو جاوے گی اور وکیل جو بعد پہونچنے اس خبر کے تصرف کرے گا صحیح ہو جاوے گا **ح** اسی طرح صغیر حمیر یعنی وہ لڑکا جو تمیز دار ہے اگر خبر دے گا ایک شخص کو اس بات کی کہ تمکو فلا نے نے وکیل مقرر کیا تو وکالت ثابت ہو جاوے گی دراختیار اور صاحبین کے نزدیک سب جگہ ایک شخص کی خبر کفایت کرتی ہے اس واسطے کہ یہ معاملات ہیں اور معاملات میں خبر واحد مقبول ہے اور ہماری دلیل اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے **ط** قاضی یا قاضی کا امین اگر کسی کے غلام کو اوس کے قرض خواہوں کے لیے چکر مشتری سے من لے لے اور وہ من تلف ہو اور غلام کسی ورکانکے تو قاضی یا امین قریب کے خدامن نہونگے مشتری قرض خواہوں سے غلام کے من وصول کرے جس کے لیے غلام بیچا گیا تھا اور اگر وصی میت کے قرض خواہوں کے لیے غلام کو قاضی کے حکم سے بیچا اور غلام کو کچھ کھلا یا مشتری کے قبضے سے پہلے مر گیا اور میت اوسکی خلائع ہو گئی تو مشتری من وصی سے پھیر لے اور وصی اوسکی خلائع ہو جس کے لیے غلام بیچا تھا مسالہ جاننا چاہیے کہ قاضی یا عالم عادل ہی یا جاہل عادل ہی یا عالم غیر عادل یا جاہل غیر عادل تو اگر پہلی قسم کا قاضی کسی شخص سے کہے کہ میں نے اس کے قطعید کا یا سنگسار کرنے کا حکم کیا ہے تو تو اوسکا ہاتھ کاٹ یا سنگسار کر یا مار تو اوس شخص کو صرف ایسے قاضی کے کہنے سے یہ افعال کرنا جائز ہیں اور اگر دوسرے قسم کے قاضی نے یہ کہا تو ضرور ہے اوس شخص کو کہ سبب ان سزاؤں کا دریافت کرے اگر وہ قاضی سبب و سکا اچھی طرح بیان کر دے تو **ث** مثلاً بتائیں کہ میں نے زنا کا اس سے استفسار کیا جس طرح معروف ہے اور اس نے اقرار کیا اور حکم کیا میں نے رجم کا یا ستر میں کہے کہ میرے نزدیک دلیل سے ثابت ہوا کہ اس مال نصاب ایک جا محفوظ و عزیز ہے لیا جس میں کوئی شبہ نہیں اور قصاص میں کہہ کہ اس نے قتل کر دیا بلاشبہ کفایہ **ج** تو یہ افعال کرنا اوسکو جائز ہیں اور اگر اچھی طرح سبب او نکایا نہ کرے تو درست نہیں اور تیسری اور چوتھی قسم کے قاضی کا قول

وہ اس کے بعد
معلوم ہے کہ
تو قاضی کا
امین قریب کے
خدامن نہونگے
مشتری قرض
خواہوں سے
غلام کے من
وصول کرے
جس کے لیے
غلام بیچا
گیا تھا اور
اگر وصی میت
کے قرض خواہوں
کے لیے غلام
کو قاضی کے
حکم سے بیچا
اور غلام کو
کچھ کھلا یا
مشتری کے
قبضے سے پہلے
مر گیا اور
میت اوسکی
خلائع ہو گئی
تو مشتری من
وصی سے پھیر
لے اور وصی
اوسکی خلائع
ہو جس کے لیے
غلام بیچا
تھا مسالہ
جاننا چاہیے
کہ قاضی یا
عالم عادل
ہی یا جاہل
عادل ہی یا
عالم غیر
عادل تو اگر
پہلی قسم کا
قاضی کسی
شخص سے کہے
کہ میں نے اس
کے قطعید کا
یا سنگسار
کرنے کا حکم
کیا ہے تو تو
اوسکا ہاتھ
کاٹ یا سنگسار
کر یا مار تو
اوس شخص کو
صرف ایسے
قاضی کے کہنے
سے یہ افعال
کرنا جائز
ہیں اور اگر
دوسرے قسم
کے قاضی نے
یہ کہا تو
ضرور ہے اوس
شخص کو کہ
سبب ان سزاؤں
کا دریافت
کرے اگر وہ
قاضی سبب و
سکا اچھی
طرح بیان
کر دے تو
مثلاً بتائیں
کہ میں نے
زنا کا اس سے
استفسار کیا
جس طرح
معلوم ہے اور
اس نے اقرار
کیا اور حکم
کیا میں نے
رجم کا یا
ستر میں کہے
کہ میرے
دلیل سے
ثابت ہوا کہ
اس مال
نصاب ایک
جا محفوظ
و عزیز ہے
لیا جس میں
کوئی شبہ
نہیں اور
قصاص میں
کہہ کہ اس
نے قتل کر
دیا بلاشبہ
کفایہ
تو یہ افعال
کرنا اوسکو
جائز ہیں
اور اگر اچھی
طرح سبب او
نکایا نہ کرے
تو درست
نہیں اور
تیسری اور
چوتھی قسم
کے قاضی کا
قول

ہرگز قبول نہ کرے **ف** مگر اس صورت میں جب وہ شخص خود سبب حکم دیکھ رہا ہو کھلایہ اور امام محمد کے نزدیک کسی قاضی کے کہنے سے یہ افعال نہ کرے تا وقتیکہ حجت ثبوت کو معاینہ نہ کر لے اور علمائے اسکو پسند کیا ہو ہمارے زمانے میں اور عیون میں ہی کہ اسی پر فتویٰ ہی دیا مکتا لیکن بحر الرائق میں ہے کہ میں نے اسکا صمد الشہید کی شرح اوب القاضی میں دیکھا کہ محمد نے شیخین کے قول کی طرف رجوع کی چنانچہ ہشام نے محمد سے رجوع کی روایت کی ہے انتہی اس صورت میں مفتی بہ قول شیخین کا ہو گا اور وہی قیاس کے موافق ہے **ص** اگر معزول قاضی زید سے کہے کہ میں نے تجھے جو ہزار روپیہ لیے تھے وہ عمر کے روپیہ ثابت کر کے لیے تھے اور وہ مینے عمر کو حوالے کر دیا یا مینے جو تیرے ہاتھ کلٹ کا حکم کیا تھا تو فلاں حق میں تھا اور زید نے دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ہزار روپیہ ظلم سے لیے تھے یا ہاتھ کے کاٹنے کا حکم ظلم سے ناحق دیا تھا تو قاضی ہی کا قول بلا قسم معتبر ہو گا جب زید اس بات کا اقرار کرتا ہو گا کہ یہ فعل قاضی نے حالت قضائے اوس کے کیے ہیں اور جو اس بات کا انکار کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ تو نے یہ فعل مجھ سے قبل قضا کے کیا تھا یا بعد عزل کے تو اگر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو قاضی مطلق ہو جاوے گا اس فعل میں اور اگر زید کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی ہی کا قول معتبر ہو گا **مسائل الحاقیہ** ایک شخص نے دوسرے کو قتل کر ڈالا بعد اوسکے جب ماخوذ ہوا تو یہ کہنے لگا کہ وہ مرتد ہو گیا تھا یا اوس نے میرا پ کو قتل کیا تھا اسوجہ سے میں نے اوسکو قتل کیا تو یہ قول قاتل کا مسموع نہ ہو گا اسولے کہ اسکے اعتبار میں سرکشی اور زیادتی کا دروازہ کھل جاوے گا ہر شخص دوسرے کو قتل کر کے ہی کیے گا جو پھر قاضی پر واجب ہو اوسکی اجرت لینا درست نہیں جیسے نکاح کرنا صغیر کا مفتی زبان سے فتویٰ بیان کر دینا اور تحریر فتویٰ پر اوسکو اجرت لینا درست ہے اسی طرح قاضی کو سچا لٹ وغیرہ کی کتابت پر اجرت لینا بقدر اجرت مثل درست ہے یہی قول مختار ہے اور قاضی کا خرچ بیت المال میں سے دیا جاوے گا اور یہ خرچ جزا ہے جس کی معنی قاضی چاہے حوالے ضروریہ وغیرہ چھوڑ کر کا بیٹھا رہتا ہو اوس کا عوض ہے نہ اجرت قضا کیونکہ قضا عبادت ہے اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں قاضی کو یہ پہنچتا ہے کہ گواہوں کا علمی علیحدہ اظہار سے یا کسی طرح کہ ایک خط لکھ کر دوسرے کو خبر ہو کر دوسری شہادت لکھ ساتھ لے لیا جائے کیونکہ وہ قائم مقام ہیں کہ یہ خط لکھ کر دانی الدلائل والاشباہ والنظائر

کتاب لشہادۃ والرجوع عنہا

شہادت کہتے ہیں خبرینے کو ایک شخص کے حق کی دوسری خبر **ف** اخبار یعنی خبر دینا اسکی تین قسمیں ہیں ایک خبر دنیا کسی کے حق کی دوسری خبر یہ شہادت ہے یا اپنے حق کی دوسری خبر پر یہ دعویٰ ہے یا دوسرے کے حق کی اپنے اوپر یہ اقرار ہے کذا فی الاصل **ص** گواہی دینا فرض ہو جاتی ہے جب مدعی طلب کہے ادا سے شہادت کو **ف** اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَأْتُوا الشَّهَادَةَ إِلَّا إِذَا تَمَدُّوا بِهَا یعنی انکا تکرار نہ کرنا بلکہ بلائے جاوے اور فرمایا لَا تَكْفُرُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهَا فَإِنَّهُ يَكْفُرْ بِمَا فِي بَيْتِهِ یعنی نہ چھپاؤ گواہی کو اور جو اسکو چھپاؤ تو اسکا دل گنہگار ہو گناہ کی نسبت کی دل کی طرف جو اثرات الاعضاء ہو اور بدن کا نہیں ہے اور اسواسطے کہ دل ہی محل کتمان ہے تو وہی مصیبت کا محل ٹھہرے بخلاف باقی مباحث کے جسکا تعلق اعضا سے ظاہری ہے ہر رائق میں ہے کہ وجوب ادا شہادت کی بسات شطین ہیں ایک سے

نہاد شہادت کے بیان میں

اور فاسق
مسلک نفعی
اور کفری
سائنس دان
و غیرہ

حق کہ عادل ہو گا قلیل بین تو اوپر بنائے شہادت کیونکہ جوگی اور لازم آوے گا تفسیر حقوق الناس اور یہ عندہ ہر
شہدا اور عرفا اور فقہاء متقدمین سے بھی یہ منقول ہو فتاویٰ سے آثار خانیہ میں ہے کہ مقبول ہوگی شہادت شہادت
اسو اسطے کہ فسق او سپہ طرہ ہی ہو اور اصل میں وہ سعید ہو فرمایا حضرت نے کل مومن ذو سعادتہ یعنی ہر مومن
صاحب سعادت ہو اور ہی پر اعتماد ہو اتنی مگر یہ ضرور ہے کہ وہ فاسق صاحب مروت اور جاہ ہو نہ کہ بالکل رذیل اور
ذلیل تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ صاحب مرحوم لکھتے ہیں بل فہرنا ہذا الفاسق اذا کان وجہاً ذامراً وہ
یغلب علی الظن انہ لا یکذب فی الشہادۃ اودلت القرائن علی صدقہ یقبل شہادۃ یعنی ہمارے زمانے میں فاسق
اگر صاحب وجاہت ہووے اور صاحب مروت اور غالب ہو ظن قاضی پر کہ وہ جھوٹ نہ بولیگا شہادت میں یا قرینہ
وال ہو او سکی راست گوئی پر تو قبول کیا ہوگی شہادت او سکی اور جامع الفتاویٰ میں ہے و اما شہادۃ الفاسق ظن
تحریر القاضی الصدق فی شہادۃ تقبل الا خلا میں شہادت فاسق کی اگر قاضی کے گمان میں ہو کہ صدق و سکا تو قبول
کیا ہوگی ورنہ نہیں قبول کیا ہوگی شامی نے نقل کیا ہے سے فی الفتاویٰ القاعدیۃ ہذا اذا غلب علی ظنہ صدق
و هو مما یختلف وظاہر قولہ وهو مما یختلف اعماداً یعنی قبول شہادت فاسق جب ہے
کہ قاضی کے گمان غالب میں او سکا صدق ہو اور یہ اول باتوں میں ہے کہ یاد رکھی جاوے گی اور ظاہر قول او سکا یا دیکھا
جائے یہ ہے کہ اس پر اعتماد ہو اور شیخ ابن الہمام نے بولکھا کہ یہ تعلیل مقابلہ النفس ہی تو او سکا جواب یہ ہے کہ نص صریح اس میں ہے
ولالت کرتی ہے کہ شہادت دو عادلوں کی قبول کیا ہووے نہ اس بات پر کہ فاسق کی قبول نہ کیا ہووے کیونکہ یہ مفہوم مخالف
اور وہ ہمارے صحاب حنفیہ کے نزدیک حجت نہیں ہے فافہم **مستم** اور یہ بھی شرط ہے کہ شاید فقط شہادت کے
ف یعنی اشد بصیرۃ مضاعف جسکے معنی ہیں گواہی دیتا ہوں میں دل چھٹا اور جس طرح کی یہ ہے کہ جتنے نصوص شہادت
کے آئے ہیں سب میں فقط شہادت مذکور ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَشْهَدُ وَأَذُو فِی عَدْلِ وَتَشْهَدُوا وَأَشْهَدُوا اذْکَر
تَبَایَعْتُمْ وَأَسْتَشْهَدُ وَأَشْهَدُکُمْ مِّنْ رِّجَالِکُمْ تَشْهَدُ وَأَعْلَمُکُمْ اَنْ تَشْهَدُوا اور فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام
اِذَا رَأَيْتَ مِثْلَ الشَّمْسِ فَاشْهَدْ وَالْأَفْکَاحُ اور یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہو بیان روایت کی ابن عباس
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے ایک شخص کو تو دیکھتا ہے آفتاب کو بولایا ان فرمایا او سکے مثل گواہی دے
یا چھوٹے اخراج کیا اور سکا ابن عدی نے ساتھ اسناد ضعیف کے اور تصحیح کی او سکی حاکم نے لیکن خطا کی بلوغ الحد
ص تو اگر شہادہ نے فقط اشد کا نہ کہا بلکہ کہا اعلم بالیقین یعنی جانتا ہوں میں یا یقین کہتا ہوں تو او سکی شہادت
مقبول ہوگی امام اعظم کے نزدیک قاضی شاہد کی ظاہری عدالت پر اکتفا کر کے او سکی کیفیت عدالت وغیرہ دیا
نکرے بیان تک کہ خصم جرح کرے **ف** کیونکہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کتاب البیوع میں مجروحین شعیب
سے انھوں نے اپنے باپ انھوں نے اپنے دادا سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان عادل
میں بعض افکے اوپر بعض کے مگر جسکو حد قذف لگی ہو او لکھی حضرت عمرؓ نے ایک کتاب طرفہ بی موسیٰ کے اور او میں لکھا
کہ مسلمان عادل میں بعضے انکے بعض یہ مگر جو محدود ہو کسی حد میں یا مجروح کار ہو شہادت زور میں یا قرینہ تیرا

واللہ من یقربت من روایت کیا اور سکود ارقطنی نے ایک طریق سے کہ اوسین عبد اللہ بن حمید اور وہ ضعیف ہو اور نکالا
 اوسکو دوسرے طریق سے اور حسن کہا اوسکو اور نکالا اوسکو بیعتی نے ایک اور طریق سے سوا اول و دونوں طریقوں
 و ارقطنی کے **ص** مگر حد و تصدیس میں بغیر مرجع خصم کے بھی اوفیٰ عدالت کی تحقیق کرے اور صاحبین کے نزدیک ہر مقدم میں
 اوفیٰ عدالت کو دریافت کرے خفیہ اور ظاہر **ف** اور یہی مذہب شافعی اور احمد کا ہے **ص** اور اسٹی پر فتویٰ دیا جاوے گا
 ہمسے زمانے میں **ف** فقہانے لکھا ہے کہ یہ اختلاف خلاف و طے کا ہے نہ خلاف حجت و برہان کا اس واسطے کہ امام صاحب
 زمانے میں صلاح اور سعادت غالب تھی فساد اور شقاوت پر اور صاحبین کے وقت میں زمانہ فاسد ہو گیا تھا وجہ اس کی یہ ہے
 کہ امام عظیم قرن ثانی میں تھے جبکہ واسطے حضرت نبی بشارت دی ہو اس بات کی کہ الخیال القرون قونی ثوالکین یلویونہم و ثوالکین
 اللہ ینلویونہم و ثوالکین قوم تسبق شہادۃ احدہم یمینہ و یمینہ شہادت متفق علیہ یعنی بہتر
 قرون کا قرن میل ہو پھر قرن ان لوگوں کا جو ان کے نزدیک ہیں پھر ان لوگوں کا جو ان کے نزدیک ہیں پھر ان لوگوں کی قسم کہ قسم
 ان کے آگے ہوگی شہادت کے اور شہادت کے قسم سے اور امام صاحب باتفاق اکثر محدثین و فقہا قرن تابعین میں ہیں لیکن
 اتفاق فقہا کا سوا ظاہر ہی اس لیے کہ فقہا خفیہ روایت امام کی ثابت کرتے ہیں بہت صحابہ سے اگرچہ اہل حدیث کے طریقے میں
 وثابت نہیں ہیں اور لیکن اتفاق اکثر اہل حدیث کا سوا ظاہر ہی قول سے محققین کے کہ امام نے چار صحابیوں کو پایا ہے اور وہ
 انس بن مالک بن بصرہ میں اور عبد اللہ بن ابی اوفیٰ میں کو فہم بن ورسہل بن سعید سعدی میں مدینہ میں اور ابو الطفیل
 ابن تہانہ کہ یہ کہنا ابن حجر نے کہ روایت کی امام نے ابن ابی اوفیٰ سے ایک حدیث اور ذکر کیا خطیب نے تاریخ بغداد میں کہ امام
 نے دیکھا انس بن مالک کو اور کہا ابن حجر نے دیکھا امام کا انس کو بھیج ہی جیسا کہ کہا وہی نے کہ دیکھا امام نے انس کو
 اور وہ ضعیفین تھے اور ایک روایت میں ہے کہ کہا امام نے دیکھا میں نے انکو کوئی بار اور تھے انس خطاب کرتے تھے اور آیا
 کئی طریقوں سے کہ امام نے روایت کی ان سے تین حدیثیں اور بعض نے جو نفی کی ہے تو وہ معارض اثبات ان
 لوگوں کی نہوگی اس وجہ سے کہ اثبات ایسے محل میں مقدم ہو نفی پر اتفاق علما اور نہیں انکار کریگا اسکا مگر مکار بہت
 جسکو امام کی فضیلت کا خواہ مخواہ انکار منظور ہووے نعوذ باللہ من العناد و سوء الفہم **ص** اور کافی ہو دریافت کو
 خفیہ اس واسطے کہ اگر مزی کی روایت شاہد کے اوسکے عیوب بیان کرے تو دونوں کے درمیان عداوت ہوگی اور کبھی ایسا ہوگا
 کہ مزی کو خوف یا حیاء مانع ہوتی ہو شاہد کے سامنے اوسکا حال کہنے سے **ف** امام محمد سے مروی ہے کہ تزکیہ علانیہ بلا اور
 فساد ہو اید **ص** اور کافی ہو تزکیہ کے لیے کہنا مزی کا گواہ کو شخص عادل اور بعضوں نے کہا ضرور ہے کہ مزی
 یوں کہے کہ یہ گواہ شخص عادل جائز الشہادۃ ہے تا احتراز بوجہ غلام سے مگر اصح یہ ہے کہ فقط عادل کہہ دینا کفایت ہے
 کیونکہ آزاد سی اصل ہے وارا الاسلام میں صاحب خصوصیت یعنی مدعی علیہ اگر مدعی کے گواہوں کو اس طرح عادل نہ کہے
 کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انھوں نے شہادت میں خطا کی یا بھول گئے تو اوسکا اعتبار نہیں **ف** سوچے کہ مدعی کے
 نزدیک مدعی علیہ چھوٹا ہے اپنے انکار میں جمل پر ہے اپنے اصرار میں تو تعدیل اوسکی کیونکہ مزی قبول ہوگی ہمد صاحبین
 نزدیک تعدیل مدعی علیہ کی درست ہے مگر مزی کے نزدیک ایک اور شخص بھی چاہیے ساتھ مدعی علیہ کے کہ تعدیل کرے

عبد اللہ بن حمید اور وہ ضعیف ہو اور نکالا اوسکو دوسرے طریق سے اور حسن کہا اوسکو اور نکالا اوسکو بیعتی نے ایک اور طریق سے سوا اول و دونوں طریقوں و ارقطنی کے ص مگر حد و تصدیس میں بغیر مرجع خصم کے بھی اوفیٰ عدالت کی تحقیق کرے اور صاحبین کے نزدیک ہر مقدم میں اوفیٰ عدالت کو دریافت کرے خفیہ اور ظاہر ف اور یہی مذہب شافعی اور احمد کا ہے ص اور اسٹی پر فتویٰ دیا جاوے گا ہمسے زمانے میں ف فقہانے لکھا ہے کہ یہ اختلاف خلاف و طے کا ہے نہ خلاف حجت و برہان کا اس واسطے کہ امام صاحب زمانے میں صلاح اور سعادت غالب تھی فساد اور شقاوت پر اور صاحبین کے وقت میں زمانہ فاسد ہو گیا تھا وجہ اس کی یہ ہے کہ امام عظیم قرن ثانی میں تھے جبکہ واسطے حضرت نبی بشارت دی ہو اس بات کی کہ الخیال القرون قونی ثوالکین یلویونہم و ثوالکین اللہ ینلویونہم و ثوالکین قوم تسبق شہادۃ احدہم یمینہ و یمینہ شہادت متفق علیہ یعنی بہتر قرون کا قرن میل ہو پھر قرن ان لوگوں کا جو ان کے نزدیک ہیں پھر ان لوگوں کا جو ان کے نزدیک ہیں پھر ان لوگوں کی قسم کہ قسم ان کے آگے ہوگی شہادت کے اور شہادت کے قسم سے اور امام صاحب باتفاق اکثر محدثین و فقہا قرن تابعین میں ہیں لیکن اتفاق فقہا کا سوا ظاہر ہی اس لیے کہ فقہا خفیہ روایت امام کی ثابت کرتے ہیں بہت صحابہ سے اگرچہ اہل حدیث کے طریقے میں وثابت نہیں ہیں اور لیکن اتفاق اکثر اہل حدیث کا سوا ظاہر ہی قول سے محققین کے کہ امام نے چار صحابیوں کو پایا ہے اور وہ انس بن مالک بن بصرہ میں اور عبد اللہ بن ابی اوفیٰ میں کو فہم بن ورسہل بن سعید سعدی میں مدینہ میں اور ابو الطفیل ابن تہانہ کہ یہ کہنا ابن حجر نے کہ روایت کی امام نے ابن ابی اوفیٰ سے ایک حدیث اور ذکر کیا خطیب نے تاریخ بغداد میں کہ امام نے دیکھا انس بن مالک کو اور کہا ابن حجر نے دیکھا امام کا انس کو بھیج ہی جیسا کہ کہا وہی نے کہ دیکھا امام نے انس کو اور وہ ضعیفین تھے اور ایک روایت میں ہے کہ کہا امام نے دیکھا میں نے انکو کوئی بار اور تھے انس خطاب کرتے تھے اور آیا کئی طریقوں سے کہ امام نے روایت کی ان سے تین حدیثیں اور بعض نے جو نفی کی ہے تو وہ معارض اثبات ان لوگوں کی نہوگی اس وجہ سے کہ اثبات ایسے محل میں مقدم ہو نفی پر اتفاق علما اور نہیں انکار کریگا اسکا مگر مکار بہت جسکو امام کی فضیلت کا خواہ مخواہ انکار منظور ہووے نعوذ باللہ من العناد و سوء الفہم ص اور کافی ہو دریافت کو خفیہ اس واسطے کہ اگر مزی کی روایت شاہد کے اوسکے عیوب بیان کرے تو دونوں کے درمیان عداوت ہوگی اور کبھی ایسا ہوگا کہ مزی کو خوف یا حیاء مانع ہوتی ہو شاہد کے سامنے اوسکا حال کہنے سے ف امام محمد سے مروی ہے کہ تزکیہ علانیہ بلا اور فساد ہو اید ص اور کافی ہو تزکیہ کے لیے کہنا مزی کا گواہ کو شخص عادل اور بعضوں نے کہا ضرور ہے کہ مزی یوں کہے کہ یہ گواہ شخص عادل جائز الشہادۃ ہے تا احتراز بوجہ غلام سے مگر اصح یہ ہے کہ فقط عادل کہہ دینا کفایت ہے کیونکہ آزاد سی اصل ہے وارا الاسلام میں صاحب خصوصیت یعنی مدعی علیہ اگر مدعی کے گواہوں کو اس طرح عادل نہ کہے کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انھوں نے شہادت میں خطا کی یا بھول گئے تو اوسکا اعتبار نہیں ف سوچے کہ مدعی کے نزدیک مدعی علیہ چھوٹا ہے اپنے انکار میں جمل پر ہے اپنے اصرار میں تو تعدیل اوسکی کیونکہ مزی قبول ہوگی ہمد صاحبین نزدیک تعدیل مدعی علیہ کی درست ہے مگر مزی کے نزدیک ایک اور شخص بھی چاہیے ساتھ مدعی علیہ کے کہ تعدیل کرے

شہود کی کیونکہ ان کے نزدیک عدد شہر طریقی تزیکیہ میں ہدایہ **ص** اور اگر کسی علیہ نے یہ کہا کہ دعی کے گواہ عادل ہیں انھوں نے سچ کہا تو یہ اقرار ہو جاوے گا دعوی کا اور تزیکیہ شہود میں قول ایک شخص کا کافی ہی ہے ہی طرح شاہد کی زبان کے ترجمہ کرنے کے لیے اور قاضی کے پیغام پوچھانے کے لیے طرف غزکی کے ایک شخص کا فی ہوا اور دو کا ہونا محتاط ہی اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا ہی اور محمد کے نزدیک دو شخص ضرور ہیں اور یہ اختلاف اس تزیکیہ میں ہی جو خفیہ ہو اور تزیکیہ علانیہ میں خصاف کے کہا کہ دو آدمی ضرور ہیں سب کے نزدیک ہی واسطے کہ تزیکیہ علانیہ مثل شہادت کے ہی بیان تک کہ تزیکیہ علانیہ غلام اگر کہے تو درست نہیں ہوتا بخلاف تزیکیہ خفیہ کے کہ اوس میں عبد غزکی ہو سکتا ہے **ص** اور ضرور ہی کہ غزکی عدل ہو تو تزیکیہ فاسق اور جھول الحال کا درست نہیں ہوتا جھول الحال جھوٹا ہے جسکی عدالت اور فساد کا علم ہووے **ص** جسے اپنے قانون سے مناجع کو یعنی بائع کی زبان سے بعت کہتے اور مشتری کی زبان سے اشتراک کہتے سنایا اقرار کو **ف** یعنی مقرر کی زبان سے **ص** یا باقی ضعی کی زبان سے اوس کا حکم سنا یا انکھون سے دیکھا مثلاً غاصب کو غصب کیے ہوئے یا قاتل کو قتل کر کے ہوئے تو اوسکو شہادت دینا درست ہی اگرچہ وہ اوس وقت گواہ نہ بنایا گیا ہو واپس اور کہے گواہی دیتا ہوں میں اور نہ کہے گواہ کیا اسنے مجھ کو اس صورت مذکورہ **ف** حاصل مطلب یہ ہی کہ جو چیزیں سچ سے متعلق ہیں جیسے بیع و شرا سے زبانی یا اقرار لسانی یا حکم قاضی تو اوسکو اگر اپنے قانون سے منے تو شہادت دینا اوسکی درست ہی اور جو چیزیں دیکھنے سے متعلق ہیں مثلاً بیع تعاطی یا اقرار تحریری یا قتل یا غصب تو اوسکو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی دیوے لیکن معلوم کرنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شاہدوں کے رو برو لکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ اقرار نہیں اور گواہی دینا اسطرح کہ اوس نے اقرار کیا اعلان نہیں اگرچہ وہ کتابت مضمدر اور مرسوم ہو اسطرح کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیغام کے یوں لکھیں کہ بعد جماعت شہادۃ معلوم کرنا چاہیے کہ تمھارے میرے اوپر اتنے روپے آتے ہیں کیونکہ لکھنا گاہے آدھیش سیاہی یا قلم کے پتے ہوتا ہی البتہ اگر لکھ کر شہود کے سامنے پڑے تو اونکو گواہی دینا اوسکی درست ہی اگرچہ وہ اون کو گواہی دے کہ اسے اسطرح اگر پڑھا اوسکو گواہی اور کتابت یہ کہ گواہ رہو تم اس روپے کے میرے اوپر اور اگر کتابت گواہوں کے سامنے لکھ کر کہہ کہ تم اس بات کے گواہ رہنا میرے اوپر تو اگر اون گواہوں کو مضمون تحریر معلوم ہو گیا تھا تو یہ اقرار شمار کیا جاوے گا ورنہ نہیں جلتا و **ص** اور گواہ کی گواہی سنکر اوپر گواہی نہ دے جب تک وہ گواہ اوسکو گواہ نہ بنائے اور اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد کو رو برو قاضی کے گواہی دیتے دیکھا اور اوسکی گواہی سنی تو اب اسکو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد اوسکو گواہ نہ بناوے دوسری یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو اپنی شہادت سنا کر گواہ کر رہا تھا تو اوسکو یہ نہیں ہونچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سنکر یہ بھی شاہد علی الشاہد ہو جاوے کیونکہ اصل شاہد نے اوس شخص کو شاہد بنایا جسکو سنار ہا تھا نہ اسکو **ف** شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہو اسکو عزہ میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں نہایت میں ہی کہ اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں ادا سے شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادت علی الشہادۃ دینا درست ہی البتہ اوس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت فی بیان کر رہا ہووے اور اصل کتاب میں اس کے جی

بہا کی شہادت

بہا کی شہادت

بیان کیے کہ یہ فلانی فلان بن فلان کی بیٹی ہے اس کے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زندہ ہو کر نہ ہو
 ممکن ہے شہادوں کو کہ اس کی طرف اشارہ کر دیوں اور جب مر گئی تو اب اون گواہوں کو احتیاج ہے دو عادیوں کے
 گواہی کی ہے بات پر کہ مقررہ فلانی فلان بن فلان کی بیٹی ہے شہادی مسائل مدعی نے اپنی وجہ ثبوت دعویٰ میں خطا اقرار
 مدعی علیہ کا پیش کیا مدعی علیہ نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور دونوں خط ماہرین کی گاہ پر
 یکساں ایک ہی شخص کے لکھے معلوم ہو سے تو قاری الہدایہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علیہ پر حکم ہاں مدعی علیہ کا
 کر دیا جاوے گا اگرچہ قاضی خان نے اس کے خلاف کو صحیح کہا ہے اور بہت فقہانے اس کو رد کیا ہے اور در مختار میں قاضی خان کا
 تصحیح پر اعتماد کیا ہے لیکن مصورت میں اتفاق ہو کہ اگر وہ خط مقررہ مرسوم عرف کے موافق ہو تو مدعی علیہ کے انکار کی
 تصدیق ہوگی اور مال اوپر لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعی علیہ نے اعتراف کیا اس بات کا کہ یہ میر لکھا ہوا ہے اور مال سے
 انکار کیا یا شہادت اس پر گزری ہے طرہ کہ شہادوں نے معاہدہ کیا ہوا ہو اس کو لکھتے ہوئے مدعی علیہ کو یا مدعی علیہ نے
 لکھ کر شہادہ کو ستایا ہو سے اور وہ تحریر مقررہ مرسوم عرف کے موافق ہو تو حکم اس مال کا مدعی علیہ پر کر دیا جاوے گا اور اس کے
 انکار کی طرہ اتفاقات ہو گا یا غلامہ ہی تحقیق فقہانے متانہین مثل قاری الہدایہ اور جمہوری اور ابن عابدین شہادہ اور خطا و کفر کا فہم مستقر

حالیہ بیان میں اون لوگوں کے بھی گواہی مقبول ہو اور حلی نہیں

فتا اس بات میں ہی کا ذکر ہے شہادت کا کہ کن لوگوں کی گواہی صحیح ہے اور کس کی صحیح نہیں اس واسطے کہ فاسق کی شہادت
 قبول نہ کی جاوے گی اور قاضی اگر حکم کرے اس کے شہادت سے تو صحیح ہو جاوے گا بخلاف غلام اور لڑکے اور زوجہ اور
 اولاد اور اصول کے کہ ان کی شہادت صحیح نہیں ہے لیکن خزانہ المفتیین میں ہے کہ جس وقت قاضی نے حکم کر دیا ساتھ
 شہادت اندھے اور محدود فی القذف کے جب توبہ کر چکا ہو یا ساتھ شہادت احد الزوجین کے واسطے دو
 کے یا ساتھ شہادت والد کے واسطے والد کے یا بالعکس تو نافذ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی کو اس کا ابطال نہیں
 پہنچتا اگرچہ قاضی ثانی اس کے بطلان کا قائل ہو و شہادی صحیح شہادت قبول کی جاوے گی اہل ہوا کی سو خطا یہ کہ
 جاننا چاہیے کہ اہل ہوا وہ اہل قبلہ ہیں کہ جن کا اعتقاد اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کے موافق نہیں اور
 اصول اون کے چھ فرقے ہیں چیرہ قدریہ روافض خواجہ مشہدہ معطلہ اور ہر ایک میں بارہ بارہ فرقے
 ہیں تو سب ملا کر بہتر فرقے ہوں جیسا روایت ہے عبد بن عمرو بن العاص کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فی حق
 فرقے ہوگی میری امت تہتر فرقے سب جاوے گئے جہنم میں مگر ایک فرقہ پوچھا صحابہ نے کہ وہ کون سا فرقہ ہے
 یا رسول اللہ فرمایا آپ کے جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب میں روایت کیا اس کو ترندی نے اور احمد
 اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ بہتر فرقے جہنم میں جاوے گئے اور ایک فرقہ جنت میں اور وہ فرقہ سنت
 و جماعت کا ہے چیرہ کہتے ہیں کہ بندہ مجبور محض ہے اس کو کسی طرح کا اختیار نہیں جیسے شجر جرقہ پر پڑتا ہے
 کہ بندہ اپنے افعال میں بالکل مختار اور اپنے کاموں کا آقا ہے اور نفی کرتے ہیں قضا و قدر کی روافض
 اکثر صحابہ و تابعین کی تکفیر کرتے ہیں اور مخالف کرتے ہیں میں میں حضرت علیؓ اور دیگر اہل بیتؓ کی

حالیہ بیان میں اون لوگوں کے بھی گواہی مقبول ہو اور حلی نہیں

کتاب کے نام
میں
میں
میں

اون کی حد سے زیادہ خواجہ کفر کرتے ہیں حضرت عثمان اور علیؓ کی اور دشمن میں اہل بیت کے اور بھی تکفیر کرتے ہیں
 ظاہر اور زیر اور معاویہ کی مشابہہ تشبیہ دیتے ہیں اللہ تعالیٰ کو ساتھ مخلوقات کے اور خالق میں صفات مخلوق کے
 ثابت کرتے ہیں قسستانی نے عوض مشابہہ کے مرجعہ کو ذکر کیا ہے مرجعہ وہ فرقہ ہے جو کہتا ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی
 گناہ ضرر نہیں کرتا مخطوطہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بیکار محض ہے یعنی صفات سے اس کو خالی سمجھتے ہیں معاذ اللہ
 اور بعض فقہاء فرق کرتے ہیں اہل ہوا میں جن کا اعتقاد کفر تک پہنچ گیا ہے اور جن کا اعتقاد کفر تک نہیں پہنچا ہے
 تو شہادت نہیں قبول کرتے فرقہ اولیٰ کی اور قبول کرتے ہیں فرقہ ثانیہ کی **ص** اور امام شافعی کے نزدیک ان میں سے
 کسی کی شہادت مقبول نہیں بسبب فحک فسق کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ اہل اعتقاد کو باطل جاکر نہیں اختیار کرتے
 بلکہ اسی اعتقاد کو دیندار ہی سمجھتے ہیں دوسرے یہ کہ شہادت کے منافی کذب ہے اور کذب باتفاق ان سبب قون کے حرام
 اور خطابیہ ایک فرقہ ہے کہ رافضیوں میں سے ان کا اعتقاد یہ ہے کہ جو شخص اپنے دعویٰ پر قسم کھا لے تو اس کا
 شہادت درست ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اپنے گروہ کے لیے شہادت کو واجب سمجھتے ہیں **ف** اگرچہ جھوٹی ہو چکی
 حاشیہ شرح وقایہ میں ہے کہ خطابیہ بفتح خامی معجمہ اور طائے مشددہ ایک فرقہ ہے کہ رافضیوں میں سے منسوب ہے
 ابو الخطاب کے اور وہ ایک شخص تھا کوٹے میں قتل کیا اس کو عیسیٰ بن موسیٰ نے اور رسولی دمی اس کو گناہین
 اس واسطے کہ اس کا گمان یہ تھا کہ علیؓ خدے اکبر ہیں اور جعفر صادق خدے اصغر **نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ** **ص** اسی طرح
 مقبول کیا وگئی شہادت ذمی کی ذمی پر اور مستامن پر اگرچہ اہل دو تو کی ملت مخالف ہو ایک دوسرے کے اور مستامن
 مستامن پر اگر ایک ہی ولایت کے ہوں **ف** شہادت ذمی کی ذمی پر مقبول ہے بلکہ نزدیک اور نزدیک مام
 اور شافعی کے نہیں مقبول ہے اس واسطے کہ وہ فاسق ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالْكَافِرُونَ هُمُ الْفَاسِقُونَ**
 اسی واسطے شہادت ذمی کی مسلمان پر مقبول نہیں ہے بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے کہ شہادت اس کی نہ دوسرے
 مرتد پر مقبول ہے نہ مسلمان پر دلیل ہماری یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصا
 کی بعض کی اون میں سے بعض پر اخراج کیا اس کا صاحب ہدایہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملتی بلکہ
 روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں آنحضرت علیہ السلام سے کہ جائز رکھی آپ نے شہادت ذمیوں کی اوپر فرمایا
 اور فسق اس کا من حیث الاعتقاد غیر مانع ہے قبول شہادت سے اس واسطے کہ کذب اس کے نزدیک بھی حرام ہے
 کیونکہ وہ ممنوع ہے سب ملتوں میں اتنی مافی الہدیٰ ملخصاً اور مستامن اگر جدا ولایت کے رہنے والے ہوں جیسے
 ترک اور روم تو اون کی شہادت ایک دوسرے پر مقبول نہوگی اسی طرح مستامن کی شہادت مسلمان پر اور ذمی
 بھی قبول نہ کی وگئی اور کفر میں اختلاف دین کا اس واسطے اعتبار نہو کہ کفر سب قسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں
ص اور قبول کیا وگئی شہادت اوس دشمن کی جو بیب دین کے عداوت رکھتا ہو **ف** یعنی اگر دو مسلمانوں میں
 عداوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اس واسطے کہ عداوت دینی میں جہال کذب کا نہیں ہے
 برخلاف عداوت دنیاوی کے جس کا بیان آگے آچکا **ص** اور اس مسلمان کی جو پرہیز رکھتا ہو کو گناہ

اور نہ اصرار کرنا ہو وغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اور سکا اور سکی خطا پر **ف** یہی معنی عدالت کے ہیں جیسا کہ اوپر
ص جاننا چاہیے کہ علمائے کبار کی تفسیر میں اختلاف کیا ہی بعض کہتے ہیں کہ بائرسات ہیں ایک شرک کرنا سا
 الد کے **ف** یعنی جو باتیں محض ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لیے ثابت کرنا مثلاً اسوا خدا کے کسی کو قابل
 عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سا علم محیط اور قدرت عام غیر کے لیے ثابت کرنا **ص** دوستی بھانگنا کفار کے
 مقابلے سے جہاد میں تیسرے نافرمانی کرنا والدین کی ناحق چوتھے خون ناحق کرنا یا پانچویں طوفان جوڑنا مسلمان پر چھپے
 زنا ساتویں شراب پینا اور بعضوں نے یم کمال ناحق کھانا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہے اور بیشک وارد ہوا حد
 میں جو تم سات گناہوں سے جو پاک کرنے والے ہیں شرک کرنا ساتھ الد کے شکر کرنا قتل کرنا اور اس نفس کا جسکو حرام کیا
 الد نے مگر حق سے کھانا یا ساج کا کھانا یا یم کے مال کا ناحق پیچھے موزنا ون مقابلے کے کفار سے تہمت زنا کرنا مسلمان
 عورتوں پاک و امنوں کو **ف** روایت کیا اور سکو بخاری مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے **ص** اور فرمایا علیہ السلام نے
 کہا شرک کرنا ہے ساتھ الد کے اور نافرمانی کرنا والدین کی ناحق چوتھے خون ناحق کرنا اور قسم جھوٹی عدا کھانا **ف** تروا
 اوکو بخاری نے عبد الد بن عمر بن العاص سے اور انس کی روایت میں جھوٹی گواہی پڑنے میں جھوٹی قسم کے
مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ **ص** تو صحیح ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کثیرہ و پرہیز گناہ ہے جسکو فاحشہ کہیں جیسے
 لواطت یا باپ کی منکوحہ سے نکاح کرنا یا کوئی نص قاطع وارد ہوا اسکے قریب کے لیے عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور کہا
 امام طحاوی نے کہ کثیرہ وہ گناہ ہے جو شیع ہو مسلمانوں میں اور اوس میں تہک حرمت الہی ہو یا تہک حرمت دین ہو
 تو عدالت میں جیسے پرہیز کرنا کبار سے ضرور ہو اسی طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ پر اصرار نہ کرنا ہو اس واسطے کہ اصرار نہ کرنا یعنی
 بار بار کرنا صغیرہ کو کثیرہ ہی کہہ کرنا کہ غالب ہو صواب اور سکا خطا پر یعنی نیکیاں اور سکی برائیوں پر زیادہ ہو دین
 اس واسطے کہ صرف صغیرہ سے آلودہ ہونا عدالت کو ساقط نہیں کرتا مگر اس کے ساتھ ساتھ اور ایک قید ضرور ہو
 کہ بچے اور اہل فحاش سے جو عدالت کرتے ہیں خست اور ذوات یعنی بیوقوفی اور نہایت غلطی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا
 یا راہ میں پیشاب کرنا اور مقبول ہی شہادت اقلیت کی یعنی جسکا ختنہ نہوا ہو مگر اوس صورت میں جب دوسرے دین کو ہلکا
 سمجھ کر ختنہ کیا ہو **ف** یعنی جب بلا عذر ختنہ نہ کیا ہو دوسرے تو اس کی شہادت مقبول نہ ہوگی درمختار **ص**
 اور خصی کی **ف** یعنی جسکے ختنے نکالے گئے ہوں اس واسطے کہ اوس میں اس کے قصور نہیں ہی بلکہ جبراً اس کا ایک عضو
 کاٹا گیا تو ایسا ہو لکھ جیسے کسی کا جبراً ہاتھ کاٹا جاوے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی
 شہادت علقمہ خصی کی ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہایہ **ن** اور ولد الزنا کی **ف** اس واسطے کہ یہ اس کے مان باپ کا نفقہ
 ہو سکا میں اختیار نہیں **ص** اور امام مالک کے نزدیک ولد الزنا کی گواہی زنا میں مقبول نہیں اس لیے کہ وہ چاہیے کہ دو
 بھی مثل میرے ہو اور مال سلطان کی **ف** مال جمع حاصل وہ لوگ ہیں جو بادشاہوں کی طرف واسطے تحصیل حق
 واجبہ کے معین ہیں جیسے جزیہ اور خراج اور عشر اور زکوٰۃ وصول کرنے کے لیے **ص** بشیر بلکہ معین ہوں ظلم پر
 اس واسطے کہ نفس علی منق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب حامل سلطانی وجہ صاحب مروت ہو کہ یہ وہ شے ہے

اور نہ اصرار کرنا ہو وغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اور سکا اور سکی خطا پر

تو صحیح ہے

اپنے کلام میں تو شہادت اور کسی مقبول ہے اگرچہ فاسق ہو واسطے کہ مروی ہے ابی یوسف کہ فاسق جب وجہ جرات نہیں کرتا ہو کذب پر تو شہادت اور کسی مقبول ہے **و** اور اوپر اسکی تحقیق گذر چکی ہے اور ایک بھائی کی دوسرے بھائی کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے عہد رضاعی **و** جیسے رضاعی مان بہن باپ بھائی **و** اور سسرالی کے لیے **و** مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسر اور خوشدامن کے اور بالعکس سب درست ہے **و** اور نہیں مقبول ہے گواہی اندھ کی اور ایک روایت میں امام صاحب نے ہے کہ گواہی اندھ کی اون چیزوں میں جن میں شہادت سمعی جائز ہے مقبول ہے اور یہی قول زعفرانی **و** لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح ہے کہ اندھ کی گواہی مطلقاً درست نہیں **و** اختصاراً امام ابو یوسف **و** اور شافعی کے نزدیک قبول کیجاوگی شہادت اندھ کی اور صورت میں جب تک یہ راہ ہو وقت اور ٹھکانے شہادت کے **و** یعنی جس وقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہادت دو گنا سے بہن ایک شروع کا کنارہ ہے یعنی جس وقت آدمی گواہ ہوتا ہے اور اسکو وقت تحمل شہادت کہتے ہیں اور ایک خچر کا گنا یعنی جب شہادت بیان کر دیتا ہے قاضی کے سامنے اور اسکو وقت اداسے شہادت کہتے ہیں **و** اور اگر ایک شخص وقت تحمل شہادت کے آگے والا تھا اور اسے طرح وقت اور شہادت لیکن قبل اس بات کے کہ قاضی قضا کرے اندھا ہو گیا تو قاضی کو پھر اسکی شہادت کے ساتھ قضا درست نہیں طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک درست ہے اور یہی قول ظاہر ہے **و** شامی کے کہاکہ اور سب کتابوں میں قول کی عدم اظہار ثابت ہوتی ہے تو فتویٰ قول طرفین پر ہی ہوگا **و** اور نہیں مقبول ہے شہادت غلام کی اور اس شخص کی جسکو حد قذف پڑی ہو اگرچہ توبہ کر لیوے **و** اور شافعی کے نزدیک بعد توبہ کے مقبول ہے دلیل ہماری قول ہے **و** اللہ تعالیٰ کا **و** لا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَداً **و** یعنی نہ قبول کرو انکی گواہی بخصون نہت نہانکی لگائی اور حد کھائی گواہی کبھی **و** اس شخص کی جسکو حد قذف حالت کفر میں پڑی ہو پھر وہ مسلمان ہو جاوے تو اب اسکی گواہی مقبول ہے اور نہیں **و** شہادت اس شخص کی جو دشمن حبیب دنیا کے **و** نہ اپنے دشمن پر اور نہ غیر پر واسطے کہ عداوت دنیاوی رکھنا فسق ہے اور فاسق کی گواہی کسی پر مقبول نہیں ہے مفسرین سمجھا جاتا ہے محیط اور واقعات اور ہدایہ اور بہت سی کتابوں میں لیکن محققین فقہائے اربعہ کو دیکھو کہ عداوت دنیاوی سے یہ نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا دے اور اسکا دشمن ہو گیا بلکہ عداوت دنیاوی ایسی چاہے جیسے ولی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجروح کی حال پر اور قذوف کی گواہی قاذف پر اور قافلہ والوں کی جھگڑا لٹا رہن غارت گر پکنانی البحر اور زاہدی نے لکھا ہے کہ روایت مقبوضہ یہ ہے کہ قبول کیجاوگی شہادت عداوت دنیاوی کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہے اور اسکی پر اعتماد ہے چیل لیکن یہ عبارت زاہدی کی عجیب ہے کیونکہ ابھی ثابت ہو چکا کہ عداوت رکھنا حبیب دنیا کے فسق ہے اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مرکب اسکا عدل کیسے رہیگا اس لحاظ سے صحیح وہی ہے جو منقول ہوا ہے **و** اور نہیں مقبول ہے شہادت مرد کی اپنی اہل اور فرع اور زوجہ کے لیے البتہ اگر وہ پر درست ہے اور شہادۃ عدل کی اپنے عہد پر درست نہیں اور عدل کے لیے درست ہے **و** قتل جیسے باپ و دادا مان نامی **و** تا آخر جیسے بیٹی پوتا پوتی نواسا نواسی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے ناجائز ہے جیسے

شہادت زوجہ کی زوج کے لیے اور اصل پر باب میں وہ حدیث ہے جسکو بیان کیا صاحب نہایت نے کہ نہ قبول کیا جائیگی
 شہادت والد کی واسطے ولد کے اور نہ ولد کی واسطے والد کے اور نہ عورت کی واسطے خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطے
 عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شریک کی واسطے شریک اپنے کے
 اور نہ نوکر کی واسطے اقبال اپنے کے زلیحی نے تخریج میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن اہمام نے فتح القدیر میں روایا کیا
 اوسکو خصاف نے یعنی ابو بکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا بعد الرزاق اور ابن ابی شیبہ
 قول شریح قاضی کا مثل اسکے اشباہ والنظائر میں ہے کہ وجہ شہادت زوج کی زوجہ کی معرفت پر درست نہیں ایک یہ کہ زوج
 عیب زنا کا لگایا زوجہ سے پھر تین شاہدوں کے ساتھ گواہی دے دوسرے یہ کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دی زوجہ کے
 اقارب پر کہ میں فلا نے شخص کی ٹونڈی ہوں اور وہ شخص اسکا بیوی ہے **ص** اور نہیں قبول کیا گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے
 اور مکاتب اپنے کے اور شریک کی واسطے شریک اپنے کے مال شرکت میں **ف** یعنی جس چیز میں شریک ہیں دلیل ان مسائل کی
 وہی حدیث حضرت عائشہ اور اثر شریح کا ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ نہیں جائز ہے شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے
 اوس چیز میں جس میں شرکت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے درست ہے
ص اور اچھے کی واسطے اقبال اپنے کے **ف** اسکی دلیل بھی اوپر گزری مراد اجیر سے یہاں وہ چیلہ خاص ہے جو اپنے استاد کا
 ضرر اپنا ضرر سمجھتا ہے اور اوسکا نفع اپنا نفع سمجھتا ہے نہ نوکر یا مہمان یا مالکانہ کا کذا فی الاصل ابن ابی شیبہ دوسری بھی حدیث آئی
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکی شہادت خیانت والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عداوت والے کی
 اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کیواسطے جائز رکھی روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے عمرو
 ابن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے اور قانع سے اسی قسم کا چیلہ اور شاگرد خاص مراد ہے اور بعضوں کے نزدیک اجیر سے مراد اجیر
 خاص ہے یعنی نوکر جسکی تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو اسکا حراز ہو گیا اجیر مشترک سے جیسے دھوبی خیاط تو ہار بڑھتی تائی
 کہ انکی گواہی مستاجر کے لئے درست ہے اور شہادت استاد کی اور مستاجر کی واسطے اجیر خاص اور شاگرد کے بھی درست ہے
 درمختار **ص** اور نہیں مقبول ہے شہادت اوس مخنث کی جو نالائق افعال کرتا ہے **ف** یعنی عورتوں کا سانسنگار اور بہنا
 کرتا ہے اور لواطت کرتا ہے جیسے زنانے ہں ملک کے ستن ابو داؤد میں ہے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں سے مخنث پر اور عورتوں میں سے اون عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ
 مشابہت کرتی ہیں **ص** لیکن وہ مخنث کہ جو خلق قادر نہیں جماع پر اور نرمی اور پچھلی پن ہو اوسکے اعضا میں تو اوسکی
 گواہی مقبول ہے **ف** اسواسطے کہ یہ امر غیر اختیار ہے ہر قدر مختار میں ہے کہ مخنث معنی اول بفتح نون ہے اور معنی ثانی بکسر
ص اور نہیں مقبول ہے شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوحہ کرنے والی کی **ف** اسواسطے کہ عورت کو آواز
 بلند کرنا حرام ہے تو اگر اوسکا گانا دفع وحشت کے لئے ہو تب بھی حرام ہے درمختار منع کیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 دو احمق آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوحہ کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اوسکو ترمذی نے نوحہ کرنے والی
 مراد وہ عورت ہے جو اجرت لیکر جہان موت ہوتی ہے جا کر نوحہ کرتی ہے اور جو اپنے کسی عزیز کے مرنے پر نوحہ کرے

تو گواہی مقبول ہے درمختار **و** جسے **خ** مصنف نے خمر میں بھی قید مداومت کی لگائی لیکن درمختار میں اختلاف اسکے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق اہوکے مردود الشہادۃ ہو جائیگا اور عین مداومت شرط نہیں کیونکہ حرمت خمر کی قطعی ہے درمختار بیان خمر کا کتاب الاشرار میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **و** یا اور اشیاء سے مسکود پر بطریق اہوکے مداومت کی **و** اس واسطے کہ جو اشرار مسکونہ میں ہوں انکی مداومت عدالت کو ساقط نہیں کرتی بلکہ اومان سکے موجب ہی سقوط عدالت کا آؤر ذکر کیا ہے فقہانے کہ اومان سے مراد وہ اومان ہے جو نیست ہوتا ہے یعنی کبیدہ پیکر سحریت یہ رکھے کہ جب اوسکو پاویگا پائی لیوگا کہا امام سرخسی نے کہ شرط ہے اسکے ساتھ یہ بات کہ ظاہر ہو جائیو کہ اہوکے یا حالت نشہ میں نکلا اور ٹرے اوس سے مسخرہ بن کرین بیان تک کہ اگر خمر پیا اوسے پوشیدہ تو عدالت اوسکی ساقط نہوگی اور مذکور ہے حواشی میں کہ قید اہوکے واسطے غیر خمر کے ہے اور خمر میں کچھ اس قید کی حاجت نہیں عین کہتا ہوں خمر میں بھی قید کی ضرورت ہے اس واسطے کہ پینا اوسکا واسطے دوا کے جب آجکا حاذقین یہ کہدین کہ اس من کا علاج سوا خمر کے اور نہیں ہے مختلف بعضوں کے نزدیک حرام ہے اور بعضوں کے نزدیک نہیں تو وہ مسقط عدالت نہوگا کذا فی الاصل فائدہ اگرچہ صاحب درمختار نے خمر میں باطلع صاحب بکر الوالی اومان کو شرط نہیں رکھا لیکن صحیح ہے کہ خمر میں بھی اومان شرط ہے تا مغل اوسکا ظاہر ایسا ہی ظاہر ہے کافی اور قاضی خان اور ذخیرہ اور زیلعی اور عینی اور نہایہ سے **و** اور جو شخص کھیلتا ہے چڑیوں سے **و** جیسے کبوتر بازی مرغ بازی وغیرہ اور اگر کبوتروں کو یون ہی بلے واسطے دفع وحشت کے تو درست ہے اگر کبوتر غیر کے کبوتر کھینچ لیتا یا کپڑا رکھتا ہو تو مباح نہیں بسبب حرام خوری کے درمختار **و** یا طنبورہ سے **و** داخل ہیں اس میں اور آلات اہو جیسے ڈھول سازنگی برہم وغیرہ **و** یا گانا ہے لوگوں کو جمع کر کے اونکے بلے اور جو اپنے بلے گا **و** واسطے دفع وحشت کے تو وہ ساقط نہیں کرتا عدالت کو **و** خصوصاً اوس صورت میں جب وہ کلام و عطا اور نصیحت ہو تو وہ اتفاقاً نہ ہو درمختار **و** یا از کتاب کرتا ہے کسی گناہ کبیرہ کا جو موجب حد ہے **و** جیسے زنا قمر قطع طریق **و** یا داخل ہوتا ہے حمام میں بغیر تہ بند کے **و** اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہے ہذا یہ **و** یا سو ف کھاتا ہے **و** لیکن شرط کی ہے مبسوط میں کہ مشہور ہو سو و خوار میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے بیوع فاسدہ سے حال مذکورہ سبب سو میں داخل ہیں کذا فی الاصل **و** یا چو سر اور شطرنج شرط بد کر کھیلتا ہو **و** درمختار میں ہے کہ جو سر لا شرط بھی کھیلتا ساقط کرتا ہے عدالت کو لیکن شطرنج میں چونکہ اختلاف ہے ایسے چوبہ خیر و نہیں سے ایک چہرہ اگر اوسکے ساتھ پائی جاوے گی تو مسقط عدالت ہوگی فوت صلوۃ کثرت حلف لعب در راہ سب و شتم مداومت شرط **و** یا اون نماز فوت ہو جاوے **و** ہدایہ میں ہے کہ یا شرط بد کر کھیلتا چو سر اور شطرنج کو پھر کہا صاحب ہدایہ نے لیکن بغیر شرط خالی کھیلتا شطرنج کا عدالت کو ساقط نہیں کرتا اس واسطے کہ اجتہاد کو اوس میں گنجائش ہے اور اس سے سمجھا گیا کہ چو سر میں پینا شرط کا یا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرور نہیں تو قید شرط کی اور نماز کے فوت کی چہرے جو مصنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہے اور ذخیرہ میں ہے کہ کھیلتا چو سر کا رو کرتا ہے شہادت کو اوپر ہر حال خواہ شرط یا نماز فوت یا نہ ہو کذا فی الاصل **و** یا پیشانی میں **و** یا گانا اور ادین **و** داخل ہیں اس میں **و** داخل

یہ شرطیں درمختار میں ہیں لیکن درمختار میں شرطیں ہیں کہ جو سر لا شرط بھی کھیلتا ساقط کرتا ہے عدالت کو لیکن شطرنج میں چونکہ اختلاف ہے ایسے چوبہ خیر و نہیں سے ایک چہرہ اگر اوسکے ساتھ پائی جاوے گی تو مسقط عدالت ہوگی فوت صلوۃ کثرت حلف لعب در راہ سب و شتم مداومت شرط **و** یا اون نماز فوت ہو جاوے **و** ہدایہ میں ہے کہ یا شرط بد کر کھیلتا چو سر اور شطرنج کو پھر کہا صاحب ہدایہ نے لیکن بغیر شرط خالی کھیلتا شطرنج کا عدالت کو ساقط نہیں کرتا اس واسطے کہ اجتہاد کو اوس میں گنجائش ہے اور اس سے سمجھا گیا کہ چو سر میں پینا شرط کا یا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرور نہیں تو قید شرط کی اور نماز کے فوت کی چہرے جو مصنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہے اور ذخیرہ میں ہے کہ کھیلتا چو سر کا رو کرتا ہے شہادت کو اوپر ہر حال خواہ شرط یا نماز فوت یا نہ ہو کذا فی الاصل **و** یا پیشانی میں **و** یا گانا اور ادین **و** داخل ہیں اس میں **و** داخل

سب جو خلاف مروت اور جفا اور تشدد ہیں جیسے راویین فقط پانچ یا چھ ہوتے چلنا یا لوگوں کے رو برو پا ٹوٹن پھیلانا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر شے اوبلی میں داخل ہو اور ایک غصے کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب اختلاف ہو اور کینہوں و فیلوں کی محبت میں بیٹنا اور بازار میں دل لگی اور شور و غل کرنا فتح و طحا و کھانے بڑھتا ہی نگلے دینداروں کو یعنی عین ہجریم یا علی سے مجتہدین و ہم اند کو **فت و حرج** میں ہو کہ سلف سے ملوث یا بعین ہیں جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ اور شیعہ سلف کی اتفاقی ہوا سو اس سے کہ طرف مسلمان کو اگر کفر موجب فسق ہو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر کفر مسلمان کو گناہ ہو اور قتل کرنا اور سکا کفر رہے رہے روایت کیا اور سکونخاری اور مسلم نے عبد العبد بن مسعود سے **مسائل الحاقیہ** شہادت ایسے دوست و دوسرے دوست کے لیے عین انتہا درجہ کی دوستی ہو اس طرح کی کہ ہر ایک دوسرے کے مال میں بلا تا مل تصرف کرے جائے نہیں گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ سے نہایت جھگڑتے پھرین اور خصوصیت کریں تو اون کی شہادت مقبول نہو گی ایسے کہ وہ مدعی علیہ کے مخالف ہو گئے اسی طرح مقبول نہیں شہادت جعاش و کیلون کی اور قبائلہ نو سیون کی اور کاتبین و ستاویزات کی اور دلالوں کی اور کسان کی واسطے زمیندار کے اور رعایا اور توابع کی واسطے امیر کے اور گونگی کی اور لشکروں کی آپس کے کھیل کو و میں اور بہت یاد دہا اور بیوہ بچنے والے کی یا بہت کثرت سے قسم کھانی والے کی اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جماعت یا بھوک سے زیادہ کھانے والے کی اور تماشائیوں کی اور ناپختہ والوں کی اور کفن پہنچنے والے کی درمختار مقتضی اوس تحقیق کے جو ہنہ شہادت فاسق میں کرنا جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ اون کی شہادت بسبب فسق کے رو کی جاتی ہو در صورت وجود شرائط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کیا و گی ایسے مواقع اور محال میں قاضی کو اختیار ہے کہ بلحاظ عرف اور موقع اور مصلحت و روش شاہد کے عمل کرے **دو بیٹوں** نے گواہی دی ہنات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید مدعی ہو وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر نہ کرے تو مقبول نہو گی جیسے میت کے دو دائیوں یعنی قرض خواہوں نے یا میت کے دو دیونوں یعنی قرضداروں نے یا اون دو شخصوں نے جن کے لیے میت نے کچھ مال کی وصیت کی ہو یا میت کے دو وصیوں نے زید کی وصایت کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی ہونیکا مدعی ہو تو شہادت جائز ہو ورنہ جائز نہیں اور اگر دو بیٹوں نے گواہی دی ہنات کی کہ ہمارے باپ نے جو غائب ہو زید کو وکیل بنایا تھا اپنے قرضہ وصول کرنے کا اور زید نے دعویٰ کیا و کالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہو گی و جہ فرق کی اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے **دو مقبول** نہو گی شہادت حرج مجروح پر اور جرح مجروح وہ ہے جس میں ظہا ہو وے فسق شاہد کا لیکن خالی ہوا ثبات حق العبد اور حق العبد سے **فت** یعنی ایسے فسق سے جرح ہو کہ جو موجب نہو کسی حق کا مثلاً حق العبد تاوان مال وغیرہ اور حق العبد جیسے حد کا **ص** جیسے طعن کرنا شہود پر اس طرح کہ وہ فاسق ہیں یا سود خوار ہیں یا مدعی نے ان کو اجرت دیکر شہادت کے لیے مقرر کیا ہو صورت اس مسئلے کی یوں ہے کہ بعد تعذیل شہود مدعی کے مدعی علیہ نے شہود قائم کیے اون کی جرح پر تو اگر وہ جرح مجروح ہوگی مقبول نہو گی

اور اس طرح سے صورت ہونے اس واسطے قرار دی کہ اگر تجدید شہود مدعی نہ ہو اور قبل اسکے کوئی شخص قاضی کو
 خبر کر دیوے کہ شہود فاسق ہیں یا سود خواہ ہیں یا مدعی اجرت دیکراؤن کو لایا ہو تو قبول ہوگا اور حکم جائز نہ ہوگا قبل
 ثبوت عدالت کے خاص کر اس صورت میں جب وہ شخص قاضی کو خبر دیوین کہ شہود مدعی فاسق ہیں یا مدعی
 مسموم نہونا جرح جرح کا اور صورت میں ہو کہ عدالت شہود مدعی گواہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت
 اون شہود کی ثابت نہ ہوئی ہو تو جرح جرح کا ایک شخص کا بھی اون شہود پر مقبول ہو علی الخصوص دو شخص کا اور مختار
 ہے کہ اسی پر اعتماد کیا مصنف نے اور ثابت کیا او سکولانا خسرو نے لیکن ابن الکمال نے مسموم نہونا جرح جرح کا عا
 رکھا ہے خواہ قبل ثبوت عدالت شہود مدعی ہو یا بعد ثبوت اسکے کے اور بہت سے علما اس طرف مائل ہوئے ہیں
 اور دفع کیا ہے اس تناقض کو طحاوی نے اپنے حاشیہ میں اور یہاں ہننے بوجہ خوف تطویل ترک کیا **ص** ان مقبول ہونے
 گواہ جرح مدعی علیہ کے اگر وہ گواہ گواہی دین ان کی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونے کا آپا قرار کیا تو
 یا گواہ مدعی کے غلام ہیں یا محدود فی القذف ہیں یا ابھی شرب پیکر آئے ہیں یا تمت لگائے والے ہیں زمانہ کی ایک
 شخص کو یا مدعی کے شریک ہیں یا اس قرار پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دیکراؤن ہوں واسطے گواہی کے
 یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دیکراؤن یا ہی میرے مال میں سے جو تزدیک ہی مدعی کے یا میں مدعی کے گواہوں سے
 اتنے روپیہ پر صلح کی تھی کہ تم گواہی نہ دینا میرے اوپر اور وہ روپیہ میں اون گواہوں کو دیکچا ہوں اور باوجود اسکے انھوں
 شہادت دیں غوی **ف** یہ گواہ مدعی کا بیٹا ہے یا باپ ہے یا ان گواہوں نے کسی کو عداوت مار ڈالا ہے **ص** تو ان سب صورتوں میں
 شہادت شہود مدعی علیہ کی بابت جرح کے مقبول ہوگی اس واسطے کہ امور مذکورہ موجب ہیں یا حق شرع کے یا حکم
 تو داخل ہوگی یہ جرح تحت حکم قاضی کے تو قبول کیجاوگی اور اگر ایک شاہ عادل تھا اور اس نے مجلس شہادت میں
 بتایا تو شہادت کے کہا کہ بعض جگہ میں بھول گیا تھا اور وہ بیان کیا تو شہادت اس کی قبول کیجاوگی جیسا کہ مدعی
 دعویٰ کیا دس روپیہ کا اور گواہ عادل نے شہادت دی پانچ روپیہ کی پھر اسی مجلس میں کہا کہ پانچ میں بھول گیا تھا بلکہ
 دس روپیہ مدعی کے چاہیے ہیں یا مدعی خطا کا ہو یا زیادت پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا اور گواہ نے گواہی
 دس روپیہ پر پھر کہا اسی مجلس میں کہ خطا کی ہیںے اور کہا میں دس عوض میں پانچ کے تو مقبول ہوگی شہادت ہوگی
 اور یہ قول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشرطیکہ اسی مجلس میں ہوگا اگرچہ مقام شہدہ کا ہو واسطے کہ مدعی
 جو وقت دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا تو نہیں قول کیجاتی ہے شہادت دس پر کیونکہ مدعی خود جھٹلاتا ہے گواہ کو اور بعد میں
 بدل جانے کے اگر مقام مقام شہدہ کا ہو دس جیسے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کیجاوگی شہادت شہاد
 اس واسطے کہ احتمال ہے مدعی کے ہکا دینے کا اور اگر مقام مقام شہدہ کا ہو جیسا کہ شاہد نے لفظ شہادت کا ذکر نہیں کیا
 تو وہ دوسری مجلس میں اسکو بیان کر سکتا ہے **مسائل الحاقیہ** گواہی اس کی کہ زخمی زخم سے مر گیا اسی **مسائل**
 اس گواہی سے کہ وہ زخم سے اچھا ہو کر مرا مقتول کے ورثہ نے گواہ قائم کیے زید پر کہ اس نے مقتول کو زخمی کیا
 اور مار ڈالا اور زید نے مقتول کے اقرار پر کہ مجھ کو زید نے نہیں مارا تو گواہ دیکر مقبول ہونے گواہ اگر وہ کے

گواہوں سے رضامندی کے اگر دونوں کی تاریخیں متحد ہوں اور اگر تاریخیں مختلف ہوں یا تاریخ بیان نہ کریں تو گواہ رضامندی کے معتبر سمجھے جائیں گے گواہی قسود حقد کی اولیٰ گواہی سے صحت عقد کی اور قول مدعی صحت عقد کا اولیٰ قول سے مدعی قسود کے قول سے مقدم ہو قول رہن پر قول بیع و قاسم مقدم ہو قول بیع بات پر شہادت ناقصہ دوسرے شہد کا مکمل ہو سکتے ہیں جیسے دو شہادوں نے شہادت دی ہے ایک کی بیعت کا دوسرا شہادہ ہے یہ پکار دیا کہ قسود میں بیعت علیہ کے یہاں شہادہ ہے ملک کی گواہی ہی شو محدود میں محدود اور حدود کے بیان کے یہاں شہادت ہی اس پر نسبت اور قسود کی تحسین کے یہاں شہادہ ہے اور اس شہادہ میں کہہ کہ ہمارا لٹا ہوا سوا حق ہو تو نہیں قبول کیا جاوے گا یہاں تک کہ ہر شہادہ جدا جدا ہے تو شہادہ جملہ صحابی ہو بعض میں شامل ہو جاتی ہے کل میں شامل ہو سکتی ہے کہ بھائی بہن نے ایک زمین کا دعویٰ کیا تو بہن کے زوج اور دوسرے شخص نے گواہی دی تو بہن اور بھائی دونوں کے حق میں مقبول نہ ہوگی اور یہ قول معتد خمر کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ شہادہ بعض میں باقی ہے اور بعض میں طہل ہوگا اگر انچلیر ہو کہ دو کافروں نے مسلم اور کافر پر کپڑے کی چوری کی گواہی دی تو در حق قطع مقبول نہیں اور کافر پر نصف کپڑے کا حکم ہوگا باقی صورتیں اسکی مذکور ہیں اشباہ میں دُشتر مختصر ہی طحاوی نے

باب گواہی میں اختلاف ہونے کے بیان میں

ص شرط ہو موافقت شہادت اور دعویٰ میں اسے طرح در میان میں تو ہونے شہادہ وای کے لفظ اور معنی نزدیک امام صاحب کے **و** تطابق لفظی سے مراد یہ ہے کہ دونوں شہادوں کے لفظ اتفاق ہو معنی میں برابر ہوں خواہ وہی لفظ ہو بعینہ یا اس لفظ کا مراد ہو تو اگر ایک شہادہ یہ ہے کہ گواہی دیکو اور دوسرے شہادہ کی گواہی قبول ہو **و** اور صاحبین کے نزدیک حدیث تطابق معنوی کافی ہے تو اگر ایک شہادہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی یا ایک نے سو کی اور دوسرے نے دو سو کی یا ایک نے ایک طلاق کی گواہی دی اور دوسرے نے دو طلاق کی یا تین طلاق کی تو امام صاحب کے نزدیک یہ شہادت باطل مردود ہوگی **و** اور اقل اکثر کسی کا حکم ہوگا **و** اور صاحبین کے نزدیک اقل پر قبول کیا جاوے گی **و** یعنی صورت اولیٰ میں ہزار کی اور صورت ثانی میں سو کی اور صورت ثالث میں ایک طلاق کے ثبوت کا حکم دیا جاوے گا **و** جب مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی اقل کا مدعی تو شہادت باتفاق مردود ہوگی اس واسطے کہ مدعی خود کتبہ کرتا ہو دوسرے شہادہ کی جوڑ یا وہ بیان کرتا ہو دعویٰ سے اگر ایک گواہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ہزار اور ایک سو کی تو شہادت ہزار پر مقبول ہوگی اگر مدعی ہزار اور ایک سو کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی ہزار کا دعویٰ کرتا ہو اس طرح کہ کہے کہ میرے مدعی علیہ پر تین ہزار روپیہ یا سکوٹ کرے اور سو روپیہ زائد سے تو نہ قبول کی جائے شہادت اس گواہ کی جو زائد بیان کرتا ہو البتہ اس صورت میں اگر مدعی یوں توجیہ کر دیوے کہ اصل حق میرا ہزار اور ایک سو روپیہ تھا لیکن میں سو روپیہ وصول پا چکا ہوں یا میں نے ایک سو روپیہ سے **و** یعنی صاف کر دیے **و** تو شہادت اسکی مقبول ہو جاوے گی بسبب موافقت کے **و** در مختار میں ہے کہ یہ حکم دین میں ہی اور دعویٰ عین میں جس قدر پر دونوں شہادوں کا اتفاق ہو گا دایا جاوے گا اور عقود میں بیع اور شرا میں مطلقاً اختلاف شہادہ مانع ہی قبول سے خواہ دعویٰ اقل کا ہو یا اکثر کا ہو **و** اسی طرح اگر ایک شہادہ نے گواہی دی ایک طلاق پر دوسرے نے

ایک طلاق اور نصف طلاق پر ایک نے سو پر اور دوسرے نے سو اور دس پر تو شہادت ایک طلاق پر اور سو پر مقبول ہوگی **و** اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شاہد متفق ہیں ہزار اور ایک طلاق اور سو پر لفظ ذمہ منی **ص** اگر دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی یا تہا قرض کی گواہی دی اور ان دونوں میں سے ایک نے کہا کہ پانسی روپیہ مدعی علیہ مدعی کو ادا کرتا ہوں تو مقبول کیا جائیگی شہادت ان دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کیے جانے کے ہزار روپیہ مدعی علیہ پر اور نہ التفات ہوگا اس شاہد کے قول کی طرف پانسی روپیہ کا ادا کرنا بیان کرتا ہے اس واسطے کہ وہ متفق ہو اس شہادت میں گواہ اوسکے ساتھ دوسرے شخص بھی شہادت اسکی دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہو کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول پاچکا ہے تو نہ شہادت دیوے یہاں تک کہ مدعی اوسکا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا ضرر نہ ہوے جبکہ دو شاہدوں نے گواہی دی مدعا علیہ پر کہ اونسے زید کو دسویں تاریخ فیجہ یعنی عید کے دن کے میں قتل کیا ہے اور گواہی دی اور دو شاہدوں نے کہ اونسے زید کو اوسی تاریخ کو خفیہ میں قتل کیا ہے اور دونوں شہادیں قاضی کے پاس گذرین قبل حکم کے تو دونوں مردود ہو جائیں گی اسلئے کہ ایک انہیں سے بھوٹی عی بالیقین اور کوئی دوسرے اولی نہیں کہ اوسکا اعتبار کیا جاوے اور اگر قاضی ایک شہادت سے حکم دیکر بعد اُسکے دوسری شہادت خلاف اُسکے گئی تو دوسری مقبول نہوگی کیونکہ شہادت اولی کو ترجیح ہوگئی ساتھ قضا قاضی کے تو نہ توڑی جاوے گی شہادت ثانیہ اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اونسے ایک ہل چور یا ایک اوسکے رنگ میں اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہو اور زید کا ہاتھ کاٹا جاوے گا اور اگر ایک گواہ نے شہادت کو نہ لیا اور دوسرے نے ماوہ تو شہادت مقبول نہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطع یہ حکم ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ اختلاف امام اور صاحبین کا ان دونوں میں ہی جو قریب قریب شاید ایک دوسرے کے ہیں جیسے سیاہی اور سرخی نہ بیچ سیاہی اور پسیدہ کے اور کہا گیا ہے کہ اختلاف سب رنگوں میں ہے **و** اور یہی صحیح ہے عنایہ **ص** امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سرقہ اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اوسکو دور سے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا مانع نہوا **و** اور کبھی بھی جوتا ہے کہ بیل کا یا جو جانور ہووے ایک نظر کا دھڑیا ہوتا ہے اور دوسری طرف کا پسیدہ تو جاتا ہے کہ ایک شاہد نے ایک طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا لہلہا یہ **ص** اور ظاہر ہے کہ قول صاحبین کا ہے **و** جاننا چاہیے کہ یہ اختلاف او مصورت میں ہے کہ مدعی و دعوی سرقہ ایک بیل کا کرے اور اوسکا رنگ بیان نہ کرے اور جو اوسے رنگ بیان کر دیا اور ایک گواہ نے خلاف اوسکے رنگ بیان کیا تو شہادت بالاجل مقبول نہوگی اس واسطے کہ مدعی تکذیب کرتا ہے ایک شاہد کی چلے **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ یہ غلام خریدتا ہے ہزار کو یا مکتب ہے ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار اور سو بیان کیے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی اسلئے کہ عقد بیع مختلف ہو جاتی ہے باختلاف ثمن پس ہوگا ہر عقد پر ایک گواہ تو مقبول نہوگا **و** برابر ہے کہ مدعی بھی اکثر کا ہو یا قتل کا دس مختار **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ مولی نے آزاد کیا اس غلام کو یا اصل کی قصاص سے یا گروہ رکھا اس چیز کو یا خلع کیا عوض میں ہزار روپیہ کے اور دوسرے نے ہزار روپیہ بیان کیا

باب شہادت علی الشہادۃ کے بیان میں

شہادت علی الشہادۃ سب مقدمات میں سواحد و دو اور قصاص کے مقبول ہو لیکن شرط اس کے قبول ہونے کی یہ کہ اصل شہود کا حاضر ہونا معتد ہو لیکن ان کے مرجعہ کے یا بیاری کے یا مدت سفر پر ہونیکے **ف** یعنی پہلی گواہ اتنے فاصلے پر ہو وین قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہو وے جس طرح کہ کتاب الصلوۃ میں گزرا **ص** اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہو کہ اگر صبح کو شاید اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلے تو پھر رات کو گھر میں آئے نہ سکے **ف** اور مختار میں ہے کہ اسی مذہب پر فتویٰ ہے اور پسند کیا ہے اس قول کو بہت سے علما نے اور منبر اعدا یہ بھی ہے کہ اصل شہاد عورت پر وہ نشین ہو وے یا سوا حاکم کے کسی اور کی قید میں ہو وے **ص** اور بھی شرط ہے کہ ہر گواہ پہل کی گواہی پر دو آدمی گواہ ہو وین لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو و وضع الگ الگ ہو وین **ف** مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ پہلی دو گواہوں میں سے ہر ایک کی شہادت پر دو گواہ ہوں تو اس کی جگہ سے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمر و گواہ اصل ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی تو پہلی صورت یہ ہے کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمر کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمر کی گواہی کے قاسم اور سالم گواہ ہوں **ص** اور امام شافعی کے نزدیک چار گواہ غلط ہیں یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو دو گواہ ہوں **ف** اور یہ صورت درست نہیں ہے کہ پہلی شہاد میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ہی ایک گواہ ہو وے **ص** گواہ فرعی بنا کر یہ طریقہ ہے کہ اصل گواہ فرعی گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں ان بات کی اور فرعی گواہ وقت ادا کے شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے نے گواہ کیا مجھ کو اپنی شہادت پر اس بات کی **ف** یہ قول ابو جعفر کا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام سرخسی نے اور اصل میں دو جہات ہیں اور مذکور ہیں مگر دونوں طویل ہیں **ص** اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جاوے گا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ایک دوسرے کی تصدیق کی تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی ان کی عدالت تحقیق کر لے وے **ف** یعنی قاضی اصل گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہو وے تب فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلافت ہے مذکور ہے اصل میں مع دلیل دونوں کے اور ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے **ص** باطل ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصل گواہوں نے شہادت سے انکار کیا **ف** چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمے کے پہلے اور اگر گواہ نہیں کیا یا پہلے گواہ کیا لیکن غلط کہا جئے یا اصل گواہ مجنون یا گونگے یا اندھے ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصل گواہ وقت ہتھنار کے چپ ہو رہے ہیں یعنی نہ انکار کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی **ص** زید اور عمر نے گواہی دی کہ بکر اور خالد نے گواہ کیا تھا اس پر خالد کہ مسامحہ بنت عوف قیلہ مضر کی نے اقرار کیا تھا ہر دو یہ کا واسطے فلان کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا

یہاں تک کہ شہادت علی الشہادۃ کے بیان میں امام ابو یوسف کے نزدیک اصل شہاد میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ہی ایک گواہ ہو وے **ص** گواہ فرعی بنا کر یہ طریقہ ہے کہ اصل گواہ فرعی گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں ان بات کی اور فرعی گواہ وقت ادا کے شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے نے گواہ کیا مجھ کو اپنی شہادت پر اس بات کی **ف** یہ قول ابو جعفر کا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام سرخسی نے اور اصل میں دو جہات ہیں اور مذکور ہیں مگر دونوں طویل ہیں **ص** اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جاوے گا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ایک دوسرے کی تصدیق کی تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی ان کی عدالت تحقیق کر لے وے **ف** یعنی قاضی اصل گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہو وے تب فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلافت ہے مذکور ہے اصل میں مع دلیل دونوں کے اور ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے **ص** باطل ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصل گواہوں نے شہادت سے انکار کیا **ف** چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمے کے پہلے اور اگر گواہ نہیں کیا یا پہلے گواہ کیا لیکن غلط کہا جئے یا اصل گواہ مجنون یا گونگے یا اندھے ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصل گواہ وقت ہتھنار کے چپ ہو رہے ہیں یعنی نہ انکار کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی **ص** زید اور عمر نے گواہی دی کہ بکر اور خالد نے گواہ کیا تھا اس پر خالد کہ مسامحہ بنت عوف قیلہ مضر کی نے اقرار کیا تھا ہر دو یہ کا واسطے فلان کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا

کہ ہم اوس عورت کو پہچانتے ہیں بعد اسکے مدعی ایک عورت کو لایا اور اوستہ کہا کہ یہ وہی عورت ہے جس پر گواہی دی تھی اور
 عورت نے آپس پر زید اور عمر و نسیم کہہ کر ہم نہیں جانتے اس بات کو کہ یہ وہی عورت ہے یا اور کوئی تو مدعی کو حکم ہوا کہ اس بات کے
 دو گواہ لاکہ یہ عورت وہی خلائی عورت ہے جس کا نام و نسب زید اور عمر و نسیم بیان کیا ہو **و** اور اصل کتاب میں اس سائل میں
 تفصیل کی ہے **ص** ایک قاضی کا خط جو دوسرے قاضی کے پاس جاوے اور خط لپیٹنے والے گواہ مدعی علیہ کو پہچانتے
 نہوں تو قاضی مکتوب الیہ مدعی سے کہے کہ لاؤ گواہ اس امر پر کہ یہ شخص جسکو تو لایا ہے وہی مدعی علیہ ہے جسکو قاضی کا تہنہ
 لکھا ہے اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں نے مدعی علیہ کی نسبت طرف مضر کے کر دی تو یہ جائز نہ ہوگا جبکہ اس کی
 نسبت خاص قریب و ادا کی طرف بیان نہ کریں یہ امر عرب میں ہر امر لیکن مجھ میں تو ان لوگوں نے اپنے انساب ضائع کر دیے
 تو فقط ذکر پیشے کا قائم مقام ہے اون کے دادا کے ذکر کرنے کے **و** عجم کہتے ہیں ماسوا عرب اور لوگوں کو **ص** جس شاہد نے
 اقرار کیا کہ میں نے شہادت دروغ دی تو اس کی تشہیر کر دیا جائے گی اور نہیں تغیر دیا جائے گا ساتھ ضرب اور جس کے اسو
 نہ تشہیر **و** قاضی کو فہ کے تھے مقرر کیا تھا اونکو عمر بن خطاب نے **ص** جھوٹے گواہ کو تشہیر کرنے تھے اور تھوڑے
 نہیں دیتے تھے **و** روایت کیا اوسکو محمد بن الحسن نے کتاب الآثار میں **ص** تو اگر وہ گواہ بازاری ہو تا تھا تو او
 اوس کے بازاری میں روانہ کرتے تھے ورنہ اوس کی قوم کی طرف جس وقت وہ لوگ جمع ہوتے تھے اور کہلا بھیجتے تھے کہ شہر
 تمکو سلام کہا ہے اور کہا ہے کہ اس گواہ کو پہننے شاہد زور پایا تو پرہیز کرو اوس سے اور آگاہ کر دو لوگوں کو اوس کے
 سے کہ پرہیز کریں اور صاحبین کے نزدیک اوسکو سترے ضرب اور جس ہوگی **و** اور تقدیر اوس کی راقاضی
 کی طرف مفوض ہے **ص** ایسی قول شافعی کا ہے بدلیل اس بات کے کہ حضرت عمرؓ نے اسے شاہد زور کو
 چالیس کیشتے اور سیاہ کیا منہ اوس کا **و** روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن لہام نے اسی
 قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ یہی صحیح ہے **ص** بعض نے کہا ہے کہ مصنف نے مسئلہ شہادت زور کو خاص کیا
 ساتھ اقرار شاہد کے اس واسطے کہ شہادت زور گواہوں سے نہیں ثابت ہو سکتی ہے بدون اقرار کے **و**
 کیونکہ گواہوں سے اگر ثابت ہو تو لازم آوے قبول شہادت نفی پر اور وہ معتبر نہیں **ص** میں کہتا ہوں کہ بھی جھوٹا
 گواہ کا معلوم ہو جاتا ہے بغیر اقرار کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی زید کے موت کی یا اس امر کی کہ فلا نے نے قتل کیا
 اور اسکو پھر زید زندہ نکالیا کسی شخص نے گواہی دی چاند دیکھنے کی پھر تیس دن پورے گذرے اور آسمان میں کوئی
 آفت ابر وغیرہ کی تھی اور چاند نظر نہ آیا اور مثل اسکے بہت سی صورتیں ہیں

فصل گواہی سے رجوع کر کے بیان میں

دونوں گواہ اگر پھر جاوین اپنی گواہی سے قاضی کے روبرو تو البتہ اوس کا اعتبار ہوگا **و** اگر وہ قاضی کو
 یعنی وہ قاضی نہو جس کے پاس پہلے گواہی دی تھی سو اگر رجوع کر گیا غیر قاضی کے سامنے تو اس کا اعتبار نہیں اس واسطے
 اگر مشہود علیہ نے دعویٰ کیا رجوع شاہدوں کا بغیر مجلس قضائے میں تو یہ دعویٰ سمعی نہوگا بلکہ فاسد ہوئے دعویٰ کے
 البتہ اگر مشہود علیہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ شاہدوں نے اقرار رجوع کا کیا تھا نزدیک غیر قاضی کے

حکم ہوا کہ اس بات کے دو گواہ لائے جائیں اور اگر ایک ہی گواہ لایا جائے تو اس کی شہادت قبول نہ ہوگی

تو مقبول ہوگا دس مختار **ص** تو اگر قبل حکم کے پھرے **ف** یعنی ابھی تک قاضی نے او کی شہادت سے حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گئے **ص** تو سا قط ہو جاوے گی شہادت اور کچھ تاوان نہوگا اور پروف اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گئے تو او کی شہادت سے کوئی چیز تلف نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ کی **ھ** اید **ص** اور اگر بعد حکم قاضی کے پھرے تو حکم فسخ نہ کیا جاوے گا بلکہ دونوں شاہدوں کو تاوان دینا پڑے گا اوس چیز کا جو او کی گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ شے مدعی علیہ سے لے چکا ہو اور جو ابھی تک وہ شے مدعی نے مدعی علیہ سے نہیں لی تو تاوان جو آتا نہوگا بلکہ موقوف رہے گا تاوان قبض مدعی پر برابر ہو کہ وہ شے مدعی دین ہو یا عین اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نہوگا شاہدوں پر **ف** اور دلیل ہماری اور او کی اصل میں مذکور ہی جو مختار میں ہے کہ مذہب مفتی یہ ہے کہ بعد حکم کے اگر شاہد رجوع کرے گا تو مطلقاً تاوان اوس سے لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شے مدعی مدعی علیہ سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم فسخ نہیں ہو سکتا تو خواہ مخواہ مدعی اوس حکم کی تعمیل کرے گا اور مدعی علیہ کو وہ شے او کرنی پڑے گی تو مدعی علیہ اپنا نقصان شاہدوں سے پھرے گا **ص** اگر ایک گواہ پھر گیا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا ضامن ہوگا اور قاعدہ اسکا یہ ہے کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھرے والوں کا مثلاً تین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر گیا تو وہ ضامن نہوگا اس واسطے کہ بقدر نصاب شہادت ابھی باقی ہے اب البتہ اگر ایک اور پھر جاوے گا تو دونوں پر نصف مال کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اوس کے ایک عورت پھر گئی تو جو تھائی مال کا ضامن او پھر لازم ہوگا اور اگر دونوں عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضامن دینگے اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اوس کے آٹھ عورتیں پھر گئیں تو او پھر بھی ضامن کچھ نہ آوے گا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں البتہ اب اگر ایک عورت اور پھر جاوے گی تو اوں کو عورتوں پر جو تھائی مال کا ضامن آوے گا اس واسطے کہ تین ربع نصاب کے باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پاؤ نصاب اور مرد کا آدھا باقی ہے تو سب ملا کر تین ربع ہوئے اور اگر عورت مذکورہ میں سب پھر جاوے ہیں یعنی ایک مرد بھی اور دس عورتیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک چٹا حصہ مال کا ضامن اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دس عورتوں پر **ف** صاحبین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ ایک مرد نصف نصاب شہادت ہے اور عورتیں اگرچہ کثیر ہیں لیکن سب ملا کر قائم مقام ایک مرد ہونگی اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک ملا کر گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور اوس میں ہی حکم ہوگا کہ ہر مرد پر چٹا حصہ مال کا لازم آوے گا ایسا ہی ہوگا میں ہر طرح ہی اصل اور **ھ** اید میں **ص** اور اگر صورت مذکورہ میں دس عورتیں پھر جاوے ہیں اور باقی رہ جاوے تو نصف مال کی ضامن ہوگی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے ابلاغ یعنی اتفاق امام

اور صاحبین کے آہر اگر دو مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اوس کے دونوں مرد پھر گئے
 اور عورت نہ پھر تو کل مال کا تاوان اون دونوں مردوں پر لازم آویگا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور
 اوس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا **ف** اس واسطے کہ ایک عورت پورا گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک گواہی شاہد کا تو نہ حکم مضامین
 ہوگا اوسکی طرف ہدایہ **ص** اگر دو شاہدوں نے گواہی دی نکاح پر عوض میں اتنے مہر کے کہ وہ مہر مثل
 اوس عورت سے مقدار میں کم ہو یا برابر بعد اوس کے رجوع کیا تو خاص نہ ہونگے برابر ہی کہ مدعی عورت ہو یا شوہر
 البتہ اگر گواہی دی نکاح کی اوس مقدار مہر پر جو مہر مثل سے اوس عورت کے زیادہ ہو بعد اوس کے رجوع کیا
 تو اگر مدعی علیہ شوہر ہوگا اور گواہوں نے زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو جس قدر مہر مسمی زیادہ ہو مہر مثل سے
 اوتا شود سے زوج پھر لیگا اور اگر مدعی زوج ہو اور اوس کی طرف سے گواہی دی تھی تو شوہر کچھ ضمان نہیں
ف حاصل یہ کہ یہاں چھ صورتیں ہیں اسبطر جہ کہ مہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت
 میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہوگی یا زوجہ کی طرف سے تو ضمان صرف ایک صورت میں ہی ہوتا ہے کہ زوجہ مدعیہ
 اور مہر مثل سے زیادہ ہووے تو بقدر زیادت شوہر سے ضمان لیکر
 زوج کو دلایا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں **ص** اور اگر دو گواہوں نے شہاد
 دی بیچ کی اور مدعی مشتری ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو ضمن مشتری یا قیمت سے زیادہ ہو یا برابر ہو یا کم ہو تو اول
 دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور تیسری صورت میں جس قدر بائع کا نقصان ہوا ہی قیمت سے اوتا گواہوں کا
 تاوان دلایا جاوے گا اور اگر بائع مدعی ہی تو اول صورت میں مشتری کو جتنی قیمت سے زیادہ دینا پڑا ہو اوس کا تاوان
 گواہوں سے لے لیا جائے گا اور دوسری اور تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم نہ آویگا اگر دو شاہدوں نے گواہی
 دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا ہی قبل دخول کے اور خاوند پر ادا سے نصف مہر کا حکم ہوا بعد اوس کے
 اون دو گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان اون سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے
 گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اوس کے رجوع کیا تو اون پر کچھ ضمان مہر لازم نہ آویگا اس واسطے کہ مہر
 یہاں واجب ہو چکا ہو شوہر کے ذمہ پر دخول سے اور گواہوں نے زوج کا کچھ تلن نہیں کیا **ف** مگر
 منافع وطی اور وہ غیر مستقیم ہیں **ص** اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس
 شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو ضمان ہون گے گواہ اوس غلام کی قیمت کے
ف اور ولاء اوس غلام کی مولیٰ ہی کو ملے گی نہ شاہدین کو **ص** اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے
 عمرو کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اوس کے رجوع کیا گواہوں نے تو دیت زید کی لازم آویگی
 گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاوے گے زید کے قصاص میں **ف** دلیل
 ہماری اور شافعی کی ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا
 تو اون پر ضمان لازم آویگا اور اگر اصلی گواہوں نے رجوع کیا اور کما کہ بنے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں بنایا

اور اگر دو مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اوس کے دونوں مرد پھر گئے اور عورت نہ پھر تو کل مال کا تاوان اون دونوں مردوں پر لازم آویگا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور اوس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا

اور پہلے کے اور ازاں بعد وہ ہی کہ روایت کی مسلم نے جاری ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ترستہ خاں و زون کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ باقی تم فزح کرو اور ازاں بعد یہ ہی کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ اور انکی مان سے روایت کیا اور اسکو سنائی نے سنن میں **ص** اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط اسکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے **ف** یعنی عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو بیان تک کہ مسلم کو وکیل کرنا فومی کا واسطے بیچ خمر کے درست ہے اور انکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** اور وکیل اوس معاملے کو سمجھتا ہووے اور اوس کا قصد و ارادہ رکھتا ہووے **ف** یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بات کو کہ بیچ دور کرنے والی ہو ملک کو اور شہر اکھنچنے والی ہو ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر ہنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا کذا فی الاصل **ص** تو صحیح ہے وکیل کرنا عاقل بالغ کا یا عبد ماذون یا صبی ماذون کا حلال بالغ کو یا عبد ماذون کو یا صبی ماذون کو اور اگر وکیل کیا عاقل بالغ یا عبد ماذون یا صبی ماذون نے ایک صبی عاقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عبد غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائینگے **ف** تو حاصل یہ ہے کہ ضرور ہے یہ بات کہ مؤکل یا عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہووے تو اگر مجنون یا صبی غیر عاقل ہے تو اسکی توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر صبی عاقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو اسکی توکیل تصرفات نافعہ محضہ میں جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محضہ میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق ہبہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شرا اجارہ اونہیں اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عبد غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل مؤکل ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا عاقل بالغ ہووے یا عبد ماذون یا صبی ماذون یا عجز مجبور یا صبی مجبور بشرطیکہ عاقل ہوں لیکن عجز مجبور اور صبی مجبور نے اگر تصرف کیا مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالعیب وغیرہ رجوع کرنے کے اصل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ انکی حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحہ و حواشیہ **ص** جتنے معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اونہیں دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال و جواب کے لیے مقدمات میں یعنی مدعی کو درست ہے کہ خصومت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسکو چاہو وکیل کر دیکو کسی طرح مدعی علیہ بھی درست ہے کہ جواب دہی کے لیے جسکو چاہو وکیل کر لیکن بعض مشائخ کہتے ہیں کہ وکیل کرنا خصومت کے لیے بغیر رضامندی طرف ثانی کے

اور پہلے کے اور ازاں بعد وہ ہی کہ روایت کی مسلم نے جاری ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ترستہ خاں و زون کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ باقی تم فزح کرو اور ازاں بعد یہ ہی کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ اور انکی مان سے روایت کیا اور اسکو سنائی نے سنن میں **ص** اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط اسکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے **ف** یعنی عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو بیان تک کہ مسلم کو وکیل کرنا فومی کا واسطے بیچ خمر کے درست ہے اور انکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** اور وکیل اوس معاملے کو سمجھتا ہووے اور اوس کا قصد و ارادہ رکھتا ہووے **ف** یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بات کو کہ بیچ دور کرنے والی ہو ملک کو اور شہر اکھنچنے والی ہو ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر ہنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا کذا فی الاصل **ص** تو صحیح ہے وکیل کرنا عاقل بالغ کا یا عبد ماذون یا صبی ماذون کا حلال بالغ کو یا عبد ماذون کو یا صبی ماذون کو اور اگر وکیل کیا عاقل بالغ یا عبد ماذون یا صبی ماذون نے ایک صبی عاقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عبد غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائینگے **ف** تو حاصل یہ ہے کہ ضرور ہے یہ بات کہ مؤکل یا عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہووے تو اگر مجنون یا صبی غیر عاقل ہے تو اسکی توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر صبی عاقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو اسکی توکیل تصرفات نافعہ محضہ میں جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محضہ میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق ہبہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شرا اجارہ اونہیں اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عبد غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل مؤکل ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا عاقل بالغ ہووے یا عبد ماذون یا صبی ماذون یا عجز مجبور یا صبی مجبور بشرطیکہ عاقل ہوں لیکن عجز مجبور اور صبی مجبور نے اگر تصرف کیا مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالعیب وغیرہ رجوع کرنے کے اصل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ انکی حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحہ و حواشیہ **ص** جتنے معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اونہیں دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال و جواب کے لیے مقدمات میں یعنی مدعی کو درست ہے کہ خصومت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسکو چاہو وکیل کر دیکو کسی طرح مدعی علیہ بھی درست ہے کہ جواب دہی کے لیے جسکو چاہو وکیل کر لیکن بعض مشائخ کہتے ہیں کہ وکیل کرنا خصومت کے لیے بغیر رضامندی طرف ثانی کے

اور پہلے کے اور ازاں بعد وہ ہی کہ روایت کی مسلم نے جاری ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ترستہ خاں و زون کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ باقی تم فزح کرو اور ازاں بعد یہ ہی کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ اور انکی مان سے روایت کیا اور اسکو سنائی نے سنن میں **ص** اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط اسکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے **ف** یعنی عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو بیان تک کہ مسلم کو وکیل کرنا فومی کا واسطے بیچ خمر کے درست ہے اور انکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** اور وکیل اوس معاملے کو سمجھتا ہووے اور اوس کا قصد و ارادہ رکھتا ہووے **ف** یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بات کو کہ بیچ دور کرنے والی ہو ملک کو اور شہر اکھنچنے والی ہو ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر ہنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا کذا فی الاصل **ص** تو صحیح ہے وکیل کرنا عاقل بالغ کا یا عبد ماذون یا صبی ماذون کا حلال بالغ کو یا عبد ماذون کو یا صبی ماذون کو اور اگر وکیل کیا عاقل بالغ یا عبد ماذون یا صبی ماذون نے ایک صبی عاقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عبد غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائینگے **ف** تو حاصل یہ ہے کہ ضرور ہے یہ بات کہ مؤکل یا عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا صبی ماذون ہووے تو اگر مجنون یا صبی غیر عاقل ہے تو اسکی توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر صبی عاقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو اسکی توکیل تصرفات نافعہ محضہ میں جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محضہ میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق ہبہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شرا اجارہ اونہیں اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عبد غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل مؤکل ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا عاقل بالغ ہووے یا عبد ماذون یا صبی ماذون یا عجز مجبور یا صبی مجبور بشرطیکہ عاقل ہوں لیکن عجز مجبور اور صبی مجبور نے اگر تصرف کیا مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالعیب وغیرہ رجوع کرنے کے اصل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ انکی حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحہ و حواشیہ **ص** جتنے معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اونہیں دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال و جواب کے لیے مقدمات میں یعنی مدعی کو درست ہے کہ خصومت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسکو چاہو وکیل کر دیکو کسی طرح مدعی علیہ بھی درست ہے کہ جواب دہی کے لیے جسکو چاہو وکیل کر لیکن بعض مشائخ کہتے ہیں کہ وکیل کرنا خصومت کے لیے بغیر رضامندی طرف ثانی کے

باطل ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک صحیح ہے صاحبین کے نزدیک اور بعض کہتے ہیں کہ یہ اختلاف صحت میں نہیں ہے یعنی صحیح سب کے نزدیک ہے بلکہ اختلاف لزوم وکالت میں ہے **ف** یعنی صاحبین کے نزدیک بغیر رضائے خصم کے وکالت ایک فرق کی لازم ہے کیا معنی خصم کی نامظوری سے وکالت رد نہیں ہو سکتی اور امام صاحب کے نزدیک خصم کی نامظوری سے رد ہو جاوے گی **ف** اور روایتیں اسی کو ثابت کیا ہے میں کہتا ہوں کہ اب قول مفتی یہ ہے کہ وکالت ہر فرق کی بغیر رضائے دوسرے فرق کے درست ہے اور لازم ہے کہ یہ روایت مدعی علیہ اور مدعی میں سے پہنچتا ہو کہ جسکو چاہے وکیل کرے اگرچہ دوسرا فرق اس شخص کے وکیل کرنے پر راضی نہ ہوگا اور یہی مذہب ہے صاحبین اور ایضاً لکھتا ہوں کہ اختیار کیا ہو اسکو عثمانی نے اور صحیح کہا اسکو نہایت میں اور اویسی پر فتویٰ دیا فقہیہ بولیت وغیرہ نے اور بعض فقہائے اوسکو مفوض کیا ہر طرف سے حاکم کے درخت اور وکالت بالخصوص کا جو اثر سے حضرت علی مرتضیٰ نے ثابت کیا ہے روایت کیا ہے کہ حضرت علی وکیل کرتے تھے مقدمات میں عقیل کو اور جب ہو رہے ہو گئے تو وکیل کرتے تھے عبداللہ بن جعفر طیار کو **ص** ہاں اگر مؤکل مریض ہو یا کہ مجلس قاضی تک نہ آسکو ممکن نہ ہو یا بہت سفر کی راہ پر ہو یا شغل ہو یا سیلے تیرے سفر کے یا مؤکل عورت پر وہ نشین ہو تو بغیر رضائے خصم کے تو وکیل لازم ہے اجماعاً **ف** اور مفتی یہ ہے کہ سب صورتوں میں درست اور لازم ہے جیسا کہ معلوم ہوا **ص** وکیل کرنا درست ہے سب حقوق کے دینے اور لینے کے لیے مگر حدود اور قصاص لینے کے لیے وکیل کرنا درست نہیں جب مؤکل غائب ہو **ف** اسی طرح دینے کے لیے کیونکہ حدود اور قصاص وکیل پر قائم نہیں ہو سکتی تو ضرور یہ اصل مجرم کا حاضر ہونا **ص** اسواسطے کہ احتمال اور عفو کا قصاص **ف** یعنی احتمال ہو کہ اگر مؤکل حاضر ہو تا وقت استیفاء قصاص کے تو شاید قاتل کا قتل ہونا دیکھ کر رحم کرتا اور عفو کرتا **ص** اور شہرہ ہے کہ قاذف کی تصدیق کرتا مقذوف حد قذف میں **ف** یعنی اگر مؤکل جو مقذوف ہے حاضر ہو تا وقت قائم ہونے حد کے قاذف پر تو اسکی تصدیق کر کے حد کو اوپر سا قطف کرتا **ص** یا مدعی مال کا دعویٰ کرتا اور حرقہ کا دعویٰ نہ کرے حد سر قہ میں اور جائز ہو وکیل واسطے استیفاء تعزیر کے مدعی علیہ طحاوی **ص** جن عقدوں کو وکیل اپنی طرف نسبت کرتا ہو **ف** یعنی وہیں مؤکل کے ذکر کی حاجت نہیں جیسے بیع شراہین وکیل بنا ہی کہتا ہے کہ بیعہ بیچا یا بیعہ خریدا کنانی الاصل **ص** جیسے بیع اجارہ صلح اقرار سے تو ان کے حقوق وکیل ہی سے متعلق ہونگے تو وکیل ہی تسلیم کرے بیع کا بیع کو طرف مشتری کے اگر بائع کا وکیل ہو یا قبضہ کرے بیع پر اگر مشتری کا وکیل ہو یا قبضہ کرے بیع کا ثمن پر اول صورت میں اور ثمن اوس سے مانگی جاوے گی دوسری صورت میں اور اوس سے خصوصیت ہوگی بصورت عیب نکلنے کے بیع میں اول صورت میں اور وہ خود خصوصیت کرے بیع کا بائع سے بصورت عیب نکلنے کے دوسری صورت میں اور خصوصیت کیا جاوے بیع کا شفعہ کی بابت اوس چیز کے جو اوس نے بیچی ہو جب تک کہ چیز اوس کے قبضہ میں ہو اور جب تک کہ تسلیم کرے تو اب ذکر عیب کے سبب بے اوس کے اذن کہ اور اگر وکیل کی خریدی ہوئی چیز سوا بائع کے اور کسی کی نکلے تو وکیل ثمن مؤکل کو بائع سے پھیرے کہتا ہے **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور نزدیک امام شافعی کے سب حقوق راجع ہوتے ہیں طرف مؤکل کے لیکن جانتا چاہیے کہ حقوق دو قسم کے ہیں ایک وہ حقوق جو وکیل کے لینے ثابت ہوتے ہیں دوسروں پر اور ایک وہ حقوق جو وکیل پر ثابت ہوتے ہیں دوسروں کے تو پہلی قسم کے حقوق جیسے قبضہ کرنا بیع پر اور طلب کرنا ثمن کا مشتری سے اور خصوصیت کرنا عیب میں اور پھیر لینا ثمن کا صورت استحقاق بیع یعنی بیع کسی کی نکلنے کی صورت میں اس قسم کے حقوق وکیل کو اختیار ہوتا ہے لیکن دوسری قسم کی واجب نہیں بیان تک اگر وہ باز ہے تو مؤکل ان افعال پر اسکو خبر نہیں دے سکتا اسواسطے کہ وہ متبرع ہو ان کاموں میں

تو سپرد کر سکتا ہو مگر کو ان کاموں کے لیے اور قریب ہی کہ آویگا کچھ بیان ۔ کتاب بالمضاربتہ میں اور اگر وکیل مر جاوے تو اختیار ان حقوق کا اوسکے ورثہ کو ہوگا تو اگر ورثہ نے یہ افعال نہ کیے تو وکیل کے ذیل سے اپنے مورث کے موقوف کو اور امام شافعی کے نزدیک موقوف یہ کام کر سکتا ہو بغیر وکیل کے وکیل کے ہوے یا اوسکے وارثوں کے وکیل کے ہوے یعنی گو کہ وکیل یا اوسکے وارث پھر موقوف کو وکیل بناوین اپنی طرف سے واسطے تعمیر ان حقوق کے جب بھی موقوف کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا شمن کا طرف بلع کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جاتا ہو طرف ثانی کا تو مدعی کو پہنچتا ہو کہ ان کاموں کے لیے اوس پر جبر کرے کذا فی الاصل ص اور جب وکیل خریدتا ہو اوس وقت سے اوس شومن ملک موقوف کی ثابت ہوتی ہو تو وکیل نے اگر اپنے قریب محرم کو خریدتا تو آزاد ہوگا ف اس واسطے کہ وکیل و نہ مالک ہی نہیں ہوا ص اور بعض مشایخ کے نزدیک ثابت ہوتی ہو مالک لا وکیل کے لیے پھر اوس طرف موقوف کے منتقل ہوتی ہو اس لیے کہ عقد و تحیق و نو نہیں جاری ہوتا ہو لکن اس طریقے پر بھی آزاد ہوگا اس لیے کہ وکیل کے لیے ملک غیر مقرر ثابت ہوتی ہو پس آزاد ہوگا اور جو عقد و ایسے ہیں کہ وکیل و نہ اپنے موقوف کی طرف نسبت کرتا ہو جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ منکر ہووے اور پہلے صلح وہ تھی کہ مدعی علیہ و شمن مقرر تھا تو وہ بمنزل بیع اور شرکے تھی اسی سبب وکیل و نہ کو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا برخلاف اسکے ص اور قتل عمد اور عتق بمقابلہ مال و کتابت اور ہبہ و تصدق اور عاریت دنیا اور امانت رکھنا اور کرنا اور قرض دینا تو ان کے حقوق بھی متعلق ہونگے موقوف سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر مہر نہ طلب کیا جاوگا اور نہ وکیل نہ وجہ کو تسلیم کرنا زوجہ کا لازم ہوگا اور نہ وکیل نہ وجہ کو بدل خلع دینا ہوگا اگر زید نے عمرو کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو زید کو اختیار ہے کہ یا وصف طلب کرے عمرو کے قیمت عمرو کو نہ دیوے اور جو بیع تو درست ہو پھر وکیل و نہ سے طلب کرے ف اس واسطے کہ حق حقدار کو پہنچ گیا جانا چاہیے کہ بعض مثالوں میں دیکھنا چاہیے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں طرف وکیل کے یا موقوف کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں اس میں کہ وہ مستغنی ہیں موقوف کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں ہیں اسی طرح نکاح اور خلع موقوف کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے قرار کی حالت میں ہو یا انکار کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہو دونوں صورتوں انصاف میں یعنی دونوں میں کس کی کسائی میں مثلاً زید جب عوی کیا ایک گھر کا عمرو پر تو عمرو نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کر لے زید سے بمقابلہ ایک روپیہ اور زید نے اولن روپیوں پر صلح کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو یہ صلح تمام ہو جاوے گی برابر ہی کہ عمرو مستحق زید کا مقرر ہوا منکر اس واسطے کہ اگر عمرو مقرر ہو تو یہ صلح مثل بیع کے ہو تو حقوق اوسکے راجع ہوں گے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم کرنا وکیل پر لازم آوے گا اور اگر عمرو منکر ہو تو وہ عوض ہی قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سو روپیہ دیکر حلف سے اپنے تین چھوڑا یا تو وکیل غیر محض ہو تو نہ راجع ہوں گے حقوق اور اس کی طرف واللہ علم کذا فی الاصل مسائل ملحقہ وکیل کرنا قرض لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اوسکے قبضے کے لیے تو درست ہے

ص باب خرید و فروخت کے لیے وکیل کرنے کے بیان میں

اگر ایک شخص نے حکم کیا دوسرے کو کچھ درہم دیکر طعام خرید لیا تو اگر درہم کثیر دیے ہیں ف مثلاً دس درہم یا زیادہ ص تو مراد طعام سے گیسوں ہونگے ف یہ مہنی ہو ہر ملک کے عرف پر تو عرب میں طعام کا عرف گیسوں پر ہوتا ہو تو وہی مراد ہو ص اور اگر

اگر ایک شخص نے حکم کیا دوسرے کو کچھ درہم دیکر طعام خرید لیا تو اگر درہم کثیر دیے ہیں ف مثلاً دس درہم یا زیادہ ص تو مراد طعام سے گیسوں ہونگے ف یہ مہنی ہو ہر ملک کے عرف پر تو عرب میں طعام کا عرف گیسوں پر ہوتا ہو تو وہی مراد ہو ص اور اگر

در اہم قلیل دینے میں ف بیستین درہم یا کم ص تو مراد اس سے روٹی ہوگی اور اگر وہم بدرجہ متوسط دینے میں یعنی قلیل نہ کیے
 ف جیسے تین روٹیں بیچ میں چنانچہ چار یا پانچ وغیرہ ص تو مراد ہوگا ف وجہ ان مسائل کی یہ ہے کہ جب تک کہ نہ درجہ کثیرہ
 دینے تو معلوم ہوا کہ غرض اسکی اسے طعام سے ہو جس کا کچھ چھوٹا ایک مدت ملو یہ تک سے اور آمدت طویل تک نہیں دے سکتا اور روٹی
 مدت متوسط تک دہ نہیں سکتی تو معلوم ہوا کہ مراد اسکی کیونہیں ہیں اور جب قلیل دینے میں ص تو معلوم ہوا کہ ایسی چیز مراد ہو جس کا شغل کھانی جاوے
 وہ روٹی ہو اور جب متوسط درہم دینے تو مراد آٹا ہوگا کیونکہ وہ متوسط درمیان میں روٹی اور گہوہ کے باقی ہتھن میں ص اور جو مکمل نے
 دعوت و لیسکی تو مراد روٹی ہوگی ہر حال میں ف کیونکہ لوگ اسکے یہاں بیٹھے ہوں ہیں منتظر کھانے کے اور یہ قریبہ ہوا اس بات کا کہ مراد اسکی
 طعام سے ایسی چیز ہو جس سے خدمت کار روٹی ہو سکے ص اور توکیل نہیں صحیح ہو اس چیز کی خرید کے لیے جسکی جنس میں بہالت فاشہ
 ہووے جیسے غلام اور گھراور کپڑا اور جانور اگرچہ قیمت اسکی بیان کر دیوے ف جاننا چاہیے کہ جو چیزیں ایسی ہیں کہ انکی حقیقت اور
 اونسے غرض ایک ہو تو وہ ایک جنس میں داخل ہیں جیسے بکر بکری قربانی کے حق میں اور اگر انکی حقیقت اور غرض مختلف ہو مثلاً انسان
 اور جانور یا فقط غرض مختلف ہو جیسے مرد اور عورت تو وہ چیزیں علیحدہ علیحدہ جنس سے ہیں اور بہالت فاشہ جنس کی یہ ہے کہ وہ جنس
 ایسی ہو کہ اس کے نیچے اور اجناس ہو ورنہ جیسے بردہ اسمین غلام اور لونڈی دونوں داخل ہیں اور وہ دونوں الگ الگ جنس ہیں بی نام
 میں کیونکہ ہر ایک کے مقاصد اور اغراض مختلف ہیں مثلاً غلام سے خدمت اور بیرونی کام کاج مقصود ہیں اور لونڈی سے وطی
 اور اندرونی کام مقصود ہیں بلکہ ہر ایک میں بھی اغراض پھر مختلف ہیں جیسے غلام ترکی میں حسن مقصود ہوتا ہو اور غلام ہندی
 میں خدمت اسطرح ثوب یعنی کپڑا اور جانور دونوں بھول میں بہالت فاشہ توان چیزوں کی خرید کرنے کے لیے وکیل کی نادرست نہیں
 ہو اگرچہ قیمت بیان کر دی جاوے جب تک اسکی نوع بیان نہ کرے کذا فی الاصل مع زیادہ ص البتہ اگر جانور کی نوع بیان
 کر دیوے جیسے گدھا یا گھڑی قیمت اور محلہ بیان کر دیوے تو درست ہو ف اسی طرح اگر گھوڑا گدھا یا بکری تو توکیل درست ہو جاوے گی تو اگر
 موکل نے نمٹن بھی بیان کر دی تو بہتر ہو ورنہ وکیل جس طرح کا گھوڑا یا گدھا خرید لائے گا موکل کو لینا پڑے گا ص اسی طرح اگر جانور کی
 جنس خاص معلوم ہووے اور اسکی صفت معلوم ہووے تب بھی توکیل درست ہے جیسے وکیل کیا ایک شخص کو واسطے خریدے گا یا بکری
 اگرچہ اسکی صفت بیان نہ کی کہ دبلی ہو یا موٹی یا جنس ایک ہے معلوم ہووے اور دوسری وجہ بھول جیسے غلام جب اسکی نوع
 یعنی ترکی ہندی یا نمٹن اسکا اسطرح کہ اسکی نوع معلوم ہو جاوے بیان کرے تو درست ہے مسئلہ یہ کہ عمر و پاک ہزار روپیہ
 آتے تھے تو زید نے وکیل کیا عمر کو اس بات کا کہ غلام ملے تو مجھے خریدے و اس ہزار روپیہ بدے میں جو میرے ہر سواوے ہیں صحیح
 ہو جاوے گی یہ توکیل تو اگر وہ غلام وکیل کے پاس قبل موکل کے حوالہ کرنے تک تلف ہو گیا تو موکل کا مال تلف ہوگا اور اگر زید نے کہا عمر سے
 کہ تو ایک غلام ترکی مثلاً مجھے خریدے ف یعنی غلام کو معین نہ کیا ص اس ہزار روپیہ میں جو میرے ہر سواوے ہیں یا دوسرے
 ایک غلام ترکی خرید لائے اور قبل اس بات کہ زید کو وہ غلام حوالہ کرے عمر کو پاس ہلاک ہو گیا تو وہ عمر کوئی کے مال سے ہلاک ہوگا البتہ اگر
 وہ غلام زید نے قبضہ کر لیا عمر کو تو زید کا ہو جاوے گا ف یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کا یہ کہ اختلاف ہوا دلیل و نوکی مذکور ہو
 اصل میں اور ہدایہ میں ف اگر ایک شخص نے ایک غلام لیا کہ تو اپنے تئیں خرید کرے میرے لیے اپنے مولیٰ سے اور غلام مالک سے کہا بیچ
 تو مجھ کو میرا غلام فلاں کے لیے اور مولیٰ نے بیچا تو وہ غلام اس شخص کا ہو جاوے گا جس نے حکم کیا تھا ف اس واسطے کہ غلام غیر کا

بجائے جنس میں بہالت فاشہ

وکیل اپنی فاسد خریدنے کے لیے ہو سکتا ہے اور جو غلام نے مالک سے اتنا ہی کہا کہ بیچ تو مجھ کو میرے ہاتھ اور فلائیکے لیے نہ کہا تو آزاد ہو جاوے گا اور ثمن اس غلام پر لازم آوے گا اور جو ایک غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو خرید لے میرے مولیٰ سے بیچ میں ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام نے اس شخص کو دیدیے تو اگر وہ شخص مولیٰ سے یہ کہے گا کہ میں اس غلام کو اسی کے لیے خرید کرتا ہوں اور مولیٰ نے بیچ کی آزاد ہو جاوے گا وہ غلام اور اگر یہ نہ کہے گا کہ میں اس کو اس کے لیے خریدتا ہوں تو وہ مشتری کا غلام ہو جاوے گا اور ثمن کے روپوں اس شخص پر لازم آوے گا اور وہ جو ہزار غلام نے اس کو دیکھے تھے وہ مولیٰ کے ہونگے اس واسطے کہ وہ کمالی اس کے غلام کی ہو ف تو اسی کی ملک ہوگی اور مشتری سوا اس کے اور ہزار روپوں اپنے پاس بابت ثمن کے دیگا اور اگر یہ غلام کو چاہے کہ اس کے لیے ایک غلام خریدے بعد اس کے عروے کہ اس نے غلام سے یہ خریدتا تھا وہ اس کے پاس کر گیا اور زید کہتا ہے کہ وہ غلام کو اپنے لیے خریدتا تھا تو صورت میں اگر زید عروہ کو دام دیکھتا تھا تو قول عروہ کا قسم مقبول ہوگا ورنہ قول زید کا وکیل نے جب مؤکل کے لیے ایک شی خریدی تو وہ اپنے مؤکل سے دام اس کے لیے سکتا ہوگا ابھی تک وکیل نے بالغ کو ثمن نہ دیا ہوگا اور وکیل کو پہنچتا ہو کہ وہ شی مؤکل کو نہ دے جب تک اس سے دام وصول نہ کرے اگر چاہے دام بالغ کو ابھی نہ دیے ہوں تو اگر وہ شی ہلاک ہوگئی وکیل اس قبل اس کے روکے کھنے کے واسطے روکے ثمن کے تو مؤکل کے مال میں ہلاک ہوگی یعنی مؤکل پر اس کا ثمن لازم آوے گا اور ثمن اس کا سا قسط ہوگا اور اگر وکیل نے اس کو روک لکھا تھا مؤکل سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ شی ہلاک ہوئی تو ثمن سا قسط ہو جاوے گا مؤکل کو نہ سے اس کا ضمان اس کا وکیل پر لازم ہوگا ابوسف کے نزدیک ضمان رہن کا اور امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ضمان بیع کا اور زفر کے نزدیک ضمان غصب کا پس اگر ثمن و قیمت برابر ہو تو کچھ اختلاف نہوگا اور اگر ثمن دس درم تھے اور قیمت پندرہ تو زفر کے نزدیک پندرہ کا ضمان ہوگا اور حنفیہ کے نزدیک اس کا اور جو ثمن پندرہ ہوں اور قیمت دس تو زفر کے نزدیک وکیل دس کا ضمان ہوگا اور پانچ مؤکل سے طلب کرے اور ایسا ہی ابو یوسف کے نزدیک اس واسطے کہ ضمان رہن کا اقل قیمت اور بیع کا لازم ہوتا ہو اور حنفیہ کے نزدیک پندرہ لازم ہونے وکیل کو یہ نہیں پہنچتا ہو کہ مؤکل جس چیز میں خریدنے کے لیے کہا ہو اس کو اپنے لیے خریدے ف تو وہ شی مؤکل ہی کی تھی چاہے وہ عقد کا اپنی طرف منسوب کرے اس طرح کہ تخصیص کر دے اپنے نفس کی مثلاً گدے گواہ رہو کہ اس چیز کو میں اپنے لیے خریدتا ہوں یا نیت کرے اپنے لیے کفایہ ص تو جب کیسے وکیل کیا دوسرے کو واسطے خریدنے ایک شے میں کے تو وکیل نے مؤکل کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز مؤکل ہی کی ہو جاوے گی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جاوے گی خلاف کرنیکی بیعت میں کہ مؤکل نے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً کہا تھا کہ روپیوں کے یا شریفیوں کے عوض میں خرید کرنا اور وکیل نے دوسری قسم کے عوض میں خرید لیا مؤکل نے ثمن مطلق کہا تھا اور وکیل نے سوا درہم دنانیر کے اور کسی شے کے بدلے میں خرید لیا تو یہ بھی مخالفت ہوگی اس وجہ سے کہ مطلق ثمن سے عرف میں مراد نقد یعنی درہم دنانیر روپیہ شرفی ہوتے ہیں یا سوا وکیل کے اور کسی شخص نے خرید لیا وکیل کے حکم سے اس کی غیبت میں تو اگر اس کی موجودگی میں خرید کر لیا تو مخالفت نہوگی کیونکہ اس کی خرید میں شامل ہوگی اور مقصود مؤکل کا یہی تھا اور اگر وکیل کیا واسطے خریدنے ایک شے میں کے اور وکیل نے اس کو خرید لیا تو وہ شی وکیل ہی کی تھی چاہے وہ الا جب وکیل عقد کو مضاف کر دے اپنے مؤکل کے مال کی طرف مثلاً یوں کہدے کہ خریدائیں اس چیز کو ہاں میں اس ہزار روپیہ اور وہ روپیہ ملک میں مؤکل کے یا عقد کو مضاف کرے اس کے مال کی طرف لیکن نیت کرے مؤکل کے لیے خرید کرنیکی اگر ایک شخص نے وکیل کیا دوسرے کو کہ ایک گریسوں کا خریدے

یہ اس شخص کے لیے ہے جو غلام کو اپنے لیے خریدتا ہے اور اگر وہ غلام کو اپنے لیے خریدتا ہے تو وہ غلام اس کے لیے ہے

یہ اس شخص کے لیے ہے جو غلام کو اپنے لیے خریدتا ہے اور اگر وہ غلام کو اپنے لیے خریدتا ہے تو وہ غلام اس کے لیے ہے

بطور عقد سکف خریدنے کی قید اس واسطے لگائی کہ بیچنے میں بطریق سلم کے توکل درست نہیں اور وجہ اس کی اصل کتاب میں مذکور ہو
 ص یا بیع صرف کرے تو اگر وکیل جدا ہو جاوے گا قبل قبضے کے تو وہ عقد باطل ہو جاوے گا اور موکل کی جدائی کا اعتبار نہیں اگر مشتری نے
 خرید و فروخت بلوغ سے یہ کہا کہ بیچ تو یہ چیز میرے ہاتھ واسطے زید کے اور اس نے بھی بعد اس کے مشتری نے انکار کیا اس بات کا کہ زید نے مجھے اس چیز کے
 خریدنے کا حکم کیا تھا تو یہ کار او سکامسموع ہوگا اور لیوے اس چیز کو زید کیونکہ خرید و فروخت اقرار کر چکا ہو زید کے لیے خریدنے کا پس
 انکار میں اس کے تصدیق ہوگی تو اگر زید نے تصدیق کی مشتری کی کہ میں نے اس کو حکم نہیں کیا تھا خرید کا اصول یہ ہے کہ خرید و فروخت اس چیز کو نہیں
 لے سکتا ہاں اگر مشتری خود زید کو بیع بالتعاظم ہو جاوے گی زید نے اس کو حکم کیا کہ سیر بھر گوشت ایک روپیہ کا لادے عمر و قیمتی روپیہ
 والا گوشت ایک روپیہ کا دوسرے خرید تو امام صاحب کے نزدیک یہ کو آٹھ آنے کا سیر بھر لینا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک یہ کو کل گوشت لینا ہوگا
 ف اور فتویٰ امام کے قول پر ہے کہ اگر وکیل سے لے کر فلا نے دو غلام معین سیر واسطے خرید و فروخت نہ بیان کرے پس وکیل
 ایک غلام اور دو نون میں اس کے لیے خریدے تو صحیح ہو اور اگر اوں دو نون کو ہزار روپیہ میں خرید کر لے کر دو نون کی قیمت برابر ہو کر
 پھر ایک کو وکیل یا ن سو یا کم کو خرید کرے تو بھی صحیح ہو اور اگر یا سو سے زیادہ کو خریدے تو نہیں صحیح ہو بابت موکل سے بلکہ یہ مول لینا فاسد کیل
 ہوگا ہاں اگر موکل کے جھگڑنے کے پھلے دوسرے غلام کو باقی نہیں خریدے تو صحیح ہے کیونکہ مقصود دو نون غلاموں کا ہزار روپیہ میں آنا تھا
 اور وہ حاصل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک اگر یا سو اتنے دام زیادہ دیے ہیں جتنے کی کمی بیشی معاملوں میں ہو کرتی ہو اور باقی اتنے روپی
 ہیں کہ ان سے دوسرے غلام خرید کر سکتا ہو تو موکل کی طرف سے یہ اشتراک صحیح ہوگا اور اگر موکل نے وکیل کو ہزار روپیہ دیے اور کہا کہ اس کی ایک لونڈی خرید کر
 اس سے جب خریدی تو کہا کہ میں نے ہزار روپیہ کو خریدی اور موکل کہتا ہے کہ تو نے پان سو کو خریدی تو قول فاسد کیل کامعتبر ہوگا اگر اس لونڈی کی قیمت
 بازار میں ہزار کی ہوگی اور اگر زید کی ہوگی تو قول موکل کا معتبر ہوگا اور وہ لونڈی وکیل کو لینا پڑیگی اور جو اسی صورت میں موکل نے
 ہزار روپیہ وکیل کو دیے نہیں تھے تو اگر اس لونڈی کی قیمت بازار میں پان سو یا زیادہ ہیں لیکن ہزار سے کم ہو تو موکل کا قول معتبر ہوگا اور
 اگر ہزار کی ہو تو دو نون حلف کر نیگا اس لیے کہ وکیل اور موکل مثلاً بیع اور مشتری کے ہیں جب دو نون حلف کر لیا تو بیع صحیح کر کے لونڈی
 وکیل ہی کو لینا پڑیگی اور ان سب صورتوں میں قول جس کا معتبر ہوگا تو بلا قسم معتبر ہوگا ف یعنی اوپر جہاں جہاں لکھا ہے کہ قول و کا معتبر
 ہوگا مراد اس سے یہ ہے کہ بلا حلف معتبر ہوگا ورنہ حاکم میں ہر کہ ایسا ہی کہا ابن الکمال و ملا خسر نے دار میں تعالید الشرع یعنی مصنف
 شرح وقایہ کی اتباع سے لیکن جرم کیا دانی سے کہ یہ تحریف ہو اور مخالف ہو عقل و نقل کے اور جواب یہی ہے کہ حلف سے معتبر ہوگا تا ہی
 ص اگر زید نے حکم کیا کہ عمر کو ایک غلام معین خریدنے کا یعنی یہ کہا کہ یہ غلام خرید کر اور تمہیں اس کا بیان کیا تب عمر کو اس کو خریدنا
 کہا کہ میں نے اس کو ہزار روپیہ میں خرید لیا اور زید نے کہا کہ نہیں تو پان سو کو خریدنا تو وہ بیع حلف لیا جاوے گا اگر یہ بائع وکیل ہی کی تصدیق کرے
 پھر اگر دو نون حلف کر لیں تو لونڈی وکیل ہی پر پڑیگی ورنہ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ اگر بائع نے تصدیق کی وکیل کی تو اس صورت میں دو نون سے
 حلف لیا جاوے گا بلکہ قول وکیل کا قسم سے معتبر ہو جاوے گا لیکن ظاہر تر یہ ہے کہ دو نون سے حلف لیا جاوے گا اور یہی قول ہے امام ابی منصور مائتیدی کا
 ف طحاوی میں ہے کہ عدم مخالف کو صحیح کہا ہے قاضی خان نے تعالیٰ الفقہ ابی جعفر یعنی فقہ ابو جعفر کی متابعت سے تو بیع صحیح
 میں اختلاف ہے ہستی اس صورت میں قاضی کو مناسب ہے کہ تنوکی روایت یعنی مخالف پر عمل کرے اور اگر اتفاق کرے گا قسم وکیل کی تو بھی درست ہے و اسد اعلم

لے اور میں دونوں
 میں یہ کہہ رہا ہوں
 میں نے یہ کہہ دیا ہے
 میں نے یہ کہہ دیا ہے
 میں نے یہ کہہ دیا ہے
 میں نے یہ کہہ دیا ہے
 میں نے یہ کہہ دیا ہے
 میں نے یہ کہہ دیا ہے
 میں نے یہ کہہ دیا ہے
 میں نے یہ کہہ دیا ہے

فصل بیان میں ان لوگوں کے جنہ وکیل خرید و فروخت کا معاملہ کرے

ص نہیں صحیح ہو کیونکہ بیع و شرا کرنا ایسے شخص کے جس کے واسطے کو اہی او کی مقبول نہیں ہوتی ہر امام صاحب کے نزدیک ہر صاحب کے
 کے نزدیک رست ہر اگر قیمت بازاری سے بیع و شرا کرے مگر اپنے غلام اور مکاتب سے درست نہیں اور صحیح ہو وکیل کی بیع و شرا قیمت سے
 اور بدلے میں اسباب کے اور اودھار اور کھل سبب میں آدھے کی بیع اور ان سب مسائل میں صاحبین کا اختلاف ہے اور اگر وکیل بالبیع مشتری
 کی کوئی چیز عوض میں ٹمن گرو کر لی یا اوس سے ضمانت لے لی تو جائز ہے اور جو بعد اوس کے وہ شرمہوں تلف ہوئی وکیل کے پاس خاص
 مال وصول نہوا اس طرح کہ ضمانت مفاد میں گرو کر گیا اور مکفول عنہ بھی مفلس کیا یا قائب ہو گیا اور اوس کا یہ معلوم نہیں ہے یا اس کا یہ قاضی
 کے پاس گیا جو قائل ہے اس بات کا کہ اصل بری ہو جانا ہو کفالت کفیل سے اور کفیل مفلس ہو کر گیا جیسا کہ یہی مذہب مالک کا ہے پس ان سب
 صورتوں میں ضمانت کفیل پر نہ ہوگا مسئلہ کفیل بالشرط مطلق کو لازم ہے کہ برابر قیمت اور مالیت پر چیز مول ہو سکا تو وہ ہم پر حکم جو نرخ کرے وہ مالون
 کی قیمت میں تہائے میں ف یعنی کوئی نرخ کرنے والوں سے جو اوس کی قیمت پوچھی جاوے تو وکیل کا ٹمن اونچیں سے کسی کے قول کے برابر
 ہو جائے یہ منہ کہ سب کے اقوال سے زیادہ ہے ص اگر ایک چیز کے خریدنے کا وکیل کیا اور اوس نے وہ چیز اوس ہی خریدی تو یہ خرید و بوقرہ کی
 باقی کے خریدنے پر اگر باقی بھی خرید لیا تو مول پر پڑی ورنہ نہیں اگر وکیل نے ایک شے کو بچا پھر مشتری نے بسبب عیب کے وہ شے وکیل پر پھیری
 اور وہ عیب ایسا ہو کہ تا بیع بیع اور پھر یہاں نہیں ہو سکتا بلکہ قیدی معلوم ہوتا ہے جیسے ایک ٹنگا زائد نکلی تو وکیل وکوا اپنے مول پر رد کر دے
 برابر ہو کہ رد مشتری کفیل ہو گا ہون سے ہوا ہو یا اقرار یا مکول سے اور اگر وہ عیب ایسا ہو کہ مثل اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے تو وکیل پر
 مشتری کو اہوں کے یا مکول سے ثابت کر کے رد کیا ہو تو وہ مول پر پھیر دے اور اگر اقرار سے وکیل کے رد کیا ہو تو وکیل مول پر نہ پھیر سکے گا
 اگر وکیل نے اودھار بچا اور مول نے لکھا کہ میں نے شکر نقدیہ کے حکم کیا تھا تو قول مول کا مقبول ہوگا ف قسم سے ص اور اگر مضارب و
 رب المال میں یہ اختلاف ہو تو قول مضارب کا مقبول ہوگا ف قسم ذکر مضارب کا آگے آگے انشاء اللہ تعالیٰ ص اگر کوئی شخص مول کو وکیل
 کرے تو ضرور ہے کہ اوس تصرف کو جس میں وکیل ہو بین دونوں ملک ایک ساتھ کریں مگر جو وکیل بالخصوص مت ف یعنی حاکم کے نزدیک مقدمہ
 لڑنے کے وکیل ص ہوں یا امانت کے پھیرنے میں یا قرض واکر نہیں یا بغیر عوض طلاق دینے میں اور آزاد کرانے میں وکیل ہوتا ہے ہر ایک
 بغیر دوسرے کے وکالت کر سکتا ہے اگر غلام یا مکاتب اپنے لڑکے صغیر کے مال کی یا کافر دمی اپنے مسلمان صغیر کے مال کی بیع
 کرے یا اوس کے مال سے شرا کرے تو صحیح نہیں تو حاصل یہ ہے کہ غلام اور مکاتب کو ولایت نہیں اپنے صغیر فرزند کے مال میں اور کافر
 کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر سن ہو ولایت نہیں بلکہ علم ف وکیل کسی کو وکیل نہیں کر سکتا اوس میں جس میں وکیل
 ہوا ہو الا اوصورتین کہ مول نے اوس کو اذن دیا ہو یا یہ کہ یا مول کو اپنی سے کے موافق عمل کرنا ہوا

ص باب وکیل بالخصوص متہ اور وکیل بالقبض کے بیان میں

وکیل بالخصوص متہ کو یہ پہنچتا ہے کہ مدعی علیہ سے مال وصول کرے اوس پر قرضہ کرے یا تو تریک تینون اصحاب ہمارے یعنی امام عظیم
 اور محمد اور ابو یوسف کے برخلاف زفر کے جیسے جو وکیل تقاضا کرنے کے لیے پہنچتا ہے کہ مال سے لیو سے ظاہر الروایت میں اور اب فتویٰ
 اس میں نہیں اس پر ہے کہ یہ دونوں وکیل قبض مال کے مالک نہیں ہیں بسبب خائن ہو جانے وکیلوں کے اور جو وکیل قرض کے وصول کے نیچا
 ہو اوس کو خصوص متہ کا اختیار ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک نہیں ف اور فتویٰ امام کے قول پر ہے ولایت وکیل صلح
 یا وکیل ملازمت خصوص متہ کا مختار نہیں ص نہ اوس وکیل کو جو ایک شے معین کے لیے لینے کے لیے وکیل ہو ف یعنی اوس کو بالاتفاق

ص صاحب کے نزدیک ہر صاحب کے
 کے نزدیک رست ہر اگر قیمت بازاری سے
 اور بدلے میں اسباب کے اور اودھار اور کھل
 کی کوئی چیز عوض میں ٹمن گرو کر لی یا اوس سے ضمانت لے لی تو جائز ہے اور جو بعد اوس کے وہ شرمہوں تلف ہوئی وکیل کے پاس خاص
 مال وصول نہوا اس طرح کہ ضمانت مفاد میں گرو کر گیا اور مکفول عنہ بھی مفلس کیا یا قائب ہو گیا اور اوس کا یہ معلوم نہیں ہے یا اس کا یہ قاضی
 کے پاس گیا جو قائل ہے اس بات کا کہ اصل بری ہو جانا ہو کفالت کفیل سے اور کفیل مفلس ہو کر گیا جیسا کہ یہی مذہب مالک کا ہے پس ان سب
 صورتوں میں ضمانت کفیل پر نہ ہوگا مسئلہ کفیل بالشرط مطلق کو لازم ہے کہ برابر قیمت اور مالیت پر چیز مول ہو سکا تو وہ ہم پر حکم جو نرخ کرے وہ مالون
 کی قیمت میں تہائے میں ف یعنی کوئی نرخ کرنے والوں سے جو اوس کی قیمت پوچھی جاوے تو وکیل کا ٹمن اونچیں سے کسی کے قول کے برابر
 ہو جائے یہ منہ کہ سب کے اقوال سے زیادہ ہے ص اگر ایک چیز کے خریدنے کا وکیل کیا اور اوس نے وہ چیز اوس ہی خریدی تو یہ خرید و بوقرہ کی
 باقی کے خریدنے پر اگر باقی بھی خرید لیا تو مول پر پڑی ورنہ نہیں اگر وکیل نے ایک شے کو بچا پھر مشتری نے بسبب عیب کے وہ شے وکیل پر پھیری
 اور وہ عیب ایسا ہو کہ تا بیع بیع اور پھر یہاں نہیں ہو سکتا بلکہ قیدی معلوم ہوتا ہے جیسے ایک ٹنگا زائد نکلی تو وکیل وکوا اپنے مول پر رد کر دے
 برابر ہو کہ رد مشتری کفیل ہو گا ہون سے ہوا ہو یا اقرار یا مکول سے اور اگر وہ عیب ایسا ہو کہ مثل اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے تو وکیل پر
 مشتری کو اہوں کے یا مکول سے ثابت کر کے رد کیا ہو تو وہ مول پر پھیر دے اور اگر اقرار سے وکیل کے رد کیا ہو تو وکیل مول پر نہ پھیر سکے گا
 اگر وکیل نے اودھار بچا اور مول نے لکھا کہ میں نے شکر نقدیہ کے حکم کیا تھا تو قول مول کا مقبول ہوگا ف قسم سے ص اور اگر مضارب و
 رب المال میں یہ اختلاف ہو تو قول مضارب کا مقبول ہوگا ف قسم ذکر مضارب کا آگے آگے انشاء اللہ تعالیٰ ص اگر کوئی شخص مول کو وکیل
 کرے تو ضرور ہے کہ اوس تصرف کو جس میں وکیل ہو بین دونوں ملک ایک ساتھ کریں مگر جو وکیل بالخصوص مت ف یعنی حاکم کے نزدیک مقدمہ
 لڑنے کے وکیل ص ہوں یا امانت کے پھیرنے میں یا قرض واکر نہیں یا بغیر عوض طلاق دینے میں اور آزاد کرانے میں وکیل ہوتا ہے ہر ایک
 بغیر دوسرے کے وکالت کر سکتا ہے اگر غلام یا مکاتب اپنے لڑکے صغیر کے مال کی یا کافر دمی اپنے مسلمان صغیر کے مال کی بیع
 کرے یا اوس کے مال سے شرا کرے تو صحیح نہیں تو حاصل یہ ہے کہ غلام اور مکاتب کو ولایت نہیں اپنے صغیر فرزند کے مال میں اور کافر
 کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر سن ہو ولایت نہیں بلکہ علم ف وکیل کسی کو وکیل نہیں کر سکتا اوس میں جس میں وکیل
 ہوا ہو الا اوصورتین کہ مول نے اوس کو اذن دیا ہو یا یہ کہ یا مول کو اپنی سے کے موافق عمل کرنا ہوا

باب وکیل کے معزول کرنے کے بیان میں

موکل کو پہنچتا ہو کہ جب چاہے وکیل کو معزول کر دے وکالت سے لیکر شرط معزولی کی یہ ہے کہ وکیل کو اس کا علم ہو جاوے **ف** تو وکیل کو علم اپنے غل کا حاصل ہوو یعنی اس کو ایک شخص عادی یا دوستوار حال خیر عزل کی نہ سناوین تو جتنے تصرفات قبل و سکے کریگا موکل پر لازم ہونگے ہدایہ ص اور باطل ہو جاتی ہو وکالت وکیل یا موکل کے مرجانے سے یا جنون بطبق اور دو سال بھر مجنون ہوا ہو **ف** اور اگر اوپر سے نزدیک ایک مہینے بھر اگر جنون رہا وکیل یا موکل کو تو وکالت اس کی باطل ہو جاوے گی اور ایک وایت میں ایک ن ات اونٹے منقل ہو اور وہ جو تن میں ذکر کیا قول محمد کا ہو اور اسی میں احتیاط ہو کذا فی الاصل لیکن در مختار میں ہے کہ فتویٰ ایک مہینے کی مقدار پر ہو اور اسی صحیح کہا قستانی اور باقلا فی نے ص یا متر ہو کر دارا حرب میں چلے جانے سے اور اگر موکل مکاتب تھا اور وہ اداسے زر کتابت سے عاجز ہو گیا یا دو شرکیوں نے ملکر ایک شخص کو وکیل کیا تھا اور وہ دونوں شریک جدا ہو گئے یا عہد یا ذون تو وکیل کیا تھا پھر مالک نے اس کو منع کر دیا تصرفات سے تو ان سب صورتوں میں بھی وکالت وکیل کی باطل ہو جاوے گی اگرچہ وکیل کو ان حالوں کی خبر نہ ہو اگر موکل نے حکام کے لیے وکیل کو وکیل کیا تھا وہ کام آپ کر لیا تب بھی وکالت باطل ہوگی جیسے وکیل کیا اپنے غلام آزاد کر نیکیے لیے پھر موکل نے اس کو خود آزاد کر دیا یا وکیل کیا اس کو ایک عورت سے نکاح کر دینے کا پھر موکل نے خود اس سے نکاح کر لیا اور جدا بھی کر دیا اس کو تو بھی وکیل کو یہ نہیں پہنچتا کہ پھر اس کا نکاح موکل سے کر دیوے **ف** اس واسطے کہ حاجت موکل کی پوری ہو چکی البتہ اگر وکیل نے اس سے نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اس سے جدا بھی کر دیا تو اب اس کو پہنچتا ہو کہ موکل سے نکاح اس کا کر دیوے ہدایہ

ص کے استاء دعویٰ

دعویٰ کہتے ہیں خبر دینے کو ساتھ ایک حق کے اپنے لیے غیر پر **ف** اس تعریف پر بہت سے اعتراضات ہوتے ہیں بلکہ تعریف جامع و مانع وہ ہو جو صاحب مختار نے بیان کی ہو کہ دعویٰ ایک قول مقبول ہو نزدیک قاضی کے کہ قصد کیا جاتا ہو اس سے طلب ایک حق کا غیر یا دفع کرنا خصم کا اپنی ذات کے تو اس میں جوے دفع تعرض داخل ہو گیا صورت اس کی یوں ہو کہ مدعی قاضی سے یہ کہے کہ فلاں تا تعرض کر گیا مجھ سے ناتواں ور میں چاہتا ہوں کہ وہ دفع کرے تعرض کو تو قاضی اس دعویٰ کو سن سکتا ہو اور منع کریگا قاضی مدعی علیہ کو اس تعرض مدعی سے ناحق تو جب تک مدعی علیہ کے پاس کوئی حجت نہ ہوگی باز رہیگا تعرض سے پھر جب پاویگا کوئی حجت تعرض کیگا بخلاف دعویٰ قطع نزاع کے کہ وہ مسوع نہیں صورت اس کی یوں ہو کہ ایک شخص آوے قاضی پاس ور کہے کہ حکم کر تو فلاں نے کو اس بات کا کہ اگر کوئی دعویٰ لکھتا ہو میرا پر تو کرے اس کو ورنہ رو برو گواہوں کی بری کر دے مجھے سب عاوی سے تو قاضی مدعی کو حیر کر گیا واسطے دعویٰ کر نیکیے کیونکہ دعویٰ حق اس کا ہو طحاوی ص مدعی وہ ہو کہ اگر خصومت کو ترک کر دے تو اوپر حیر کر میں اور مدعی علیہ وہ ہو کہ جو حیر کیا جاوے خصومت پر اور موافق تفسیر دعویٰ مدعی کی تفسیر یوں چاہیے کہ مدعی وہ ہو جو خبر دیتا ہو اپنے حق کی غیر پر تو یہ تفسیر دوسری تفسیر ہو کر گیا ہو اس کو بعض مشائخ نے اور بعضوں نے کہا ہو کہ مدعی وہ ہو جو تمسک کرتا ہو ساتھ اسل مر کے جو غیظا ہو کہ وہ ایک مر حادث ہو **ف** یعنی وہ دعویٰ کرتا ہو ملک کی ایک شے کا حال آنکہ وہ شے اس کے قبضے میں نہیں ہو کہ قبضے میں مدعی علیہ کے ہو اور یہ امخلاف ظاہر ہو کہ شے مالک کے قبضے میں ہو و **ص** اور مدعی علیہ وہ ہو جو تمسک کرتا ہو ساتھ اسل مر کے کہ وہ ظاہر ہو یعنی عدم اصلی کافی یعنی ظاہر ہو کہ شے اس کی ہو جس کے قبضے میں ہو اور مدعی علیہ ہو کہتا ہو **ص** لیکن اعتبار شاخت

مدعی اور مدعی علیہ میں معنی کا یہ نہ ظاہر کیا ہوا تھا کہ اگر مودع نے دعویٰ کیا کہ وہ دہیت کا طرف مودع کے تو وہ ظاہر میں مدعی ہے لیکن حقیقت میں مدعی علیہ ہو کیونکہ انکار کرتا ہے ضمان کا ف یعنی غرض مودع کی جسکے پاس مانت تھی وہ دہیت کے دعویٰ سے یہ ہو کہ اوپر تاوان مال مانت کا لازم نہ آوے تو ظاہر میں اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ دہیت کا مدعی ہو مگر مودع ہی اور مودع مدعی علیہ تو لیکن یہاں چونکہ حقیقت اور معنی کا اعتبار ہو اور حقیقت میں منکر ضمان کا مودع ہی تو اسی کو مدعی علیہ قرار دیا گیا اس واسطے کہ منکر مدعی علیہ کہتے ہیں تو قول دسی کا قسم سے معتبر ہوگا ہا یہ ص اور دعویٰ کی صحت کے لیے شرط ہیں ف رکن دعویٰ یہ ہو کہ نسبت کرنا حق کی طرف اپنے اکرصاات دعویٰ ہو کہ اپنے موکل کی طرف گروگاتا ہو اور اہل دعویٰ وہ شخص ہو جو عاقل متمیز ہو اگرچہ جسی مانوں ہو کہ ورنہ جائز نہ ہوگا اور شرط دعویٰ یہ ہیں کہ مجلس قضا ہو اور مدعی علیہ حاضر ہو اس واسطے کہ قضا علی الغائب نہیں ہو سکتی اور آیا مدعی علیہ کو حاضر کرنا اسی وقت چاہیے جب تک دعویٰ کرے تو جواب دے سکے کہ اگر مدعی علیہ شہر میں ہو تو یا اتنی دور کہ اپنے مکان سے مجلس قضا میں آکر پہرات کو اپنے مکان میں نہ سکتا ہو تو مجر د دعویٰ طلب کرے مدعی علیہ کو اور اگر اس سے زیادہ دور ہو تو جب تک دعویٰ وجہ ثبوت نلیجا و مدعی علیہ کو طلب کرے اور بعضوں نے کہا ہو کہ حلف لیا جاوے مدعی سے اپنے دعویٰ کے حق ہونے پر اگر وہ حلف کرے تو طلب کے سے مدعی علیہ کو ورنہ اس کو اپنی مجلس سے نکال دے طحاوی کہ شامی نے اور ہمارے زمانے میں قاضیوں کا یہ حال ہو کہ جب ان کے پاس کوئی شخص آنکر دعویٰ کرتا ہو تو وہ طلب کر لیتے ہیں مدعی علیہ کو بغیر اس بات کے کہ استفسار کریں مدعی سے کیفیت اس کے دعویٰ کی اور تمیز کریں صحت دعویٰ کو اس کے فساد سے اور یہ غفلت ہو اور قاضیوں کی یا جہل ہو ان مسائل سے انتہی ص ایک یہ کہ جس چیز کا دعویٰ ہو اس کی جنس اور قدر بیان کرے ف جنس یعنی اس کی قسم کہ شہر مدعی درہم ہیں یا دنانیر یا گہون ہیں یا چاول اور قدر مقدار اس کی کہ سو درہم ہیں یا سو دینار یا سو گہون یا چاول ہیں اور اس کا بیان صفت بھی ضرور ہو کہ وہ درہم کیسے ہیں جدید یا ردی کا طحاوی نے جتو اس شہر میں کسی طرح کے درہم یا دنانیر چلتے ہوں تو میان و صف یعنی فلان قسم کے درہم کا میں دعویٰ کرتا ہوں ضرور ہو اور اگر شہر میں ایک ہی طرح کے درہم چلتے ہوں تو میان جنس قدر کافی ہو بیان و صف کی کچھ حاجت نہیں ص اور یہ شرط دعویٰ دین میں ہو اور جو دعویٰ کسی شہر میں ہو تو اگر وہ شہر حاضر ہو اس کی طرف اشارہ کرے اور کہے کہ یہ میری ملک ہو اور اگر غائب ہو تو اس کا وصف بیان کرنا اور اس کی قیمت ذکر کرنا ضرور ہو دوسری یہ کہ اگر دعویٰ شہر میں ہو تو مدعی کو یہ بھی کہنا ضرور ہو کہ وہ شہر مدعی علیہ کے قبضے میں ہو اور جو وہ شہر منقول ہو تو لفظ ناحق بھی کہے ف ناحق کی قید اس واسطے لگائی کہ کبھی شہر ہوتی ہو غیر مالک کے پاس سبب حق کے جیسے شہر ہوں مرتین پاس یا بیع یا بیع پاس بوجہ ہدینے ثمن کے کذا فی الاصل ص اور دعویٰ عقار میں ف عقار بالفتح شہر غیر منقول کو کہتے ہیں اصطلاح فقہاء میں جیسے باغ زمین مکان وغیرہ ص قابض ہونا مدعی علیہ کا ثابت ہوگا مگر گواہی سے یا قاضی کے علم سے ف یعنی اگر مدعی اور مدعی علیہ باہم متفق ہو جاویں اس بات پر کہ اس مکان یا زمین کا قابض مدعی علیہ ہو تو قبضہ اس کا ثابت ہوگا کیونکہ احتمال ہو کہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں نے حیلہ کیا ہو پر یا مال لینے کا اس طرح کہ وہ تصدیق کریں قبضہ مدعی علیہ کی حال آنکہ وہ شہر شخص ثالث کے قبضے میں ہو تو قاضی حکم کرے ملک مدعی کا برخلاف شہر منقول کے کہ اس میں قبضہ کا مشاہدہ اور معائنہ ہو جاتا ہو تو صرف تصادق سخا میں کافی ہو ثبوت قبضہ مدعی علیہ کے لیے کذا فی الاصل باختصار و اختصار میں ہو کہ دعویٰ عقار اور دعویٰ شہر عقار میں کچھ حاجت قائم کرنے شہر کی نہیں اس بات پر کہ وہ عقار قبضے میں مدعی علیہ کے ہو کیونکہ دعویٰ عقار میں شہر جیسے قبضہ

محمد مصطفیٰ علیہ السلام

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

ص تو اگر مدعی علیہ قرار کرے دعویٰ مدعی کا یا انکار کرے تو مدعی سے بینہ طلب کرے اگر مدعی وجہ ثبوت پیش کر دے تو قاضی حکم کر دیوے مدعی علیہ پر **ف** بغیر طلب ثبوت کے اور اگر مدعی علیہ یہ کہے کہ میں مدعی کے دعویٰ کو دفع کر سکتا ہوں تو قاضی اس کو تین دن کی مہلت دیوے اگر تیسرے دن کچھ ہی ہوتی ہو اور جو روز ہوتی ہو تو ایک دن کی دینا چاہیے اور اگر تین دن کی دینا تب بھی جائز ہے پھر اگر اس مدت میں مدعی علیہ دفع کرے تو بہتر ورنہ قاضی اس پر حکم کر دیوے ورنہ شرعہ للطلبی **ص** اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں وجہ ثبوت کے تو در صورت درخواست مدعی قاضی مدعی علیہ سے قسم لیوے **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری مسلم نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اگر لوگ دیے جاتے صرف اپنے دعویٰ سے البتہ کچھ لوگ دوسروں کے خوف نوکھا اور مالوں کا دعویٰ کرتے لیکن قسم ہو مدعی علیہ پر اور روایت کیا بیہقی نے سند صحیح سے اس حدیث کو اور اس میں یہ لفظ ہر البیت علی المدعی والیمین علی من انکر کیا یعنی گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر اور روایت کی بخاری اور مسلم نے وائل بن حجر سے کہ آیا ایک شخص کندی اور ایک حضری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاس تو حضری نے یہ دعویٰ کیا کہ یا رسول اللہ اس نے میری زمین لے لی ہو تو کہا کندی نے کہ وہ زمین میری ہو مدعی کا او میں کچھ حق نہیں تو فرمایا حضرت نے حضری سے کیا تیرے پاس گواہ ہیں کہا او نے کہ نہیں فرمایا آپ پس تیرے لیے قسم اوسکی ہو کہا او نے یا رسول اللہ کندی مرد فاسق ہے وہ پرواہ نہیں کھتا قسم کی فرمایا آپ نے نہیں ہو تیرے لیے کچھ سو قسم کے تو چلا کندی قسم کھانے تب کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر حلف کر لیا مدعی کے مال پر تاکہ کھاوے اس کو ظلم سے البتہ ملیگا اللہ تعالیٰ سے اور اللہ اوس سے تنہ پھیر لیا اور اس حدیث کے معنی بہت سی حدیثوں میں مروی ہیں بلکہ بعضوں نے اس کو متواتر کہا ہے روایت کی مسلم نے ابی امامہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے کا مباح مرد مسلمان کا اپنی قسم سے تو مشک ایک کیا اللہ تعالیٰ نے اوس کے لیے جہنم کو اور حرام کیا اور اوس کے جنت کو تو کہا آپ سے ایک شخص نے یا رسول اللہ اگر وہ تھوڑی چیز ہو فرمایا آپ نے اگر وہ ایک لکڑی ہو پیو کی فائدہ اگر مدعی علیہ نے کہا کہ میں اقرار کرتا ہوں نہ انکار تو اوس قسم نہ لیجاوے بلکہ قید کیا جاوے گا تاکہ اقرار کرے یا انکار کرے اسی طرح اگر چپ ہو رہے بغیر کسی سخت کے اوسکی زبان میں درختا ہر سالہ اجتماع کیا ہو فقہانے بلا طلب قسم دلانے پر اوس شخص کو جو میت پر دعویٰ دین کرے صورت اوس کے قسم دلانے کی یہ ہے کہ قاضی اس کو یون قسم دیکو کہ قسم اللہ کی میں نے اپنا حق مدیون میت سے نہیں پایا اور نہ کسی نے اوسکی طرف سے مجھ کو ادا کیا اور نہ میری طرف سے کسی ور نے اوس پر قبضہ کیا میرے حکم سے اور نہ میں نے اوس کو معاف کیا نہ کل نہ بعض اور نہ میں نے اوس کا کسی پر حوالہ قبول کیا اور نہ میرے پاس اوسکی کوئی چیز رہی ہو کذا فی الجملی **عن البصر** تو اگر مدعی علیہ نے ایک نوہ بھی قسم کھانے سے انکار کیا مثلاً کہا میں قسم نہیں کھاؤنگا یا چپ ہو رہا بغیر کسی سخت کے **ف** یعنی اگر گواہ یا سہرا ہوگا تو سکوٹ اوس کا نکول نہوگا **ص** اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اوس کے نکول پر تو صحیح ہو اور احتیاط اس میں ہے کہ قاضی قسم کے واسطے تین بار مدعی علیہ سے کہے پھر اگر تیسری بار میں بھی مدعی علیہ قسم سے انکار کرے تو قاضی اوس کے نکول پر حکم کر دیوے **ف** نکول کہتے ہیں قسم سے انکار کرنے کو قاضی اوس کے نکول پر حکم کر دیوے کیا معنی مدعی کا مقدمہ جتلاوے اور مل مدعی مدعی علیہ پر لازم کر دے **ص** اور مدعی سے قسم نہ لیوے اور شاعنی کے

روایت بیہقی نے سند صحیح سے

ایک شخص نے دعویٰ کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یعنی عورت نے نکاح کی ہو اور مرد نے انکار کرے یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد طلاق کے اور گزر جانے عدت کے کہ میں نے رجعت کی تھی عدت کے اندر اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد گزر جانے عدت ایلا کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا سے قدر عدت کے اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص مجبوراً نسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا دونوں نے آزادی کی بولا یا اولاد ہو الا یہ میں اسی طور پر یا دعویٰ کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولیٰ سے اور دعویٰ کیا تھا اسکا مولیٰ نے اور مر گیا ہو ولد اور اسکا اولاد یہاں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ میری اتم ولد ہو تو وہ اتم ولد ہو جاوے گی صرف اس کے اقرار سے سمیع اور س لونڈی کے انکار کی طرف التفات نہ ہوگا دلیلیں امام صاحب و صاحبین کی مذکورہ ہیں اصل میں لیکن صحیح و مختار یہ ہے کہ میں ساتوں چیزوں میں قسم لی جاوے گی و مختار اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ فتویٰ قول صاحبین پر ہمسالہ نکاح میں کذا فی الاصل **ص** اور نہیں قسم لی جاوے گی حد اور لعان میں **ف** جیسے حد زنا اور حد قذف میں صورت حد کی یہ ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو تمت زنا کی لگائی تھی اور تجھ پر حاکم لازم ہو اور مدعی علیہ نے انکار کیا تو اس پر قسم نہ آوے گی بالا جماع اور صورت لعان کی یہ ہے کہ عورت نے دعویٰ کیا خاوند پر کہ تو نے مجھ کو تمت لگائی تھی زنا کی تو تجھ پر لعان واجب ہو اور مرد نے انکار کیا تو اسکو قسم نہ دلائی جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا تو اس سے قسم لی جاوے مال کے لیے تو اگر اس نے نکول کیا ضمان دیگا مال کا اور ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ نکول ایسی دلیل ہے جس میں شبہ ہو تو مال اس سے لازم ہوگا نہ حد اسی طرح خاوند کو قسم دلائی جاوے گی اگر عورت نے دعویٰ کیا اس کے طلاق دینے کا قبل دخول کے اس واسطے کہ طلاق میں بالا جماع قسم لیجاتی ہے تو اگر مرد نکول کرے یا ضمان دیگا صورت مذکورہ میں عورت کے نصف مہر کا اس طرح نکاح میں جب عورت دعویٰ کرے مہر کا یا نفقہ کا اور انکار کرے شوہر تو قسم لیجاوے گی اس سے اور اگر نکول کرے یا ضمان دیگا تو مال اس سے لازم ہوگا اور عورت اس پر حاکم نکول سے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اسی طرح نسب میں جب مدعی بسبب نسب کسی حق کا دعویٰ کرے جیسے میراث یا نفقہ کا اور سوا ان دونوں کا مثل حجر لقیط اور اتساع رجوع کا یہ میں **ف** یا خصمانت کا یا عتق کا بسبب ملک کے یا یہ میں رجوع نہ ہو سکے کا شامی **ص** تو مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کرے یا تو وہ حق ثابت ہو جاوے گا نہ نسب نزدیک امام صاحب کے اسی طرح جو سنگر موصوفہ کا تو اس سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کرے یا قصاص بالنفس میں **ف** قصاص بالنفس کہ مقتول کے بے میں اس کا قتل واجب ہو اور قصاص بالاطراف یہ کہ مدعی علیہ کسی کے ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالے اور مدعی اس کا عوض چاہتا ہو کہ مدعی علیہ کے بھی ہاتھ یا پاؤں کاٹے جاوے **ص** تو تہید کیا جاوے گا مدعی علیہ بیان تک اقرار کرے یا حلف کرے اور اگر نکول کرے یا قصاص بالاطراف میں تو صرف اس نکول سے اس سے قصاص لیا جاوے گا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک قصاص بالنفس میں مجرّد نکول ہی سے لازم ہوگی قاتل پر اور اس طرح قصاص بالاطراف آتش و سگ **ف** اور فتویٰ امام کے قول پر **ص** مدعی نے کہا میرے گواہ حاضر ہیں **ف** یعنی شہر میں بیان تک اگر مدعی کہے گا کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا میرے گواہ

اور یہاں
دونوں
حالت
ہوتی ہے

یا ان کا کوئی راجعہ نہ ہو
نہ ان سے کوئی راجعہ نہ ہو

ہائیر میں اسکی مثال یوں لکھی ہو کہ قاضی کے مدعی علیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا خدا کہ جانے والا ہو غائب اور حاضر کا اور جس میں قسم ہو چاہے
وہ چھپی چیز کو جیسے جاننا ہو چھپی چیز کو کہ مدعی کا تیرے اوپر یہ مال نہیں ہو اور نہ اس میں کچھ ہتھی اور قاضی کو یہ چھپا ہو کہ تاکید کرے قسم کی
اس زیادہ مال لیکن احتیاط کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ پر قسم کر رہو جاوے اس واسطے کہ استحقاق و سپر صرف ایک قسم کا ہو اور بعضوں نے
کہا ہے کہ جو شخص تکسخت و نیدار مشہور ہو وہ سپر تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو وہ سپر سخت کہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر مال
قلیل ہو تو تغلیظ قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال خلیفہ کا دعویٰ ہو تو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی کو اللہ تعالیٰ کی
قسم دی اور اسے تغلیظ قسم سے انکار کیا تو قاضی اوپر نکولی سے حکم کرے اس واسطے کہ مطلب اللہ کی قسم سے ہو اور وہ حاصل ہو گیا
در مختار عن الزیلعی **ص** اور نہ ہوگی تاکید قسم کی مسلمان پر یا اور مکان سے **ف** تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے
دن قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت اللہ میں قسم لیوے در مختار میں ہے کہ یہ تغلیظ مستحب نہیں ہے قاضی کو تو ظاہر یہ ہو کہ اگر کرے
تو بیجا ہو لیکن نقل کیا شافعی نے محیط سے کہ نہیں جائز ہے تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک تغلیظ قسم
کی چاہے زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے اور یہودی کو یوں حلف
دلائیے کہ قسم ہو اس خدا کی کہ جسے اتارا تورات کو موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو اس طرح کہ قسم ہو اوس کی جسے اتارا انجیل کو
عیسیٰ علیہ السلام پر اور مجوسی کو اس طرح کہ قسم خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلائیے **ف** کیونکہ سب بت
پرست اقرار کرتے ہیں جو خدا میعالی کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ
یعنی اگر تو پوچھے مشرکین کہ کس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو انبتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا اور پارس اور ہندو سے آگ کی اور گنگا کی قسم
نہ لیوے کیونکہ تخلیف بغیر خدا جائز نہیں ہے بلکہ یوں کہے کہ قسم اوس کی جسے پیدا کیا آگ کو اور گنگا کو در مختار میں ہے کہ فرقہ دہر پرست
نہیں خدا سے غرور ملے بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو اسے کس چیز کی قسم لیا دیگی یہ امر معلوم نہیں ہوا مترجم کہتا ہے کہ اوسے دہر کی
قسم لیا دیگی اس واسطے کہ وہ بھی منجملہ اسمائے الہی ہے حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں ہر مومن اور آدمی برا کہتا ہوں وہ ہر کو
اور اگر یہودی نصرانی پارس ہندو سے صرف خدا کی قسم لے تو کافی ہو جاوے گا در مختار میں ہے کہ اگر مدعی علیہ کو نگاہ ہو تو اس کو حلف
دینے کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی اوس سے کہے کہ تجھے محمد بن خدا کا اور اس کا میثاق اگر ایسا اور ایسا ہو پھر جب وہ اپنے سر سے اشارہ کرے کہ ہاں تو
وہ حلف ہو جاوے گا اور اگر ہر بھی ہو تو تو قسم کو لکھے تاکہ وہ اس کا جواب لکھے اپنے خط سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو تو اس کو اشارہ سے
قسم دیوے اور اگر گونگا اور بہرا اور اندھا بھی ہو تو اس کا باپ قسم کھاوے یا اس کا وصی یا اگر باپ اور وصی نہ ہو تو قاضی نے جس شخص کو
اوس کے قائم مقام کیا ہو وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ یہ قسم کیا علم پر ہوگی اس واسطے کہ متعلق بالغیر ہو یا یقین پر یا سکو تحریر کرنا چاہے پھر
معلوم کر کہ یہ قول مخالف ہوا تقدم کے کہ نیابت استخلاف میں جاری ہوتی ہے نہ حلف میں ہتھی **ص** اور نہ حلف دینے کا وسیلہ
یہ لوگ **ف** یعنی یہود اور نصاریٰ اور بت پرست **ص** اپنے عبادت خانوں میں **ف** اس واسطے کہ قاضی کو ان کے عبادت
خانوں میں جانا مکروہ ہو کیونکہ وہ مجمع شیطان ہیں اور ظاہر اگر است تحریر ہو اس واسطے کہ عند الاطلاق کماست تحریر مراد ہوتی ہے اور میں نے
فتویٰ دیا ہوا مسلمان کی تعزیر کا جو لازم نہیں ہے یہود کے ساتھ کذا فی البحر الرائق **ص** اور قسم دلائی جاوے مدعی علیہ کو حاصل ہو
پر **ف** قاعدہ لکھیہ اس کا یہ ہے کہ اگر سبب یا ہو جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے عتق مرد مسلمان کا تو اس میں حلف سبب پر ہوگا اور اگر وہ

سبب مرتفع ہو سکتا ہے جیسے بیع فسخ سے اور نکاح طلاق سے تو وہاں قسم حاصل پر ہوگی مگر جس صورت میں مدعی کا نہ رہے جو وادراستی
 شامیں آگے آتی ہیں **ص** جیسے بیع اور نکاح میں تلخیصی بیون قسم دیوے کہ قسم خدا کی تم دونوں میں بیع قائم نہیں یا اور یا نکاح قائم نہیں
 اور طلاق میں اس طرح کہ وہ عورت تجھ سے اس وقت بائن نہیں ہو اور غصب میں اس طرح کہ تجھ پر اس چیز کا پھیر دینا واجب نہیں اور نہ تو قسم
 سبب پر جیسے قسم خدا کی میں نے نہیں کیا یا میں نے غصب نہیں کیا یا میں نے نکاح نہیں کیا **ف** اس واسطے کہ یہ اسباب
 مرتفع ہو جاتے ہیں اس طرح کہ ایک چیز کو چھپا کر اقالہ کیا تو اگر مدعی علیہ کو قسم لا دینگے سبب پر تو اس کو ضرر ہوگا جو بھروسہ ہونے کے یہ مذہب
 طریقین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک سبب صورتوں میں قسم سبب پر لائی جاوے گی مگر جب مدعی علیہ قاضی سے کنا تہ کہے کہ تو قاضی نہ علف لا تو مجھ کو
 سبب پر اس واسطے کہ آدمی کہیں بیع کرتا ہو پھر اقالہ کر لیتا ہو یا طلاق دیتا ہو پھر نکاح کر لیتا ہو اور حضور نے کہا ہو کہ مدعی علیہ کے انکار کو دیکھنے لگے اگر وہ
 منکر ہوگا سبب کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہوگا حکم کا تو حاصل پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہ سکتا ہو کہ لائق یہ ہو کہ ہمیشہ
 علف ہو سبب پر اگر مدعی علیہ کنا تہ قاضی سے کہے اس واسطے کہ انتہا درجہ کی یہ بات ہو کہ پہلے بیع ہوئی ہوگی پھر اقالہ ہوا ہوگا تو دعویٰ اقالہ
 میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہیے تو مدعی علیہ پر گواہ لازم ہیں اقالہ کے اور اگر عاجز ہو تو مدعی پر قسم ہو کذا فی الاصل **ص** مگر اس صورت
 میں جہاں پر مدعی کا ضرر ہو تو وہاں علف سبب پر ہوگا جیسے شفعہ کا دعویٰ بسبب ہمسائیگی کے اور نفقہ مطلقہ بطلاق بائن کا جب مدعی علیہ
 ان چیزوں کا قائل نہ ہو **ف** مثلاً مدعی علیہ شافعہ ہو اور ادینکے نزدیک ہمسایہ کو شفعہ نہ مطلقہ بطلاق بائن کو نفقہ تو یہاں اگر مدعی علیہ
 سے قسم لی جاوے گی حکم پر یعنی میرے اوپر شفعہ واجب نہیں یا نفقہ واجب نہیں تو مدعی علیہ سچا ہوگا اور مدعی کا ضرر لازم آوے گا اس واسطے کہ مدعی علیہ
 کو بیون قسم دینگے کہ قسم خدا کی میں نے گھر نہیں خریدا یا میں نے اس کو طلاق بائن نہیں دیا کذا فی الاصل **ص** اس طرح قسم لی جاوے گی اور
 سبب پر جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر **ف** تو مولیٰ کو بیون قسم دیوے کہ قسم خدا کی میں نے
 اس کو نہیں آزاد کیا اس واسطے کہ حاصل پر حلف لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا رتفاع یہاں نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ غلام
 مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام ہو نہیں سکتا کذا فی الاصل **ص** اور لونڈی اور غلام کا فریاد اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق کے
 مولیٰ پر تو قسم لی جاوے گی حاصل پر **ف** اس واسطے کہ سبب کا رتفاع یہاں ہو سکتا ہو لیکن لونڈی میں تو اس طرح کہ مرتفع ہو جاوے اور دارالخیر
 میں چلی جاوے پھر قید ہو کر آوے اور لیکن غلام کا فر تو اس طرح کہ عہد کو توڑ دیوے اور دارالخیر سے بھاوے پھر قید ہو کر آوے کذا فی الاصل
ص اور جو شخص کسی چیز کا وارث ہو وہ اپنے مورث سے اور دوسرے شخص سے ہو اس چیز کا تو وارث سے قسم غلام پر لی جاوے گی یعنی اس طرح کہ
 مجھے معلوم نہیں کہ یہ شیری ملک ہے اور اگر کسی شخص کو کوئی چیز میری یا خریدے سے آئی تو وہ بطور قطع علف کرے **ف** اس طرح اگر وارث
 مدعی ہو کسی چیز کا دوسرے پر درختار **ص** اور قسم کے بدلے میں مدعی کو کچھ دینا اور صلح کر لینا کچھ مال پر جو فرض قسم کے صحیح ہو تو مدعی
 جب قرار کرے کہ مجھ کو بدلہ لاؤں یا بدلہ صلح قسم سے ہو چکا گیا تو اب مدعی علیہ کو قسم نہ دی جاوے گی بلکہ حق علف ساقط ہو جاوے گا اقالہ
 مدعی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سوا اسے کہہ گا کہ تو مجھ کو قسم دے چکا ہو ایک بار تو اگر تخلیف قاضی یا بیع کے سامنے
 ہوئی ہو اور وہ دوسرے پر گواہ لایا تو مدعی علیہ کا قبول مقبول ہوگا ورنہ مدعی اس سے علف لے سکتا ہو ++

ص باب التماثل یعنی دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے بیان میں

جب بائن اور بشری نے اختلاف کیا مقدار میں **ف** مثلاً بائن نے تین روپیہ مثلاً کے اور بشری نے سو روپیہ

یا بیع میں **ف** یعنی مشتری نے بیع زیادہ بتلائی اور بائع نے کم جیسے مشتری نے بیع کو بیس میں غلط قرار دیا اور بائع نے اس میں **ص** تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کر لیا اور اسکے موافق حکم ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے بیان پر پیش کیے تو فیصلہ اسکے موافق ہو گا جو دعویٰ کرتا ہو زیادہ **ک** اور وہ بائع جو صورت اول میں اور مشتری صورت ثانی میں **ص** اور اگر اختلاف ہو مقدار میں اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے کہا کہ میں نے اس غلام کو دو ہزار روپے کے عوض میں بیچا ہے اور مشتری نے کہا نہیں بلکہ تو نے دو غلاموں کو بدلے میں ہزار روپے کے بیچا ہے تو گواہ بائع کے ثمن میں اور مشتری کے بیع میں معتبر ہونگے اور بائع اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں **ف** یعنی جب اختلاف ہو فقط مقدار میں یا فقط مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں **ص** تو یا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جاوے **ف** یعنی مشتری بائع کی زیادتی ثمن پر یا بائع مشتری کی زیادتی بیع پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر **ص** یا دونوں حلف کریں تو اگر اختلاف ثمن میں ہو گا تو مشتری سے کہا جاوے گا تو راضی ہو جاوے اس ثمن سے جس کا بائع دعویٰ کرتا ہو ورنہ بیع شیعہ کی جاوے گی اور اگر اختلاف بیع میں ہو گا تو بائع سے کہا جاوے گا تو تسلیم کر دے اس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ فسخ کر نیگے ہم بیع کو اور اگر اختلاف دونوں میں ہو تو ہر ایک سے یہی کہا جاوے گا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو بہتر ہو ورنہ دونوں سے حلف لینا اور پہلے حلف مشتری سے لیا جاوے گا **ف** تینوں صورتوں میں اس واسطے کہ پہلے اس شخص کا مطالبہ ہو تا ہو تو انکا بھی اسکا سبق ہو اور بھی جلدی ظاہر ہو تا ہو فائدہ نکول کا اور وہ وجوب ثمن پر بخلاف اس صورت کے جب بائع سے پہلے حلف لیا جاوے کیونکہ مطالبہ تسلیم بیع کا سو خریدا گیا استیفاء ثمن تک و اگر بیع اسباب کی بدلے میں اسباب کے ہو تو بیع صرف ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ جسکی قسم سے چاہے شروع کرے اور قسم صرف اسی طور سے لیاوے گی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ والدہ میں ہزار کو نہیں بیچاؤ مشتری قسم کھائے کہ والدہ میں بیس جو عرض ہزار کے نہیں خریدا اور بلانا اثبات کا اسکے ساتھ ضرور نہیں یعنی بائع یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو بیچا ہے اور مشتری یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے ایک ہزار کو خریدا ہے یہی صحیح ہے کذا فی الاصل مع تشریح من الہدایہ **ص** اور فسخ کر دیوے قاضی سے کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو نکول کر لیا دونوں میں سے اس پر لازم کیا جاوے گا دعویٰ دوسرے کا **ف** یعنی جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اسے نکول کیا تو بائع کا دعویٰ اس پر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش کیجاوے گی بائع پر تو اگر اسے حلف کیا تو فسخ کیجاوے گی بیع اور اگر نکول کیا تو مشتری کا دعویٰ اس پر لازم ہو گا جتنا چاہیے کہ اختلاف جب مقدار ثمن میں ہو تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض بیع کے موافق ہے قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرتا ہو یا تو ثمن کا اور مشتری اسکا انکار کرتا ہو اور مشتری دعویٰ کرتا ہو تسلیم بیع کا بائع پر ساتھ ثمن قلیل کے اور بائع اسکا انکار کرتا ہو تو ہر ایک ان دونوں میں مدعی بھی ہو اور منکر بھی ہو تو دونوں پر حلف لازم آوے گا لیکن بعد قبض بیع کے دونوں سے حلف لینا خلاف قیاس کے ہو اس واسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کیونکہ بیع اس کے پاس لگی ہو البتہ بائع دعویٰ کرتا ہو زیادتی ثمن کا اور مشتری اسکا منکر ہو تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا قیاس کو سمجھنے اور ثابت کیا سمجھنے دونوں کے حلف کو قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو تو دونوں حلف کریں ورنہ دونوں پھر دیوبین یعنی بائع ثمن کو اور مشتری بیع کو کذا فی الاصل یہ حدیث اس لحاظ سے نہیں ملتی مان روایت کی

۱۷۸۵
 ۱۷۸۶
 ۱۷۸۷
 ۱۷۸۸
 ۱۷۸۹
 ۱۷۹۰
 ۱۷۹۱
 ۱۷۹۲
 ۱۷۹۳
 ۱۷۹۴
 ۱۷۹۵
 ۱۷۹۶
 ۱۷۹۷
 ۱۷۹۸
 ۱۷۹۹
 ۱۸۰۰
 ۱۸۰۱
 ۱۸۰۲
 ۱۸۰۳
 ۱۸۰۴
 ۱۸۰۵
 ۱۸۰۶
 ۱۸۰۷
 ۱۸۰۸
 ۱۸۰۹
 ۱۸۱۰
 ۱۸۱۱
 ۱۸۱۲
 ۱۸۱۳
 ۱۸۱۴
 ۱۸۱۵
 ۱۸۱۶
 ۱۸۱۷
 ۱۸۱۸
 ۱۸۱۹
 ۱۸۲۰
 ۱۸۲۱
 ۱۸۲۲
 ۱۸۲۳
 ۱۸۲۴
 ۱۸۲۵
 ۱۸۲۶
 ۱۸۲۷
 ۱۸۲۸
 ۱۸۲۹
 ۱۸۳۰
 ۱۸۳۱
 ۱۸۳۲
 ۱۸۳۳
 ۱۸۳۴
 ۱۸۳۵
 ۱۸۳۶
 ۱۸۳۷
 ۱۸۳۸
 ۱۸۳۹
 ۱۸۴۰
 ۱۸۴۱
 ۱۸۴۲
 ۱۸۴۳
 ۱۸۴۴
 ۱۸۴۵
 ۱۸۴۶
 ۱۸۴۷
 ۱۸۴۸
 ۱۸۴۹
 ۱۸۵۰
 ۱۸۵۱
 ۱۸۵۲
 ۱۸۵۳
 ۱۸۵۴
 ۱۸۵۵
 ۱۸۵۶
 ۱۸۵۷
 ۱۸۵۸
 ۱۸۵۹
 ۱۸۶۰
 ۱۸۶۱
 ۱۸۶۲
 ۱۸۶۳
 ۱۸۶۴
 ۱۸۶۵
 ۱۸۶۶
 ۱۸۶۷
 ۱۸۶۸
 ۱۸۶۹
 ۱۸۷۰
 ۱۸۷۱
 ۱۸۷۲
 ۱۸۷۳
 ۱۸۷۴
 ۱۸۷۵
 ۱۸۷۶
 ۱۸۷۷
 ۱۸۷۸
 ۱۸۷۹
 ۱۸۸۰
 ۱۸۸۱
 ۱۸۸۲
 ۱۸۸۳
 ۱۸۸۴
 ۱۸۸۵
 ۱۸۸۶
 ۱۸۸۷
 ۱۸۸۸
 ۱۸۸۹
 ۱۸۹۰
 ۱۸۹۱
 ۱۸۹۲
 ۱۸۹۳
 ۱۸۹۴
 ۱۸۹۵
 ۱۸۹۶
 ۱۸۹۷
 ۱۸۹۸
 ۱۸۹۹
 ۱۹۰۰
 ۱۹۰۱
 ۱۹۰۲
 ۱۹۰۳
 ۱۹۰۴
 ۱۹۰۵
 ۱۹۰۶
 ۱۹۰۷
 ۱۹۰۸
 ۱۹۰۹
 ۱۹۱۰
 ۱۹۱۱
 ۱۹۱۲
 ۱۹۱۳
 ۱۹۱۴
 ۱۹۱۵
 ۱۹۱۶
 ۱۹۱۷
 ۱۹۱۸
 ۱۹۱۹
 ۱۹۲۰
 ۱۹۲۱
 ۱۹۲۲
 ۱۹۲۳
 ۱۹۲۴
 ۱۹۲۵
 ۱۹۲۶
 ۱۹۲۷
 ۱۹۲۸
 ۱۹۲۹
 ۱۹۳۰
 ۱۹۳۱
 ۱۹۳۲
 ۱۹۳۳
 ۱۹۳۴
 ۱۹۳۵
 ۱۹۳۶
 ۱۹۳۷
 ۱۹۳۸
 ۱۹۳۹
 ۱۹۴۰
 ۱۹۴۱
 ۱۹۴۲
 ۱۹۴۳
 ۱۹۴۴
 ۱۹۴۵
 ۱۹۴۶
 ۱۹۴۷
 ۱۹۴۸
 ۱۹۴۹
 ۱۹۵۰
 ۱۹۵۱
 ۱۹۵۲
 ۱۹۵۳
 ۱۹۵۴
 ۱۹۵۵
 ۱۹۵۶
 ۱۹۵۷
 ۱۹۵۸
 ۱۹۵۹
 ۱۹۶۰
 ۱۹۶۱
 ۱۹۶۲
 ۱۹۶۳
 ۱۹۶۴
 ۱۹۶۵
 ۱۹۶۶
 ۱۹۶۷
 ۱۹۶۸
 ۱۹۶۹
 ۱۹۷۰
 ۱۹۷۱
 ۱۹۷۲
 ۱۹۷۳
 ۱۹۷۴
 ۱۹۷۵
 ۱۹۷۶
 ۱۹۷۷
 ۱۹۷۸
 ۱۹۷۹
 ۱۹۸۰
 ۱۹۸۱
 ۱۹۸۲
 ۱۹۸۳
 ۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲۰۰۲
 ۲۰۰۳
 ۲۰۰۴
 ۲۰۰۵
 ۲۰۰۶
 ۲۰۰۷
 ۲۰۰۸
 ۲۰۰۹
 ۲۰۱۰
 ۲۰۱۱
 ۲۰۱۲
 ۲۰۱۳
 ۲۰۱۴
 ۲۰۱۵
 ۲۰۱۶
 ۲۰۱۷
 ۲۰۱۸
 ۲۰۱۹
 ۲۰۲۰
 ۲۰۲۱
 ۲۰۲۲
 ۲۰۲۳
 ۲۰۲۴
 ۲۰۲۵
 ۲۰۲۶
 ۲۰۲۷
 ۲۰۲۸
 ۲۰۲۹
 ۲۰۳۰
 ۲۰۳۱
 ۲۰۳۲
 ۲۰۳۳
 ۲۰۳۴
 ۲۰۳۵
 ۲۰۳۶
 ۲۰۳۷
 ۲۰۳۸
 ۲۰۳۹
 ۲۰۴۰
 ۲۰۴۱
 ۲۰۴۲
 ۲۰۴۳
 ۲۰۴۴
 ۲۰۴۵
 ۲۰۴۶
 ۲۰۴۷
 ۲۰۴۸
 ۲۰۴۹
 ۲۰۵۰
 ۲۰۵۱
 ۲۰۵۲
 ۲۰۵۳
 ۲۰۵۴
 ۲۰۵۵
 ۲۰۵۶
 ۲۰۵۷
 ۲۰۵۸
 ۲۰۵۹
 ۲۰۶۰
 ۲۰۶۱
 ۲۰۶۲
 ۲۰۶۳
 ۲۰۶۴
 ۲۰۶۵
 ۲۰۶۶
 ۲۰۶۷
 ۲۰۶۸
 ۲۰۶۹
 ۲۰۷۰
 ۲۰۷۱
 ۲۰۷۲
 ۲۰۷۳
 ۲۰۷۴
 ۲۰۷۵
 ۲۰۷۶
 ۲۰۷۷
 ۲۰۷۸
 ۲۰۷۹
 ۲۰۸۰
 ۲۰۸۱
 ۲۰۸۲
 ۲۰۸۳
 ۲۰۸۴
 ۲۰۸۵
 ۲۰۸۶
 ۲۰۸۷
 ۲۰۸۸
 ۲۰۸۹
 ۲۰۹۰
 ۲۰۹۱
 ۲۰۹۲
 ۲۰۹۳
 ۲۰۹۴
 ۲۰۹۵
 ۲۰۹۶
 ۲۰۹۷
 ۲۰۹۸
 ۲۰۹۹

اگر مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ یہ جو میرے قبضے میں ہے اور تو اس کا دعویٰ کرتا ہے امانت ہو زید کی یا عاریت لیا ہے اور اس کو
میں نے زید سے یا کرایہ میں لیا ہے یا گرو لیا ہے یا غصب کیا ہے میں نے زید سے اور اس کو سپرد گواہ قائم کیے تو مدعی کی خصوصیت مدعی علیہ سے دفع
ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا اس امر کو کہ قبضہ اس کا بطور خصوصیت نہیں ہے تو مدعی کا دعویٰ
بالذات متوجہ ہو اور زید سے مدعی علیہ سے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ حلیہ گری اور دفع کوئی میں مشہور ہووے
یعنی لوگوں کا مال لیکر بعد اس کے سہی حلیہ کر کے مفہم کرتا ہے تو یہ خصوصیت مدعی کی دفع نہوگی اور یہی قول اخوف ہے اور اسی کو پسند کیا ہے
مختارین درمختار **ص** اور اگر مدعی علیہ نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ چیز میں خریدی ہو زید غالب ہے یا مدعی نے اس طرح
دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری تو نے غصب کی ہے یا چورانی ہے یا میرے پاس چوری گئی ہے تو اب دفع کرنا مدعی علیہ کا ان صورتوں سے مقبول نہوگا
اگرچہ مدعی علیہ اس شو کے امانت ہونے پر گواہ پیش کرے **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے جب یہ کہا کہ میں نے یہ چیز خریدی ہے زید سے
تو اس نے خود اقرار کیا کہ یہ اس کا یہ خصوصیت کا ہے تو اس سے خصوصیت ساقط نہوگی اس طرح جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ

یعنی غصب پر سرقہ کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اس طرح جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ پر یعنی غصب پر سرقہ کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے یہ کہا کہ چیز چوری گئی تھی میرے پاس اور مدعی علیہ نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ یہ میرا پس امانت ہو فلاں کی تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی نزدیک طرفین کے اور نزدیک محمد کے ساقط ہو جاوے گی **ص** جیسے گواہ اگر اس بات کی گواہی دینے پر مدعی علیہ کی طرف سے کہ مدعی علیہ پاس اس شخص کو ایک شخص نے امانت رکھا ہے کہ ہم اس کو نہیں پہچانتے **ف** تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہو کہ وہ شخص ہی مدعی ہو **ص** البتہ اگر گواہ صرف اتنا کہیں کہ ہم امانت رکھنے والے کی صورت کو پہچانتے ہیں اور اس کے نام و نسب کو نہیں جانتے تو خصوصیت ساقط ہو جاوے گی نزدیک امام صاحب کے **ف** کیونکہ جب گواہوں کا نام و نسب امانت رکھنے والے کا بیان کر دیا اور اس کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو پہچانتے ہوں تو گواہ جانتے ہوئے یہ بات کہ امانت رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہے اور نزدیک امام محمد کے خصوصیت ساقط نہ ہوگی فقط صورت پہچاننے سے جب تک گواہ نام و نسب بھی اور سکا بیان نہ کریں کیونکہ انھوں نے ایک شخص معین کو نہیں ذکر کیا جس نے امانت رکھی ہے اور اس کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** اور اگر مدعی نے اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ جو قبضے میں مدعی علیہ کے ہودہ میں ہے میرے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہا کہ یہ میرے خریدنے سے پہلے میرے پاس امانت رکھوائی ہے تو خصوصیت مدعی کی ساقط ہو جاوے گی اگرچہ مدعی علیہ نے بیان پر گواہ نہ پیش کرے لیکن اس صورت میں خصوصیت دفع نہ ہوگی جب مدعی گواہوں سے یہ بات ثابت کر دے کہ زید نے مجھ کو وکیل کیا ہے اس چیز کے لینے کے لیے **ف** اس واسطے کہ مدعی نے جب یہ کہا کہ اس نے یہ چیز خریدی ہے زید سے تو اس سے اقرار کیا کہ ذوالید کو زید کی طرف سے پہنچا ہے تو مدعی علیہ کا یہ خصوصیت نہیں ہو اگرچہ مدعی وکالت اپنی ثابت کر دے تو اس شخص کے لینے کے لیے جانتا چاہیے کہ ان مسائل کو مختصہ کہتے ہیں کتاب الدعوی کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی پانچ صورتیں ہیں ایک امانت دوسری غارت تیسری اجارہ چوتھی رہن پانچویں غصب آٹھویں جہت سے کہ اس میں پانچ قول ہیں تو نزدیک بن شبرہ کے خصوصیت دفع نہ ہوگی اور نزدیک بن ابی لیلیٰ کے خصوصیت دفع ہو جاوے گی اگرچہ مدعی علیہ گواہ قائم نہ کرے اپنے بیان پر اور نزدیک ابی یوسف کے اگر مدعی علیہ مرد صالح ہوگا تو اس سے خصوصیت دفع ہو جاوے گی اور اگر مشہور ہوگا حیلہ جوئی اور کس سازی میں تو دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میں نے اس کے قبضے میں سے ایک شخص غائب ہونے والے کو دے دیا اور اس سے کہہ کہ تو زید ہو گواہوں کے اس مال کو میرے پاس امانت رکھو آگیا تو اس مال کا دعویٰ نہ کرے اور نزدیک محمد کے خصوصیت دفع نہ ہوگی جب گواہوں نے یہ کہا کہ ہم اس شخص کو نہیں پہچانتے مگر صورت اور نام و نسب اس کا نہیں جانتے اور نزدیک امام اعظم کے خصوصیت دفع ہو جاوے گی جب مدعی علیہ گواہ قائم کر دے اپنے بیان پر جیسا کہ زید اور ابو العباس کذا فی الاصل

ص باب ایک چیز پر دو شخصوں کے دعویٰ کے بیان میں

قاعدہ کلیہ اسکا یہ ہے کہ گواہ غیر قابض کے اولیٰ ہیں قابض کے گواہوں سے اگرچہ ایک کے گواہ وقت بیان کریں اور ایک کے گواہ وقت نہ بیان کریں **ف** جانتا چاہیے کہ جب دعویٰ ایسے دو شخصوں کا ہو کہ ایک چیز پر کہ ایک شخص قابض ہو اور دوسرا خارج یعنی غیر قابض تو گواہ خارج کے حق ہونگے ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک گواہ قابض کے اولیٰ ہیں پھر اگر ایک کے گواہوں کا وقت بیان کیا تو نزدیک امام اعظم اور محمد کے خارج ہی کے گواہ معتبر ہونگے اور ابو یوسف کے نزدیک اسکے گواہ معتبر ہونگے جنھوں نے وقت بیان کیا ہے کذا فی الاصل **ص** اور اگر دونوں شخص خارج ہیں اور دونوں نے ایک شے کا دعویٰ کیا اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو وہ شے دونوں آدمیوں کے ہونے کو دیکھاوے گی یہ ہمارا مذہب ہے اور شافعی کے نزدیک دونوں طرف کے گواہ مردود ہو جائینگے **ف** یا قرعہ کیا جاوے گا سو جس کے نام پر قرعہ

نکاح کا وہ شواہد کے لیے کیا جائیگی دلیل شاعری کی یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ایسی ہی واقعہ ہوا سو آپ نے قرعہ ڈالا اور کہا کہ اے اللہ تو ہی ہر فیصلہ کرنے والا ان دونوں میں روایت کیا اور سکو طبرانی نے مجموعہ وسط میں اور ہماری دلیل حدیث صحیح الاسناد ہے جسکو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ اشعری سے کہ وہ شخصوں نے دعویٰ کیا ایک انٹ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تقسیم کر دیا اس انٹ کو اور دونوں میں اوجھا اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں تمیم بن طرفة سے کہ وہ مردوں نے جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاس ایک انٹ میں اور قائم کیے ہر شخص نے گواہ تو فیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس انٹ کا دونوں میں نصف نصف لکھا طحاوی نے کہ قرعہ کا حکم ابتداء اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق احادیث ہے **ص** تو اگر وہ شخصوں نے گواہ قائم کیے ایک عورت نکاح پر تو دونوں گواہ بیان سا قسط ہو جائیگی **ف** اس واسطے کہ جو وہ میں شرکت نہیں ہو سکتی برخلات ملک کے کہ اس میں شرکت ہو سکتی ہو کذا فی الاصل **ص** اور وہ عورت اور سکو دیکھا جائیگی جسکی عورت تصدیق کرے یہ صورت جب ہو کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت نکاح بیان نہ کیا ہو اور جو دونوں نے تاریخ نکاح بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہو عورت اسی کی ہوگی اور اگر عورت نے قبل قائم کرنے گواہوں کے ایک شخص کی منکوحہ ہونیکا اقرار کیا تو وہ عورت اسی ہو جائیگی پھر اگر دوسرے شخص نے گواہ قائم کر دیے اپنی منکوحہ ہونے پر تو پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلاؤ نیلے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اس عورت کے اپنی منکوحہ ہونے پر اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے گواہوں پر اس بات کا کہ یہ زوجہ اس شخص کی ہو بعد اس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کیے اپنی منکوحہ ہونے پر تو قضاے اول فسخ نہ کیا جائیگی مگر جب کہ اس شخص نے گواہ نکاح کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کر لیں تو پھر زوجہ کو شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلاؤ نیلے اور اگر عورت ایک شخص کے قبضے میں ہو بطور نکاح کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم کیے کہ یہ عورت میری منکوحہ ہو تو وہ عورت خارج کو نہ لائی جائیگی الا اس صورت میں جب بات ثابت ہو جاوے کہ نکاح اس کا شخص قاضی کے نکاح سے مقدم ہے **ف** حاصل اس کا زیلعی میں یوں مرقوم ہے کہ جب دو آدمیوں نے تنازع کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان کی ہیں تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہو اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان نہیں کیں یا تاریخیں متحد بیان کیں تو جو قاضی پر دلی سے یا اپنے مکان میں کھنے سے وہ اولیٰ ہو اور اگر کوئی امر ہو تو عورت سے پوچھا جائیگا جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے **ص** اور اگر وہ شخصوں نے گواہ پیش کیے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قاضی سے تو ہر شخص کے لیے اختیار ہوگا کہ نصف بیع لیوے بعض نصف ثمن کے یا ترک کر دیوے اور جب قاضی نے دونوں کے لیے نصف نصف لینے کا فیصلہ کر دیا اب ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ نہیں ہونچتا کہ کل بیع لے لیوے **ف** کیونکہ نصف میں اسکی بیع فسخ ہو جائیگی ہر دہائیہ **ص** اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی تو جسکی مقدم تاریخ ہوگی وہ سکو وہ تو بیگی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو قاضی پر دلی ہوگی اور جو کوئی قاضی نہیں ہو تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا اور جو کسی نے وقت نہیں بیان کیا تو ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ نصف ثمن کے بدلے میں نصف بیع لے لیوے یا چھوڑ دیوے اور اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے خریدی ہے اور دوسرے نے کہا کہ یہ چیز مجھ کو خریدنے سے پہلے ہی ہو اور میں نے اس پر قبضہ کر لیا تھا یا مقدمہ دی ہو اور میں نے اس پر قبضہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر

گواہوں نے قبضہ کسی کا بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو تو گویا ایسا ہوگا کہ خریدار ہوگا اور فروالید نے اور قبضہ کیا اور پھر پھر ہوگا
 اور کو خارج کے ماتھے اور تسلیم کیا ہوگا خارج کو یا کسی در سببے مثل کر ایہ وغیرہ کے قابض کے پاس گیا ہوگا انتہی **ص** اور جان
 تو اس بات کو کہ صاحب ہا یہ نے ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہے اور میں اس کو ذخیرے سے بطور ضبط اور اختصار ذکر کرتا ہوں
 تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ زیادہ حقدار ہوگا اور جو کسی کی تاریخ مقدم ہو تو اگر دونوں
 فروالید یعنی قابض میں تو دونوں برابر ہونگے اسی طرح اگر دونوں خارج ہونگے اور دعوی ملک مطلق کا یعنی بغیر ذکر سبب کرتے ہونگے اور
 یہ شامل ہے اس بات کو کہ دونوں تاریخ بیان نہ کریں یا صرف ایک شخص تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ
 مقدم ہو کیونکہ اگر کسی کی تاریخ مقدم ہوگی تو وہی زیادہ حقدار ہوگا اسی طرح دعوی ملک بسبب میں مگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک
 دعوی کریں تو جو تاریخ بیان کرے گا وہ زیادہ حقدار ہوگا اور اگر ایک والید یعنی قابض اور دوسرا خارج ہوگا تو خارج زیادہ حقدار ہے دعوی ملک
 مطلق میں سب صورتوں میں مگر جب دعوی کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہ ہر ایک زمین سے کہ وہ میرا غلام ہے میں نے اس کو آزاد
 کیا ہے یا میرے کسی شخص قابض احق ہوگا برخلاف اس صورت کے جب ہر ایک زمین سے کہیں کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اس کو مکاتب کیا ہے تو وہ دونوں
 برابر ہونگے اس واسطے کہ مکاتب پر کسی کا قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اس کو مکاتب کیا
 اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اس کو مدبر کیا ہے یا آزاد کیا ہے تو یہ دوسرا اولی ہوگا تو قاعدہ یہ ہے کہ جسکے گواہ ثابت زیادتی ہونگے وہ احق ہوگا یہ
 صورتیں خارج اور فروالید کی ہیں ملک مطلق میں لیکن ملک یا سبب میں تو اگر دونوں ایک ہی سبب کر کیا اور حصول ملک بھی ایک ہی شخص
 بیان کرتے ہیں تو فروالید احق ہوگا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خارج احق ہوگا سب صورتوں میں اور اگر دونوں سبب ملک
 علحدہ علحدہ بیان کیے جیسے شرا اور مہر تو جس کا سبب قوی ہوگا وہ اولی ہوگا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا **ف** یہ خلاصہ ہے تمام مسائل متقدمہ
 کا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے **ص** اور ترجیح نہیں دیتی گواہوں کی کثرت سے **ف** مثلاً ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار
ص اس واسطے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے ہونے کثرت اولہ سے **ف** یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف
 دلیل متواتر ہو اور دوسری طرف آحاد تو متواتر کو ترجیح ہوگی اور یہ ہوگا کہ ایک طرف دو حدیثیں ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو دو
 حدیثوں کو ترجیح ہوگا اور ایک حدیث پر اسی طرح ایک آیت پر دو آیتوں کو ترجیح نہوگی جیسا کہ اصول کی کتابوں میں تفصیل مذکور ہے **ص**
 اگر وہ خارجوں نے دعوی کیا ایک گھر کا اس طرح کہ ایک نے اس گھر کے آدھے کا دعوی کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور دونوں دلیل لائے
 تو کل کے مدعی کو میں حصے اس مکان کے اور نصف کے مدعی کو چوتھائی حصہ دلا یا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو
 اور نصف کے مدعی کو ثلث ملیگا **ف** دلیلین نام اور صاحبین کی اصل کتاب و رہدایہ میں مسطور ہیں **ص** اور اگر
 ایک گھر دو شخصوں کے قبضے میں تھا اور ایک نے دعوی کیا اس کے نصف کا اور دوسرے نے کل گھر کا اور ہر ایک نے گواہ
 قائم کیے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلا یا جاوے گا اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملیگا **ف** اس وجہ سے کہ گھر جب دونوں کے
 قبضے میں تھا تو ہر ایک کے قبضے میں نصف نصف مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضے میں تھا اس کا تو کوئی مدعی نہیں
 تو وہ اس کا ہوگا بغیر قضاے قاضی کے اور جو نصف مدعی نصف کے قبضے میں تھا اس کا مدعی کل مدعی ہے اور وہ خارج ہوگا
 خارج کے اولی ہیں گواہوں سے قابض کے اس واسطے کہ وہ نصف بھی قاضی اس کو دلا دیا گا کذا فی الاصل **ص** اور وہ خارج

فلا تدری ان سائل بطور ضبط

یہ بیان نہ ہوں کہ خارج احق ہے

دعویٰ کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے تاریخ اور سکی پیدائش کی بیان کی تو اس جانور کا حق رکھا جاوے گا جسکی تاریخ کے موافق ہوگا اور سکود لایا جاوے گا اور اگر موافقت اور مخالفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو سن اسکا دونوں کے گواہوں کے مخالف نکلے تو دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکے پاس تھا اسی کے قبضے میں رکھا جاوے گا تو اگر دونوں خارجوں میں سے ایک نے دعویٰ کیا تو والدین پر یہ چیز تو میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ چیز تیرے پاس امانت رکھا لی تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جاوے گا اس چیز کے نصف نصف کا اس واسطے کہ دونوں برابر ہو گئے کیونکہ جسکے امانت سپرد ہووے وہ جب انکار کرے امانت سے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوئے **ف** اور اس میں برابر ہو گئے اسی طرح اس میں **ص** جو کپڑے کو پہنے ہوئے ہو وہ زیادہ مقدار ہو اس سے جو آستین کو کپڑے ہوئے **ف** یہاں سے وہ مسائل شروع ہونے لگے جن میں دو شخص مدعی ہیں بسبب قبضے کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں ہے کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملک کا حکم ہوگا سوچ سے کہ وہ شواہد کے قبضے میں ہے تو اس پر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کرے پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ مار لیا اور دوسرا شخص جتنی کا **ص** اسی طرح جو گھوڑے پر سوار ہو وہ مقدم ہے اور اس شخص پر جو اسکی لگام کو کپڑے ہوئے ہے اور جو زین پر بیٹھا ہو وہ اولیٰ ہے اس سے جو اسکی کچھڑی پر بیٹھا ہو اور جسکا بوجھ اونٹ پر لدا ہوا ہو وہ اولیٰ ہے اس سے جسکا کوزہ اونٹ پر لٹکتا ہے اور جو فرش پر بیٹھا ہو اور جو اسکو کپڑے ہوئے ہے دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک فرش پر یا سوار ہیں ایک زمین پر درخت پر **ص** اور جو ایک کے ہاتھ میں کپڑا ہے اور دوسرے کے ہاتھ میں اسکا کنارہ ہے تو دونوں برابر ہونگے **ف** کنارے سے مراد وہی کپڑا کا کنارہ جو بنا ہوا ہو نہ سرفقط جب بنا ہوا نہیں ہوتا درخت پر **ص** اگر ایک لڑکا جو بولتا ہے اور بات کو سمجھتا ہے ایک شخص کے قبضے میں ہو وہ یہ کہہ کہ میں اصلی آزاد ہوں تو قول اسی کا معتبر ہوگا اور جو وہ قبضے میں زید کے ہے اور کہے کہ میں غلام عمرو کا ہوں تو وہ زید ہی کا غلام رہے گا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہے اور بات کو نہ سمجھتا ہو وہ تو جس شخص کے قبضے میں ہے اس کا غلام ہوگا تو اگر اس شخص کی ہوگی جسکی کڑیاں اوپر رکھی ہوئی ہوں یا اسکی دیوار سے یہ دیوار متنازع فیہ متصل ہووے بطریق اتصال تبریع **ف** اتصال تبریع یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہووے کہ ایک دیوار کی اینٹیں دوسری دیوار کی اینٹوں میں داخل ہوں اور اتصال تبریع اس واسطے اسکا نام ہوا کہ اس طرح دو دیواریں اس واسطے بنائی جاتی ہیں کہ اور دو دیواروں کے ساتھ ملکر ایک کان مربع کا احاطہ کر لیں کذا فی الاصل مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہے وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہووے یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو یہ دونوں موثرین اینٹوں کی دیوار میں معلوم ہوئیں اب اگر لکڑی کی دیوار میں ہوں تو اتصال تبریع اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں لگی ہو درخت پر **ص** اور اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا دیوار کا اور ایک کے اس دیوار پر چلتے **ف** یا بانٹس ہو کڑیوں پر رکھے جاتے ہیں **ص** دھرے ہوئے ہیں **ف** یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار متنازع فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہے درخت پر **ص** تو وہ شخص اولیٰ ہوگا

اور اس سے
نہیں پہنچا
اور دونوں
دعویٰ ملتا ہے
۱۱ مسئلہ

بیان ملازقت دیوار

بلکہ دیوار دونوں میں بستہ کی گئی **ف** اور اگر ایک شخص کی کڑیاں دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال ترمیم رکھنی ہو تو صاحب اتصال زیادہ مقدار ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ بسکی کڑیاں رکھی ہیں وہ اولیٰ ہوگا لیکن صحیح اول ہو اور جو کڑیاں ظلم سے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس سے اوکھاڑنے کے مطالبے سے ابرار دیوے یا صلح یا صلح کرے تو وہ حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرار کیا بعد اسکے وہ مکان کسی کے ماتھے بیٹھالا تو مشتبہ ہی کو مطالبہ اس حق کا پہنچتا جو اسی طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کرایہ کو دیا دہنیاں رکھنے والے کو تب بھی اس کا حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا درمختار **ص** اگر ایک وار میں ایک شخص کے دس بیت ہیں اور دوسرے کا ایک بیت ہو تو وہ دونوں اس کے صحیح کے منافع میں برابر ہوں گے **ف** یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیرہ صحیح کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اسباب رکھنے میں لکڑیاں یہ زمین وغیرہ ادا و طار لیکن پانی کا حصہ لینے میں اگر نزاع ہوگی تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے حصہ ہوگا اس واسطے کہ پانی کی حاجت سچنے کے لیے ہو تو جسکی زمین زیادہ ہو اسکو زیادہ حاجت ہو درمختار **ص** دو آدمیوں نے اگر ایک میں دعویٰ کیا اور ہر ایک کہتا ہو کہ وہ زمین میرے قبضے میں ہو تو قاضی حکم دیوے کسی کے قبضے کا یہاں تک دونوں گواہ قائم کر لیں اپنے قبضے پر پھر جب دونوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیے اپنے قبضے پر یا تصرف کیا اس شخص نے زمین متنازع فیہ میں کہ انٹین بنائی تھیں یا عمارت بنائی تھی یا کھجور کا کھجور تھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہوگا **ف** اس واسطے کہ استعمال اور تصرف دونوں تسلیم قبضے کی ہیں بدیہ

ص باب دعویٰ نسب کے بیان میں

زید نے ایک لونڈی محی عمرو کے ماتھے بعد اس کے چھ مہینے کے اندر وہ جنی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میرا ہو تو اس ولد کا نسب ثابت ہو جاوے گا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کی جاوے گی اور شہن عمر کو واپس لانا جائز ہوگا اگرچہ عمر بھی اس لڑکے کا دعویٰ کرے زید کے دعویٰ کے ساتھ یا بعد اسکے **ف** یہ ہمارا مذہب ہو اور زفر اور شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہوگا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اس لونڈی کو اقرار ہو اس بات کا کہ یہ میری ام ولد نہیں ہو بلکہ لونڈی ہو تو اب دعویٰ ولد میں تناقض ہو اقرار سابق سے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نطفہ ٹھہرنا ایک مہینہ ہی ہو تو اس میں تناقض عفو کیا جاوے گا اور نطفہ ٹھہرنا زید کی ملک میں دلیل ہو اس بات کی کہ ولد زید کا ہو اس واسطے کہ وقت بیع سے چھ مہینے پورے نہیں گذرے ہیں تا اجمال ہو اس بات کا کہ بعد بیع کے نطفہ ٹھہرا ہو کیونکہ اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور یہ جو کہا کہ عمر اگرچہ دعویٰ کرے اس ولد کا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سو اس واسطے کہ اگر پہلے عمرو نے دعویٰ کیا ولد کا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور دعویٰ کی صحت اس طرح کی جاوے گی کہ عمرو نے اس سے نکاح کیا ہو گا جب وہ زید کی ملک میں تھی پھر استیلا دیا اس کا پھر خرید لیا اسکو کذا فی الاصل بزید **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں لونڈی مر گئی اور لڑکا زندہ ہو اور زید نے اسکو دعویٰ کیا تو بھی نسب زید سے ثابت ہو جاوے گا نہ اس صورت میں جب لڑکا مر گیا ہو **ف** اس واسطے کہ ولد اصل ہو نہ نسب میں خرمایا علیہ السلام نے ابراہیم کی ماں کے لیے کہ آزاد کیا اسکو اور اسکے ولد نے روایت کیا اسکو ابن ماحہ نے ابن عباس سے

عمر بن الخطاب

اور جب صحیح ہو اور دعویٰ زید کا بعد مر جانے لوٹندی کے تو امام ابو صفیہ کے نزدیک یہ پورا اثمن عمرو کو پھیر دینا اور صاحبین کے نزدیک بقدر حصہ ولد کے نہ اس کی مان کے حصے کو کذا فی الاصل زیادہ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں عمرو نے دعویٰ لوٹندی تو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسب بد کا ثابت ہو جاوے گا اور زید صرف ثمن بقدر حصہ ولد عمرو کو پھیر دینا **ف** صورت اس کی یوں ہوگی کہ ثمن کو تقسیم کر نیکی قیمت پر لوٹندی اور اس کے لڑکے کے توجہ لڑکے کو پھیر دینا اور اس کو زید پھیر دینا عمرو کو اور جو اس کی مان کو پھیر دینا اور اس کو زید پھیر دینا کذا فی الاصل **ص** اور اگر عمرو نے ولد کو آزاد کر دیا تھا **ف** یا دونوں کو آزاد کر دیا تھا **ص** تو اب دعویٰ زید کا سمجھنا ہوگا جیسے اس صورت میں کہ وہ لوٹندی چھ مہینے سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جی یا دو برس سے زیادہ میں جی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر سمجھنا ہوگا **ص** مگر اس وقت کہ عمرو زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو قسموں میں **ف** یعنی جب چھ مہینے سے کم میں جی یا زید نے ولد کو آزاد کر دیا ہو یا چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں جی **ص** نہ ہی قسم اول کا حکم ہوگا **ف** یعنی زید کا نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لوٹندی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کر دیا ہوگی اور قیمت پھر زید کا دی گئی کذا فی الاصل **ص** اور تیسری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لوٹندی دو برس سے زیادہ میں جی اور مشتری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ص** بیع باطل نہوگی اور لوٹندی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی مراد سے **ف** ام ولد اس لوٹندی کو کہتے ہیں جس کی اولاد اپنے خاوند سے ہووے پھر خاوند اس کا لک ہو جاوے یا جس لوٹندی کا خاوند مالک ہووے پھر وہ جتنے اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ دوسری قسم ہو کیونکہ یہ صورت اسپر محمول ہو کہ بائع نے پھر وہ لوٹندی مشتری سے خرید کر استیلا کر دیا ہوگا کذا فی الاصل **ص** زیادہ **ص** جس شخص نے اپنی لوٹندی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بچا اور مشتری نے اس کو پھیر کسی اور کے ہاتھ بیچا اب اگر بائع نے دعویٰ کیا اس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور بیع پھر جاوے گی یہی حکم ہے اگر مشتری نے کتاب کر دیا اس لڑکے کو یا گروہ رکھا اس کو یا گرایہ دیا اس کو یا بائع نے اس کی مان کو کتاب کیا یا گروہ رکھا یا گرایہ دیا یا نکاح کر دیا اس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہوگا اور یہ تصرفات توڑ ڈالے جاوے گئے اس واسطے کہ یہ سب عوارض محتمل نقص ہیں اور دعویٰ نسب محتمل نقص نہیں برخلاف اس صورت کے کہ مشتری نے اس لڑکے کو آزاد یا بکر کر دیا ہووے کہ اس صورت میں دعویٰ بائع کا سمجھنا ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ف** اصل میں اس مقام پر ایک تقریر بھی متعلق ہے عبارت سے وقایہ کی اس واسطے متروک ہوئی **ص** جس شخص کی لوٹندی سے دو بچے تو امام **ف** اس کا بیان آگے آتا ہو **ص** اسی کے پاس پیدا ہوئے اور دونوں دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اس کو آزاد کر دیا بعد اس کے بائع نے اس لڑکے کا جو اس کے پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہو اس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہونا ضروری ہے تو امین اور دو بچوں کو کہتے ہیں جن کی پیدائش کسی جگہ مہینے سے کم مدت گذری ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اور سب سے پہلے یہ لڑکا پھر گئے لگا کر بیچ دیا تو اس کا نسب بھی ثابت ہوگا اگر یہ زید کا کرے اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید کا کرے

اور اگر اس صورت میں کہ وہ لوٹندی چھ مہینے سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جی یا دو برس سے زیادہ میں جی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر سمجھنا ہوگا **ص** مگر اس وقت کہ عمرو زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو قسموں میں **ف** یعنی جب چھ مہینے سے کم میں جی یا زید نے ولد کو آزاد کر دیا ہو یا چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں جی **ص** نہ ہی قسم اول کا حکم ہوگا **ف** یعنی زید کا نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لوٹندی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کر دیا ہوگی اور قیمت پھر زید کا دی گئی کذا فی الاصل **ص** اور تیسری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لوٹندی دو برس سے زیادہ میں جی اور مشتری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ص** بیع باطل نہوگی اور لوٹندی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی مراد سے **ف** ام ولد اس لوٹندی کو کہتے ہیں جس کی اولاد اپنے خاوند سے ہووے پھر خاوند اس کا لک ہو جاوے یا جس لوٹندی کا خاوند مالک ہووے پھر وہ جتنے اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ دوسری قسم ہو کیونکہ یہ صورت اسپر محمول ہو کہ بائع نے پھر وہ لوٹندی مشتری سے خرید کر استیلا کر دیا ہوگا کذا فی الاصل **ص** زیادہ **ص** جس شخص نے اپنی لوٹندی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بچا اور مشتری نے اس کو پھیر کسی اور کے ہاتھ بیچا اب اگر بائع نے دعویٰ کیا اس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور بیع پھر جاوے گی یہی حکم ہے اگر مشتری نے کتاب کر دیا اس لڑکے کو یا گروہ رکھا اس کو یا گرایہ دیا اس کو یا بائع نے اس کی مان کو کتاب کیا یا گروہ رکھا یا گرایہ دیا یا نکاح کر دیا اس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہوگا اور یہ تصرفات توڑ ڈالے جاوے گئے اس واسطے کہ یہ سب عوارض محتمل نقص ہیں اور دعویٰ نسب محتمل نقص نہیں برخلاف اس صورت کے کہ مشتری نے اس لڑکے کو آزاد یا بکر کر دیا ہووے کہ اس صورت میں دعویٰ بائع کا سمجھنا ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ف** اصل میں اس مقام پر ایک تقریر بھی متعلق ہے عبارت سے وقایہ کی اس واسطے متروک ہوئی **ص** جس شخص کی لوٹندی سے دو بچے تو امام **ف** اس کا بیان آگے آتا ہو **ص** اسی کے پاس پیدا ہوئے اور دونوں دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اس کو آزاد کر دیا بعد اس کے بائع نے اس لڑکے کا جو اس کے پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہو اس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہونا ضروری ہے تو امین اور دو بچوں کو کہتے ہیں جن کی پیدائش کسی جگہ مہینے سے کم مدت گذری ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اور سب سے پہلے یہ لڑکا پھر گئے لگا کر بیچ دیا تو اس کا نسب بھی ثابت ہوگا اگر یہ زید کا کرے اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید کا کرے

فرزند ہی سے تو وہ اس شخص کا بیٹا ہو جاویگا اس واسطے کہ اقرار بالنسب وہ ہو گیا زید کے انکار سے دلیل امام صاحب کی یہ ہو کہ نسب دون چیزوں میں سے ہر جو منقوض نہیں ہو سکتی تو ایسے ہی اقرار نسب کا بھی رد نہ ہو گا رد کرنے سے **ف** اسی طرح اگر ایک صغیر کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں تو یہ نفی صحیح نہ ہو گی جب بیٹا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی بنا پہلے تہ ذیل نام سے پھر تصدیق کرنے لگے اور اگر باپ منکر ہو اس کی فرزند ہی کا اور بیٹا باپ کے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسب ثابت ہو جاویگا اور یہ اقرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ اقرار غیر پر ہے تو ضرورت تصدیق اس کی درمختار **ص** اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ سو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہو کافر کا بیٹا **ف** اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفعل بچے کو آزادی حاصل ہوتی ہے اور اسلام انجام کار کو اس لیے کہ دلائل توحید ظاہر ہیں اور اگر بالعکس ہو تا یعنی مسلمان کا غلام ٹھہرتا تو اسلام اس کو مانع حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اس کی طاقت سے باہر ہو کذا فی الاصل **ص** اگر ایک لڑکا خاوند اور جو رہے کے پاس ہو **ف** اس قسم کا کہ وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا درمختار **ص** اور زوج اور زوجہ دونوں نے اس کا دعویٰ کیا **ف** ایک ساتھ درمختار **ص** اس طرح کہ شوہر یہ کہتا ہو کہ یہ لڑکا بیٹا میرا ہے تیرے سوا اور دوسری زوجہ سے اور جو رہے کہتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے تیرے سوا دوسرے خاوند سے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاویگا **ف** اور جو وہ لڑکا خود اپنا حال بیان نہ کرے تو جس کی تصدیق کرے گا اسی کا بیٹا قرار دیا جاویگا اور ثبوت **ص** اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اس کا ولد زید سے ہوا اور زید نے اس کا دعویٰ بھی کیا **ف** یعنی یہ کہا کہ یہ میرا لڑکا ہے اس لیے کہ لونڈی فراش ضعیف ہو نسب و ہمیں بدون دعویٰ کے ثابت نہیں ہوتا **ص** بعد اسکے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہو گا اور باپ کو یعنی زید کو قیمت و لڑکے کے مستحق کو دینا پڑے گی **ف** اس واسطے کہ زید مغرور یعنی فریب میں آیا ہو اور ولد مغرور کا آزاد ہونا قیمت سے اور مراد مغرور سے وہ شخص ہے جو ایک عورت سے صحبت کرے اس کی ملک میں یا ملک نکاح پر اعتماد کر کے پھر وہ عورت اس سے جانی بعد اسکے وہ عورت کسی اور کی ملک نکلی اور اس کو مغرور اس لیے کہتے ہیں کہ بائع نے زید کو دھوکا اور فریب یا مراد اسکے ہاتھ ایسی لونڈی بھی جو ملک اس کی تھی کذا فی الاصل **ف** اس لیے کہ اس نے لڑکے کو نہیں روکا **ص** اور قیمت لڑکے کی وہ معتبر ہو گی جو روز خصوصت اس کی قیمت ہو گی تو اگر وہ لڑکا ہو گیا تو اس کے باپ پر کچھ لازم نہ آویگا **ف** بلکہ صرف لونڈی مستحق کو حوالے کرے گا **ص** اور اگر اس لڑکے کا باپ کو ملے گا تو اگر اس لڑکے کو خود باپ نے قتل کر ڈالا یا کسی اور نے قتل کیا **ف** اور باپ نے قیمت اس کی بقدر اس کی قیمت کے یا زیادہ کے لے لی اور جو قیمت سے کم دیت لے گا تو اوپر تہوان اس کی موافق آویگا درمختار **ص** تو تہوان دے اور باپ قیمت کا مستحق کو اور وہ قیمت اپنی بائع سے پھر لیوے جیسے ثمن لونڈی کا پھر لے گا اور عقر اس لونڈی کا بائع سے نہ پھیرے اگر چہ مستحق کو اس نے عقر دیا ہو دے اس واسطے کہ یہ بدل جو استیفاء سے منفعت بضع کا سبب اصل ملحقہ تناقض موضع خفا میں اور نسب میں مخفی و مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں اس کا وارث نہیں ہوں پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس کا وارث ہوں اور وراثت کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاویگا اسی طرح اگر ایک شخص نے

اس شخص سے وہ شخص پر دعویٰ کیا ہوگی جس کا جواب دینا پڑے گا

یا ان کا وارث نہ ہو

ایک عورت کو کہا کہ میری شہر خواہہ بچہ پرانی خطا کا معترف ہو تو اس کا دعویٰ خطا صحیح ہو بشرطیکہ ثابت رہنا ستر کا اپنے انوار پر اس کے قریب سے ثابت ہو ورنہ اس طرح اگر ورنہ نے زوجہ کی تصدیق کی زوجیت میں اور میراث ویدی بچہ میراث کے کچھ لینے کا دعویٰ کیا اس لئے کہ عورت نے اس کے طلاق دیدیا تھا تو یہ دعویٰ سمجھ ہو گا اسی طرح ایک شخص نے اگر گھر کو کر لیا عمر سے بعد اس کے مدعی ہو اس بات کا کہ یہ گھر میراث اور جنگجو میراث کے ترکے سے پہنچتا ہو تو دعویٰ سمجھ ہو گا اسی طرح اگر ایک عورت نے قطع کیا اپنے فائدہ سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات کی کہ فائدہ جنگجو پہلے خلع سے طلاق بائن دیچکا تھا تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا اور بدل خلع پھر دیا جاوے گا اسی طرح اگر ایک کٹر اور مال میں بیٹا ہو کر ایسے کو لیا بعد اس کے جب کھولا ہو مدعی ہو اس بات کا کہ یہ کٹر میراث پر تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا کذا فی النہی بلحتصل اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے بیان کرنے میں غلطی واقع ہوئی پھر اس کا تدارک کر دیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں کذا فی الحادیۃ جو شخص دعویٰ کرے اپنے باپ کے حق کا ایک شخص یہ تو مدعی علیہ خواہ حق کا انکار کرتا ہو یا اقرار اولاً مدعی کو چاہیے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ کے سامنے اور اگر دعویٰ کرے میراث کا تو اگر مدعی علیہ معترف ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کر دے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم اس کے باپ پر نافذ ہو گا یہاں تک کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوے تو وہ مال مدعی علیہ سے لیوے اور مدعی علیہ مدعی سے بھیجے لیوے اور اگر مدعی علیہ منکر ہو اس کے نسب کا تو مدعی سے گواہ طلب ہونگے اثبات نسب کے اور اس کے مورث کی موت پر ورنہ اگر گواہوں سے عاجز ہووے تو مدعی علیہ سے قسم لیجاوے گی اس طرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ یہ فلا نے بیٹا ہے اور وہ مر گیا ہو اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر نکول کیا یا مدعی نے اپنا نسب اور موت سور سے گواہوں سے ثابت کیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہونگے اثبات مال پر اگر اس نے گواہ قائم کیے تو دعویٰ اس کا ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اور اس مال کا اور اگر گواہوں سے عاجز ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور قسیر کے قسم لیجاوے گی اگر اس نے قسم کر لی تو بہتہ ہو ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اس پر حکم کر دیا جاوے گا کذا فی جامع الفصولین ملخصاً اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا سگے بھائی ہو نیکا تو دادا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں اور اگر چچا یا بھائی ہو نیکا تو دعویٰ کیا تو دادا کا نام بیان کرنا ضرور ہے اگر ایک شخص نے اپنا دین بیت پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب دایہوں کے حصے سے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارث کے اقرار سے ثابت کیا تو جس وارث نے اقرار کیا ہو اسی کے حصے سے دین قبول کیا جاوے گا بقدر اس کے حصے کے کذا فی الدر المختار وحاشیہ مسالہ شہادت نفی پر مقبول نہیں ہر شال اسکی یہ ہو کہ مدعی گواہ لایا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلاں تاریخ فلاں روز اتنے روپے مجھ سے قرض لیے تھے تو مدعی علیہ گواہ لایا اس امر پر کہ میں اس تاریخ کو اس جگہ تھا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہوگی اس واسطے کہ اس جگہ نہو نا نفی ہو بلحاظ صورت اور معنی دونوں کے اور قول اس کا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی ہو بلحاظ معنی کے اور اصل اسکی مذکور ہو تو اسے نو اور میں امام ابو یوسف سے کہ گواہی دی دو مردوں نے ایک شخص کے قول یا فعل پر تو لازم آتا ہے کہ وہ قول اور فعل مدعی علیہ پر برابر ہو کہ اجارہ ہو یا کتابت یا طلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں تو اگر گواہ لایا مشہور علیہ اس امر پر کہ وہ اس جگہ تھا اس حدیث تو یہ شہادت مقبول نہوگی لیکن محیط میں مذکور ہے کہ اگر نہو نا اس کا

متواتر ہو جاوے لوگوں کے نزدیک اور جانتے ہوں سب لوگ کہ وہ اس وقت اس جگہ میں تھا تو دعویٰ اوپر
مسموع ہوگا اور حکم کر دیا جاوے گا مدعی علیہ کی براءت ذمہ کا اس واسطے کہ لازم آتی ہو تکذیب اس میں مگر جو ثابت ہو
بالبداہتہ اور اوس میں شک نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ہر شہادت کا جو قائم ہو اس یا مریکہ فلاں کے یہ قول نہیں
کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول ہوگی ایسا ہی ہر زاریہ میں کذا فی الحنفی لیکن صاحب شہادہ نے شہادت
علی النفس سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اوس میں شہادت نفی پر مقبول ہو تبجملہ اوس کے یہ صورت ہے کہ خاوند نے عورت کے
طلاق کو ایک امر مدعی پر معلق کیا اور شہادت اوس پر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شہادہ نے
شہادت دی میراث کی اور یہ کہا کہ سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول ہوگی اسی طرح شہادت نفی
متواتر پر مقبول ہو باقی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو اشتباہ کو مطلق کر کے مسئلہ ایک مدعی علیہ نے اقرار کیا دین کا
پھر مدعی ہوا اوس کے ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول ہوگا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس بدل گئی پھر دین
کیا ادا سے دین کا اور قائم کیے گواہ اوس پر تو یہ دعویٰ مسموع ہوگا بشرطیکہ دعویٰ ایفا کا قبل اقرار کے نہ ہو ورنہ
ورنہ باطل ہوگا اور جو دعویٰ کرے ادا سے دین کا بعد انکار دین کے تو مقبول ہو باتفاق جیسا کہ اوپر گزر چکا ہو

ص کے تحت اقرار

ف اقرار کا حجت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْيَمْلِلُ الْكَذِبَ عَلَيْهِ الْحَقُّ چاہیے کہ اقرار کرے
وہ شخص جس پر حق ہو تو اگر اقرار حجت نہوتا تو اس حکم کے کچھ معنی نہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
قُلِ الْحَقُّ وَكُلُّكَ مَسْئَلٌ یعنی تو کہ ٹھیک اگر یہ تلخ ہو روایت کیا اوس کو ابن حبان نے بسند صحیح ابوزر سے اور حکم کیا حضرت
نے ماخر پر جم کا بسبب قرار زنکے اور اجماع سے کیونکہ اجماع کیا امت محمدیہ نے کہ اقرار حجت ہو مگر کے حق میں یہاں تک ثابت
کیا انھوں نے جدا اور قصاص کو اقرار مقرر سے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہوگا اور عقل سے اس واسطے کہ شخص عاقل اپنی ذات
پر جھوٹا اقرار نہ کرے جس چیز میں اوسکی مضرت جان یا نقصان مال ہو ورنہ تو ترجیح ہوئی جانب صدق کو اوسکی ذرات کے
حق میں بسبب نہ ہونے تہمت کے اور مال ولایت کے طحاوی مع زیادہ **ص** اقرار کثرت میں خبر دینے کو اس
بات کی کہ غیر کا حق مجھ پر لازم ہو **ف** جو شخص اقرار کرے اوسکو مقرر کہتے ہیں اور جس کے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اوسکو
مقرر کہتے ہیں اور جس چیز کا اقرار کرے اوسکو مقرب کہتے ہیں **ص** حکم اقرار کا یہ ہے کہ مقررہ اوس کے بیان سے ظاہر ہو یا ہو
نہ یہ کہ اقرار انشاء مقرب کے ثبوت کا **ف** یعنی اقرار سے غرض اور غایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ یہ کہ بالفعل
اوسکو ایجاد کرے جیسے انشائی عقود ہوتی ہو آگے اسی حکم پر تفریع کرتا ہے **ص** تو اگر کسی نے اقرار کیا کہ سلمان کا خر
میرے پاس ہے تو صحیح ہے اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو یہ اقرار صحیح نہوتا کیونکہ لازم آتا انشاء سے تملیک خروا سے مسلم کا وہ
صحیح نہیں اور جو کسی نے اقرار کیا طلاق اور عتاق کا زبردستی سے تو یہ اقرار صحیح ہوگا اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو صحیح ہو جاتا
اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے ہیں **ف** یعنی میرے اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق یا
عتاق کر دے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جاوے گا جیسا کہ بیان اس کا کتاب الاکراہ میں آوے گا در مختار وغیرہ میں

اور اگر اقرار
بذاتی ہو تو
صحیح ہے

اگر اوس کے بعد کہیگا تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہا کہ میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری تھیلی میں یا میرے صندوق میں فلا نے کا اتنا ہی تو امانت پر محمول ہوگا **ف** اور جو کسی نے کہا کہ میرا سب لالہ و سکاہ یا جس کا میں مالک ہوں وہ اوس کا ہو یا اوس کو میرے مال میں سے یا میرے درہم میں سے اتنا ہی تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہوا تمام سب کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اوسے تسلیم کرے درمختار **ص** زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اوس کے جواب میں یہ کہا کہ اونکو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اونکی سلت دے یا میں تجھ کو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپے معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا میرے تین روپے کا حوالہ کر دیا ہے تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو عمرو نے بغیر میرے کہا تو اقرار نہ ہوگا **ف** یعنی اون روپے کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پرکھ لے یا وزن کر لے الی آخر تو اقرار نہ ہوگا وجہ اوسکی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اوس کے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درمختار **ص** اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک میعاد پر قرض کا اور مقررہ کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا **ف** اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے **ص** یعنی مقررہ کو قسم دلاؤ نیگے اس امر پر کہ یہ قرض میعاد میں نہیں ہو تو جب قسم کھا لے گا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا **ف** برخلاف اوس صورت کے کہ مقررہ نے کالے روپے کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپے اوپر لازم آوینگے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین میعاد کے کہ اوس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اوسکی سہ اور کرار یہ لینے کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گویا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہو عمرو کی اب اگر زید اپنے لیے خواہ دوسرے کی طرف سے دکالتا یا وصایتا اوس شے کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے نسبت عمروں سے عمرو کو ابراہام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بنکر یا وصی بنکر اپنے مولک یا صغیر کے لیے تو درست ہو درمختار **ص** ایک شخص کہے کہ مجھ پر ایک سوا اور روپیہ ہے تو سو سے بھی مراد روپے ہونگے یعنی ایک سوا ایک روپیہ کا اقرار ہوا اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سو سے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر مائتہ و ثلاثہ اقواب یعنی سوا عدد تین کپڑے ہیں تو سو سے بھی مراد کپڑے ہونگے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے کے اندر تو صرف گھوڑا دوسرا لازم ہوگا **ف** نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں شخصین کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونیکے لائق ہو اگر منقول ہو تو ظرف اور مظلوف دونوں مقرر لازم آوینگے اور اگر غیر منقول ہو تو صرف مظلوف لازم آوے گا اور جو ظرف ہونیکے لائق نہیں ہو جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے درم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا نہ ثانی درمختار **ص** اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اوس کا حلقہ اور نمین دونوں لازم آوینگے اور تلوار کے اقرار میں اوس کا میاں اور پرتلہ اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اوسکی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوینگے اور

سے اس کے بعد کہیگا تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہا کہ میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری تھیلی میں یا میرے صندوق میں فلا نے کا اتنا ہی تو امانت پر محمول ہوگا اور جو کسی نے کہا کہ میرا سب لالہ و سکاہ یا جس کا میں مالک ہوں وہ اوس کا ہو یا اوس کو میرے مال میں سے یا میرے درہم میں سے اتنا ہی تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہوا تمام سب کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اوسے تسلیم کرے درمختار زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اوس کے جواب میں یہ کہا کہ اونکو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اونکی سلت دے یا میں تجھ کو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپے معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا میرے تین روپے کا حوالہ کر دیا ہے تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو عمرو نے بغیر میرے کہا تو اقرار نہ ہوگا یعنی اون روپے کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پرکھ لے یا وزن کر لے الی آخر تو اقرار نہ ہوگا وجہ اوسکی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اوس کے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درمختار اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک میعاد پر قرض کا اور مقررہ کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے یعنی مقررہ کو قسم دلاؤ نیگے اس امر پر کہ یہ قرض میعاد میں نہیں ہو تو جب قسم کھا لے گا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا برخلاف اوس صورت کے کہ مقررہ نے کالے روپے کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپے اوپر لازم آوینگے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین میعاد کے کہ اوس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اوسکی سہ اور کرار یہ لینے کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گویا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہو عمرو کی اب اگر زید اپنے لیے خواہ دوسرے کی طرف سے دکالتا یا وصایتا اوس شے کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے نسبت عمروں سے عمرو کو ابراہام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بنکر یا وصی بنکر اپنے مولک یا صغیر کے لیے تو درست ہو درمختار ایک شخص کہے کہ مجھ پر ایک سوا اور روپیہ ہے تو سو سے بھی مراد روپے ہونگے یعنی ایک سوا ایک روپیہ کا اقرار ہوا اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سو سے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر مائتہ و ثلاثہ اقواب یعنی سوا عدد تین کپڑے ہیں تو سو سے بھی مراد کپڑے ہونگے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے کے اندر تو صرف گھوڑا دوسرا لازم ہوگا نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں شخصین کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونیکے لائق ہو اگر منقول ہو تو ظرف اور مظلوف دونوں مقرر لازم آوینگے اور اگر غیر منقول ہو تو صرف مظلوف لازم آوے گا اور جو ظرف ہونیکے لائق نہیں ہو جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے درم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا نہ ثانی درمختار اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اوس کا حلقہ اور نمین دونوں لازم آوینگے اور تلوار کے اقرار میں اوس کا میاں اور پرتلہ اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اوسکی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوینگے اور

درمختار اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک میعاد پر قرض کا اور مقررہ کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے یعنی مقررہ کو قسم دلاؤ نیگے اس امر پر کہ یہ قرض میعاد میں نہیں ہو تو جب قسم کھا لے گا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا برخلاف اوس صورت کے کہ مقررہ نے کالے روپے کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپے اوپر لازم آوینگے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین میعاد کے کہ اوس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اوسکی سہ اور کرار یہ لینے کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گویا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہو عمرو کی اب اگر زید اپنے لیے خواہ دوسرے کی طرف سے دکالتا یا وصایتا اوس شے کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے نسبت عمروں سے عمرو کو ابراہام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بنکر یا وصی بنکر اپنے مولک یا صغیر کے لیے تو درست ہو درمختار ایک شخص کہے کہ مجھ پر ایک سوا اور روپیہ ہے تو سو سے بھی مراد روپے ہونگے یعنی ایک سوا ایک روپیہ کا اقرار ہوا اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سو سے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر مائتہ و ثلاثہ اقواب یعنی سوا عدد تین کپڑے ہیں تو سو سے بھی مراد کپڑے ہونگے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے کے اندر تو صرف گھوڑا دوسرا لازم ہوگا نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں شخصین کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونیکے لائق ہو اگر منقول ہو تو ظرف اور مظلوف دونوں مقرر لازم آوینگے اور اگر غیر منقول ہو تو صرف مظلوف لازم آوے گا اور جو ظرف ہونیکے لائق نہیں ہو جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے درم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا نہ ثانی درمختار اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اوس کا حلقہ اور نمین دونوں لازم آوینگے اور تلوار کے اقرار میں اوس کا میاں اور پرتلہ اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اوسکی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوینگے اور

جو اقرار کیا کھجور کا ٹوکڑے میں یا کپڑے کا رومال میں یا کپڑے میں **ف** یا غلے کا کشتی میں یا گون میں ہدایہ **ص** تو
 طرف اور طرف دونوں اوسپر لازم آویں گے اور جو اقرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا
 نزدیک شخصین کے اوسواسطے کہ دس کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آویں گے
 اوسواسطے کہ انیس کپڑے کپڑوں کی تین ہوتا ہوں اور جو اقرار کیا کہ مجھ پر پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نیت کی ضرب کی تو
 صرف پانچ کپڑے لازم آویں گے اور اگر نیت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے نو دس دینے ہونگے اور حسن بن زیاد کے نزدیک پچیس کپڑے
 لازم آویں گے اور جو یہ کہا کہ فلا نے کے میرے اوپر ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک اور دس کے بیچ میں تو نو درہم لازم
 آویں گے امام ابو حنیفہ کے نزدیک درصاحبین کے نزدیک دس درہم اور زفر کے نزدیک آٹھ درہم اور اگر یوں کہے کہ فلا نے کا اس
 گھر میں سے اس دیوار سے لیکر اس دیوار تک ہو تو دونوں دیواریں داخل نہوں گی صحیح ہو اقرار حمل کا دوسرے کے لیے **ف**
 مشکاکہ کہے کہ میری اس لونڈی یا کبری کا حمل فلا نے کے لیے ہو **ص** اور یہ اقرار محمول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک
 شخص وصیت کر گیا اپنی لونڈی یا کبری کے حمل کی کسی اور شخص کے لیے بعد اوسکے موصی مر گیا تو اب وارث مقرر کا اقرار کرتا ہو
 اوس حمل کا موصی نہ کے واسطے اسی طرح صحیح ہو اقرار حمل کے لیے مشکاکہ کہے کہ فلا نے عورت کے حمل کے میرے اوپر ہزار درہم ہیں
 بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اسلئے کہ وصیت حمل کے لیے
 صحیح ہو اور اسی طرح حمل وارث بھی ہوتا ہو پھر اگر وہ عورت وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ زندہ جنم یاد و بچہ زندہ
 جنم تو وہ مال اوں کا ہو جاوے گا اور اگر مردہ جنم تو وہ مال موصی اور مورث کا ہوگا تو اوں کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا
 سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے کہے کہ میں نے اوس حمل کو بہہ کیا تھا یا میں نے اوس حمل کا وکیل ہو کر اس
 چیز کو خرید لیا یا میں نے اوسکے ماتھے پر چیز بیچ کی ہو یا میں نے اوس سے قرض لیا ہو یا بالکل سبب بیان نہ کرے تو یہ اقرار لغو
 ہو جاوے گا **ف** باتفاق ایسے مثلث **ص** اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط اختیار مثلاً یوں کہے کہ فلا نے کے مجھ پر ہزار درہم
 ہیں لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دن تک اختیار ہو تو اقرار صحیح ہوگا اور بشرط اختیار محض باطل ہوگی **ف** اوسواسطے کہ اختیار
 نسخ کے لیے ہوتا ہو اور اقرار قابل نسخ کے نہیں ہو **ص** اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اوسکے دعویٰ کیا کہ میں نے
 جھوٹھ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر جو کہ مقررہ سے
 قسم لیجاوے گی اس امر پر کہ جھوٹھ نہیں بولا تھا اسی طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میرے مورث نے جھوٹھ
 کہ دیا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث کے اس قول پر لحاظ نہ ہوگا اور اصح یہ ہو کہ مقرر نے یہاں بھی اوسی طور پر قسم لی
 جاوے گی اور اگر مقرر مر گیا ہو تو اوں کے وارثوں سے علم پر قسم لیجاوے گی یعنی یوں کہ ہم نہیں جانتے کہ مقرر نے یہ اقرار جھوٹھ کیا تھا
 مسائل ملحقہ کتابت اقرار کا حکم کرنا مثل اقرار کے ہو اوسواسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہو ویسے ہی اونگلیوں کے لکھنے
 سے ہوتا ہو تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ میرے اس اقرار کا کہ مجھ پر ہزار درہم ہیں یا لکھ میرے گھر کا بیعنا میری
 عورت کا مطلق نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اوسکو لکھے یا نہ لکھے اگر دعویٰ علیہ نے اقرار کیا مال کا ایک گواہ کے
 سامنے پھر دوسری بار دوسرے گواہ کے سامنے تو یہ گواہی صحیح ہو سکتی ہو اگر دعویٰ علیہ نے اقرار کرے نہ انکار تو قاضی

۱۴ دونوں
 سورتوں میں پانچ
 میں غائب داخل ہو
 بالضرورت اور دوسری
 میں غائب ہو اور مقرر
 کے نزدیک دونوں
 سورتوں میں غائب
 داخل ہوا اور زفر
 نزدیک لکھنا اور غائب
 دونوں غائب ہونے
 دونوں میں لکھنا
 الاصل ۱۱

اوسکو قید کرنے میں تنگ یا قرار کرے یا نکالتے جب قرار کیا اس بات کا کہ میرا بیٹا ہوا اور اوسکی آزادی تو یہ قرار فرزند ہی کا قرار ہوگا اوس صورت کے منکر ہونے کا بخلاف ہر کے قرار کے کہ وہ قرار بالکاخ ہوگا کذا فی الدر المختار والخطاوی القنیۃ ملتقطاً من مواضع

ص باب استثنائے بیان میں

ف یعنی اقرار میں سے کچھ نکال لینے کے بیان میں **ص** جس چیز کا اقرار کیا ہوا ہو اس میں سے کسی قدر کو استثناء کرنا یعنی نکال ڈالنا صحیح ہے بشرطیکہ یہ استثناء متصل ہووے اقرار سے **ف** مثلاً کہنے کے زید کے مجھ پر دس روپے ہیں مگر دو یا دو کم تو دو کم کو ساتھ ہی اگر کہیگا تو یہ استثناء صحیح ہوگا **ص** اور بعد استثناء کے جو باقی رہیگا وہ مقرر لازم آوے گا **ف** مثلاً مثال مذکور میں آٹھ روپے لازم آوینگے **ص** اور جو سب کا استثناء کرے سبے تو باطل ہے **ف** مثلاً کہنے کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں مگر کم تے ہیں **ص** اور اوس پر سب لازم آوینگے **ف** تو مثال مذکور میں ہزار روپے دینے ہونگے **ص** جو چیزیں بنتی ہیں یا بنتی ہیں ان کو روپیوں میں سے استثناء کرنا درست ہے تو اوس قدر کی قیمت کم کر کے باقی روپیہ دینا ہونگا اور ان کے سوا اور چیزوں کو نکالنا درست نہیں ہے مثلاً اگر کہا کہ میرے اوپر سو روپے ہیں ایک نیار کم یا ایک قنیر گھوٹوں کم تو استثناء صحیح ہوگا واسطے وجود مناسبت فی الجملہ کے اور سو روپے میں سے قیمت ایک دینار اور قنیر کی تھرا کر کے باقی روپے دینا ہونگا اور جو کہا میرے اوپر سو روپے ہیں ایک کپڑا کم تو یہ استثناء صحیح نہ ہوگا نزدیک شخص کے اور اہام محمد کے نزدیک کسی صورت میں صحیح نہ ہوگا اور شائع کے نزدیک سب صورتوں میں صحیح ہوگا جس شخص نے اقرار کیا ایک کرا اور اوسکے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ ملا دیا تو اقرار باطل ہو جاوے گا اگر کسی نے دے وار کے اقرار میں عمارت کا استثناء کیا تو صحیح نہ ہوگا یعنی زمین اور عمارت اوس ارکی دونوں مقررہ کی ہو جاوے گی اسلیئے کہ بنا داخل ہوتی ہیں زمین بالتبع اور جو چیز بالتبع داخل ہو اوسکا استثناء صحیح نہیں آلبتہ اگر یوں کہے کہ عمارت میری ہے اور زمین تو جو بیسیا کہیگا ویسیا ہی ہوگا اور انگشتی کا ٹکینہ اور بانگ کے درخت مثل عمارت کے ہیں **ف** یعنی اگر کسی نے کہا کہ یہ انگشتی فلاں کی ہے مگر ٹکین میرا ہے یا یہ بانگ اوسکا ہے مگر درخت مجھ کے ہو اوس میں ہیں میرے ہیں تو یہ استثناء صحیح نہیں آلبتہ اگر یوں کہیگا کہ اس انگوٹھی کا چھدا اوسکا ہے اور ٹکین میرا ہے یا زمین اس بانگ کی ڈنکی ہے اور درخت مجھ کے میرے ہیں تو بیسیا کہے دیسیا ہی ہوگا کذا فی الاصل **ص** اور اگر کہا کہ اوس شخص کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ایک غلام کی قیمت کے کہ ابھی تک میں نے اوس غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے تو اگر ایک غلام معین کو ذکر کیا ہے اس صورت میں مقررہ نے اگر وہ غلام مقرر کے حوالہ کیا تب مقرر ہزار روپیہ دینا پڑے گی اور اگر غلام نہیں دیا تو کچھ نہ دینا ہوگا اور اگر غلام معین کو نہ کہا ہو تو مقرر ہزار روپیہ واجب ہو گئے اور یہ قول اوسکا کہ میں نے ابھی اوس غلام پر قبضہ نہیں کیا لغو ہو جاوے گا **ف** امام صاحب کے نزدیک برابر ہے کہ اس قول کو اوس کلام کے ساتھ کہے یا جدا کہے کیونکہ اوسنے جب نکار کیا قبضہ کا ایک شو غیر معین میں تو گویا منکر ہوا جو ب راہم کا اس واسطے کہ جمالت بیع مثل ہلاک بیع کے ہے تو قیمت واجب کی تو یہ رجوع ہو گیا اقرار سے اور وہ مجموعہ نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر یہ قول اوس اقرار سے ملا ہوا ہے تو اس صورت میں تصدیق اوسکی کی جاوے گی کیونکہ یہ بیان تغیر ہوا ان کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** جسطرح مقرر نے یوں کہا کہ میرے اوپر ہزار روپے فلاں کے ہیں بابت قیمت شراب یا شورے **ف** یا جوے کے مال کے یا آزاوی قیمت کے یا مردے کے یا خون کے درخت **ص** تو مقرر ہزار روپیہ لازم ہونگے اور یہ اقوال لغو ہو جائیں گے **ف** امام صاحب کے نزدیک اگر وہ اوسکو اقرار کے ساتھ ملا کر کہے

یعنی یوں کہتے
سکات فلان شخص
وہ کہتا ہوں

یاجد کہے اور نزدیک صاحبین اگر مل کر کسی کا تو اس کی تصدیق کی جاوے گی کذا فی الاصل لیکن یہ صورت حب ہے کہ مقرر ان احوال کا
منکر ہو اور جو وہ مقرر کی تصدیق کرے یا مقرر گواہ قائم کرے ان امور پر ثواب ہزار روپیہ اور سکو لازم نہونگے درمختاص اور اگر
کہے کہ میرے اوپر ہزار روپیہ میں بابت قیمت اسباب قرض کے اور وہ روپیہ زکوٰۃ یا منہرجہ یا مستوق یا رصاص میں تو کھڑے ہزار روپیہ
اور کو دنیا ہو گئے **ف** امام صاحب کے نزدیک برابر یہ کہ یہ قول قرار کے ساتھ ملا ہوا ہو یا جدا ہو واد صاحبین کے نزدیک
وصال کی صورت میں تصدیق کی جاوے گی اس واسطے کہ یہ قول جو ہے بقرار سے امام صاحب کے نزدیک در بیان قضیہ صاحبین کے نزدیک
کذا فی الاصل **ص** اور اگر کہے کہ میرے اوپر فلاں کے ہزار روپیہ میں جو ہے اس غصب کے تھے یا اسے امانت رکھائے تھے
مگر وہ روپیہ زکوٰۃ یا منہرجہ میں تو اس کی تصدیق کی جاوے گی برابر یہ کہ وہ غصب کرے یا فصل کرے اور اگر کہے کہ وہ روپیہ مستوق یا رصاص تھے
تو صورت وصال اس کی تصدیق ہوگی اور در صورت فصل اس کی تصدیق ہوگی **ف** وجہ فرق اصل میں کہ **ص** جو شخص قرار
کرے ایک کپڑے کے غصب کیا ہے یا روپیہ یا آٹا اور کہے کہ میں جھینا تھا تو اس کا تو اسے معتبر ہو گا یا قرار کرے اس کا کہ فلاں کے چھپے
ہزار روپیہ میں ملے کہ تم تو اگر یہ استثناء ملا کر کیا ہو تو قول اس کا معتبر ہو گا اور جھپٹھ کے کیا تو استثناء باطل ہو گا اور پورے ہزار دنیا ہو گیا
اور جو کہے کہ میں تجھ سے ہزار امانت لے لے تھے وہ تلف ہو گئے اور مقرر کہے کہ تو نے غصب لے تھے تو مقرر ضمان ہزار روپیہ کا لازم
تو لگا اور جو مقرر کہے کہ تو نے مجھ کو ہزار امانت دیے تھے اور مقرر کہے کہ تو نے چھین لیے تھے تو مقرر ضمان لازم نہ آوے گا **ف**
وجہ فرق یہ کہ صورت اول میں مقرر نے قرار کیا سبب جو ضمان کا یعنی لے لینے کا اور ثانی میں قرار نہیں کیا اس کا بلکہ مقرر اور سپر
دعوی کرتا ہے غصب اور مقرر منکر ہے تو قول منکر کا معتبر ہو گا کذا فی الاصل **ص** اگر زید کہے عمر سے کہ یہ چیز میری تیرے پاس
امانت تھی سو میں نے لے لی اور عمر کہے کہ امانت نہیں تھی بلکہ میری تھی تو عمر و اس شو کو زید سے لے لیوے کیونکہ زید کے
اقرار سے قبضہ عمر کا اس شو پر ثابت ہو تو ضرور یہ کہ زید اس شو کو تسلیم کر دیوے عمر کو پھر اگر زید کو دعوی ہو تو گواہوں سے
اپنا دعوی ثابت کرے اور اگر زید یہ کہے کہ میں نے اپنے اس گھوڑے کو یا اس کپڑے کو عمر کو کرایے میں دیا تھا سو عمر و اس
گھوڑے پر سوار ہوا اور اس کپڑے کو پہنا بعد اس کے مجھے چھیر گیا یا عمر نے میرے اس کپڑے کو اتنے داموں کے عوض لے لیا تھا
بعد اس کے میں نے لے لیا اور عمر کہے کہ یہ کپڑا یا گھوڑا میرا ہے تو ان صورتوں میں زید کے قول کی تصدیق کی جاوے گی **ف** یعنی
زید کو یہ حکم ہو گا کہ وہ شو عمر کے حوالے کر دیوے پھر او سپر دعوی کرے جیسے کہ مسئلہ امانت میں گذر بلکہ بیان عمر کو اختیار
کہ گواہوں سے اپنا دعوی زید پر ثابت کر کے بعد ثبوت کے اس چیز کو لے لیوے **ص** اور صاحبین کے نزدیک بیان
بھی زید کو حکم ہو گا کہ وہ چیز عمر کے حوالے کرے بعد اس کے گواہوں سے اپنا دعوی ثابت کرے جیسے کہ مسئلہ امانت میں
اور یہی موافق قیاس کے ہے اور وجہ استحسان یہ ہے کہ اجار میں نہیں اقرار کیا دوسرے کے مطلق فیض کا بلکہ قبضہ ضروریہ کا
واسطے انتفاع کے پس باقی رہیگا سو جہاں قبضہ باوراء ضرورت میں بخلاف ودیعت کے **ف** اور فتویٰ امام کے قول
ہو **مسئلہ** اگر کہے کہ ہزار امانت زید کی ہو نہیں بلکہ امانت عمر کی تو ہزار زید کے اس پر ثابت ہو گئے اور اسی
قدر یعنی ہزار عمر کے اوپر لازم ہوئے اور یہی حکم غصب میں ہے اور اگر مقرر ایک شخص ہو اور اس کے لیے دو اقرار کرے تو جہاں
از روئے مقدار کے زیادہ ہو یا از روئے وصف کے افضل ہو لازم ہو گا جیسے کہے کہ اس کے میرے اوپر ایک ہزار روپیہ میں

[illegible]

نہیں بلکہ وہ ہزار روپیہ یا بالعکس تو دو ہزار لازم ہونگے یا اس کے میرے اوپر ہزار روپیہ میں کھوٹے نہیں بلکہ
 کھرے یا بالعکس تو ہزار کھرے لازم ہونگے کذا فی الذکر المختار

ص باب مریض کے اقرار کے بیان میں

مریض پر جو دین ہو حالت صحت کا خواہ اس میں کاسب معلوم ہو دے یا صرف اس کے اقرار سے ثابت ہو اس کا وجود میں اور دین
 واجب ہو اس کا وجود حالت مرض میں اسباب معروفہ سے نہ صرف اس کے اقرار سے جیسے بدل و س چیز کا جس کا مریض مالک ہو یا جس چیز کو
 مریض نے تلف کیا یا مہر مثل انبی عورت کا و دونوں برابر دین اور ان دونوں قسموں کے دین **ف** یعنی دین صحت مطلقاً
 اور دین مرض اسباب معروفہ **ص** مقدم ہونگے اور اگر دین میں اس میں پر جو حالت مرض میں صرف مریض کے اقرار سے ثابت
 ہو اس کو **ف** یعنی پہلے ترکہ میت میں سے دین صحت مطلقاً اور دین مرض جو اسباب معروفہ سے ہوا اور اگر نیک بعد اس کے اگر کچھ
 مال بچ گیا تو وہ دین اور کیا جاوے گا جو حالت مرض میں صرف مریض کے اقرار سے ثابت ہو اس کو اور شافعی کے نزدیک تینوں قسم کے
 دین برابر ہیں اور دلیل ہماری اصل میں کور ہو **ص** لیکن تینوں قسم کے دین میراث پر مقدم ہونگے یعنی ترکہ وارثوں میں
 اس وقت تقسیم ہوگا جب کہ سب طرح کے دین اور جو چکیں اگرچہ دیون پورے مال کو گھیر لیں **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ
 تعالیٰ **ف** **وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَّهٗ مَخْرَجًا** اور مریض کو یہ جائز نہیں کہ بعض قرض خواہوں کا قرض واکرے
 نہ بعض کا **ف** اگرچہ یہ دین مہر کا دین یا اجرت کا اور اگر اس واسطے کہ دین کے مال میں سبب بن والوں کا حق متعلق ہو تو بعض
 دین اور بعض کے دین میں اور دین کی حق تلفی ہو مریض کی قید سے معلوم ہو کہ صحیح سالم شخص جو مجبور نہ ہو اس کو یہ امر جائز ہو کہ اپنے
 قرض خواہوں میں کسی کا قرض اول واکرے اور دوسرے کا بعد واکرے تنقیحاً لحدیث **ص** اور جائز نہیں مریض
 کا اقرار اپنے وارث کے واسطے **ف** دین کا یا عین کا اور امام شافعی کے نزدیک صحیح ہو اور دلیل ہماری قول ہے انحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نہیں جائز ہو وصیت واسطے وارث کے اور نہ اقرار دین کا اس کے لیے روایت کیا اس کو دارقطنی نے
 سنن میں **ص** مگر اس صورت میں جب باقی قرض خواہ دین میں اور باقی ورثہ اقرار تو وارث میں اس کی تصدیق کریں **ف**
 کیونکہ معتبر نہ ہونا اقرار کا صرف اور ورثہ کے حق کے لیے تھا تو جب انھوں نے اقرار کر لیا تو اقرار صحیح ہو جاوے گا اسی طرح مریض نے
 اگر اپنے وارث پر جو دین تھا اس کے وصول ہو جائے گا اقرار کیا تب بھی صحیح نہ ہوگا مگر تصدیق سے اور ورثہ کے اور شاہد میں ہو کہ مریض کا
 اقرار واسطے وارث کے موقوف ہو اجازت پر اور وارثوں کے مگر کئی جگہ ایک قرار وصول پانے امانات کا وارث سے دوسری
 نفی جیسے مریض کا یوں کہنا کہ میرا کچھ حق نہیں میرے باپ کی طرف یا میری ماں کی طرف اور یہی نفی جلیلہ مریض کے اہل کرنے کا
 اپنے وارث کو **ص** اور اگر اقرار کیا مریض نے ایک شخص کے لیے کسی چیز کا پھر مدعی ہو اس بات کا کہ وہ شخص میرا بیٹا ہو **ف**
 اور اس شخص نے اس کی تصدیق کی بشرطیکہ وہ شخص مجھ کو اس نسب ہو اور مریض کا بڑا کا باعتبار سن کے ہو سکتا ہو **ص** تو تب
 ثابت ہو جاوے گا اور اقرار باطل ہوگا اور اگر مریض نے ایک عورت اجنبی کے لیے اقرار کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو اقرار صحیح ہوگا اس واسطے
 کہ اول صورت میں اقرار مریض کا ہو اپنے بیٹے کے لیے اور دوسری میں اقرار اجنبیہ کے واسطے **ف** اگر اس کے لیے وصیت
 کی پھر اس سے نکاح کر لیا تو وصیت باطل ہو جاوے گی اور مختار **ص** اگر کسی نے اقرار کیا ایک لڑکے کی فرزندگی کا اور وہ لڑکا

مریض کے اقرار کے بیان میں
 دین صحت مطلقاً
 دین مرض اسباب معروفہ
 دین میراث پر مقدم ہونگے
 دین عین کا اور مال کا
 دین مہر کا دین یا اجرت کا
 دین موقوف ہو اجازت پر
 دین موقوف ہو اجازت پر
 دین موقوف ہو اجازت پر

مجموع النسب ہو اور اس سن کا لڑکا مقرر ہو سکتا ہو اور تصدیق کی دسکی لڑکے نے تو نسب اس لڑکے کا ثابت ہو جاوے گا مقرر
 سے اگرچہ مقرر وقت اقرار کے مرفی ہو اور وہ لڑکا شریک ہو جاوے گا اور وارثوں کا میراث میں اور تصدیق لڑکے کی اور مقرر وقت پر
 ہو کہ وہ لڑکا گفتگو کو لگتا ہو اور جو گفتگو کر سکتا ہو اور مقرر وقت سے مقرر ثابت ہو گا نسب و سکا اور شریک ہو گا ورنہ میں اور تصدیق کی
 کچھ حاجت نہیں ہو **ف** اشیاء میں ہو کہ علی بن احمد سوال کیے گئے ایک شخص کہ مر گیا اور ترکہ چھوڑ گیا تو اسکو وارثوں نے تقسیم
 کر لیا بعد تقسیم کے ایک شخص آیا اور اسنے دعویٰ کیا کہ میت میرا باپ تھا اور ثابت کیا اور اسنے نسب کو نزدیک قاضی کے گواہوں سے
 اس طرح کہ میت نے اقرار کیا تھا اسکی فرزند کی کا اور قاضی نے حکم کر دیا اور اسکے ثبوت نسب کا ثبوت ارث اس سے یہ کہتے ہیں تو اس
 امر کو ثابت کر کہ میت نے تیری مان سے نکاح کیا تھا تو یہ قول ورنہ کا وافع ہو سکتا ہو یا نہیں تو کہا علی بن احمد نے کہ اگر قاضی
 اور اسکے ثبوت نسب کا حکم کر چکا ہو تو نسب و فرزند کی اسکی ثابت ہو گئی اب کچھ حاجت زیادتی کی نہیں ہوا انتہی اور اوپر گزر چکا تھا
 قنبر سے کہ اقرار بالولد عورت مرد سے اقرار بالنکاح ہوا حفظ **ص** مرد یا عورت اگر کسی کو اپنا باپ یا بیٹا یا بیوی یا خاندان یا
 مولیٰ یعنی آزاد کر نہ والا بتا دے اور وہ لوگ مقرر کی تصدیق کریں تو اقرار صحیح ہو جاوے گا اور اسے اس طرح شرط ہو تصدیق زوج کی اور
 عورت جب کسی کو بیٹا کہے تو ایک شرط اور یہ وہ کہ ایک عورت کو اپنی دے اس امر پر کہ یہ لڑکا اس عورت سے پیدا ہوا ہو اور مقرر سے
 اگر اقرار کیا نسب کا حالت حیات میں اور مقرر نے اسکی تصدیق کی بعد موت مقرر کے تو صحیح ہو مگر جب وجہ تصدیق کرے زوج کی زوجیت
 کی بعد جانے زوج کے اور اسکے اقرار پر تو یہ تصدیق صحیح نہ ہو گی امام صاحب کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک صحیح ہو جاوے گی اگر اقرار کرے
 سوائے رشتہ ولادت کے دوسرے رشتے کا جیسے کہ یہ میرا بھائی ہو یا چچا ہو **ف** در مختار میں ہو کہ اسی میں اخل تو یہ اقرار بھی کہ میرا
 پوتا ہو یا دادا ہو **ص** تو یہ اقرار صحیح نہ ہو گا سوائے کہ یہ اقرار کرنا نسب کا ہو شخص غیر پر **ف** کیونکہ جب سنے یہ کہا کہ میرا بھائی
 ہو تو ثابت کیا اور سکا نسب اپنے باپ سے اور جب یہ کہا کہ میرا چچا ہو تو اوٹھایا نسب کو اپنے دادا پر اور اقرار حجت قاصرہ ہو یعنی صرف
 دلیل ہو مقرر پر نہ غیر پر تو اسکے کہنے سے دوسرے پر نسب کیسے ثابت ہو گا **ص** اور وارث ہو گا ایسا مقرر جب کوئی اور
 وارث مقرر کا نہ ہو دے نہ قریب ورنہ معید **ف** یعنی نہ کوئی مقرر کا ذوی الفروض میں ہو نہ وہ معصبات سے نہ ذوی الارحام
 اور اگر کوئی دوسرا وارث قریب یا بعد مقرر کا موجود ہو گا تو ایسا مقرر محروم ہو گا میراث سے **ص** جس کا باپ مر گیا ہو وہ اگر
 اقرار کرے کسی کے واسطے اپنا بھائی ہونیکا تو مقرر اس کے حصہ میراث میں شریک ہو جاوے گا لیکن نسب و سکا ثابت نہ ہو گا نزدیک کے
 عمر پر سو روپے آتے تھے اب یہ دو بیٹے خالد اور ولید چھوڑ کر مر گیا جنہیں سے خالد نے یہ اقرار کیا کہ ہمارا باپ یعنی زید عمرو سے منجھلہ
 قرضہ پچاس روپیہ وصول کیا ہو **ف** اور دوسرا بیٹا یعنی ولید اس سے منکر ہو اور خالد نے یہ بیان گواہوں سے ثابت نہ کیا **ص**
 تو خالد کو کچھ نہ ملیگا اور پچاس روپے عمرو سے صرف ولید کو ولاد یہ جاوے گی **ف** بعد قسم لینے کے اس طرح کہ واللہ اسکو معلوم نہیں
 کہ اس کے باپ نے سو روپے سے نصف وصول کیا ہے اور یہ قسم بھائی کے حق کے لیے ہو اور جو خالد یہ کہتا ہو کہ باپ ہمارا سارا دین وصول کیا ہو
 تب بھی ولید کو پچاس روپے ملائے جاوے گی قسم لیکر لیکن بیان قسم عمرو کے حق کے لیے ہوگی تو اول صورت میں اگر ولید قسم نہ کھائے
 تو خالد اس کے حصے میں شریک ہو جاوے گا اور ثانی صورت میں اگر ولید قسم نہ کھاوے تو عمرو بری الذمہ ہو جاوے گا طحاوی

ص کتاب الصلۃ

۲
 یہیں روایت
 ہے کہ
 یہ روایت

ص شفعہ کذا فی الاصل صلح سکوت اور انکار میں اگر صلح عنہ کسی قدر اور کانٹے تو مدعی اور مستدر بدل صلح میں سے مدعی علیہ کو بھیج کر مستحق سے خصومت کر لے اور جو صلح علیہ کل یا بعض کسی در کانٹا تو کل کی صورت میں کل صلح عنہ کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض صلح عنہ کا دعویٰ مدعی علیہ پر بھیج کرنے لگے **ف** اور بدل صلح کا تلف ہو جانا بدل تسلیم کے طرف مدعی کے سبب قسم کی صلحوں میں مثل استحقاق کے جو در مختار **ص** زید نے ایک گھر کا دعویٰ کیا جو پر بعد اس کے اسی گھر کے ایک حصے پر صلح کر لی تو یہ صلح صحیح نہ ہوگی اور حیلہ اسکی صحت کا یہ ہے کہ بدل صلح میں کوئی چیز اور بڑا دعویٰ جسے ایک ریم یا ایک کپڑا تاکہ یہ شریاتی گھر کا عوض ہو جاوے یا باقی گھر کے دعوے سے زید عمر کو بری کر دے **ف** یہ صلح اس واسطے صحیح نہیں ہے کہ ایک ٹکڑا گھر کا کل گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب مدعی علیہ نے بدل صلح میں ایک ریم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو یہ شریاتی گھر کا عوض و مستدر جسے کی ہو جاوے گی جو مدعی علیہ پاس باقی رہا ہو اور اگر مدعی نے بری کر دیا مدعی علیہ کو باقی مکان کے دعوے سے تب بھی صحیح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ ابراہیم دعویٰ اعیان سے اور ایسا ابراہیم جو آئینہ ابراہیم اعیان سے درست نہیں ہے اس واسطے کہ اگر کسی نے ابراہیم عین اور پھر اسی عین کو پایا تو اسکو لے لینا درست ہے لیکن قاضی کے نزدیک اسکا دعویٰ سموع نہ ہوگا اور حق ان دونوں میں ظاہر ہوگا اس صورت میں کہ جب گھر مدعی علیہ کے قبضے میں ہو اور مدعی بری کر دے اسکو دعویٰ سے اس گھر کے تو صحیح ہوگا یہ ابراہیم جو مدعی علیہ کے قبضے میں نہ ہو ورنہ مثلاً ایک شخص گھر گیا اور ترکہ چھوڑ گیا اب ایک شخص دار ثون میں اپنے حصے سے ابراہیم کو یہ ابراہیم نہ ہوگا کیونکہ یہ ابراہیم اعیان ہے کذا فی الاصل نہ زیادہ اور صلح بعض میں پر تو صحیح ہے اور مدعی علیہ بری الیٰ ذمہ ہو جاوے گا باقی دین قضا آنہ و یا نہ تو اسی واسطے اگر مدعی اپنا باقی دین چاوے تو اسکو لے لیکار مختار **ص** صحیح ہے صلح مال کے دعوے اور منفعت کے دعوے سے **ف** دعویٰ منفعت کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دعویٰ کیا ورنہ اس مال کا کہ انکے مورث نے وصیت کی تھی اس بات کی کہ یہ غلام میری خدمت کیا کرے اور ورنہ نے اسکا انکار کیا اور اس صورت کے نکالنے کی اس واسطے حاجت ہوئی کہ اگر مستاجر دعویٰ کرے ایک عین کے کرایہ میں لینے کا اور مالک اسکا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو یہ صلح جائز نہ ہوگی کذا فی الاصل لیکن بحر الرائق میں اس کے خلاف مذکور ہے کہ صلح مستاجر کی موجب کے ساتھ جب منکر ہو جاوے گا یا مدت کا یا اجرت کا درست ہے طحاوی و شامی **ص** اور صحیح ہے صلح جنابیت نفس اور دونوں النفس سے خواہ عہد ہو یا خطا **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ سبحانہ نے فَنَحْيِيكُمُ الْغَنِيَّ لَكُم مِّنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْهُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدِّ الْعِلْمَ بِالْحَسَنِ ط ترجمہ جسکو معاف کیا گیا اس کے بھائی کی طرف سے کچھ سو پیروی ہو دستور کی اور ادا کرنا ہو طرف اس کے ساتھ نیکی کے کہا ابن عباس نے کہ نازل ہوئی یہ آیت صلح میں ہدایہ **ص** اور غلامی کے دعوے سے اور یہ صلح آزادی ہوگی اور پر مال کے **ف** مثلاً زید نے دعویٰ کیا جو کہ یہ میرا غلام ہے اور عمر نے صلح کر لی کچھ روپے دیکر زید سے تو گو یا زید نے یہ روپے لیکر عمر کو آزاد کیا **ص** تو اگر مدعی علیہ قرار کرتا ہو اپنے غلام ہونیکا تو یہ آزادی ہوگی مال پر دونوں کے حق میں تو وہ ثابت ہوگی مدعی کے لیے اور جو قرار نہ کرتا ہو تو مدعی کے حق میں آزادی ہوگی مال پر مدعی علیہ کے زعم میں بلکہ اس کے گمان میں قطع نزاع ہوگا تو وہ ثابت نہ ہوگی مگر گواہوں اور پر غلام ہونے کے **ف** والا کہتے ہیں غلام کے ترکے کو اور میان اسکا کتاب لولا میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ص** اور صحیح ہے صلح نکاح کے دعوے سے جب مدعی نکاح کا خاوند ہو تو یہ صلح مثل صلح کے ہو جاوے گی تو قرار کی صورت میں دونوں کے حق میں غلام ہوگا

کا احسان ہوگا مدعی علیہ پر توجہ نہ کرے بلکہ مدعی علیہ پر کیونکہ بے اس کے حکم کے صلح واقع ہوئی **ص** اور اگر فضولی نے یہ نہ
کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپیہ ہزار روپیہ نہ دے تو موقوف ہوگی صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر جاوے کھینکا
مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپیہ دینا پڑے گا اور جو اجازت نہ دے گا تو صلح باطل ہو جاوے گی جب مدعی اپنے
قرض میں سے جو مدعی علیہ پر ہوا اس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کرے تو یہ صلح بعض کا لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شام کیا
جاوے گا نہ عقد معاوضہ **ف** اس واسطے کہ بعض محل کا عوض نہیں ہو سکتا **ص** تو صحیح ہو صلح ہزار روپیہ سے جو بایا گیا
تھے تسو نقد پر یا ہزار میعاد پر **ف** تو پہلی صورت میں نو تئو روپیہ کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں بے میعاد
ہونا اسقاط ہوا کذا فی الاصل **ص** یا ہزار روپیہ زینوف سے تسو کھرے روپیوں پر **ف** اس واسطے کہ یہ اسقاط ہو
نوسو روپیہ اور کھرے پن کا تو اس صورت میں صلح صحیح ہو جاوے گی اور بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط نہیں کذا فی الاصل **ص**
اور صلح در اہم سے میعاد دینا روئے پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہو تو بیع صرف ہو جاوے گی اور اس میں
قبضہ کرنا دینا روئے پر قبل جدائی متعاقدین کے ضروری کذا فی الاصل **ص** اس طرح صلح ہزار روپیہ میعاد پر سے یا تسو
روپیہ نقد پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ نقد ہونا بعض یا تسو کے ہو گیا اور یہ وصف مال نہیں ہو کذا فی الاصل
ص اس طرح سیاہ رنگ کے ہزار روپیہ سے یا تسو روپیہ سفید رنگ پر جائز نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا
ہزار سیاہ روپیہ کا یا تسو روپیہ سے ساتھ زیادتی وصف کے کذا فی الاصل اور معاوضہ نقدین میں وصف کا اعتبار اسقاط ہو پس
سب صورتوں میں رہا لازم آوے گا قاعدہ کلیہ اسکا در مختار میں یہ مرقوم ہے کہ احسان اگر دائن کی طرف سے پایا جاوے تو
اسقاط حق ہے اور اگر دائن اور مدیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ ہے پھر جب معاوضہ ٹھہرا تو معاوضہ
کا حکم اوس میں جاری ہوگا تو اگر بیع یا بیع کا شبہ ثابت ہوگا تو معاوضہ فاسد ہوگا اور نہیں تو صحیح ہوگا کذا فی الطحاوی **ص**
اگر زید کے عمر و ہزار روپیہ تھے تو زید نے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو پانسو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہے اور عمر و نے اسکو قبول
کیا اور کل کے روز پانسو ادا کر دیے تو عمر و باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانسو کو کل کے دن ادا نہ کیا تو سارا دین
پھر عمر و پر لوٹ آوے گا **ف** یعنی ہزار روپیہ پورے اوس پر واجب ہو جاوے گا اور اس میں خلاف ابو یوسف کا ہونا لائل
سب کے مذکور میں اصل کتاب اور ہدایہ میں **ص** اور جو ادا کرنے کا وقت بیان نہیں کیا **ف** یعنی زید نے
صرف اتنا ہی کہا کہ پانسو تو مجھ کو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہے **ص** تو زید کا دین پورا نہ کبھی لوٹے گا **ف**
یعنی اگر عمر و نے اس صورت میں کل کے روز پانسو روپیہ ادا نہ کیے تو ہزار عمر و پر نہ لوٹے گا بلکہ پانسو ہی رہے گا **ص** اور اگر زید
صلح کر لی عمر و سے اپنے نصف قرض پر اس شرط پر کہ اگر عمر و اسکو کل نصف قرض ادا کر دے تو وہ باقی سے بری الذمہ ہے اور جو
کل نصف قرض ادا کرے تو کل دین عمر و پر ہو تو اس صورت میں اگر عمر و قبول کرے اور کل کے روز نصف قرض ادا کر دیوے
تو باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دین عمر و پر ہوگا بالا جماع اور اگر زید نے عمر و کو نصف قرض سے بری الذمہ کر دیا
اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کر دے تو عمر و نصف دین سے بری الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ ادا کرے **ف**
اجماع امام اور صاحبین اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے **ص** اور اگر زید نے ابرا کو صریح شرط پر معلق کیا جیسے یوں کہا کہ اگر

تو مجھے استعدا داکر دے یا جب یا جس وقت ادا کرے تو تو باقی سے بری ہو تو یہ ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس واسطے کہ ابراہیم کی تعلیق صریح شرط پر باطل ہو اور اگر مدیون نے دائن سے مخفی کہا کہ میں تیرے مال کا اقرار نہ کروں گا جب تو مجھے مہلت نہ دے گا یا کچھ نہ چھوڑے گا سو دائن نے مہلت دی یا کچھ دین معاف کر دیا تو یہ صلح صحیح ہوگی تو دائن اور اسکو مہلت دے گا یا کچھ قرض چھوڑے صلح کے موافق اور اگر مدیون نے یہ قول پکار کر دائن سے کہا تو دائن کا پورا دین مدیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل دین فی الحال لے لے

فصل دین مشترک میں صلح کے بیان میں

ص دو شخصوں کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو دونوں میں سے ایک شریک نے اپنے حصے کے بدلے میں مدیون سے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اپنا حصہ قرضے کا مدیون سے وصول کرے خواہ نصف کپڑا شریک مصالح سے لے لے لیوے مگر یہ کہ شریک مصالح شریک غیر مصالح کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دے تو اب شریک مصالح کا حق اس کپڑے میں نہ رہے گا **ف** مثلاً اگر والد کے بالاشتراک چار درم زید پر قرض تھے مگر نے اپنے دو درم و دو درم کے بدلے میں ایک کپڑا لیکر زید سے صلح کر لی تو والد کو اختیار ہو کہ یا تو اپنے دو درم زید سے وصول کرے یا کپڑے نصف کپڑا لے لے البتہ اگر والد کے لیے ایک درم کا ضامن ہو جاوے تو والد کپڑے کو بکریے نہیں لے سکتا بلکہ درم اپنا لے گا **ص** یہ جب ہو کہ دین مشترک کا سبب جو ب متحد ہو جیسے شریکوں کا جو ایک ہی عقد میں بیچی گئی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک تھی یا قیمت مال مشترک کی یا مورد و شکلی یا قیمت شریک مشترک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال کوئی وصول کرے دوسرا اس کا نصف یا بقدر حصے اپنے کے اس سے لے سکتا ہو مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار وصول کیا تو دوسرے میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مطالبہ کر سکتے ہیں **ف** یعنی قرضدار اس شریک سے جس کا حصہ قرض ادا کر چکا ہو یہ نہیں کہ سکتا کہ میں تیرا حق دیکھا اب تیرا حصہ پرچھ نہیں ہو کیونکہ جتنا اس نے دیا تھا وہ دونوں شریکوں میں بٹ گیا کذا فی الاصل **ص** اور جو دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے میں کوئی چیز لے لی سے خریدی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک مشتری سے بیع دین کا ضمان لے لے دوسرے پھر دونوں شریک باقی کا مدیون سے مطالبہ کر لیں اور اگر احد الشریکین نے اپنے حصہ قرض سے مدیون کو برائے کر دیا تو دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ایک شریک مدیون کا دین تھا پہلے کا اور یہ دین اس میں سے عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا مثال دیکھی یہ کہ زید کے عمرو پر چاس روپے تھے تو عمرو اور بکر نے ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ سودر م کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر چاس روپے عمرو کے چاس روپے کے بدلے میں وہ چاس روپے ہو گئے جو زید کے ہاتھ سودر م کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر چاس روپے عمرو کے چاس روپے کے بدلے میں اپنے چاس روپے کو یا وصول پائے تو نصف ادا کر دے اس واسطے کہ عمرو نے اپنا دین ادا کیا نہ یہ کہ کچھ زید سے وصول پایا تاکہ اس میں شریک ہووے اور اگر احد الشریکین نے اپنے بعض دین مدیون کو ابراہیم تو باقی دین اس کے سهام پر مقسوم ہو گا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصے کا نصف مدیون کو بیچا تو دوسرا شریک بیع کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کیے جاوے گئے دو حصے اس شریک کے ہو گئے جس نے بیع معاف نہیں کیا اور ایک حصہ اس کا

وہ جو دین مشترک تھا ایک شخص پر تو دونوں میں سے ایک شریک نے اپنے حصے کے بدلے میں مدیون سے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اپنا حصہ قرضے کا مدیون سے وصول کرے خواہ نصف کپڑا شریک مصالح سے لے لے لیوے مگر یہ کہ شریک مصالح شریک غیر مصالح کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دے تو اب شریک مصالح کا حق اس کپڑے میں نہ رہے گا

جس نے عاقبت کر دیا اگر وہ مردوں نے عقد کیا ملکر ایک گھر میں گھسوں کے اور وہ دونوں کا اس مال میں حصہ ہو چکا اور ہر ایک نے پچاس پچاس اپنے حصے کے دیے پھر ایک رب المسلم نے اپنے نصف گھر کے بدلے میں پچاس روپیہ پر مسلم الیہ سے صلح کر لی اور وہ روپیہ اپنے لیے تو یہ صلح جائز نہ ہوگی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگی جیسے دو آدمیوں نے ملکر ایک غلام خریدا پھر ایک نے انہیں سے اقالہ کر لیا **ف** اور طرفین کی دلیل اصل میں مذکور ہو

فصل خارج کے بیان میں

تخارج کہتے ہیں اسکو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کر دیں کچھ مال معین دیکر کذا فی المنہ **ص** خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترک کر کے اور وہ ترکہ اسباب ہو یا عتق کچھ مال دیکر یا ترکہ سونا ہو اور انھوں نے چاندی دی یا ترکہ چاندی ہو اور انھوں نے سونا یا ترکہ چاندی سونا و دونوں میں اور انھوں نے وہ دونوں دیے تو یہ تخارج صحیح ہے سب صورتوں میں برابر ہو کہ بدل قلیل ہو یا کثیر جنس کو مخالف جنس کی طرف پھیر کر **ف** یعنی سونے کو چاندی کا عوض یا تھوڑا اور چاندی کو سونے کا تابیا ج کے شیعہ سے احتراز ہو ورنہ کذا فی الاصل لیکن اس تخارج میں جہاں سب اول بطور عقد صرف کے ہو تو زمان قبضہ کرنا طرفین کا شرط ہے صحت کی تاکہ سود لازم نہ آوے در مختار **ص** اور جب ترکہ متوفی کا روپیہ اشرافی نقد اور اسباب و دونوں ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپیہ صرف اشرافیان دیکر خارج کر دیں تو یہ تخارج درست نہ ہوگا جب تک کہ بدل اس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو ایسی جنس کے حصے سے پہنچے **ف** مثلاً وارث مذکور کو میراث میں دس درہم اور کچھ اسباب پہنچتا تھا تو صحت تخارج میں ضرر نہ ہو کہ وارث دس درہم سے زیادہ پر صلح کر دیں تاکہ دس عوض دس کے ہو جاویں اور زائد عوض حصہ اسباب کے ہو ورنہ سود ہو جاوے گا اس لیے کہ یہ صلح نہیں جائز بطریق ابرا کے کیونکہ ترکہ اعیان سے ہو اور برات اعیان سے جائز نہیں کذا فی الاصل **ص** اور صلح باطل ہو اگر ایک وارث ترکے سے خارج کیا جاوے اور حال آنکہ منجملہ ترکہ دیون ہیں متوفی کے اور یہ یوگون کے اس شرط پر کہ وہ دیون باقی وارثوں کے ہوں کیونکہ یہ مالک کرنا ہو دین کا دیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہو **ف** جب وارث خارج نے دیون کو باقی وارثوں کے لیے چھوڑا تو اس نے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تملیک دین کی سوا دیون کے اور کسی شخص کو باطل ہو **ص** مگر اس صلح کے صحیح ہونے کے کئی حیلے ہیں ایک حیلہ یہ ہو کہ وارث شرط کر دیں اس بات کی کہ مصالح اپنے حصہ دین سے قرضداروں کو بری الذمہ کرے اور صلح کر لے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس حیلے میں باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہو کہ وارث مصالح کا حق باقی نرماندیوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا حصہ دین بقید و رتہ کا ہو گیا ورنہ حیلہ یہ ہو کہ باقی وارث مصالح کا حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد ادا کر دیں بطریق احسان کے اور انکی جانب سے اور مصالح اپنے حصہ دین کا حوالہ کرے مدیونوں پر یعنی وارثوں کو اپنا حصہ دلاوے مدیونوں سے اور اس حیلے میں ضرر ہو باقی ورثہ کا کیونکہ وارثوں کو نقد دینا پڑا اور ان کا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کو قرض دیون سے نقد ادا حصے کے دین سے اور صلح کر لیں دین کے سوا اور ترکے سے اور مصالح دے کر دے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضداروں پر مثلاً قرض کر دیں کہ حصہ مصالح کا دین میں سے سود دے جو اور باقی ترکے میں سے بھی سود دے اور وارث صلح کرتے ہیں بعض دین باہم

تو ضروریہ امر کہ بدل صلح زیادہ ہو سو سے مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سو درہم تو وارث اور سکو بطور قرض کے دیوین اور وہ اون تسکو کو اتار دیوے قرضداروں پر اور وارث اور تروائی قبول کر لیں پھر صلح کر لیں دین کے سوا اور چیزوں سے دس درہم پر اگر اس قدر درہم باقی تر کے کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتے ہوں تو کچھ اور بچاؤ نیلے مثلاً ایک چھری زیادہ کرو نیلے تاکہ دس بدلے میں دس کے اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے **ف** یہ جیلہ حسن پہل اس واسطے ہوا کہ جیلہ اولیٰ میں مصالح کا ضرر ہو ابرا کرنے سے اور جیلہ ثانیہ میں بقیہ ورثہ کا جیسا کہ گذرا طحاوی **ص** جسٹس کے کے اعیان معلوم نہیں اور میں صلح صحیح ہونے میں مکمل درموزوں پر اختلاف ہو مشایخ کا **ف** اور صحیح صلح ہو در مختار دلیلیں و نون کی اصل کتاب میں مذکور ہیں **ص** اور اگر ترکہ غیر کیلی اور اور غیر زنی مجہول لایا بقیہ ورثہ کے پاس ہو دے تو صلح صحیح ہر قول اصح میں اور باطل ہر صلح اور تقسیم ترکہ دین ادا کرنے سے پہلے اگر وہ دین صحیح ہو تو ترکے کو اور جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کی جاوے قبل داسے دین کے اور اگر صلح ہوئی تو فقہانے کہا کہ صحیح ہو جاوے **ف** یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں **ص** لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قسمت کردی جاوے گی از روئے استحسان کے اور قیاس یہ ہو کہ کل ترکہ روک جاوے مگر چونکہ وہ میں ضرر تھا ورثہ کا اس لیے استحسان روک کھنارے کا بقدر دین کافی ہر سال کہ مہم آیا صحت صلح کے لیے صحت دعویٰ شرط یا شرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہو لیکن قبول صحیح نہیں اس واسطے کہ مدعی نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا مکان میں اور مدعی علیہ نے صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہو جیسا کہ گذرا **ف** بل تحقیق الاستحقاق میں اور شک نہیں دعویٰ مجہول کے صحیح ہونے میں اور جو غیر میں بہت مسائل ہیں جو تائید کرتے ہیں ہمارے قول کی الذم

ص کتاب المضاربة

عقد مضاربت شرح میں عبارت ہوا دس عقد شرکت سے نفع میں کہ مال ایک کا ہو اور محنت دوسرے کی **ف** تو جو محنت کرتا ہو اور سکو مضارب کہتے ہیں اور جس کا مال ہو اسے رب المال کہتے ہیں جو اس کا ثابت ہو شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سبوت ہونے اور لوگ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اس سے اور صحابہ بھی اس پر عمل کرتے رہے اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا ہدایہ **ص** اور مضاربیت کے احکام چند طرح پر ہیں تو مضاربیت قبل عمل کے امانت و ودعت ہو **ف** تو ہلاک طل سے مضارب پر تاوان نہیں آتا **ص** اور وقت عمل کے تکوین ہو **ف** پھر جب تکوین ہوئی تو جو عمدہ مضارب کو لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہو کذا فی الدرر **ص** اور جب نفع ہووے تو شرکت ہو اور جو مخالفت کرے مضارب رب المال کی **ف** مثلاً مضارب نے وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اس کو منع کیا تھا **ص** تو غاصب ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مالک کے بضاعت ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضارب کے قرض ہو اور اجارہ فاسدہ ہو اگر عقد مضاربیت فاسدہ ہو جاوے تو اب اس وقت میں مضارب کے واسطے نفع نہیں بلکہ اس کے لیے اس کی محنت کی ضروری ہو ہر طرح خواہ تجارت میں نفع ہو یا نہ ہو اور لیکن زیادہ نیک جاوے ضروری مقدار شرط سے بخلاف محمد **ف** اور ایماثلثہ کے آجارہ فاسدہ کا یہی حکم ہو کہ اس کی اجرت مثل شرط سے زیادہ نہیں ہوتی **ص** اور مضاربیت فاسدہ میں بھی ہلاکت مال سے تاوان

نہیں جیسے مضاربت صحیح میں صحیح نہیں ہو مضاربت مگر اوس مال میں جس میں شرکت صحیح ہوتی ہو **ف** یعنی راس المال
 دراہم یا دنانیر یا سونا یا چاندی ہو جیسا کہ کتاب لشکرۃ میں گذرا **ص** اسی طرح ضرور ہو کہ رب المال اوس مال کو مضار
 کے سپرد کر دیوے **ف** اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہو اور وہ بیرون تسلیم کامل کے مستغدر ہو تو اگر رب المال
 بھی اوس مال میں اپنا قبضہ رکھے تو مضاربت فاسد ہوگی طحاوی **ص** اور نفع شائع ہو ورنہ نون میں **ف** یعنی
 مثلاً نصف نصف یا تین تہاویا چار چوتھاؤ وغیرہ **ص** تو مضاربت فاسد ہوگی اگر ایک کے لیے نفع کے حصے سے
 زیادہ مثلاً دس روپے مقرر ہوے **ف** جانتا چاہیے کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دیوے یا نفع کو مجہول کر دیوے
 تو مضاربت فاسد ہوگی اور سوا اسکے اور شرط فاسدہ سے مضاربت فاسد ہوگی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاوے گی جیسے
 ٹوٹے کا شرط کرنا مضارب پر کذا فی الاصل **ص** جب عقد مضاربت مطلق واقع ہووے **ف** یعنی کسی مکان
 اور زمان اور تصرف خاص سے مقید نہ ہو کذا فی الاصل **ص** تو مضارب کو اختیار ہو کہ نقدیہ یا قرض نیچے مگر نہ
 اتنی مدت پر جس کا تاجرون میں دستور ہو اور خریدے آہ وکیل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے **ف** اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک و سکو سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے شہ میں دیا ہو تو اسکو
 سفر درست نہیں اور اگر شہر میں یا تو سفر جائز ہو کذا فی الاصل لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں صورت میں مضارب کو سفر جائز ہو کذا فی الدر المختار
ص اور مال کو بضاعت دیوے اگر چہ رب المال ہی کو دیوے اور زرقر کے نزدیک رب المال کو دینے سے مضاربت فاسد ہوگی اور امام
 رکھاوے اور گرد کرے یا گرد لیوے اور کرایہ کو دیوے یا کرایہ لیوے اور حوالہ قبول کرے غنی اور تہذیب پر البتہ مضارب کو یہ نہیں پہنچتا کہ اوس
 مال کو بطور مضاربت کسی اور کو حوالے کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر اور یہ کہ
 قرض دیوے یا قرض لیوے **ف** یعنی مضارب کو قرض لینے اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے **ص** اگر چہ رب المال نے وقت مضاربت
 کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک نے تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہو تو درست ہے اگر مضارب
 سے مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اسنے کپڑے خریدے اور اپنے پاس سے اسکو پانی سے دھلوا یا یا
 لا دایا تو مضارب متطہر اور متبرع ہو گا یعنی مالک سے دھلوائی اور لدوائی کی مزدوری جو اپنے پاس سے خرچ کی ہو مجرا
 نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اودھار کرنے کا مالک نہیں ہے اور اگر اودھار کپڑوں کو مضارب نے اپنے پاس سے دام دیکر سرخ رنگ لایا
 تو حسب قدر رنگ و سمن بڑھا ہو اوس میں رب المال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال اوس میں ملا دیوے **ف** اور یہ رنگ اور
 خلط مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام کر داخل ہو جاوے گی برخلاف دھلوائی کے کہ اوس میں کوئی
 چیز بڑھی نہیں تو اگر نشاستہ یعنی کاپے بکڑ دھلوا یا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہو اور سرخ رنگ کی قید اس واسطے لگائی کہ سیاہ
 رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک امام صاحب کے داخل نہ ہو گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک امام صاحب کے
 لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہیں کذا فی الاصل مع زیادہ من الدر المختار **ص** تو مضارب سرخ
 رنگ سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے در صورت مالک کے یہ کہہ دینے کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر یا من
 ہو گا تو جب یہ کپڑا بیکھا تو مضارب رنگ کے دام گل لے لیا اور کپڑے کے داموں میں نفع میں شریک ہو گا **ف**

۱۲
 یہ شرط ہے کہ
 مضارب کو سفر
 جائز ہو کذا فی
 الدر المختار
 لیکن صحیح یہ
 ہے کہ دونوں
 صورت میں
 مضارب کو سفر
 جائز ہو کذا فی
 الاصل

مثلاً وہ کچھ لپیٹ کر روڑ کا سفید تھاجب سرخ رنگ لیا تو چھ روڑ کا ہوا اور آٹھ روڑ کو لگا نو مضارب ایک روپیہ تو رنگ کا لایا اور ایک روپیہ نفع کا اور ایک روپیہ مابین لایا جب نفع نصف تھا تو چھ روڑ کے اور مضارب کو یہ نہیں پہنچتا کہ رب المال نے اگر کوئی شہر خاص اسے تجارت کے معین کر دیا ہو وہ یا کسی مال خاص میں تجارت کو کہا ہو یا کوئی وقت یا موسم یا کوئی خاص محلے والا آباد ہو ہو کہ اس سے تجاوز کرے تو اگر اسکی مخالفت کر لگا ضامن ہوگا اور وہ چیز جو خریدی ہو مع نفع مضارب کی ہوگی اسطرح مضارب کو بہ معین پہنچتا کہ مال مضاربیت میں سے جو غلام لونڈی خریدی ہو وہ اسکا نکاح کر دے یا ایسے غلام اور لونڈی کو خریدے کہ وہ رب المال پر آزاد ہو جاوے **ف** مثلاً وہ غلام لونڈی رب المال کا فدی رحم محرم ہو یا رب المال نے اس پر طعن کیا ہو کہ اگر میں غلام یا لونڈی کو خریدوں تو وہ آزاد ہو گا فانی المال **ص** اور اگر خرید لگا تو مضارب پر پڑے گا نہ رب المال پر مال مضاربیت میں سے اور نہ اس غلام لونڈی کو خریدے جو مضارب پر آزاد ہو جاوے جب مال میں نفع ہوا ہو وہ اسے اور جو خرید لگا تو وہ مضارب پر پڑے گا اور اگر نفع نہ ہوا ہو وہ اسے تو صحیح ہوگا **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں مضارب کا کچھ روپیہ ہی نہیں ہوتا کہ اسکی ملک اس غلام لونڈی میں آوے **ص** تو اگر بعد اسکے اس غلام لونڈی کی قیمت بڑھ گئی تو مضارب کے حصہ نفع کے مقدار وہ غلام آزاد ہو جاوے گا اور مالک کو مضارب کچھ ضمان نہ دے گا بلکہ باقی قیمت کے لیے وہ غلام سچی کرے گا اگر مضارب پاس ہزار روڑ پر تھے نصف نصف نفع پر اسے اوان ہزار روڑ سے ایک لونڈی خریدی کہ قیمت اسکی ہزار روڑ پر تھی بعد اسکے اس سے وٹلی کی اور وہ ایک لڑکا بنی ہزار روڑ کا اور مضارب نے اس لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا اب لڑکے کی قیمت ڈیڑھ ہزار روڑ ہو گئی اور مضارب غنی ہو تو رب المال کو افسانہ ہو جائے اس لڑکے سے سو اہزار روڑ میں سچی کر لیا وہ چاہے آزاد کر دے پھر جب رب المال ہزار روڑ لڑکے سے وصول کر لیا وہ تو پانسو لونڈی کی قیمت کے اور مضارب سے بھر لیا **ف** یہ ترجمہ عبارت ہدایہ کا ہے اور اصل کتاب میں اس مقام میں اصل کی جو

مضارب کے مضارب کر کے بیان میں
مثلاً وہ کچھ لپیٹ کر روڑ کا سفید تھاجب سرخ رنگ لیا تو چھ روڑ کا ہوا اور آٹھ روڑ کو لگا نو مضارب ایک روپیہ تو رنگ کا لایا اور ایک روپیہ نفع کا اور ایک روپیہ مابین لایا جب نفع نصف تھا تو چھ روڑ کے اور مضارب کو یہ نہیں پہنچتا کہ رب المال نے اگر کوئی شہر خاص اسے تجارت کے معین کر دیا ہو وہ یا کسی مال خاص میں تجارت کو کہا ہو یا کوئی وقت یا موسم یا کوئی خاص محلے والا آباد ہو ہو کہ اس سے تجاوز کرے تو اگر اسکی مخالفت کر لگا ضامن ہوگا اور وہ چیز جو خریدی ہو مع نفع مضارب کی ہوگی اسطرح مضارب کو بہ معین پہنچتا کہ مال مضاربیت میں سے جو غلام لونڈی خریدی ہو وہ اسکا نکاح کر دے یا ایسے غلام اور لونڈی کو خریدے کہ وہ رب المال پر آزاد ہو جاوے **ف** مثلاً وہ غلام لونڈی رب المال کا فدی رحم محرم ہو یا رب المال نے اس پر طعن کیا ہو کہ اگر میں غلام یا لونڈی کو خریدوں تو وہ آزاد ہو گا فانی المال **ص** اور اگر خرید لگا تو مضارب پر پڑے گا نہ رب المال پر مال مضاربیت میں سے اور نہ اس غلام لونڈی کو خریدے جو مضارب پر آزاد ہو جاوے جب مال میں نفع ہوا ہو وہ اسے اور جو خرید لگا تو وہ مضارب پر پڑے گا اور اگر نفع نہ ہوا ہو وہ اسے تو صحیح ہوگا **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں مضارب کا کچھ روپیہ ہی نہیں ہوتا کہ اسکی ملک اس غلام لونڈی میں آوے **ص** تو اگر بعد اسکے اس غلام لونڈی کی قیمت بڑھ گئی تو مضارب کے حصہ نفع کے مقدار وہ غلام آزاد ہو جاوے گا اور مالک کو مضارب کچھ ضمان نہ دے گا بلکہ باقی قیمت کے لیے وہ غلام سچی کرے گا اگر مضارب پاس ہزار روڑ پر تھے نصف نصف نفع پر اسے اوان ہزار روڑ سے ایک لونڈی خریدی کہ قیمت اسکی ہزار روڑ پر تھی بعد اسکے اس سے وٹلی کی اور وہ ایک لڑکا بنی ہزار روڑ کا اور مضارب نے اس لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا اب لڑکے کی قیمت ڈیڑھ ہزار روڑ ہو گئی اور مضارب غنی ہو تو رب المال کو افسانہ ہو جائے اس لڑکے سے سو اہزار روڑ میں سچی کر لیا وہ چاہے آزاد کر دے پھر جب رب المال ہزار روڑ لڑکے سے وصول کر لیا وہ تو پانسو لونڈی کی قیمت کے اور مضارب سے بھر لیا **ف** یہ ترجمہ عبارت ہدایہ کا ہے اور اصل کتاب میں اس مقام میں اصل کی جو

ص باب مضارب کے مضارب کر کے بیان میں

اگر مضارب اپنی طرف سے کسی کو مضارب کرے بغیر اذن مالک کے تو فقط مال کے دینے سے ضامن نہ ہوگا یہاں تک کہ مضارب ثنائی یا وسیمین عمل نہ کرے ظاہر الروایت میں اور یہی قول ہے صاحبین کا اور حسن کی روایت میں امام مباحیثے یہاں تک کہ مضارب ثنائی یا وسیمین نفع نہ کماوے اور زفر کے نزدیک فقط مال کے دینے سے ضامن ہو جاوے گا **ف** اور مفتی بہ اول روایت ہے اور دلیل دونوں روایت کی اصل میں مذکور ہے **ص** اگر رب المال نے مضارب کو اذن دیا مال دینے کا بطور مضاربیت کے اور مضارب نے مضارب ثنائی کو مال دیا تو تین تہاؤ نفع پر اور مالک نے مضارب اول سے وقت مضاربیت کے یہ کہا تھا کہ جو کچھ آمد ہو لگا وہ آدھوں آدھ چارے تمھارے ہے چ میں ہوا ب مضارب ثنائی کو جو نفع حاصل ہوگا اسکا نصف مالک کو ملے گا اور چھٹا حصہ مضارب اول کو اور تہائی اسکی مضارب ثنائی کو اور اگر مالک نے یون کہا تھا مضارب اول سے کہ جو کچھ ملے گا اسکا نصف وہ تمھارا آدھ لیتے تو ایک تہائی نفع کی مالک کو اور ایک تہائی مضارب اول کو اور ایک تہائی مضارب ثنائی کو ملے گی اور جو مالک نے یون کہا تھا کہ جو نفع کماوے وہ ہم تم دونوں کے بیچ میں نصف نصف ہے اور مضارب اول نے مضارب ثنائی کو نصف حصہ مال دیا تو جو مضارب ثنائی کو نفع حاصل ہوگا اسکا نصف مضارب ثنائی کو ملے گا اور نصف میں مضارب اول

مضارب نے مال مضاربت سے ہزار روپے کے بدلے میں ایک غلام خریدا اور قبل حوالے کرنیکے طرف بائع کے وہ روپے تلف ہو گئے تو رب المال کو ہزار پھیر دیئے ہوئے پھر اگر تلف ہو گئے قبل بائع کے دینے کے تو پھر دینے ہوئے اسی طرح ہر جہاں تک تلف ہوتے جاؤ گئے مالک دیتا جاوے گا اور یہ سب روپے اس المال میں شریک ہوتے جاؤ گئے اگر مضارب کے پاس دو ہزار ہوں اور رب المال سے کہے کہ تو نے مجھے ایک ہزار روپے دیئے تھے اور ایک ہزار نفع کے ہیں اور رب المال کہے کہ میں نے تجھے دو ہزار دیئے تھے تو قول مضارب کا قسم سے معتبر ہوگا ایک شخص کے پاس ہزار روپے ہیں وہ کہتا ہو کہ یہ روپے مضاربت کے طور پر ہیں زید کے اور کچھ نفع ہو چکا ہو اور زید کہتا ہو کہ بطریق بضاعت کے ہیں تو قول زید کا معتبر ہوگا قسم سے جیسے وہ شخص اون روپیوں کو قرض کے تبادلوے اور زید اس کو بضاعت یا امانت قرار دے تو بھی قول زید کا قسم سے مقبول ہوگا اگر رب المال کہے کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا مضاربت کا فلانی چیز کی تجارت میں اور مضارب اس کا انکار کرے اور کہے کہ تو نے کسی تجارت خاص کی قید نہیں لگائی تھی تو قول مضارب کا قسم سے مقبول ہوگا اور اگر ہر ایک نے ایک قسم خاص تجارت کا دعویٰ کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا کیونکہ ان تجارت کا اسی کی طرف ہو

ص ك ب ت ا الوديعه

یہ کتاب ہر امانت کے بیان میں **ف** امانت میں خیانت کرنا بڑا گناہ ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ایمان ہوا اسکا جو امانت دار نہیں ہر روایت کیا اسکو بھیقی نے شعب الایمان میں افسس ہے اور یہ بڑی وعید ہر خائن کے لیے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ اَنْ تُوَدُّواْ الْاَمَانَاتِ اِلٰى اَهْلِهَا مَعْنٰی اللہ حکم کرتا ہر تمکو اس بات کا کہ ادا کرو تم امانت کو اس کے مالکوں کی طرف **ص** ودیعت امانت ہو کہ چھوڑی گئی ہو واسطے حفاظت کے تو ضامن نہ ہو گا موقوف اگر خود بخود بغیر اسکی زیادتی کے ودیعت ہلاک اور تلف ہو جاوے **ف** جو چیز امانت رکھائی جاوے اسکو ودیعت کہتے ہیں اور جو رکھاوے یعنی صاحب مال اسکو موقوف بکسر وال اور جسکے پاس رکھی جاوے اسکو موقوف بفتح وال اور میں کہتے ہیں تو ودیعت جب بغیر زیادتی موقوف کے تلف ہو گئی تو اس پر تاوان اسکا لازم نہ آوے گا اسواسطے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہر عاریت لینے والے پر جو خائن نہوتاوان اور نہ موقوف پر جو خائن نہوتاوان روایت کیا اسکو دارقطنی اور بھیقی نے اپنی سنن میں اور روایت کی ابن ماجہ نے بخروین شعیب عن ابیہ عن جبرہ سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے امانت رکھی کسی کے پاس تو نہیں اس پر تاوان اور اسناد اسکی ضعیف ہو مگر یہ قول متفق علیہ ہوا **ص** اربعہ کا کذا فی المیزان **ص** موقوف کو یہ پہنچتا ہو کہ مال امانت کی محافظت خود کرے یا اپنے گھر والوں کے پاس رکھے یا امانت کو ساتھ لیکر سفر کرے اگر موقوف نے اسکو سفر میں لیجانے سے منع نہ کیا ہو وے اور راستے میں خوف غارتگری کا نہ ہو وے اور جو موقوف نے اسکو سفر میں ساتھ لیجانے سے منع کر دیا ہو وے یا راستہ خوفناک ہو وے اور راہ میں امانت تلف ہو جاوے تو اسکو تاوان دینا پڑے گا اسی طرح اگر موقوف نے اسکی حفاظت نہ کی

[illegible]

گھر والوں کے اور لوگوں سے کرائی تو بھی در صورت ہلاک ضمان دینا اکتہ اگر آگ لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے پڑوسی یا دوسرے کشتی والے کو دیدیوے اور وہ تلف ہو جاوے تو ضمان دینا **ف** گزرتو ان عذرات کا بغیر گواہوں کے نہ ہو گا **ص** تو اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور متوقع نے باوجود قدرت ندی یا انکار کیا اگرچہ پھر بعد اسکے اقرار بھی کیا یا نہ کیا یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب کیا مال کے تو ضامن ہو جاوے گا برابر ہو کہ پھر اوستا اقرار کرے یا نہ کرے اور جو سوا مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضامن نہ ہو گا کیونکہ یہ بھی حفاظت مال کا طریقہ ہے اور اگر متوقع نے مرتے وقت بیان نہ کیا امانت کو جب بھی غائب ضامن ہو گا یا متوقع نے اس امانت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا کہ تمیز نہیں ہو سکتی تو بھی ضامن ہو گا **ف** مثلاً امانت گیسون تھے اور اسنے اپنے گیسون میں باونکو ملا دیا اور اگر خلافت جنس میں ملا دیا جیسے جو کو گیسون میں تو مالک کا حق جاتا رہے گا اور بالاتفاق ضمان لازم آوے گا اسی طرح اگر انبی جنس میں ملاوے تو ایک امام صاحب کے اور اسی طرح نزدیک ابو یوسف کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہووے امانت سے ملاوے تو مال کا بیع ہو گا اکثر کا جب اقل میں ملاوے کیونکہ اس صورت میں حق مالک کا نہ جاوے گا بلکہ شرکت ثابت ہوگی اور محمد کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ اقل میں ملاوے یا اکثر میں کذا فی الاصل **ص** یا متوقع نے امانت میں زیادتی کی اس طرح کہ اسکے کپڑے کو سہنا یا امانت کے کھانور پر ہوا یا امانت کے روپیوں میں سے کچھ خرچ کیے پھر اوتے او میں شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا متوقع نے اس کے سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں متوقع ضامن ہو گا اور اگر وہ امانت متوقع کے مال میں خود بخود اٹل تو دونوں او میں شریک ہو جاوے گا اور اگر متوقع نے امانت میں زیادتی کی پھر اس نے زیادتی کرنا تو ضمان بھی زائل ہو جاوے گا **ف** جیسے امانت کو جس گھر میں متوقع نے رکھا تھا نہ رکھا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اسکے پھر اسی گھر میں رکھ دیا تو ضمان زائل ہو جاوے گا اگر وہ پہلا مکان ایسا تھا کہ جو او میں رجوع و اجعت رہتی تو ہلاک ہو جاتی اور ضمان لازم ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک زائل نہ ہو گا کذا فی الاصل **ص** اگر دو شریکوں نے اپنا مال ایک شخص کے پاس امانت رکھا اب ایک شریک آیا تو متوقع کو یہ نہیں پہونچتا کہ اس کا حصہ والے کرے بغیر دوسرے کے آگے ہووے **ف** جب یہ روایت سوا مکمل اور موزون کے اور وہاں چھوٹو یہ حکم اتفاقی ہے اور اگر مکمل و موزون ہووے تو یہی حکم نزدیک امام عظیم کے برخلاف حنا جین کے اس واسطے کہ متوقع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہے کذا فی الاصل **ص** جب ایک پیر امانت رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ شوقا بل قسمت نہیں ہو تو ہر ایک اس کا حفاظت کر سکتا ہے دوسرے کے اذن سے اور جو قابل تقسیم ہو تو ہر ایک کو چاہیے کہ اس کے دو حصے کر کے ایک حصے کی حفاظت کرے **ف** اور صاحبین کے نزدیک بیان بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہے کذا فی الاصل **ص** باوجود اسکے اگر ایک متوقع نے نصف حصہ اپنا دوسرے کو دیدیا اور وہ امانت قابل تقسیم ہو تو یہ دینے والا نصف کا ضامن ہو گا نہ جو قابل

ہر گل مال پر کیونکہ موقوفہ الموقوفہ خاص نہیں ہوتا امام صاحب کے نزدیک اگر موقوفہ سے منع کر دیا موقوفہ کو کہ اس امانت کو اپنے گھر والوں کے سپرد نہ کرنا اور اسے دینا اس شخص کو کہ اگر اسکو نہ دیتا تو کچھ اسکا حرج نہ تھا تو خاص ہوگا اور اگر اسکو دیا کہ جسکے بغیر دیے چارہ نہ تھا جیسے امانت جانور تھا اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چمیر بن تھیں جسکی عورتیں حفاظت کرتی ہیں اور اپنی بیوی کو دین تو خاص نہیں ہوگا جیسے اگر ایک دار یعنی احاطہ میں کئی کوٹھریاں ہیں اور موقوفہ نے ایک کوٹھری خاص میں رکھنے کو کہا تھا اور اسے دوسری کوٹھری میں رکھا تو خاص نہیں ہوگا کیونکہ ایک دار کی سب کوٹھریاں حفاظت میں برابر ہیں بخلاف دار کے اسلئے کہ دو دار حفاظت میں متفاوت ہوتے ہیں **ف** پس جب دار بدل دیا تو خاص نہیں ہوگا **ص** مگر جب دوسری کوٹھری میں جس میں اسے مال رکھا کوئی خلل ظاہر ہوگا تو خاص نہیں ہوگا **ف** جیسے اسکا دروازہ ہوا ہو دے یا دیوار ٹوٹی ہو دے **ص** اور اگر موقوفہ نے امانت کسی اور پاس رکھائی تو ضمان صرف اول پر لازم آوے گا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہو چاہے تاوان اسکا موقوفہ سے لیو خواہ موقوفہ الموقوفہ سے لیکن اگر موقوفہ الموقوفہ سے لیگا تو وہ موقوفہ سے پھیر لیگا کذا فی الاصل **ص** اور اگر کسی نے شے منسوب کو کسی کے پاس امانت رکھا بعد اسکے وہ شے اس شخص کے پاس سے تلف ہو گئی تو مالک کو اختیار ہو چاہے تاوان اسکا غاصب سے لیوے اور چاہے موقوفہ الغاصب سے اور یہ بالاتفاق ہو **ف** یعنی اس شخص سے جسکے پاس غاصب نے امانت رکھا تھا سو اگر تاوان لیوے موقوفہ سے تو وہ غاصب پر رجوع کر لیوے درمختار **ص** عمرو کے پاس ہزار روپیہ ہیں زید نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور بکر نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور عمرو دونوں کے دعوے سے منکر ہو تو قاضی عمرو کو حلف دلا دیا ہر ایک کے لیے جدا جدا اور جسکے حلف سے چاہے شروع کرے اور جو جھگڑا کریں تو قرعہ ڈال لیوے تو اگر ایک کے حلف سے عمرو نے نکل کیا دوسرے کے لیے حلف دلاوے اگر اسکے لیے بھی نکل کرے تو یہ ہزار دونوں کے ٹھہریں اور عمرو پر ہزار روپیہ اور لازم آوے گا **ف** دلیل اسکی مع اور تفصیل کے اصل کتاب میں مذکور ہے فقط

ص کے کتاب العارۃ

یہ کتاب ہر عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مانگی ہوئی چیز کے دینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَيُخَوِّضُ الْمَاعُونِ یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اس چیز سے عبارت ہو جسکی عاریت دینے کی لوگوں میں عادت جاری ہو پھر جب عاریت نہ دینا مذموم ٹھہرے تو عاریت دینا خوب ہوا اور ہدایہ میں ہو کہ عاریت جائز ہے اس واسطے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی زمر میں عاریت لی تھیں صفوان سے غزوہ حنین میں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بخاری میں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ کا گھوڑا جسکا سندوب نام تھا بطور عاریت لیا تھا **ص** یہ کہتے ہیں نفع کے مالک کو دینے کو بغیر عوض کے جانتا جیسے کہ تملیقات یا قسم ہیں ایک تملیک عین موضوع تو یہ مع ہے

دوسری تملیک عین بلا عوض یہ سبب ہوتی ہے تملیک منفعت بعوض یہ اجارہ ہو تو تملیک منفعت بلا عوض یہ عاریت ہو **ف** اجارہ عاریت دنیا استعارہ عاریت مانگنا معیر عاریت دینے والا استعیر عاریت لینے والا استعارہ شو جو عاریت دیکھا دے **ص** صحیح ہو عاریت ان الفاظ سے کہ یہ چیز میں نے تجھ کو عاریت دی یا عطا کی یا اپنی زمین میں نے تجھے کھانیکو دی **ف** یعنی زمین کا غلہ تیرے کھانے کو دیا **ص** یا میں نے تجھے اس جانور پر چڑھایا یا میں نے اپنا غلام تجھے خدمت کے لیے دیا یا میرا گھر تیرا ہو سکونت کی راہ سے یا تیرا گھر میرا میرے رہنے کو ہو اور معیر کو اختیار ہو کہ جب چاہے اپنی چیز بھیہر لیوے **ف** اگرچہ معیر نے اس کا کوئی وقت بھی مقرر کر دیا ہو دے اور استعیر کو بھیہر دنیا اس کا واجب ہو اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عاریت ادا کی جاوے گی طرف مالک کے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے ابی امامہ سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ادا کر امانت کو اس کی طرف جس نے اس میں کیا تجھے اور نہ خیانت کر اس کی جسے خیانت کی تیری روایت کیا اس کو ترمذی اور ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے اور حسن کہا اس کو اور صحیح کیا اس کو حاکم نے اور منکر چانا اس کو ابو حاتم رازی نے **ص** اور بغیر زیادتی مستعیر کے اگر مستعار استعیر پاس ہلاک ہو جاوے تو مستعیر برتاو ان اس کا لازم نہ آوے گا **ف** اس واسطے کہ عاریت امانت ہو اور امانت کا تاوا بن نہیں ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک تاوا ان لازم آوے گا **ص** مستعیر کو یہ اختیار نہیں کہ مستعار کو کرایہ پر چلاوے تو اگر اس نے کرایہ دیا اور ہلاک ہو گئی تو معیر کو اختیار ہو کہ تاوا ان اس کا یا مستعیر سے لیوے یا کرایہ دار سے سو اگر مستعیر سے لیا تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے اور جو کرایہ دار سے لیا تو وہ مستعیر پر رجوع کر لیوے اگر اس کو کرایہ لینے پر علم اس بات کا نہ ہو دے کہ یہ شو عاریت ہو سو تر پاس اگر ایک شو عاریت دی اور نفع اوٹھانے والے کو معین نہیں کیا تو مستعیر کو درست ہو کہ وہ شو دوسرے کو بطور عاریت دیوے برابر ہو کہ استعمال اس کا مختلف ہو جیسے سواری جانور کی یا نہ مختلف ہو جیسے بوجھ لاؤنا جانور پر اور اگر معین کر دیا اس شخص کو جو اس شو سے نفع لیوے **ف** جیسے معیر نے کہہ دیا کہ تو ہی اس سے نفع اوٹھانا **ص** تو اگر استعمال اس کا مختلف نہو تب مستعیر کو اس کا عاریت دینا درست ہو اور اگر مختلف ہو تو دوسرے کو عاریت دینا درست نہیں اسی طرح موجد کا حکم ہو **ف** یعنی جس وقت کوئی شو کرایہ دی تو اگر موجد نے نفع اوٹھانے والے کو معین نہیں کیا تو مستاجر دوسرے کو عاریت دے سکتا ہو برابر ہو کہ وہ شو مختلف الاستعمال ہو یا نہو اور اگر معین کر دیا تو نہیں دے سکتا مگر اس شخص کو جو مختلف الاستعمال نہو دے اور امام شافعی کے نزدیک مستعیر کو عاریت دینا کسی صورت میں جائز نہیں کذا فی الاصل **ص** تو جس شخص نے ایک جانور کرایہ میں یا بطور عاریت لیا اور موجد اور معیر نے کوئی قید نہیں لگائی تو اس شخص کو پہنچتا ہو کہ اس جانور پر آپ بوجھ لاوے یا دوسرے کو بطور عاریت بوجھ لاوے کے لیے دیوے اور خود سوار ہو دے اور دوسرے کو سوار کراوے اور جس کام کو کر لیا تو وہی فعل معین ہو گا وگا اب اگر دوسرا فعل کر لیا تو ضامن ہو گا **ف** اس واسطے کہ مطلق ہر قسم کے نفع کو شامل ہو اور تقیید متعلق نہیں

عین بلا عوض
سبب ہوتی ہے تملیک
منفعت بعوض
یہ اجارہ ہو تو تملیک
منفعت بلا عوض
یہ عاریت ہو
اجارہ عاریت
دنیا استعارہ
عاریت مانگنا
معیر عاریت
دینے والا
استعیر عاریت
لینے والا
استعارہ شو
جو عاریت
دیکھا دے
صحیح ہو
عاریت ان
الفاظ سے
کہ یہ چیز
میں نے
تجھ کو
عاریت دی
یا عطا کی
یا اپنی
زمین میں
نے تجھے
کھانیکو
دی
ف یعنی
زمین کا
غلہ تیرے
کھانے کو
دیا
ص یا میں
نے تجھے
اس جانور
پر چڑھایا
یا میں نے
اپنا غلام
تجھے
خدمت کے
لئے دیا
یا میرا
گھر تیرا
ہو سکونت
کی راہ سے
یا تیرا
گھر میرا
میرے رہنے
کو ہو اور
معیر کو
بھیہر دنیا
اس کا
واجب ہو
اس واسطے
کہ فرمایا
رسول اللہ
صلی اللہ
علیہ وآلہ
وسلم نے
عاریت ادا
کی جاوے
گی طرف
مالک کے
روایت کیا
اس کو ابو
داؤد نے
ابی امامہ
سے اور
فرمایا
رسول اللہ
صلی اللہ
علیہ وآلہ
وسلم نے
ادا کر امانت
کو اس کی
طرف جس
نے اس میں
کیا تجھے
اور نہ
خیانت کر
اس کی جسے
خیانت کی
تیری
روایت کیا
اس کو
ترمذی اور
ابو داؤد
نے ابو
ہریرہ سے
اور حسن
کہا اس کو
اور صحیح
کیا اس کو
حاکم نے
اور منکر
چانا اس کو
ابو حاتم
رازی نے
ص اور بغیر
زیادتی
مستعیر کے
اگر مستعار
استعیر پاس
ہلاک ہو
جاوے تو
مستعیر
برتاو ان
اس کا
لازم نہ
آوے گا
ف اس
واسطے کہ
عاریت
امانت ہو
اور امانت
کا تاوا
بن نہیں
ہوتا
اور امام
شافعی کے
دیکھ
ص مستعیر
کو یہ
اختیار
نہیں کہ
مستعار کو
کرایہ پر
چلاوے
تو اگر
اس نے
کرایہ
دیا اور
ہلاک ہو
گئی تو
معیر کو
اختیار
ہو کہ
تاوا ان
اس کا
یا
مستعیر
سے لیوے
یا کرایہ
دار سے
سو اگر
مستعیر
سے لیا
تو وہ
کسی پر
رجوع نہ
کرے
اور جو
کرایہ
دار سے
لیا تو
وہ
مستعیر
پر
رجوع
کر لیوے
اگر اس
کو کرایہ
لینے پر
علم اس
بات کا
نہ ہو
دے کہ
یہ شو
عاریت
ہو سو
تر پاس
اگر ایک
شو
عاریت
دی اور
نفع
اوٹھانے
والے کو
معین
نہیں
کیا تو
مستعیر
کو درست
ہو کہ وہ
شو
دوسرے
کو
بطور
عاریت
دیوے
برابر
ہو کہ
استعمال
اس کا
مختلف
ہو جیسے
سواری
جانور
کی یا
نہ مختلف
ہو جیسے
بوجھ
لاؤنا
جانور
پر اور
اگر
معین
کر دیا
اس
شخص
کو جو
اس شو
سے نفع
لیوے
ف جیسے
معیر نے
کہہ دیا
کہ تو
ہی اس
سے نفع
اوٹھانا
ص تو
اگر
استعمال
اس کا
مختلف
نہو تب
مستعیر
کو اس کا
عاریت
دینا
درست
ہو اور
اگر
مختلف
ہو تو
دوسرے
کو
عاریت
دینا
درست
نہیں
اسی
طرح
موجد
کا حکم
ہو
ف یعنی
جس وقت
کوئی شو
کرایہ
دی تو
اگر
موجد
نے نفع
اوٹھانے
والے کو
معین
نہیں
کیا تو
مستاجر
دوسرے
کو
عاریت
دے
سکتا
ہو
برابر
ہو کہ
وہ شو
مختلف
الاستعمال
ہو یا
نہو
اور
اگر
معین
کر دیا
تو
نہیں
دے
سکتا
مگر
اس
شخص
کو جو
مختلف
الاستعمال
نہو دے
اور
امام
شافعی
کے
دیکھ
ص تو
جس
شخص
نے ایک
جانور
کرایہ
میں
یا
بطور
عاریت
لیا
اور
موجد
اور
معیر
نے کوئی
قید
نہیں
لگائی
تو
اس
شخص
کو
پہنچتا
ہو کہ
اس
جانور
پر
آپ
بوجھ
لاوے
یا
دوسرے
کو
بطور
عاریت
بوجھ
لاوے
کے
لئے
دیوے
اور
خود
سوار
ہو دے
اور
دوسرے
کو
سوار
کراوے
اور
جس
کام
کو
کر لیا
تو
وہی
فعل
معین
ہو گا
وگا
اب اگر
دوسرا
فعل
کر لیا
تو
ضامن
ہو گا
ف اس
واسطے
کہ
مطلق
ہر قسم
کے
نفع
کو
شامل
ہو
اور
تقیید
متعلق
نہیں

مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول آپ سواری کی تو اب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لاد تو سوار ہو نہیں سکتا **ص** اور اگر معیر اور مستعیر نے انتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے کہ حسب وقت چاہے حسب طرح کا چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستعیر اور مستاجر نے اس کے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو غیر اور اگر اس سے بڑا نفع لیا تو ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر مقید کیا اجارے کو ایک قسم یا قدر کے ساتھ پس اگر مستاجر نے موافق اس کے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن ہوگا اور جو اس میں بہتر کیا تو ضامن ہوگا اگر ایک شخص نے ایک جانور کو یا بطور عاریت کے لیا بعد فراغت کے اس جانور کو مالک کے اصطل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جسکو تنخواہ ماہواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا مالک کے غلام کے ہمراہ خواہ وہ غلام اس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اسی کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن ہوگا **ف** اور جو نوکر روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھیجنے سے ضامن ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا مالک نہیں ہے اور بعض نزدیک اگر غلام اس کا اور جانور پر مقرر ہوگا تو اس کو تسلیم سے ضامن ہوگا کذا فی الاصل **ص** جیسے مستعیر شہر مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت نہ ہو معیر کے گھر میں رہے اور پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو پہنچنے سے پہلے تو ضامن ہوگا اور اگر وہ شہر نہایت نفیس ہو جیسے جواہرات وغیرہ تو گھر میں دے آنے سے برقی الذمہ ہوگا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہیے اسی طرح امانت اور مغبوب کو اگر مالک کے گھر پر دے آوے گا تو ضامن ہوگا **ف** یعنی در صورت ہلاک بلکہ امانت اور مغبوب کو خاص مالک کو دینا ضروری ہے کذا فی الاصل **ص** اور عاریت لینا روئے اشرفی اور مکمل اور موزون اور معدود کا قرض میں داخل ہے **ف** اس لیے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل ہوتا ہو سکتا بدون استملاک عین کے الا اس صورت میں جب انتفاع کو معین کر دیوے جیسے روپیہ مانگے و حذر اور کرنیکے لیے یا دوکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض ہونے کا یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں ہلاک ہو جاوے گی مستعیر پاس قبل نفع لینے کے تو ضمان او سپر لازم آوے گا کذا فی الاصل **ص** صحیح ہے عاریت دینا زمین کا و اس مکان بنانے اور درخت بونے کے اور معیر کو پہنچتا ہے کہ حسب وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو حکم کرے واسطے کھودنے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہوگا تو معیر اس کا ضامن ہوگا اگر عاریت کے وقت معیر نے کوئی وقت بیان نہ کیا ہو وے اور اگر وقت مقرر کر دیا ہو اور قبل وقت کے اس کے کھودنے کا حکم کرے تو حسب قدر قیمت اس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جاوے گی اس کا معیر کو تاوان دینا ہوگا اور اگر وہ ہے کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے **ف** کیونکہ یہ وعدہ خلافی ہے اور وہ حرام ہے **ص** اور اگر زمین کھیتی بونے کے لیے عاریت دی تو معیر کو یہ نہیں پہنچتا کہ قبل کھیت کٹنے کے زمین اپنی لے لیوے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو **ف** اس واسطے کہ کھیتی کی اختتام ایک مدت معلوم تک ہے تو اس حکم میں رعایت طرفین کی ہے بخلاف درخت یا مکان کے کہ اس کی کچھ نہایت نہیں ہے کذا فی الاصل **ص** شہر مستعار اور مستاجر اور مغبوب کی رو کی اجرت مستعیر اور مستاجر اور غاصب پر واجب ہے

مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول آپ سواری کی تو اب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لاد تو سوار ہو نہیں سکتا **ص** اور اگر معیر اور مستعیر نے انتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے کہ حسب وقت چاہے حسب طرح کا چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستعیر اور مستاجر نے اس کے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو غیر اور اگر اس سے بڑا نفع لیا تو ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر مقید کیا اجارے کو ایک قسم یا قدر کے ساتھ پس اگر مستاجر نے موافق اس کے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن ہوگا اور جو اس میں بہتر کیا تو ضامن ہوگا اگر ایک شخص نے ایک جانور کو یا بطور عاریت کے لیا بعد فراغت کے اس جانور کو مالک کے اصطل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جسکو تنخواہ ماہواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا مالک کے غلام کے ہمراہ خواہ وہ غلام اس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اسی کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن ہوگا **ف** اور جو نوکر روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھیجنے سے ضامن ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا مالک نہیں ہے اور بعض نزدیک اگر غلام اس کا اور جانور پر مقرر ہوگا تو اس کو تسلیم سے ضامن ہوگا کذا فی الاصل **ص** جیسے مستعیر شہر مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت نہ ہو معیر کے گھر میں رہے اور پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو پہنچنے سے پہلے تو ضامن ہوگا اور اگر وہ شہر نہایت نفیس ہو جیسے جواہرات وغیرہ تو گھر میں دے آنے سے برقی الذمہ ہوگا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہیے اسی طرح امانت اور مغبوب کو اگر مالک کے گھر پر دے آوے گا تو ضامن ہوگا **ف** یعنی در صورت ہلاک بلکہ امانت اور مغبوب کو خاص مالک کو دینا ضروری ہے کذا فی الاصل **ص** اور عاریت لینا روئے اشرفی اور مکمل اور موزون اور معدود کا قرض میں داخل ہے **ف** اس لیے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل ہوتا ہو سکتا بدون استملاک عین کے الا اس صورت میں جب انتفاع کو معین کر دیوے جیسے روپیہ مانگے و حذر اور کرنیکے لیے یا دوکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض ہونے کا یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں ہلاک ہو جاوے گی مستعیر پاس قبل نفع لینے کے تو ضمان او سپر لازم آوے گا کذا فی الاصل **ص** صحیح ہے عاریت دینا زمین کا و اس مکان بنانے اور درخت بونے کے اور معیر کو پہنچتا ہے کہ حسب وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو حکم کرے واسطے کھودنے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہوگا تو معیر اس کا ضامن ہوگا اگر عاریت کے وقت معیر نے کوئی وقت بیان نہ کیا ہو وے اور اگر وقت مقرر کر دیا ہو اور قبل وقت کے اس کے کھودنے کا حکم کرے تو حسب قدر قیمت اس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جاوے گی اس کا معیر کو تاوان دینا ہوگا اور اگر وہ ہے کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے **ف** کیونکہ یہ وعدہ خلافی ہے اور وہ حرام ہے **ص** اور اگر زمین کھیتی بونے کے لیے عاریت دی تو معیر کو یہ نہیں پہنچتا کہ قبل کھیت کٹنے کے زمین اپنی لے لیوے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو **ف** اس واسطے کہ کھیتی کی اختتام ایک مدت معلوم تک ہے تو اس حکم میں رعایت طرفین کی ہے بخلاف درخت یا مکان کے کہ اس کی کچھ نہایت نہیں ہے کذا فی الاصل **ص** شہر مستعار اور مستاجر اور مغبوب کی رو کی اجرت مستعیر اور مستاجر اور غاصب پر واجب ہے

پس عاریت ہو گا یا یوں کہ سکنی حبیۃً اس واسطے کہ ہبۃً مال ہو گا سکنی سے جب بھی عاریت ہو گا اس طرح مٹلی
سکنی اور سکنی صدقۃً اور صدقۃً علیہ اور عاریۃً حبیۃً میں بھی عاریت ہو گا **ف** مٹلی سکنی کے معنی
ریا میں نے جگہ یہ گھر زینہ کر از رو سے سکونت کے اور سکنی صدقۃً یعنی گھر یہ اتیرے لیے جو بطریق سکنی کے
مال آنکہ وہ سکنی صدقہ ہو اور صدقۃً عاریۃً یعنی گھر یہ اتیرے لیے صدقہ ہو بطریق عاریت کے عاریۃً حبیۃً یعنی
گھر یہ اتیرے لیے جو بطور عاریت کے مال آنکہ وہی عاریت ہبہ ہو یعنی ہبہ منافع مراد ہونہ ہبہ عین کذا فی الاصل
اور تمام ہوتی جو ہبہ قبض کامل سے **ف** اس واسطے کہ ہدایہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں
جائز ہوتی جو ہبہ مگر قبض کے ساتھ کہا زلیعی نے تخریج ہدایہ میں کہ یہ حدیث غریب ہو البتہ روایت کیا اوسکو عبد الرزاق
نے قول سے ابراہیم نخعی کے اور مراد اس سے یہ ہو کہ بدون قبض کے ملک ہو ہو ب لہ کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ
جواز بدون قبض کے بھی ہو جاتا ہو ہدایہ **ص** مراد قبض کامل سے یہ ہو کہ حسب قدر ممکن ہو ہو ہو ب لہ ہو ہو ب پر قبضہ
کرے تو منقول میں قبض کامل وہ ہو جو اس کے مناسب ہو اور غیر منقول میں جو اس کے مناسب ہو وہ تو گھر کی کنجیوں پر
قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہو گا اور جو چیز لائق قسمت ہو اس میں قبض کامل بعد قسمت کے ہو گا اور جو لائق قسمت نہیں تو مکان پر
قبضہ کرنے سے ہو ہو ب پر بھی قبضہ ہو جاوے گا پس صحیح ہو اگر قبضہ کیا ہو ہو ب لہ نے مجلس ہبہ میں بلا اذن و اہب کے
اور اگر بعد مجلس ہبہ کے قبضہ کیا تو باذن و اہب ضرور ہو صحیح ہو ہبہ کرنا اوس مشاء کا جو قابل قسمت نہیں ہو **ف** مشاء
اوس شے کو کہتے ہیں کہ شریکوں میں مشترک ہو وہ اسے اور اس کی قسمت نہ ہوئی ہو وہ **ص** اور مراد یہ ہو کہ جب تقسیم
کیا جاوے تو قابل منفعت نہ رہے جیسے چکی یا حمام یا چھوٹا مکان **ف** کہ بعد تقسیم کے قابل انتفاع کے نہیں رہتا تو اگر
ایسے مشاء کو و اہب نے ہبہ کیا ہو ہو ب لہ کو اور ہو ہو ب لہ نے اوس پر قبضہ کر لیا تو قبل از تقسیم بھی ہبہ ہو جاتی ہو **ص**
اور نہیں صحیح ہوتی جو ہبہ اوس مشاء کی جو قابل تقسیم ہو جو تقسیم کی جاوے تو منفعت اوس کی باقی رہے اور شافعی کے نزدیک
صحیح ہو اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہو **ف** یعنی قبل تقسیم کے اگر ہو ہو ب لہ اوس پر قبضہ کر لے **ص**
اگر چہ اپنے شریک ہی کو ہبہ کرے یا اجنبی کو جاتا چاہیے کہ مفسد ہبہ وہ شیوع ہو جو مقارن ہو ہو ب لہ کے نہ جو بعد ہبہ کے
طاری ہو جاوے جیسے ایک شخص نے ایک مکان ہبہ کیا پھر اس کے بعض غیر معین میں رجوع کیا یا بعض غیر معین کسی اور
کا نکلا برخلاف رہن کے کہ وہاں شیوع طاری بھی مفسد ہو تو اگر و اہب نے اوس کی تقسیم کی پھر سپرد کیا ہو ہو ب لہ کو
تو ہبہ صحیح ہو گا **ف** یعنی پہلے اوس نے نصف شائع ہبہ کیا پھر تقسیم کر کے تسلیم کر دیا تو ہبہ صحیح ہو گا وہی اس واسطے
کہ تمامی ہبہ قبض سے ہو اور وقت قبض کے شیوع نہ ہو کذا فی الاصل **ص** اگر ہبہ کیا گئیوں کے اندر کا آٹا یا تلوں کے
اندر تیل نہیں جائز ہو اگر گئیوں میں کراٹا دیدیوے یا تلوں میں سے تیل نکال کر دیدیوے اور اس طرح ہبہ و عن کی دو
میں جائز نہیں **ف** اگر چہ دو درہم سے لگی نکال کر دیدیوے اس واسطے کہ یہ چیزیں معدوم تھیں وقت ہبہ کے تو
انکی ہبہ کسی طرح جائز نہ ہو گی برخلاف مشاء کے کذا فی الاصل **ص** اور ہبہ دودھ کی تھن میں اداؤں کی بکری کی پیٹھ
پر اور کھیت اداختون کی زمین میں اور کچھ کی درخت میں مثل مشاء کے ہو **ف** یعنی اگر ان چیزوں کو بعد ہبہ

جد اگر کے دید گیا تو یہ صحیح ہو جاوے گی مثل شام کے ورنہ نہیں **ص** یہ اس چیز کی جو محبوب لہ کے پاس ہو
ف اگرچہ بطور غصب یا امانت ہو دے در مختار **ص** بغیر قبضہ جدید کے تمام ہو جاوے گی **ف** یعنی
 محبوب لہ کو ضرورت نہیں کہ اس پر دوسری مرتبہ قبضہ جدید کرے **ص** اگر باپ **ف** یا جسکو ولایت ہو
 بچے پر یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بھائی اور چچا بھی اس میں داخل ہیں جب باپ نمونہ بشرطیکہ صغیر اس کے عیال
 میں ہو دے در مختار **ص** اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شے بہہ کرے تو یہ بہہ صرف ایجاب سے تمام ہو جاوے گی نہ
 اس میں قبول کی حاجت ہے نہ قبض کی **ف** اس واسطے کہ ولی کا قبضہ مثل قبضہ محبوب لہ کے شمار کیا جاوے گا مختار
ص اگر اجنبی نے کوئی چیز بہہ کی ایک نابالغ کو تو یہ بہہ تمام ہو جاوے گی خود اس صغیر کے قبضے سے اگر وہ عاقل ہو
ف یعنی تحصیل مال کو سمجھتا ہو دے در مختار **ص** یا اس کے باپ کے قبضے سے یا اس کے دادا کے قبضے
 سے یا باپ اور دادا کے وصی کے قبضے سے یا مان کے قبضہ کرنے سے اگر وہ صغیر مان کے پاس ہو دے **ف**
 یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اس کی پرورش میں ہو دے تو اس کا قبضہ کافی نہوگا **ص** یا اجنبی
 کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ لڑکا اسی کے پاس ہو اور اگر ایک شے بہہ کی صغیرہ
 کے لیے اور اس کی طرف سے اس کے خاوند نے محبوب پر قبضہ کیا تو درست ہو بشرطیکہ بعد زفاف کے ہو **ف**
 اور قبل زفاف کے صحیح نہیں در مختار زفاف سے مراد زوجہ کا جانا ہو زوج کے گھر میں بعد نکاح کے **ص** دو آدمی
 نے اگر اپنا گھر ایک شخص کو بہہ کیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیوع نہیں ہو اور اس کا اولٹا یعنی
 ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو بہہ کرے تو صحیح نہیں نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو **ف**
 اس واسطے کہ تملیک متحد ہو تو شیوع باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز گرد کی دو شخصوں پاس اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ
 ہر ایک کو نصف گھر بہہ کیا تو شیوع ثابت ہوا برخلاف رہن کے کہ وہاں ہر ایک کے دین کے بدلے میں کل شے محبوس
 رہے گی کذا فی الاصل **ص** جیسے دس درم تصدق کیے یا بہہ کیے دو تو ان گروں کو تو درست نہیں اور دو فقیروں
 کو اگر تصدق یا بہہ کیے تو درست ہو **ف** اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہو جیسے مکان
 کی بہہ میں دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ تو ان گروں کو جب بہہ یا تصدق کیا تو محبوب لہ دو شخص ہو گئے
 اور وہ موجب شیوع ہو اور صحیح ہو صدقہ دو غنیوں پر اس لیے کہ مراد صدقہ سے بہہ ہو مجازاً اور بہہ جائز ہو برخلاف تصدق
 اور بہہ کے دو فقیروں پر کیونکہ وہ وراصل خدا کو دینا ہو اور خدا واحد ہو فرمایا حضرت علیہ السلام نے صدقہ پڑتا ہو
 اول کھ میں خدا سے تعالیٰ کے قبل اس کے کہ پیرے کھ میں فقیر کے کذا فی الاصل اور یہ حدیث اس لفظ سے مجھے نہیں ملی والہ اعلم

ص باب بہہ کر کے پھر لینے کے بیان میں

بہہ کر کے پھر لینا درست ہو ہمارے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہہ کر کے والہ اعلم
 خدا پر شے جو محبوب کا جب تک نہ بدلا یا دے اس کا **ف** روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور
 روایت کیا اسکو مالک نے اور صحیح ابن جریر سے اور امام شافعی کے نزدیک صحیح ہو کہ بہہ میں درست نہیں

مگر جو باپ اپنے بیٹے کو مہیہ کرے اس لیے کہ فرمایا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ رجوع کرے مہیہ کرنے والا اپنی
 مہیہ میں مگر باپ اس چیز میں جو مہیہ کرے اپنی اولاد کو **ف** روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد
 اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور
 ابن حبان اور حاکم نے **ص** ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہو کہ دو مردوں کو سزاوار نہیں کہ رجوع
 کریں البتہ باپ کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد کے مال کا مالک ہو جاتا ہو **ف** یعنی یہ مانع جو حدیث
 شافعی میں مروی ہو محمول ہو اور پر کراہت رجوع کے اور شک نہیں اس میں کہ پھر مہیہ سے ہمارے نزدیک یا
 مکروہ تحریمی ہو بر قول اصح یا مکروہ تنزیہی ہو بر قول ضعیف اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے پھر نے والا
 اپنی مہیہ میں جیسے گنا کہ تو کرتا ہو پھر آتا ہو اپنی قوم کی طرف روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے ابن عباس سے روایت کیا
 و طحاوی لیکن رجوع کے سات موانع ہیں جو جمع خرقہ میں مجتمع ہیں سات امر مانع ہیں رجوع فی المہیہ کے امام نسفی
 نے تسہیل ضبط کے واسطے ان موانع کی طرف اشارہ ان سات حرفوں میں کر دیا ہو معنی اس عبارت کے یہ ہیں
 کہ آنسو نے زخمی کر ڈالا اسکو خرقہ بمعنی طعن ہو تو گویا آنسو کو بر چھنی کے ساتھ مشابہت دی کذا فی الطحاوی
ص منع کرتی ہو رجوع کرنے مہیہ سے زیادتی تو دال سے مراد زیادت ہو **ف** جو نفس شو موہوب میں ہو
 اور اس کے سبب سے قیمت شو موہوب کی بڑھ جاوے اور **ص** متصل ہووے شو موہوب سے **ف**
 یعنی جدا ہونا اس زیادت کا شو موہوب سے ملنے نہوے زیادت کی قید اس واسطے لگائی کہ نقصان شوہوب
 چنانچہ حاملہ ہونا لونڈی کا اور کاٹ ڈالنا کپڑے کا مانع رجوع نہیں اور نفس شو موہوب کی قید سے وہ زیادت نکل
 گئی جو صرف نرخ میں ہووے مثلاً بعد مہیہ کے شو موہوب کا نرخ بڑھ جاوے تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں زیادت
 قیمت کی قید سے وہ زیادتی نکل گئی جو نقصان قیمت کی موجب ہو جیسے طول فاحش غلام لونڈی کے قاست کا
 کہ یہ بھی مانع رجوع نہیں **ص** جیسے عمارت بنانا اور درخت کا جانا **ف** کہ ایک شخص نے خالی زمین مہیہ کی
 بعد اس کے شوہوب لے لے اور میں عمارت بنائی یا درخت جمائے جس سے زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب واجب کو
 رجوع جائز نہوگا فتاویٰ عالمگیری میں کافی سے منقول ہے کہ اگر خالی زمین مہیہ کی شوہوب لے لے ایک کنارے پر
 کھجور جمائے یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور کھجور جمانا زمین کی زیادت ٹھہری تو واجب کو مہیہ پھیر لینا جائز
 نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض زمین میں اور اگر یہ زیادت میں معدود نہوگا نقصان میں شمار ہو تو مانع رجوع نہیں تو
 اگر دوکان نہایت چھوٹی بناوے تو یہ ہرگز زیادت نہوگی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور
 عریض ہو تو عمارت مذکورہ تمام زمین کی زیادت نہوگی بلکہ اس کے ایک قطعہ کی زیادت ٹھہری تو واجب کو وہ
 قطعہ چھوڑ کے دوسرے قطعہ میں رجوع جائز نہوگا انتہی غایۃ الاحوال **ص** اور فرمایا یعنی ہونا ہونا شوہوب
ف اور اسی طرح خود بخود اور دھت اور رنگ اور شوب بڑنا کپڑے پر یعنی وہ خود بخود جس سے قیمت
 بڑھ جاوے اور جو ان ہونا صغیر کا بڑے کا اور دیکھنا اندھے کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور صالح ہونا بدکار کا

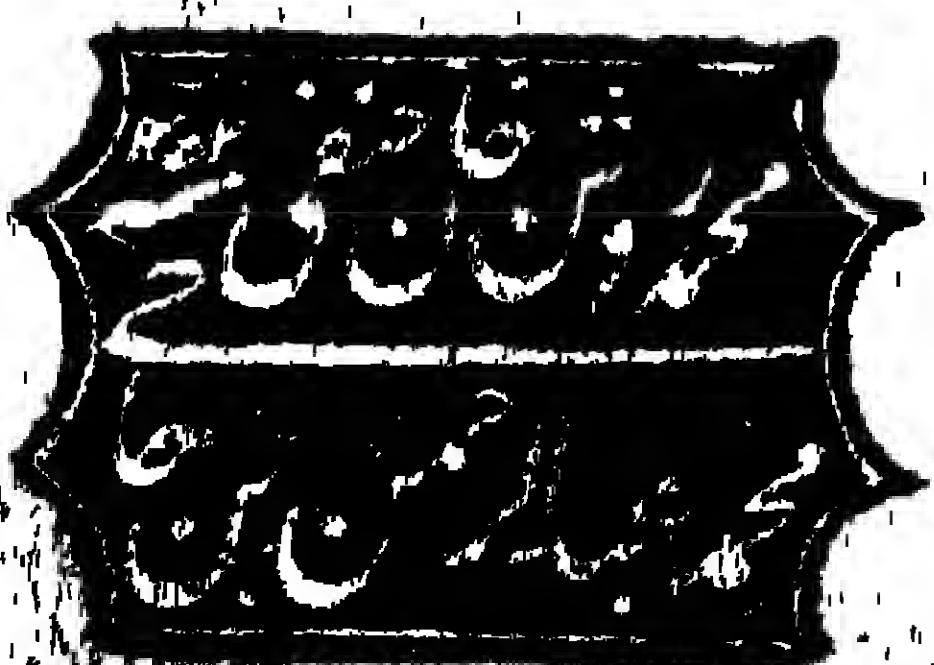
اور معاف ہو جانا جنایت کا اور تعلیم قرآن کی یا کتابت کی یا قنات کی اور لکھنے اعراب صحف کی اور نقل متاع
ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہان اس کی قیمت زیادہ ہو جاوے درختار **ص** نہ وہ زیادتی جو جدا ہووے
شیر محبوب سے **ف** کہ وہ مانع رجوع نہیں **ص** جیسے بچہ ہونا شیر محبوب کا **ف** اور پھل درخت
کا تو اس صورت میں واجب اصل شکر کو پھیر لیوے نہ زیادت کو درختار **ص** اور سیم سے مراد ہر جانا واجب کا
یا شیر محبوب کا **ف** بعد قبض کے کہ پھر اختیار رجوع کا باقی نہیں رہتا اور جو قبل تسلیم کے کوئی مرگیا تو عقد مہر
باطل ہو جاوے گا درختار **ص** اور عین سے مراد عوض ہر جو مہر کے بدلے میں شیر محبوب لہنے واجب کو دیا ہووے
بشرطیکہ اس عوض کی اضافت طرف مہر کے کی ہو **ف** مثلاً شیر محبوب لہنے واجب سے کہا کہ لے اپنے مہر کا
عوض یا اس کا بدلہ یا اپنے مہر کا مقابل لے یا ماتر اس کلام کے اور کوئی لفظ بولا جس سے واجب کو معلوم ہو جاوے
کہ یہ اس کے مہر کا عوض ہو اور واجب نے اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اس واسطے کہ مہر بالعوض
انتہا بصر **ص** اور اگر کوئی شخص اجنبی شیر محبوب لہنے کی طرف سے واجب کو عوض دے سکے مہر کا دیوے یہ کہہ کر
کہ لے تو اپنی مہر کا عوض اور واجب اس کو لے لیوے تو بھی حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اور اگر عوض مہر کی اضافت
طرف مہر کے نہ کی **ف** یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہا جس سے واجب کو معلوم ہو جاتا کہ یہ میری مہر کا عوض ہو **ص**
تو ہر ایک واجب اور شیر محبوب لہنے اپنی چیز کو پھیر سکتا ہے اور نئے سے مراد یہ ہے کہ وہ شیر محبوب ملک سے شیر محبوب
کی خارج ہو جاوے **ف** مثلاً شیر محبوب لہنے اس شکر کو فروخت کر ڈالے یا کسی اور کو مہر کر دیوے تو اگر شیر محبوب لہنے
اپنے شیر محبوب لہنے سے بعد مہر کے اس شکر کو پھیر لیوے تو واجب اول بھی پھیر سکتا ہے اس سے اسی طرح اگر شیر محبوب لہنے
نے نصف شیر محبوب فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں واجب رجوع کر سکتا ہے درختار **ص** اور زائے مجملہ
سے مراد زوجیت ہر وقت مہر کے **ف** یعنی جس وقت مہر پہلی ہوا سو وقت واجب اور شیر محبوب لہنے علاقہ زوجیت
ہونا مثلاً خاوند جو رو کو کوئی شیر مہر کرے یا جو رو خاوند کو اور وقت مہر کی قید اس واسطے لگائی کہ **ص** اگر مہر کیا
ایک عورت کو اور بعد مہر کے اس سے نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہے **ف** اس لیے کہ وقت مہر کے زوجیت تھی **ص**
اور اگر مہر کیا اپنی زوجہ کو اور بعد مہر کے اس عورت کو جدا کر دیا تو پھیر لینا شیر محبوب کا جائز نہیں **ف** اس لیے کہ وقت
مہر کے علاقہ زوجیت موجود تھا یہی دو صورتیں ہیں اگر جو رو خاوند کو مہر کرے اور نہیں بھی یہی حکم ہو **ص** اور قیاس
سے مراد قرابت محرمیت ہے **ف** یعنی ایسی قرابت جس سے نکاح حرام ہو جاوے تو اگر فقط قرابت پر محرمیت نہ ہو
جیسے چچا یا خالہ یا مائیں کی اولاد یا محرمیت ہو قرابت نہ ہو جیسے محرم رضاعی تو رجوع مہر جائز ہو **ص** اور ماہ سے
مراد ہلاک ہونا شیر محبوب کا ہے **ف** ہلاک سے تلف ہو جانا اس شکر کی ذات کا یا اس کے عامہ منافع کا مراد ہے جو
باقی رہنے ملک شیر محبوب لہنے کے تو خروج عن الملك کے کہنے کے بعد یہ مانع زائد نہ ہوگا **ص** اگر عوض دینے کے بعد
آدھا شیر محبوب کسی اور کا نکلا تو شیر محبوب لہنے نصف عوض اپنا پھیر لیوے اور اگر عوض میں آدھا کسی اور کا نکلا تو آدھا
یہ نہیں کر سکتا کہ آدھا شیر محبوب واپس لے لیوے بلکہ خواہ وہ آدھا عوض جو اس کے پاس باقی ہے شیر محبوب لہنے کو پھیر کر لینا

کل موموب واپس لے لیوے یا اسی آدھے عوض پر قناعت کرے **ف** اور امام زفر کے نزدیک اس صورت میں آدھا موموب پھیر سکتا ہے باعتبار عوض کے اور دلیل ہماری اصل میں مذکور ہے **ص** اگر موموب لہ نے آدھے موموب کا عوض دیا تو واجب نصف موموب جس کا عوض نہیں پونہ پچا پھیر لے سکتا ہے اور جو موموب لہ نے نصف موموب کو فروخت کر ڈالا تو واجب نصف باقی میں رجوع کر سکتا ہے اسی طرح واجب کو اختیار ہے کہ نصف موموب پھیر لیوے اگرچہ موموب لہ نے اوس میں سے کچھ بھی فروخت نہ کیا ہو ورنہ **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں واجب کو کمال پھیر کا اختیار ہو تو نصف کو بطریق اولی پھیر لے سکیگا **ص** اور صحیح نہیں رجوع یعنی مبہدہ کا پھیر لینا مگر دونوں کی رضامندی یا قاضی کے حکم سے **ف** اس لیے کہ رجوع فی المہدہ میں اختلاف ہے مجتہدین کا تو بغیر رضامندی واجب اور موموب لہ یا حکم قاضی کے رجوع صحیح نہ ہوگا **ص** پس اگر موموب کو آزاد کر دیا موموب لہ نے بعد رجوع واجب کے قبل حکم قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جاوے گی اور اگر موموب لہ نے موموب کو روک رکھا واجب سے بعد رجوع کے لیکن ابھی قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور موموب تلف ہو گیا موموب لہ کے پاس تو موموب لہ ضامن نہ ہوگا اسی طرح اگر تلف ہو گیا موموب لہ پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے کہ قبضہ موموب لہ کا قبضہ ضمان نہیں ہے البتہ جب بعد حکم قاضی کے موموب لہ موموب کو روک رکھے یعنی باوصف طلبہ مہدہ لہ سے تو تاوان اوسیدہ لازم ہوگا بشرطیکہ قادر ہو تسلیم پر **ص** اور مبہدہ میں جب رجوع قضاے قاضی سے ہو جاوے یا بہ تراضی طرفین تو یہ نسخہ ہوگا اصل میں مبہدہ نہ مبہدہ جدید موموب لہ کی طرف سے واسطے واجب کے اس واسطے قبضہ واجب کا رجوع میں شرط نہیں **ف** اور اگر موموب لہ واجب کو مبہدہ کرے قبل قضا یا رضا کے اور وہ قبول کرے تو مالک نہ ہوگا بدین قبض کے اور جب قبض کر لے گا تو بمنزلہ رجوع کے ہوگا قضا یا رضا سے اور موموب لہ کو اوس میں رجوع کرنا جائز ہے **ف** لکن ان الطحاوی عن المبیائع **ص** اور صحیح ہے رجوع مشاع میں **ف** یعنی مبہدہ مشاع اگرچہ صحیح نہیں لیکن رجوع فی المہدہ مشاع میں درست ہے اس لیے کہ رجوع فسخ ہے اصل مبہدہ کا نہ مبہدہ ثانی صورت اوسکی یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک گھوڑے و شخصوں کو مبہدہ کیا اب ایک حصے میں رجوع کرے **ص** اگر موموب موموب لہ پاس تلف ہو گیا بعد اسکے معلوم ہوا کہ وہ موموب ایک شخص ثالث کا تھا اور موموب لہ نے اوس کا ضمان مالک کو دیا تو موموب لہ واجب سے وہ تاوان بھر نہیں سکتا اس واسطے کہ مبہدہ احسان کا عقد ہے نہ معاوضے کا تو اوس میں سلامت موموب کا استحقاق نہیں ہے نہ کرنا عوض لینے کی شرط پر **ف** اسکو عربی میں مبہدہ بشرط العوض کہتے ہیں مشکایون کہا کہ میں مبہدہ کرتا ہوں تجکو یہ غلام اس شرط پر کہ تو اسکے بدلے مجکو وہ غلام مبہدہ کرے اور شرط ہو اوس میں کہ عوض معین ہو ورنہ اور اگر عوض مجہول ہوگا تو یہ مبہدہ ہوگا ابتدا اور انتہا میں **ص** ابتدا میں مبہدہ ہو تو شرط ہوگا کہ واجب اور موموب لہ دونوں قابض ہو جاوے بدین پر مجلس عقد میں اور باطل ہوگا شیوع سے **ف** جب موموب قابل قیمت کے ہو ورنہ **ص** اور انتہا میں یہ مبہدہ ہے پس پھر سکتا ہے بسبب عیب کے اور خیار الرویت کے اور ثابت ہوگا اوس میں حق شفعہ شفعہ کو اگر نزدیک در امام زفر اور شافعی کے نزدیک یہ مبہدہ ہے ابتدا اور انتہا دونوں میں **ف** اور دلیل ہماری اور دلیل مکرر یہ ہے کہ اصل کتاب میں

نام لکھو اور یا جاوے تو عطاے سلطانی اسی کی ہوگی جسکا نام دفتر سرکار میں مرقوم ہو ایک شخص نے دعوت کی
چند آدمیوں کی اور ہر ایک کو ایک ایک علیحدہ خوانوں پر بٹھایا تو ہر ایک خوان والے کو درست نہیں کہہ دوسرے
خوان والے کو اپنے پاس سے کچھ کھانا دیوے یا کسی فقیر کو اوسمیں سے کچھ دیوے یا خادم کو یا صاحب خانہ کے
سکان کے سوا اور مکان کی بٹی کو دیوے یا کتے کو اگرچہ صاحب خانہ کا ہو دے دیوے مگر طے ہوئی روٹی دینا
درست ہو اسلیے کہ اوسکا اذن عاقل پایا جاتا ہے جو ہرہ میں ہو کہ ایک نے دوسرے کو خط لکھا اور اوسمیں یہ لکھا کہ
اسکی پشت پر جواب لکھ دینا تو مکتوب ایہ کو اوس خط کا پھیر دینا ضرور ہو اور اگر جواب پشت پر طلب نہیں کیا
تو مکتوب ایہ اوس خط کا مالک ہو جاوے گا کہ کو جبر نہیں پہنچتا اور اسے زکوٰۃ غیر سوائم اور نذر اور کفار سے پر
دین کا اگر یہ کہ کیا مدیون کو یا بری کیا اوسکو تو درست ہو پھر دائیں کو رجوع اوس سے خواہ مدیون نے قبول کیا ہو
یا نہ تو درست نہیں ہوا کہ رد ہو جاتا ہے اگر مدیون نے قبول یہہ یا ابرا کو رد کیا خواہ مجلس میں یا بعد اوس مجلس کے
اسلیے کہ اسمیں معنی اسقاط کے ہیں عورت نے اپنا مہر معاف کیا اس شرط پر کہ خاوند اوس پر ظلم چھوڑ دے یا اوسکو حج کراوے
اور خاوند نے ایفائے شرط نہ کی تو مہر اپنے حال پر باقی رہے گا اور غرض ہوگا کذا فی اللہ المختار و شریحہ من القضاوی والنکاحی
الحمد للہ کہ جلد ثالث کتاب نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ خدا کے فضل و کرم سے تیسری تاریخ رمضان شریف ۱۲۹۱
ہجری روز پنجشنبہ کو تمام ہوئی اب عنقریب ترجمہ چوتھی جلد کا شروع ہوتا ہے خداے تعالیٰ سے امید یہ ہو کہ اوسکے تمام
کی بھی جلد توفیق دیکر مقبول فرماوے اور اس کتاب کو آخرت میں ذریعہ مغفرت اور حصول ثواب گردانے فقط

اسو
کہ اسمیں اہل
یہ تفسیر میں
لکھنا اور سکاون
آدمیوں کو
یہ کسی کو
یا پیکر لانا
بلا اجازت
ازن مالک کے

الحمد للہ العظیم والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ الکریم کہ اندرون بجا طبع جلدین اولین نور الہدایہ ترجمہ انوری شرح وقایہ
کے یہ تیسری جلد بھی تجشیہ حاشی جدیدہ و تفسیح مسائل اصل نسخہ عربیہ و اصلاح عبارات مطبوعہ
سابقہ بصرف زر کشیر حسب قانون بستم ۱۳۴۴ء رجب شری ہو کر باہتمام عاجز
محمد عبدالرحمن خان بن حاجی محمد روشن خان و تربیت یافتہ خدمت
برادر معظم محمد مصطفیٰ خان غفر اللہ لہما مطبع نظامی واقع
کانپور میں بہ ماہ رجب المرجب ۱۳۴۳ء ہجری
چھپکر تمام ہوئی مطبوعہ
خاص و عام
ہوئی



محمد عبدالرحمن خان بن حاجی محمد روشن خان

وجہ فہرود دستخط خاتمہ

واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب مطبع نظامی واقع کانپور
میں چھپی ہو و دستخط متمم مطبع کے خاتمہ پشت کیے گئے

فہرست جلد سوم نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح قیامہ

۲		کتاب البیع	
۱۵		۱۱	
باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں	۱۵	باب بیع خیار عیب کے بیان میں	۱۱
باب بیع مرابحہ اور تولیہ کے بیان میں	۲۷	باب بیع اقالہ کے بیان میں	۲۶
باب بیع سلم کے بیان میں	۳۱	باب اشتقاق کے بیان میں	۳۹
۲۶		۲۹	
باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں	۲۶	باب بیع صرف کے بیان میں	۲۹
۵۲		کتاب الکفالت	
۶۲		۶۳	
باب دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں	۶۲	باب غلام کے کفیل ہونے اور کفیل ہونے کے بیان میں	۶۳
۶۴		کتاب الحوالہ	
۶۷		کتاب القضا	
۷۱		۷۲	
باب حاکم علیہ کے بیان میں	۷۱	باب قاضی کے خط بھیجنے کے بیان میں	۷۲
۷۹		۷۸	
باب متعلقہ قضا کے بیان میں	۷۹	باب نجات کے بیان میں	۷۸
۸۵		کتاب الشہادۃ	
۹۳		۱۰۱	
باب گواہی کو قبول ہونا اور چلی نہیں	۹۳	باب اختلاف گواہی کے بیان میں	۱۰۱
۱۰۸		کتاب الوکالۃ	
۱۱۱		۱۱۲	
باب وکیل خیر و غیر وقت کے بیان میں	۱۱۱	باب وکیل خیر و غیر وقت کے بیان میں	۱۱۲
۱۱۷		کتاب الدعوی	
۱۲۷		۱۲۸	
باب دعویٰ میں	۱۲۷	باب دعویٰ میں	۱۲۸
۱۴۰		کتاب الاقرار	
۱۴۲		۱۴۳	
باب اشتنا کے بیان میں	۱۴۲	باب رضی کے اقرار کے بیان میں	۱۴۳
۱۴۷		کتاب المصلح	
۱۵۲		۱۵۳	
باب دین مشترک میں مصلح کے بیان میں	۱۵۲	باب دین مشترک میں مصلح کے بیان میں	۱۵۳
۱۵۴		کتاب المضاربت	
۱۵۹		کتاب الودیعۃ	
۱۶۳		کتاب الہبۃ	
۱۶۶		۱۶۷	
باب ہبہ کر کے پیر لینے کے بیان میں	۱۶۶	باب ہبہ کر کے پیر لینے کے بیان میں	۱۶۷
۱۶۹		۱۶۹	
باب مسائل متفرقہ ہبہ کے بیان میں	۱۶۹	باب مسائل متفرقہ ہبہ کے بیان میں	۱۶۹

مَلِكُ الْمَلِكَةِ الْفَوْزَةِ الْبَلَدَةِ

بَلَدِ الْبَلَدِ الْبَلَدِ
بَلَدِ الْبَلَدِ الْبَلَدِ

بَلَدِ الْبَلَدِ الْبَلَدِ الْبَلَدِ
بَلَدِ الْبَلَدِ الْبَلَدِ الْبَلَدِ

یا تاخیر کیا جائے گا تو وہی متعین ہوگا شرط کے موافق در مختار ص اور وہی اور درزی مزدوری جب تک کہ کام نہ فرخت
 حاصل کئے ہیں اور اگر وہ شوق قبل اسکے تلف ہوگئی تو مزدوری اسکی ساتھ ہو جائیگی در مختار ص اگرچہ سلائی کا کام درزی مستاجر کے
 گھر میں کیا ہو ورنہ یہ اصول ہے کہ خیاط اگر کام مستاجر گھر میں کیا اور کچھ کپڑا یا تھکا کہ چوری ہو گیا تو اسکو بقدر سلائی مزدوری ملے گی
 کذا فی الاصل اس طرح اگر مزدور دیوار بنائی اور بعد بنائے گئے گرنے کی تا جبر تا سکی وجہ ہوگی موافق مذہب صحیح کے اگر درزی ایک شخص کا کپڑا یا تھکا
 اور قبل بنائے کہ درزی نہ کپڑا مالک کو دیا تو ایک شخص نے اسکی سیون دھیر ڈالی تو درزی کو مزدوری نہ ملے گی بلکہ درزی کو سیون دھیر ڈالنے
 سے تاوان لینے کا اختیار ہو اور پھر دوبارہ سینے پر سپر ہوگا کذا فی الدر المختار ص اور نان پر مزدوری ملے سکتا ہے جب وہی
 تو رسکھال لیو کہ اگر روٹی جلجاو بعد نکال لینے کے تو اسکو اجرت ملے گی اور جو قبل نکلانے کے جلجاو تو مزدوری اسکو نہ ملے گی اور
 دونوں صورتوں میں نان پر نقصان کا تاوان آویگا ^{بموجب مستحق} نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک نان پر مالک کا جسد
 آتا تھا حوالے کرے اور اگر مالک چاہے تو نان پر سے پختہ روٹی کا تاوان لیکر پکالنے کی مزدوری اسکو دیکر یہ اختلاف
 صرف صورت اول میں ہو اور لیکن صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکلانے کے جل جاو تو بالاتفاق اسکو مزدوری
 نہ ملے گی اور تاوان لازم آویگا سبب اسکی تفسیر کے کذا فی الدرر و البحر یہ حکم جب تھا کہ روٹی مستاجر کے گھر میں پکائی جاتی ہو و
 اور جو اس کے گھر میں نہ پختی ہو تو جل جائے چوری جائے صورت میں بالکل مزدوری نہ ملے گی خواہ وہ روٹی قبل نکلانے کے تو
 جل ہو و یا بعد نکلانے کے اور تاوان اس پر ہوگا اسلئے کہ اس کے ہاتھ میں امانت تھی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تاوان
 ہوگا اور یہ مسئلہ اخیر مشترک کا ہو جو ہر در مختار ص اور دیگر رہبانڈی پکائی مزدوری واجب ہوتی ہو نکلانے کے بعد یعنی جب تک
 پیالوں پر کامیوں میں باورچی نکال چکے تب مزدوری کا مستحق ہوگا ^{پس اگر باورچی} لکھنا یا بگاڑ دیا یا جلا ڈالا یا کچا رکھا تو پکائی تو
 رہ لکھا نیکھا صامن ہے یعنی طعام کی قیمت کا تاوان اس پر لازم ہوگا در مختار ص اور کچھ آئینہ پختے والے کی مزدوری واجب ہوگی
 تب بانیٹین کھڑی کر دیکھ یعنی الگ الگ بنا کر ڈال دیکر یہ قول امام صاحب کا ہو اور صاحبین کے نزدیک تشریح کے بعد یعنی بعض کو
 بعض پر رکھنے اور دھیر لگا دینے کے بعد جب ہوگی اسلئے کہ تشریح تمام عمل سے ہو اور امام صاحب کے نزدیک وہ فعل نہ ہو مثل نقل کے
 کذا فی الاصل اور فتویٰ صاحبین کے قول ہے در مختار ص جو اجیر کہ اس کے کام کا اثر موجود ہو اس شوق میں جیسے نگریر اور وہ دھول
 جو نشاستہ اور انڈی کی سفید چھٹی دھوئے ^{وہ} کہ ان دونوں کے کام کا اثر کپڑے میں ہو جو ہو جاتا ہو یعنی رنگ اور نشاستہ وغیرہ اور
 بعضوں کے نزدیک اثر سے مراد یہ ہے کہ جو نظر پڑے اور دکھائی دے اس صورت میں وہ دھوبی جو فقط کپڑا سفید کر دیتا ہو نشاستہ
 وغیرہ نہیں لگاتا اس حکم میں داخل ہے در مختار میں ہے کہ قول ثانی صحیح ہے تو کپڑا دھو کر والا اور سپتہ توڑ والا اور لکڑی چیرنے والا اور
 آٹا پیسنے والا اور درزی دھوڑے دوز اور غلام کا سر مونڈنے والا ص ان سب کو روک لکھنا چیر کا مزدوری محصول کرنیکے لیے جائز ہو
 تو اگر ان لوگوں نے چیر کر روک لکھا اور وہ چیر لے ہو گئی تو یہ مزدور پر تاوان ہو اور مالک کو مزدوری نہ ملے گی یہ مذہب امام صاحب کا
 ہے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ وہ شوق قبل روک لکھنے کے مضمون تھی تو بعد دیکھنے کے بھی مضمون ہوگی پھر مالک کو
 ان کے نزدیک اختیار ہے چاہے تاوان لے لے اسے ان لوگوں سے اس چیر کی قیمت کا جو قبل اس عمل کے تھی تو مزدوری
 نہ دے یا اس قیمت کا جو بعد عمل کے ہو تو مزدوری بھی دے یہ کذا فی الاصل ص اور جس اجیر کے کام کا اثر اس

موتوں میں ضرورت ہے جیسے بوجھ لادنے والا یا ملاح یا کپڑا پھینچنے والا جو صرف کپڑا دھو کر اور کلب وغیرہ اور سپرنٹنڈنٹ کو لگو کر
 ہر کار روک رکھنا واسطے ضروری ہے لیکن نہیں ہوتا تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گئی تو نقصان
 میں سے مثل خاص کے درختاں ہیں البتہ جو غلام بھاگے ہوئے کو لیکر آوے وہ اپنی مزدوری کے لیے اس غلام کو
 روک سکتا ہے اگرچہ اس کے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لیے کہ غلام آپن مثل مالک کے تھا تو لانے والے
 نے گویا اس کو جلا کر مالک کے ہاتھ بوض احیر کے فروخت کیا اور زر فرس کے نزدیک حیر کو حق حبس نہیں برابر ہو کہ اس کے کام کا
 اثر اس چیز میں ہو یا نہ ہو کذا فی الاصل ص اگر مالک نے احیر سے قید اس بات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ
 کرنا تو اس کو اختیار ہو کہ خواہ آپ کرے یا کسی اور سے کام لے لے اور اگر یہ قید لگا دی جیسے کہ اس کپڑا کو اپنے ہاتھ سے سینا تو
 احیر کو دوسرے سے کام لینا درست نہیں مگر دایہ کہ اس کو غیر عورت سے دودھ پلوا دینا جائز ہے شرط اور بلا شرط ہر طرح درختاں
 ص ایک شخص نے ٹھیکہ لیا اس بات کا کہ زیر کمال و عیال کو لے آوے گا مثلاً ابصر جیسا کہ وجب بصر میں گیا ص یعنی
 اہل و عیال اس کے مرگئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لیکر آیا اس صورت میں احیر کو اجرت حساب سے ملے گی اگرچہ اس نے عمر کو ایک
 خط دیا کہ بکر کو لیا کر پونہ چار سالہ احیر کو جب لیا گیا تو سبب مر جانے کے وہ خط بھی لیا گیا اس میں لایا یا اس صورت میں
 عمر کو کچھ اجرت نہ ملے گی یہی حکم ہے اگر کچھ کھانا لیا ہو کسی کے پونہ چار سالہ کے لیے اور اس کے مر جانے کے سبب کہ وہ کھانا چھوڑا
 پاس پھیر لائے کہ اجرت کچھ نہ ملے گی و نیز شہین کے اور نزدیک عمر کے خط میں اس کو اجرت جائیگی ملے گی یعنی نصف
 پوری اجرت لی اور کھانے میں کچھ نہ ملے گا بلاتفاق اس لیے کہ باطل ہو گیا عمل اس کا سبب دے کے کذا فی الاصل طحاوی میں ہے کہ
 یہ حکم جب ہو کہ مالک نے خط لیا اور جواب لائے دونوں کو کھا ہوا اس واسطے کہ اگر جواب لانا نہ ہو گا تو خط پھیرا جس سے تمام اجرت
 لازم ہوگی چنانچہ شرح مجمع میں تصریح ہے اور امام محمد کے جامع صغیر میں خط لیا نا اور جواب لانا دونوں مذکور ہیں انتہی مختصر ص
 صحیح ہے کہ یہ لیا گھر کا یا دکان کا اگرچہ ذکر کر کے اس کام کا جو او میں کرے گا اس واسطے کہ عمل متعارف ان دونوں میں سکون ہو
 تو مطلق منصرف ہو گا طرف متعارف کذا فی الاصل ص اور کر ایہ دار کو جائز ہو کہ اس میں کان یا مکان میں جو کام چاہے کرے مگر
 وہ کام جس سے عمارت مست ہو جاتی ہو جیسے عیال وغیرہ اور لہذا رہی اور ان کے لیے کہ ان کاموں سے عمارت میں
 نقصان نہ ہو تو بدون رضامندی مالک کے کیا ان چیزوں کی شرط ہو جائے عقد اجارہ میں یہ کام درست نہیں اس طرح مستاجر کو
 اختیار ہو کہ جب مکان یا دکان کرایہ کو لے لے تو آپ سے یا اور کسی کو رکھے لیکن دوبارہ دہونی وغیرہ جن سے عمارت میں
 نقصان ہوتا ہو نہ رکھے درختاں ص اگر زمین کرایہ کو لی واسطے عمارت بنانے کے یا درخت بونے کے تو درست ہے پھر جب
 مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہو کہ عمارت اور درخت اپنا ہو کہیں کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جب کہ
 مالک زمین کا اس عمارت اور درخت کی قیمت دینے پر جو بعد کھد جانے کے ہوتی ہو راضی ہو جاوے تو جبراً اس قدر
 قیمت مستاجر کو دیکر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر کھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا
 نقصان ہوتا ہو اور جو اس کا نقصان ہوتا ہو تو مستاجر کی رضامندی سے لے سکتا ہے یا مالک زمین کا راضی ہو جاوے
 اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہلادی زمین پر رہنے دو تو زمین مالک کی رہے گی اور عمارت اور درخت مستاجر کے

موتوں میں ضرورت ہے جیسے بوجھ لادنے والا یا ملاح یا کپڑا پھینچنے والا جو صرف کپڑا دھو کر اور کلب وغیرہ اور سپرنٹنڈنٹ کو لگو کر ہر کار روک رکھنا واسطے ضروری ہے لیکن نہیں ہوتا تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گئی تو نقصان میں سے مثل خاص کے درختاں ہیں البتہ جو غلام بھاگے ہوئے کو لیکر آوے وہ اپنی مزدوری کے لیے اس غلام کو روک سکتا ہے اگرچہ اس کے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لیے کہ غلام آپن مثل مالک کے تھا تو لانے والے نے گویا اس کو جلا کر مالک کے ہاتھ بوض احیر کے فروخت کیا اور زر فرس کے نزدیک حیر کو حق حبس نہیں برابر ہو کہ اس کے کام کا اثر اس چیز میں ہو یا نہ ہو کذا فی الاصل ص اگر مالک نے احیر سے قید اس بات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ کرنا تو اس کو اختیار ہو کہ خواہ آپ کرے یا کسی اور سے کام لے لے اور اگر یہ قید لگا دی جیسے کہ اس کپڑا کو اپنے ہاتھ سے سینا تو احیر کو دوسرے سے کام لینا درست نہیں مگر دایہ کہ اس کو غیر عورت سے دودھ پلوا دینا جائز ہے شرط اور بلا شرط ہر طرح درختاں ص ایک شخص نے ٹھیکہ لیا اس بات کا کہ زیر کمال و عیال کو لے آوے گا مثلاً ابصر جیسا کہ وجب بصر میں گیا ص یعنی اہل و عیال اس کے مرگئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لیکر آیا اس صورت میں احیر کو اجرت حساب سے ملے گی اگرچہ اس نے عمر کو ایک خط دیا کہ بکر کو لیا کر پونہ چار سالہ احیر کو جب لیا گیا تو سبب مر جانے کے وہ خط بھی لیا گیا اس میں لایا یا اس صورت میں عمر کو کچھ اجرت نہ ملے گی یہی حکم ہے اگر کچھ کھانا لیا ہو کسی کے پونہ چار سالہ کے لیے اور اس کے مر جانے کے سبب کہ وہ کھانا چھوڑا پاس پھیر لائے کہ اجرت کچھ نہ ملے گی و نیز شہین کے اور نزدیک عمر کے خط میں اس کو اجرت جائیگی ملے گی یعنی نصف پوری اجرت لی اور کھانے میں کچھ نہ ملے گا بلاتفاق اس لیے کہ باطل ہو گیا عمل اس کا سبب دے کے کذا فی الاصل طحاوی میں ہے کہ یہ حکم جب ہو کہ مالک نے خط لیا اور جواب لائے دونوں کو کھا ہوا اس واسطے کہ اگر جواب لانا نہ ہو گا تو خط پھیرا جس سے تمام اجرت لازم ہوگی چنانچہ شرح مجمع میں تصریح ہے اور امام محمد کے جامع صغیر میں خط لیا نا اور جواب لانا دونوں مذکور ہیں انتہی مختصر ص صحیح ہے کہ یہ لیا گھر کا یا دکان کا اگرچہ ذکر کر کے اس کام کا جو او میں کرے گا اس واسطے کہ عمل متعارف ان دونوں میں سکون ہو تو مطلق منصرف ہو گا طرف متعارف کذا فی الاصل ص اور کر ایہ دار کو جائز ہو کہ اس میں کان یا مکان میں جو کام چاہے کرے مگر وہ کام جس سے عمارت مست ہو جاتی ہو جیسے عیال وغیرہ اور لہذا رہی اور ان کے لیے کہ ان کاموں سے عمارت میں نقصان نہ ہو تو بدون رضامندی مالک کے کیا ان چیزوں کی شرط ہو جائے عقد اجارہ میں یہ کام درست نہیں اس طرح مستاجر کو اختیار ہو کہ جب مکان یا دکان کرایہ کو لے لے تو آپ سے یا اور کسی کو رکھے لیکن دوبارہ دہونی وغیرہ جن سے عمارت میں نقصان ہوتا ہو نہ رکھے درختاں ص اگر زمین کرایہ کو لی واسطے عمارت بنانے کے یا درخت بونے کے تو درست ہے پھر جب مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہو کہ عمارت اور درخت اپنا ہو کہیں کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جب کہ مالک زمین کا اس عمارت اور درخت کی قیمت دینے پر جو بعد کھد جانے کے ہوتی ہو راضی ہو جاوے تو جبراً اس قدر قیمت مستاجر کو دیکر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر کھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا نقصان ہوتا ہو اور جو اس کا نقصان ہوتا ہو تو مستاجر کی رضامندی سے لے سکتا ہے یا مالک زمین کا راضی ہو جاوے اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہلادی زمین پر رہنے دو تو زمین مالک کی رہے گی اور عمارت اور درخت مستاجر کے

یعنی عمارت اور درخت کا رہتے دینا اگر بوجھل اجرت ہو تو اجارہ ہو گا ورنہ عاریت ہو گا تو اب مالک زمین اور مالک مکان دونوں کو پہنچتا ہے کہ زمین اور عمارت ایک شخص ثالث کو کرایہ دیوین اور زر کرایہ قیمت زمین پر جو عمارت ہو کر اور قیمت عمارت پر جو بغیر زمین ہو کر تقسیم کر کے بقدر اپنے اپنے حصے کے بانٹ لیوین درخت خاص اور رطبہ کا حکم رطبہ بامین درخت اور گھاس کے ہو مراد یہاں رطبہ سے وہ چیز ہے جس کو ایک مرتبہ بو دین تو جڑا و سکی ہمیشہ زمین میں باقی رہے اور اس کے پتے یا پھول توڑتے اور پتے جاوین **ص** مثل درخت کے پتے یعنی مستاجر رطبہ اوکھیر کے خالی زمین تسلیم کرنا واجب ہے اس لیے کہ رطبہ کی جب کوئی انتہا نہیں ہوتی تو مثل درخت کے ہو گئی کہ اس کا اوکھیر ضرور ہوا برخلاف کھیتی کے کہ اگر مدت اجارہ ختم ہو گئی اور ابھی تک کھیتی کٹنے کا وقت نہیں آیا تو مستاجر چیر نہ کیا ہوا کھیت اوکھیر بنے پر بلکہ کٹنے کے وقت تک مہلت دی جاوے گی اور مالک زمین کو اجرت مثل دلائی جاوے گی اور اسی کھیتی کے حکم میں ہیں وہ ترکاریاں جنکی ایک انتہائی جیسے موتی کا جربنگین وغیرہ درخت خاص اگر ایک جانور سواری کو کرایہ لیا اور کرایہ لیتے وقت فقط اپنے سوار ہو نیکا ذکر کیا بعد اس کے اپنے پیچھے ایک اور شخص کو بھی بٹھایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو جانور کی نصف قیمت مستاجر کو دینا پڑے گی **ف** اور اگرانی وزن کا اعتبار ہو گیا سو اسے کہہ بھی جائے آدمی جو واقف ہو سواری سے زیادہ ضرر پہنچاتا ہے اس بھاری آدمی سے جو فن سواری کو جانتا ہو وگذا فی اصل **ص** اور اگر مقرر بوجھ سے زیادہ لا دینے سے جانور مر گیا تو تاوان بے بقدر زیادہ ہونے بوجھ کے **ف** مثلاً تین من لا دنا ٹھہرا تھا اور اسے چار من لا دنا اس سے جانور مر گیا تو چوتھائی قیمت کا تاوان دیوے **ص** یہ حکم جب ہی کہ وہ جانور اس قدر بوجھ کے لا دینے کی جتنا مستاجر نے لا دیا ہو طاقت رکھتا تھا اور جدا و سقد روجھ کی وہ جانور طاقت ہی نہ رکھتا تھا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا **ف** اسی طرح اگر ردیف کی سواری کی بالکل طاقت ہی نہ رکھتا تھا اور مستاجر نے سوار کیا تو کل قیمت کا تاوان دیگا جیسے ردیف کو اپنے کندھے پر بٹھایا بوجھ کی جگہ پر سوار ہو گیا یا بہت سے کپڑے اپنے اوپر لا دیے ان سب صورتوں میں کل قیمت کا تاوان دیگا درخت خاص اسی طرح اگر مستاجر نے جانور کو ایسا مارا یا اسکی لگام کھینچی کہ جانور ہلاک ہو گیا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تاوان نہ ہو گا مگر جب کہ ایسی مار مارے یا اس طرح لگام کھینچے جو موافق دستور کے ہو **ف** اسی پر فتویٰ ہے اور امام نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا درخت خاص اور ہلاک کا ظاہر بقول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مستاجر کو جانور کا مارنا جائز ہوا ذن عرفی کے سبب ہے اور مارنا جانور کو تو نفس فیہ میں ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اس کو ہرگز نہ مارے اور اس سے مواخذہ ہو گا اس ضرب میں جو تاویب زیادہ ہے یعنی ہر شخص کو منع کرنا درست ہے علی الخصوص جب مالک جانور کے موند پر مار درخت خاص اگر ایک جانور کو کرایہ لیا ایک مقام معین تک لے جانے کے لیے اور اس مقام سے لگے لے گیا بعد اس کے پھر اسی مقام تک پھیر لیا اور جانور ہلاک ہو گیا تو اس کو ضمان دینا ہو گا **ف** یہی حکم ہے عاریت میں اور بعضوں کے نزدیک ضمان ہے کہ فقط جانور کے لیے کرایہ لیا ہوا اور جو اسے نہانیکے لیے لیا ہو تاوان نہیں ہے لیکن صحیح قول اول ہے کہ دونوں صورتوں میں

میں جانور ہلاک ہو گیا تو اس کی نصف قیمت مستاجر کو دینا پڑے گی اور اگرانی وزن کا اعتبار ہو گیا سو اسے کہہ بھی جائے آدمی جو واقف ہو سواری سے زیادہ ضرر پہنچاتا ہے اس بھاری آدمی سے جو فن سواری کو جانتا ہو وگذا فی اصل **ص** اور اگر مقرر بوجھ سے زیادہ لا دینے سے جانور مر گیا تو تاوان بے بقدر زیادہ ہونے بوجھ کے **ف** مثلاً تین من لا دنا ٹھہرا تھا اور اسے چار من لا دنا اس سے جانور مر گیا تو چوتھائی قیمت کا تاوان دیوے **ص** یہ حکم جب ہی کہ وہ جانور اس قدر بوجھ کے لا دینے کی جتنا مستاجر نے لا دیا ہو طاقت رکھتا تھا اور جدا و سقد روجھ کی وہ جانور طاقت ہی نہ رکھتا تھا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا **ف** اسی طرح اگر ردیف کی سواری کی بالکل طاقت ہی نہ رکھتا تھا اور مستاجر نے سوار کیا تو کل قیمت کا تاوان دیگا جیسے ردیف کو اپنے کندھے پر بٹھایا بوجھ کی جگہ پر سوار ہو گیا یا بہت سے کپڑے اپنے اوپر لا دیے ان سب صورتوں میں کل قیمت کا تاوان دیگا درخت خاص اسی طرح اگر مستاجر نے جانور کو ایسا مارا یا اسکی لگام کھینچی کہ جانور ہلاک ہو گیا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تاوان نہ ہو گا مگر جب کہ ایسی مار مارے یا اس طرح لگام کھینچے جو موافق دستور کے ہو **ف** اسی پر فتویٰ ہے اور امام نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا درخت خاص اور ہلاک کا ظاہر بقول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مستاجر کو جانور کا مارنا جائز ہوا ذن عرفی کے سبب ہے اور مارنا جانور کو تو نفس فیہ میں ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اس کو ہرگز نہ مارے اور اس سے مواخذہ ہو گا اس ضرب میں جو تاویب زیادہ ہے یعنی ہر شخص کو منع کرنا درست ہے علی الخصوص جب مالک جانور کے موند پر مار درخت خاص اگر ایک جانور کو کرایہ لیا ایک مقام معین تک لے جانے کے لیے اور اس مقام سے لگے لے گیا بعد اس کے پھر اسی مقام تک پھیر لیا اور جانور ہلاک ہو گیا تو اس کو ضمان دینا ہو گا **ف** یہی حکم ہے عاریت میں اور بعضوں کے نزدیک ضمان ہے کہ فقط جانور کے لیے کرایہ لیا ہوا اور جو اسے نہانیکے لیے لیا ہو تاوان نہیں ہے لیکن صحیح قول اول ہے کہ دونوں صورتوں میں

ضمان ہو کذا فی الاصل صدر الشریعہ نے کہا کہ اگر جانور اوس مقام میں آکر ہلاک ہو گیا اور زمین ہر اس بات کا کہ اوٹلی ہلاکت میں اوس مقام سے آگے جانے کو دخل نہیں ہے تو فتویٰ ہو گا ضمان نہ آنے پر اور اگر ہلاک ہوا ایسے سبب سے کہ اس کا یقین نہیں ہو بلکہ احتمال ہے کہ آگے جانے کو اوٹلی ہلاکت میں دخل ہو تو فتویٰ ضمان آئے پر ہوا اتنی مختصر **اص** اگر ایک گدھا کو ایسا لیا جس پر زمین گسا ہوا تھا اور مستاجر نے اوس کا زمین اتار کے پالان اوس پر باندھا اور بوجھ لاد اچھروہ تلف ہو گیا تو ضمان لازم آوے گا برابر ہو کہ اوس طرح کا پالان ایسے گدھے پر باندھا جاتا ہو یا نہ باندھا جاتا ہو اور اگر مستاجر نے اوس زمین کو اتار کر دوسرا زمین اوس پر گسا تو دیکھنا چاہیے اگر وہ زمین جس کو مستاجر نے گسا ہو ایسا ہی کہ اوس قسم کا زمین ایسے گدھے پر نہیں گسا جاتا ہو تو ضمان ہو گا اور اگر گسا جاتا ہو تو ضمان نہ ہو گا مگر جب جو زمین زیادہ ہو پیلے زمین سے تو بقدر زیادتی وزن ضمان ہو گا یہ تمہیں امام صاحب کا ہو اور صاحبین کے نزدیک پالان میں بھی یہی حکم ہے **ف** یعنی جیلان اس قسم کا ہو وے کہ ویسا پالان ایسے گدھے پر لاداجاتا ہو تو ضمان نہیں ہو مگر جب وزن میں زیادہ ہو زمین سے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شخص کو بوجھ لیچانے کے لیے اجرت پر مقرر کیا اور حال نے اسباب لیکر وہ راستہ اختیار کیا جس کو مالک نے مقرر کر دیا تھا بلکہ دوسرے راستے سے گیا اور دونوں راستوں میں فرق تھا **ف** مثلاً مالک کا راستہ مقرر کیا ہوا مامون اور محفوظ تھا اور مزدور کا راستہ پر خون و خطر یا دشوار گزار تھا **ص** یا مزدور جس راستے گیا اوس میں لوگ آمد و رفت نہیں کرتے تھے یا مالک نے خشکی کے راستے جانے کو کہا تھا اور حال دریا کے راستے گیا اور مال و اسباب تلف ہو گیا تو حال ضمان ہو گا **ف** اور جو دونوں راستوں میں کچھ فرق نہ ہو وے تو ضمان نہ ہو گا ہدایہ **ص** اور اگر باہیمہ حال نے اسباب مالک کا مندرجہ مقصود تک پہنچا دیا تو مالک کو اجرت دینا پڑیگی اوس کو سبب صورۃ زمین واسطے حصول مقصود کے جس شخص نے زمین کرایہ لی گئی ہو بونے کے لیے اور پھر اوس میں رطبہ لگایا تو جو کچھ نقصان زمین کا رطبہ لگانے سے ہو گا وہ مستاجر کو دینا پڑیگا اور اجرت نہیں دیگا ایسے کہ وہ خلاف کرنے سے غاصب بن گیا اور غاصب پر صرف تاوان ہو جس شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا کرتا سینے کے لیے اور اس نے قیاسی ڈالی تو مالک کو اختیار ہو خواہ اپنے کپڑے کی قیمت درزی سے لے لیوے یا قبائلیوے اور درزی کو اجرت ملے لیکن اجرت ملے اگر مسمیٰ سے زیادہ نہ دیوے **ف** یعنی جس قدر کرتے کی سلائی مقرر ہوئی تھی اوس سے کم یا برابر اگر اجرت ملے قبا کا ہو تو اجرت ملے دیوے اور جو اجرت ملے قبا کا اگر مسمیٰ سے زیادہ ہو تو زیادہ نہ دیگا کیونکہ یہ اجارہ فاسد ہو گیا اور اجارہ فاسد میں ہمارے نزدیک جرمی زیادتی نہیں ہوتی **مسائل ملحقہ** رنگرنگ کو ایک کپڑا دیکر سرخ رنگنے کو کہا اور اس نے زرد رنگا تو مالک کو اختیار ہے چاہے زرد رنگین لے لیوے اور رنگرنگ کو اوتنا دیوے جتنی قیمت سفید کپڑے کی زردی سے زیادہ ہوگی اور رنگرنگ کے واسطے اجرت نہیں اور چاہے اپنے سفید کپڑے کے دام لے لیوے اس طرح اگر رنگرنگ نے بہت ناقص رنگا تو سفید کپڑے کی قیمت کا ضمان دیکر درزی سے کہا کہ قبا یا قمیص قطع کر جبکا طویل اور عرض اور آستین باس قدر ہو و سو وہ کم ہوا مقدار میں سے سوا اگر بقدر اوٹلی یا اوس کے مانند کم ہو تو معاف ہو اور اگر زیادہ ہو تو اوس کا تاوان دے **ف** اگر ایک درزی سے کہا کہ اگر یہ کپڑا میرے قمیص کیو اسطے کھایت کرتا ہو تو اوس کو

مسائل ملحقہ جارجیٹین

مسائل ملحقہ جارجیٹین

قطع کر ایک درم کی مزید دی پورا دوسو سی روپے سود رزی سے قطع کیا پھر پورا کہ یہ کپڑا تیرے قمیص کے واسطے کافی نہیں ہے اور پھر
تو ان لازم ہو گا اس واسطے کہ اسے دھو کا دیا ساربان اور ترمیدان میں یہاں تک کہ مال تلف ہو گیا چوری یا بارش سے اگر
وہاں چوری اور بارش بکثرت ہو آتی ہو تو ضمان ہو گا اگر ایک شخص سے لیل بازار میں سے دوسرے تاجر کا مال بچ دیا
بغیر تفریح اجرت کے بعد اس کے اجرت طلب کی تو عرف کا اعتبار ہو گا یعنی اگر اجرت لینے کا دستور ہو گا تو اجرت مثل واجب
ہو گی ورنہ نہیں ظاہر روایت میں گھر اگر تھوڑا اگر جاوے تو کرایہ ساقط نہیں ہوتا اور بعض کے نزدیک بقدر امداد کرایہ
ساقط کر دیا جاوے گا اگر مالک خانہ سے کرایہ دار کو حکم کیا عمارت بنانے کا اور کرایہ میں مجرا کر لینے کا تو عمارت میں دونوں اتفاق
کیا اور مقدار صرف میں اختلاف کیا تو صاحب خانہ کا قول مقبول ہو گا اور گواہ کرایہ دار کے مسموع ہونے کے مطابق اور فی حق

ص باب اجارہ فاسدہ کے بیان میں

اجارہ فاسدہ ہو جاتا ہے اس شرط سے جس سے بیع فاسد ہوتی ہو یعنی اس شرط سے کہ مخالف ہو عقد کے مثلاً یہ شرط کہ اگر
مکان بالکل حرابہ و مہدم بھی ہو جاوے جب بھی کرایہ ساقط نہ ہو گا یا پھر ٹکلی کا پانی بند ہو جاوے جب بھی اجرت لازم ہو گی اجارہ
وہی شرط فاسدہ کہ تین جہت کو جیسے جاور یا اجرت یا مدت یا عمل کی حالت اور فاسدہ کہ تہا ہی اجارہ کو شیخ اصلی یعنی جو وقت
اجارہ موجود ہو ورنہ باین طور کہ اپنے گھر میں سے ثلث یا سب کرایہ دیوے غیر شریک کو نہ شیخ طاری یعنی جو بعد اجارہ عارض
ہو گیا ہو ورنہ جیسے اجارہ دیا کل گھر کا پھر بعض میں فسخ کر دیا یا دوسرے کو دین سے اپنی کل چیز کو اجارہ دیا پھر ایک شریک کر گیا
اگر اجارہ دیا شیخ متاع کو اور قبل بطل کرنے حاکم کے اس کو تقسیم کیا اور تسلیم کیا مستاجر کو تو جائز ہو گا نہ بعد بطلان حاکم کے
اجارہ فاسدہ کا حکم یہ ہی کہ جب مستاجر اس سے منفعت حاصل کر لے تو اسے تو اجرت مثل واجب ہو گی اور نہ زیادہ ہو گی اجرت
مسمی سے اگر اجرت کا تمیز اور تعیین ہوا ہو اور جہاں جہاں شے مہول ہوئے جیسے ایک کپڑا یا ایک چارپا یہ یا اجرت کا ذکر ہو تو
ہو ورنہ یا اجرت بخر یا خنزیر پٹھرا ہو ورنہ تو اجرت مثل واجب ہو گی جہاں تک پونچھے اجارہ فاسدہ جدا ہو اجارہ باطل کے
اجارہ فاسدہ وہ ہی جو ہو پگھلا یعنی اصل اس کی مشروع ہو ورنہ فساد کسی شرط زائد وغیرہ کے سبب ہو گیا ہو ورنہ اجارہ باطل
جو اصل سے مشروع نہ ہو ورنہ جیسے اجارہ لینا بعض مردار اور خران کے یا بت تراشی یا تصویر سازی کے لیے تو اجارہ باطل
بین مطلق اجرت واجب نہیں اگرچہ مستاجر منفعت حاصل کر لے ورنہ طحاوی و در مختار متفق ہیں اور اس اجارہ فاسدہ
میں اجرت مثل واجب ہوتی ہو اور نہ زیادہ ہو گی اجرت مسمی سے ورنہ ہمارے نزدیک اور زفر اور شافعی رحمہ کے نزدیک
جہاں تک پونچھے اجرت مثل واجب ہو گی جیسے بیع فاسد میں قیمت بیع کی جہاں تک پونچھے واجب ہوتی ہو دلیل ہماری
یہ ہو کہ منافع غیر مہتموم ہیں فی نفسہا بلکہ مہتموم ہو جاتے ہیں بسبب عقد کے اور عقد میں خود متاقدین نے زیادتی کو اجر
مسمی سے ساقط کر دیا ہو گا فی الہل ص ایک مکان کرایہ دیا ہر مہینے کا کرایہ اتنا تو فقط ایک مہینے میں اجارہ صحیح ہو گا
اور باقی مدت میں فاسد ہو گا بسبب مہول ہونے مدت کے یعنی معلوم نہیں کہ پانچ مہینے یا دس ورنہ مختار ص
اور جس مہینے کے اول میں ایک ساعت بھی مستاجر ہو گیا تو اس میں بھی اجارہ صحیح ہو گا یہ مذہب بعض مشایخ کا ہے
کہ جب چاند دیکھا جاوے گا تو ہر ایک کو حق فسخ ہو پس جب تھوڑا زمانہ بھی دوسرے مہینے کا گذرا تو اس مہینے میں بھی

اجارہ فاسدہ
مسمی سے
مطلق اجرت واجب نہیں
مطلق اجرت واجب نہیں
مطلق اجرت واجب نہیں

عقد اجارہ لازم ہو جاوے گا اور ظاہر الروایۃ میں ہر ایک کو حق فسخ پہنچتا ہو چاند راستہ اور پہلی تاریخ کی شام تک سوا سوا
 کہ فسخ ویت چاند کی آن کے اعتبار کرتے ہیں حج ہو کذا فی الاصل ص گریہ کہ سب مہینوں کا کٹھا ذکر کر دیا تو سب
 میں صحیح ہو جاوے گا مثلاً یوں کہد کہ یہ گھر میںے تجھ کو چھ مہینے تک اجارہ دیا ہر مہینے پر اتنا کرایہ آسٹیلج اگر سال بھر تک
 اجارہ دیا تو اسی طرح یعنی یوں کہے کہ یہ گھر میںے تجھ کو سال بھر اجارہ دیا ہر مہینے میں اتنا کرایہ ص اگرچہ ہر مہینے کے
 کرایہ کا ذکر نہ کرے ف یعنی سال بھر کا کرایہ ذکر کر دیوے اور ہر مہینے کا کرایہ بیان نہ کرے تو صحیح ہو گا اور وہ میں ہاں
 کے کرایہ کو ہر مہینے پر تقسیم کر لیونگے در مختار ص اور ابتدا سے مدت اجارہ وہ ہو جو مذکور ہو ف مثلاً یہ کہد
 ہو کہ اجارہ شروع ہو گا غزہ ماہ رجب یا غزہ ماہ رمضان ص اور اگر ابتدا سے مدت مذکور نہ ہو تو وقت عقد
 اجارہ وہی اول مدت ہو سو اگر اجارہ منعقد ہوا ہو اس وقت جب چاند دیکھا گیا تو مہینوں کا شمار چاند چاند ہو اگر گیارہ
 اگر اجارہ ہوا ہو اٹنا سے مہینے میں ف مثلاً دسویں آٹھویں چودھویں بیسویں وغیرہ ص تو امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک مہینوں کا شمار دونوں سے ہو گا یعنی جب تیس دن پورے ہو کر ننگے تو ایک مہینا ہو جاوے گا اور جب تیس دن
 نزدیک پہلا مہینا دونوں سے پورا کیا جاوے گا اور باقی چاند چاند ہو گیا پس اگر ذی الحجہ کی دسویں تا بیچ سال بھر کا اجارہ
 ہو تو امام صاحب کے نزدیک سال پورا ہو گا دونوں کے شمار سے ہر مہینا تیس دن کا تو ایک سال تین سو ساٹھ دن
 کا ہو گا اور صاحبین کے نزدیک ذی الحجہ اگر تیس دن کا ہو تو سال تمام ہو گا دوسرے سال کے ذی الحجہ کی دسویں تا بیچ
 اور اگر ذی الحجہ اسی دن کا ہو گا تو سال تمام ہو گا ذی الحجہ کی گیارہویں تا بیچ کو اور حق یہ ہو کہ تمام ہو گا سال دسویں تا بیچ
 کو دونوں صورتوں میں کیا تو نے سنا ہو کہ ایک سال میں دو عید اضحیٰ ہر دین ف ہمارے عرف کے موافق
 مذہب صاحبین کا اولیٰ بالمل ہو ص اور جائز ہو جرت دینا حمام کی اور حمام کی ف در مختار میں وجہ اجرت
 حمام کے جواز کی یہ مرقوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جحفہ کے حمام میں تشریف لگے تھے لیکن مولانا
 میں لکھا ہے کہ دخول حمام جحفہ کی حدیث موضوع ہو اس صورت میں اولیٰ یہ ہو کہ استدلال کیا جاوے کہ عارف نام سے اس
 بحالت مدت سے ناجائز اس واسطے نہ ہو کہ اس پر اجماع ہو مسلمین کا اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو
 مسلمان نیک جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی نیک ہو اور جسکو مسلمان بد جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی بد ہو کہا زلیعی نے
 صحیح ہدایہ میں کہ یہ حدیث غریب ہو مرفوعا البتہ روایت کیا اسکو احمد نے موقوفاً ابن مسعود سے اور اسطرح روایت
 کیا اسکو بزار اور طبرانی اور علی السی نے ترجمہ ابن مسعود میں اور حمام کی اجرت کے جواز کی دلیل یہ ہو کہ روایت کی
 بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا کہ مجھے لگاتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور دی مجھے لگاتے والے کو
 اجرت اسکی اور اگر ہوتی مزدوری اسکی حرام تو نہ دیتے آپ اسکو اور وہ جو مزدوری ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے کہ فرمایا آپ نے حرام سے ہاں کمالی حمام کی اور غیث ہو کسب حمام کا روایت کیا اسکو مسلم نے رافع بن خدیج سے سوریہ
 حدیث منسوخ ہو یا محمول ہو اور یہ کراہت تنزیہی کے واللہ اعلم ص اور سب سے اجارہ لینا یا دینا کا ایک جزو مبیعہ ف
 بسبب بیع ہو کون کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گاسے یا کبری کو اجارہ لینا یا اجارہ دینا جائز ہیں

جلد چہارم ص ۵۸

جہالت کے سبب سے اس طرح آنا کو نوکر رکھنا اور اسکے کھانے اور کپڑے پر جائز ہر امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صحابین کے نزدیک جائز نہیں ہے بلکہ جہول غصے نے اجرت کے اور بھی موافق قیاس کے ہو اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ یہ جہالت موجب منازعت نہیں ہوتی کیونکہ آنا پر خوراک اور پوشاک کی کشائش کی عادت ہی بچے کی محبت اور شفقت سے وفاقا داعی کبریٰ میں ہے کہ ان کے نوکر رکھنے میں دودھ پلانے کی مدت معین کرنا بالاجماع شرط ہی دلیل اسکے جو کہ صاحب ہادیہ قول اللہ تم کا بیان کیا ہو **وَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْضَعْنَ لَهُنَّ** یعنی اگر دودھ پلاؤں تمہارے لیے تو دودھ تم اجرت ان کی دوسرے پر کہ عمل درآمد اس امر پر جاری تھا بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور حضرت نے اس کو قبول کیا اور ثابت رکھا **ص** اور آٹا کے خوند کو جائز ہے کہ اپنی زوجہ سے دہلی کرے لیکن نہ مستاجر کے گھر میں **ف** اس واسطے کہ گھر ملک ہو مستاجر کی توفیق منع کر سکتا ہے **ص** آٹا کے خوند کو فسخ اجارہ ہو چتا ہے اگر اس کا نکل ظاہر ہو لوگوں میں یا دوسرے گواہ ہو ورنہ اپنے حق کی صیانت کیلئے اور اگر نکاح کا ثبوت صرف آٹا کے اقرار سے ہو ورنہ توفیق اجارہ نہیں کر سکتا **ف** کیونکہ صرف ان دونوں کا قول مستاجر کو زوال حق میں قبول نہ ہوگا درختار **ص** اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر آٹا بیمار ہو جاوے یا حاملہ ہو جاوے **ف** اس واسطے کہ دودھ عورت مریضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہے کذا فی الاصل اس طرح جائز ہے فسخ اگر اس کی زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اسکے دودھ کو قوی کر دے آٹا ہو یا دوسرے ہو یا لڑکا اس کی چھاتی موند میں نہ لیتا ہو یا دودھ اور سکانہ پیتا ہو کذا تحصیل امر بچے کو مضر ہو تو اس کا منع مستاجر کو ہو چتا ہے چنانچہ زائد آٹا کا غالب ہونا اور جو مضر نہ ہو اس کا منع جائز نہیں اور اس قدر اجارے مستثنیٰ ہو گا نماز کے اوقات کے مانند کذا فی الخطاوی اور اگر کفر کے سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اس واسطے کہ کفر اس کا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ مر جاوے گا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ اگر لڑکا یا آٹا کو ان میں سے مر جاوے گا تو اجارہ فسخ ہو جاوے گا درختار **ص** اور آٹا پر لازم ہے بچے کو اور اس کے کپڑوں کا دھونا اور اس کا کھانا طیار کرنا اور اس کے بدن میں تیل لگانا ان چیزوں کی قیمت کہ ان چیزوں کی قیمت اور اس کے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر ہے **ف** اگر بچے کا مال نہ ہو کر دوسری کسی کے مال سے دیا ہوگی مثل نفقہ کے درختار **ص** سو اگر آٹا نے بچے کو بکری کا دودھ پلایا ہو تو کھانا کھلا کر رکھا اور دستا جہار کی گذر گئی تو اجرت نہ پاوے گی **ف** برخلات اس صورت کہ آٹا نے اپنی لونڈی سے لیا اور ایک عورت کو نوکر رکھ کے دودھ پلوا دیا کہ اس صورت میں آٹا کو اجرت ملے گی مگر جب خود آٹا کے دودھ پلانے کی شرط ہوگی ہو تو غیر سے دودھ پلوا دینے میں مستحق اجرت نہ ہوگی بر قول اصح اور وجہ یہ ہے کہ اجرت واجب ہوگی درختار و خطاوی **ص** اور نہیں صحیح ہو اجارہ لینا افان کے واسطے **ف** اس واسطے کہ روایت کیا ابو داؤد نے عثمان بن ابی العاص سے کھا کہ کہا میں نے یا رسول اللہ کر دیجئے مجھ کو امام اپنی قوم کا فرمایا آپ نے تو امام ادنکا ہی اور رکھ تو ایسا مؤذن جو نہ لیوے اذان پر اجرت **ص** اور حج اور امانت کے واسطے اور قرآن اور فقہ کی تعلیم کے واسطے **ف** اور مثل فقہ کے اور علوم دینیہ میں اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

[illegible]

پڑھو تم قرآن کو اور نہ روٹی کھاؤ اور اسکی روایت کیا اور اسکو امام احمد نے مستند میں لکھا اسکایہ جو کہ جمیع عبادت اور طاعات کے لیے اجارہ درست نہیں ہو در مختار ص اور آجکے زمانے میں فتویٰ اسپر ہو کہ تعلیم قرآن اور فقہ اور امامت اور اذان در مختار ص کے لیے اجرت لینا درست ہو کیونکہ قاعدہ ہمارے نزدیک یہ ہو کہ اجارہ طاعات اور معاصی پر درست نہیں ہو لیکن جب سستی پڑ گئی دین میں قواب فتویٰ یا جاتا ہو سادھت اجارہ تعلیم قرآن اور فقہ کے لیے اس غم سے کہ مبادا یہ چیزیں مجاور ضائع ہو جاویں کذا فی الاصل میں کہنا ہوں موافق قول مفتی بہ کے ایک حدیث بھی موجود ہے جسکو روایت کیا بخاری نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زیادہ لائق اذان چیزوں میں کہ آخر لیا تم نے اجرت کتاب اللہ کی ہو واللہ اعلم ص فجب بنظر زمانہ حال ان چیزوں کی اجرت لینا درست ٹھہرا تو مستاجر پر حبر ہو گا اور اس اجرت دینے پر جو اسے قبول کی ہو اور در صورت نہ دینے کے اس کے عوض میں مجوس ہو گا اور بھی حبر ہو گا اور اس سٹھالی کے دینے پر جو اسے اسے دیا کرتے ہیں شاعر عربی میں اسکو خلوہ کہتے ہیں خلوہ ایک ہدیہ ہو جو معلموں کو دیا جاتا ہو بعض سورتوں کے شروع ہو چنانچہ سورۃ تبارک اور فتح اس میں یہ کا نام خلوہ اس واسطے ہوا کہ اکثر خلوہ دیا کرتے ہیں اور یہ لغت ہی اہل ماوراء النہر کی کذا فی الاصل ص اور نہیں جائز ہو اجارہ مشاع کا گرا پنے شریکے یعنی جب ایک ہی شریک ہو اور جو دو تین شریک ہوں تو ایک شریک کے اجارہ دینا درست ہو گا در مختار آوریہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اجارہ مشاع کا درست ہو شریک اور غیر شریک کذا فی الاصل لیکن مفتی بہ قول امام صاحب کا ہے اور اسی پر اعتماد کیا ہوا رباب شرح و متون نے طحاوی ص اور نہیں جائز ہو اجرت لینا نہ کے چھوڑنے کی مادہ پر گاہیں کیے واسطے و اس واسطے کہ حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا حضرت آسے حرام ہو اجرت لینا نہ کی کدوائی کی مادہ پر یہ حدیث ہادیہ میں ہے زیلعی نے لکھا کہ اس لفظ سے غیر ہو البتہ روایت کیا بخاری نے ابن عمر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ کی کدوائی سے مادہ پر ص نہیں جائز ہو اجرت لینا راگل در نوہ اور بابے اور تمام آلات لہو و لعب بجانے کے لیے و اس واسطے کہ یہ ب معاصی میں داخل ہیں اور معاصی پر اجرت لینا ناجائز ہو اور بیان ان کی حرمت کا اتنا اندازہ آگے آگے کا ص اگر ایک شخص نے دوسرے کو شہوت دیا طرح پر کہ کپڑا بن دیوے اور آدھا کپڑا بنوائی کی ضروری میں لے لیوے یا ایک گویا غلہ اوٹھانے کے لیے کرایہ کو لیا جو ض کچھ غلے کے اسی میں سے یا ایک بل اجارہ لیا واسطے آٹا پیسنے کے بعض کچھ تھوڑے آٹے کے اسی آٹے میں سے تو یہ اجارہ فاسد ہو قاعدہ کلیہ اسکایہ جو کہ جب اجرت نہ ہوگی جو اخیر کے عمل سے پیدا ہوئی ہو تو وہ اجارہ فاسد ہو گا اور تیسری صورت کا نام فقیر خان ہے یعنی آٹا پیسنے والے کا جو اسی آٹے میں سے دیوے اور منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اور اسکو دار قطنی اور بیہقی نے ابو سعید خدری سے روایت کیا اور دوسری صورت محمول ہے اور صورت ثالثہ کے کذا فی الاصل ص زیادہ ص یا ایک نان بزرگ مقرر کیا تاکہ اسقدر آٹے کی روٹی پکا دیے آج کے روز بعض ایک رحم کے تو یہ اجارہ فاسد ہو گیا امام اعظم رحمہ کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے نہ صاحبین یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے معقولہ لیا کہ کیا پور وقت کا

ذکر محض تعجیل کے لیے ہو امام اعظم یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ جو زمین
مستاجر کو نفع ہو اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہو سو وقت میں اور اوس میں نفع ہو جس کو
تو آئندہ موجب مسازعت ہو گا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ وہ زمین ہو جس کا روٹی چکا کرے سا روٹن ایک آن چالی
نہ ہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہے عادیہ بیان تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی چکا کر دے آجکلے دن میں تو امام سے مروی ہے
کہ صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ میں نے کہنے سے استغراق جائز ہا کذا فی الاصل ص یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ
مستاجر اس کو دوبارہ جوئے تو اگر مراد یہ ہے کہ مستاجر زمین پھیرتے وقت جوئے کر دے تو کچھ شک نہیں اس
اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ یہ ایسی شرط ہے جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہے اور اوس میں نفع ہو واحد المتعاقدین یعنی
موجر کا اور اگر مراد نہیں ہے بلکہ وہ زمین ایسی ہو کہ بدون دوبارہ جوئے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد ہو گا اس واسطے
کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہے اور جو بدون دوبارہ جوئے کے کھیتی ہو جاتی ہے تو اگر
اثر اس دوبارہ جوئے کا بعد ختم ہو جائے عقد اجارہ باقی رہے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اس واسطے کہ اوسین منفعت
ہو مالک زمین کی اور جو باقی رہے گا تو اجارہ جائز ہو گا کذا فی الاصل ص یا اوس زمین کی نہرین کھود دے
ف مراد نہروں سے یہاں بڑی نہرین ہیں نہ چھوٹی چھوٹی نالیاں اس واسطے کہ منفعت بڑی نہروں کی بعد
مدت اجارہ کے بھی باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا اوس زمین پائس ڈال دیکو اس واسطے کہ اوسکی منفعت بھی بعد عقد کے
باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا ایک زمین اجارہ کے لئے اس اجرت پر کہ موجر مستاجر کی زمین میں زراعت کرے
اور شائع کے نزدیک مستاجر اور موجر کے درمیان کیا نوع کا اجارہ ہے جس نوع سے چنانچہ اجارہ سکنتی کا سکنتی سے اور رکوب کا
رکوب سے فاسد ہے کذا فی الزیلعی ص یہ سب قسمیں اجارہ کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوئے
اور بویا دے کو سیچے اور بویا دے تو درست ہے کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے ص اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ
اوس میں زراعت کرے یا کس چیز کی زراعت کرے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اگر موجر نے تقسیم نکی ہو اور جو عام کر دیا ہو
مثلاً یہ کہہ دیا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کرے تو جائز ہو گا برخلاف مکان کے کہ اوس کا اجارہ مطلق سکنت پر محمول
ہو گا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو ا بعد اوس کے مستاجر نے
اوس میں زراعت کی اور مدت گذر گئی تو اجارہ صحیح ہو جاوے گا اور محمد کے نزدیک صحیح ہو گا اگر ایک اونٹ مصر
تک کرایہ کو لیا اور بوجہ بیان نہ کیا کہ کتنا ہے پھر اوس پر بوجہ موافق عادت کے لا دے اور اونٹ مگر گیا تو مستاجر پر تاوان
نہیں ہے ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہے تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہے گا جیسا کہ اجارہ صحیح میں امانت
ہو ف اور امانت کا ضمان تقدی سے ہوتا ہے اور مستاجر نے جب بوجہ بقدر معاد لا دے تو اوس نے
تقدی نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہو ص اور اگر اوس اونٹ نے بوجہ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ والے کو
اجرت مقررہ ملے گی تو اگر موجر اور مستاجر میں قبل کھیتی کرنے کے وقت اجارہ زمین کی صورت میں بغیر ذکر زراعت
کے ص یا بوجہ لا دے کے ف اجارہ شستر کی صورت میں ص قاضی عقد اجارہ کو فسخ کر دے تو فسخ فساد کو اس واسطے

اجارہ فاسد کے بیان میں
مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ جو زمین
مستاجر کو نفع ہو اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہو سو وقت میں اور اوس میں نفع ہو جس کو
تو آئندہ موجب مسازعت ہو گا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ وہ زمین ہو جس کا روٹی چکا کرے سا روٹن ایک آن چالی
نہ ہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہے عادیہ بیان تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی چکا کر دے آجکلے دن میں تو امام سے مروی ہے
کہ صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ میں نے کہنے سے استغراق جائز ہا کذا فی الاصل ص یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ
مستاجر اس کو دوبارہ جوئے تو اگر مراد یہ ہے کہ مستاجر زمین پھیرتے وقت جوئے کر دے تو کچھ شک نہیں اس
اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ یہ ایسی شرط ہے جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہے اور اوس میں نفع ہو واحد المتعاقدین یعنی
موجر کا اور اگر مراد نہیں ہے بلکہ وہ زمین ایسی ہو کہ بدون دوبارہ جوئے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد ہو گا اس واسطے
کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہے اور جو بدون دوبارہ جوئے کے کھیتی ہو جاتی ہے تو اگر
اثر اس دوبارہ جوئے کا بعد ختم ہو جائے عقد اجارہ باقی رہے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اس واسطے کہ اوسین منفعت
ہو مالک زمین کی اور جو باقی رہے گا تو اجارہ جائز ہو گا کذا فی الاصل ص یا اوس زمین کی نہرین کھود دے
ف مراد نہروں سے یہاں بڑی نہرین ہیں نہ چھوٹی چھوٹی نالیاں اس واسطے کہ منفعت بڑی نہروں کی بعد
مدت اجارہ کے بھی باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا اوس زمین پائس ڈال دیکو اس واسطے کہ اوسکی منفعت بھی بعد عقد کے
باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا ایک زمین اجارہ کے لئے اس اجرت پر کہ موجر مستاجر کی زمین میں زراعت کرے
اور شائع کے نزدیک مستاجر اور موجر کے درمیان کیا نوع کا اجارہ ہے جس نوع سے چنانچہ اجارہ سکنتی کا سکنتی سے اور رکوب کا
رکوب سے فاسد ہے کذا فی الزیلعی ص یہ سب قسمیں اجارہ کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوئے
اور بویا دے کو سیچے اور بویا دے تو درست ہے کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے ص اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ
اوس میں زراعت کرے یا کس چیز کی زراعت کرے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اگر موجر نے تقسیم نکی ہو اور جو عام کر دیا ہو
مثلاً یہ کہہ دیا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کرے تو جائز ہو گا برخلاف مکان کے کہ اوس کا اجارہ مطلق سکنت پر محمول
ہو گا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو ا بعد اوس کے مستاجر نے
اوس میں زراعت کی اور مدت گذر گئی تو اجارہ صحیح ہو جاوے گا اور محمد کے نزدیک صحیح ہو گا اگر ایک اونٹ مصر
تک کرایہ کو لیا اور بوجہ بیان نہ کیا کہ کتنا ہے پھر اوس پر بوجہ موافق عادت کے لا دے اور اونٹ مگر گیا تو مستاجر پر تاوان
نہیں ہے ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہے تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہے گا جیسا کہ اجارہ صحیح میں امانت
ہو ف اور امانت کا ضمان تقدی سے ہوتا ہے اور مستاجر نے جب بوجہ بقدر معاد لا دے تو اوس نے
تقدی نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہو ص اور اگر اوس اونٹ نے بوجہ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ والے کو
اجرت مقررہ ملے گی تو اگر موجر اور مستاجر میں قبل کھیتی کرنے کے وقت اجارہ زمین کی صورت میں بغیر ذکر زراعت
کے ص یا بوجہ لا دے کے ف اجارہ شستر کی صورت میں ص قاضی عقد اجارہ کو فسخ کر دے تو فسخ فساد کو اس واسطے

۱۳
حصہ باب اخیر یعنی مزدور و مشتمل کے بیان میں

اجیر مشترک وہ ہے جو مستحق ہوا جرت کا بعد عمل کے وقت برابر ہو کہ چند شخصوں کا کام کرتا ہو جیسے دزد میٹنگریز
دھوبی وغیرہ یا ایک شخص کا کام کرے بلا تعین وقت یا تعین وقت لیکن بلا تخصیص مستاجر کے کام کے درجہ
ص تو وہ عامہ خلایق کا کام کر سکتا ہے اسی لیے نام اس کا اجیر مشترک ہوا جیسا درزی اور مثل اسکے اور قابل
اسکے اجیر خاص اور اجیر واحد جس کا بیان آگے آتا ہے **وص** اجیر مشترک پر تاوان لازم نہوگا اور نہ حیر کا جو اسکے مال
تلف ہو جاوے اگرچہ اس پر تاوان دینے کی شرط ہو گئی ہو اسی پر فتویٰ ہو کہ اسی قول مروی ہو حضرت عمر اور علی نے
وص اس لیے کہ مال اجیر مشترک پاس نانت ہو درامانت کا ضمان نہیں ہوتا مگر عقد ہی اور صاحبین کے نزدیک اجیر مشترک ضمان
مگر اس صورت میں کہ وہ مال ایسے سبب ہلاک ہو جاوے جس کا بچاؤ ممکن نہیں جیسے خود مر جاوے یا آتش زنی عظیم
ہو کہ ان اگر وہ مال چوری جاوے اور اجیر مشترک نے اس کی حفاظت میں کمی نہ کی ہو جب بھی ضمان ہو گا نزدیک صاحبین
کے مثل اس ودیعت کے جو بعوض اجرت کے ہو کہ اس میں حفاظت مال کی موع پر لازم ہوتی ہو اور اوجیفہ
یہ کہتے ہیں کہ اجرت مقابلہ عمل میں ہو نہ حفاظت کے بدلے میں تو مثل اس ودیعت کے ہوگی جو بلا اجرت ہو کہ لیکن اگر
شرط کی ضمان کی تو بعض مشایخ کے نزدیک یہ ہو کہ ضامن ہو گا نزدیک امام اعظم کے اور نزدیک بعضوں کے
ضامن نہوگا اور وقایہ میں اسی قول کو اختیار کیا ہوا اس لیے کہ شرط ضمان کی ودیعت میں باطل ہو لیکن ممکن ہو کہ کہا جاوے
کہ جب ضمان کی شرط کر لی تو اجرت بمقابلہ عمل اور حفاظت دونوں کے ہو گئی تو اس صورت میں اس ودیعت کے حکم
میں جو بلا اجیر ہوگی **ف** یہ مضمون ہر اصل کتاب کا اور زملعی میں ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اس لیے کہ
اہل حرفہ و نقاباز اور خائن ہو گئے ہیں اور تاوان کے لازم آنے سے لوگوں کے مال محفوظ رہیں گے اور تاخرین نے
نصف قیمت پر صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہو غایۃ الاوطار ص البتہ اس مال کا تاوان لازم ہو گا جو تلف ہو گیا اور
عمل سے جیسے دھوبی کے کوٹنے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے یا جس رسی سے بوجھ کو باندھا ہو وہ
اوسکے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا طاح کے ناؤ کھینچنے سے ڈوب جاوے اور مال غرق ہو جاوے **ف** یہ مذہب
ہمارا ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک ضامن نہوگا اس لیے کہ عمل اس کا مالک کے اذن سے ہو جو آب بہا یا یہ ہو کہ مالک کا
اذن عمل صالح کو بھٹانے ایسے عمل کو جس سے نقصان ہووے صدر الشریعہ کہتے ہیں کہ مراد عمل سے تلف ہوجانے کی
یہ ہو کہ عمل اس کا متجاوز ہو گیا اور سقدر سے جو موافق عادت کے ہو جیسے جام میں آتا ہو یا وہ عمل جس میں مقدار معلوم معاصرین
کذا فی الاصل اور در مختار میں علامہ سے منقول ہو کہ ضمان و دونوں صورتوں میں ہو خواہ تجاوز ہو قدر متجاوز یا نہو خلا
جام کے اور غیہ میں ہو کہ کشتی کے غرق ہونے سے تاوان لازم ہونا اور وقت پر ہو جب کہ اسباب کا مالک یا اس کا
وکیل کشتی میں موجود ہو کہ ورنہ تاوان لازم نہوگا **ص** اور جو اس ناؤ کے ڈوبنے سے یا رسی کے ٹوٹنے سے
کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو اس کا تاوان لازم نہوگا اور تاوان نہیں جام یعنی پھینے لگا سنے والے پر یا رسنوڑی
پر اور آدمیوں کی فصد کھولنے والے پر جو مکان متجاوز نہیں کر گیا **ف** پھر اگر مکان متجاوز

[illegible]

مثل مسمی سے زیادہ نہیں دیکھتی ہو اور جو خیاط کو پر سون سپا تو بھی اجرت مثل لمبی لیکن نصف روم سے زیادہ نہ دیکھائی گئی کذا
فی الاصل جس غلام کو نوکر رکھا خدمت کے لیے تو مستاجر ہو چکا اپنے ساتھ سفر میں لیا نہیں سکتا اگر حبس تلخ ہے تو رکھا
و اس واسطے کہ سفر کی مشقت زیادہ ہوتی ہو جس شخص ایک غلام مجبور سے فساداؤن یعنی وہ غلام جس کو مولیٰ نے اجازت
عل کی ندی ہو وہ اس پر تین مزدوری میں لگایا اور مستاجر ہو سکے تو مزدوری وہی معلوم ہوا کہ وہ غلام مجبور تھا تو
مستاجر مزدوری پھر نہیں سکتا اس واسطے کہ فساد اجارہ بسبب عایت حق مولیٰ ہو اور بعد فراغ کے یا جارہ صحیح ہو یا ستمنا
اس لیے کہ فساد بابت عایت حق مولیٰ تھا اور اب مولیٰ کے حق کی عایت اسی میں ہو کہ جارہ صحیح سمجھا جاوے و اجرت جب ہو کر گزرا
فی الاصل جس غلام نے ایک عبد مجبور غصب کیا اور اس عبد مجبور نے اپنے تئیں مزدور ہی سمجھ لیا اور غاصب دوری اس کی پرکھا
تو وقت غلام پھیرنے کے تاراج مزدوری کا غاصب نہ دینا ہوگا امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ غلام اپنے نفس کا محرز نہیں ہوتا پس
اس طرح اپنی کمائی کا تو نوکر یا اجرا مال مقدم اور صاحب کے نزدیک دینا ہوگا اس لیے کہ وہ مال مولیٰ کا ہو اور صحیح ہو غلام کو اپنی مزدور
لے لینا غاصب پھر مولیٰ کا اس سے لینا اگر وہ مزدور ہی کے لیے غاصب کا پاس موجود ہوں اور یہ بالاتفاق ہی اس واسطے کہ
بعد فراغ عمل کے اعتبار کیا جائے و ماؤن ہونا اس کا جیسا کہ گذرا اگر ایک غلام کو نوکر رکھا دو مہینے تک ایک مہینے چار روپے پر ایک
مہینے پانچ روپے پر تو صحیح ہو پہلے جیسے میں چار اور دس روپے میں پانچ واجب ہو اگر ایک غلام میں مہینے ہزار اور مستاجر اختلاف کیا
اس طرح پر کہ مستاجر یہ کہتا ہو کہ یہ غلام اول مہینے چارہ میں بھاگ گیا تھا یا مر بیض ہو گیا تھا اور وجہ یہ کہتا ہو کہ نہیں بلکہ آخر
مدت میں البتہ بھاگ گیا تھا یا مر بیض ہو گیا تھا تو حال کو حکم بناؤ نیگے و یعنی وقت منازعت کے دیکھا جاوے گا کہ اگر فی الواقع
غلام بھاگا ہو یا مر بیض ہو تو مستاجر کا قول قسم سے مقبر ہوگا اور جو وقت منازعت کے بھاگا ہو یا مر بیض ہو تو قول موجر کا قسم
مقبور ہوگا یہ سنا کہ نظریہ یہ بھی ہے کہ پانی کے سناہ کی جب مالک کے پانی جاری تھا مدت اجارہ میں اور مستاجر اس کا کلا
کرے تو حال کو حکم بناؤ نیگے لیکن جس کا قول مقبول ہو گا اس قسم سے مقبول ہوگا خاص اگر مالک میں اور اجیر میں اختلاف ہو حال میں
مثلاً مالک یہ کہتا ہو کہ میں نے تجھے قبائلیہ کو کہا تھا یا سیرنگ نے کو کہا تھا اور تو کہہ رہا ہے یا زور درگاہ اور اجیر یہ کہہ رہا ہے کہ تو نے
کہا تھا ویسا ہی میں نے کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر مالک یہ کہتا ہو کہ تو نے یہ کام مجھے مفت
کر دیا ہے اور اجیر کہہ دے کہ میں نے اجرت کی کیا ہے تب بھی مالک کا قسم سے مقبول ہوگا و اس واسطے کہ مالک اگر یہ حیرت فہم عمل کا اور
امام ابو یوسف کے نزدیک اگر کارگر اور مالک اجرت کے ساتھ معاہدہ کرتے ہیں تو اجرت جیٹ کی ورنہ نہیں اور محمد کے نزدیک اگر وہ کارگر
اس مہینے کے ساتھ مشہور ہو یعنی کام کرنے میں جو من اجرت ہو اس کا گذر اسی اجرت پر ہو تو کارگر کا قول مقبول ہوگا ظاہر حال کی مشاہدہ
کے سبب اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کا قول مقبول ہوگا بلکہ مالک کا قول مقبول ہوگا اور امام صاحب فرماتے ہیں کہ ظاہر حال لائق حجت نہیں ہے
استحقاق اجر و اللہ اعلم کذا فی الاصل اور اس قسم سے ہر درخت اگر زمین اجارہ کی واسطے کھیتی کے اور کھیتی کسی فتنے سے ضائع
ہو گئی تو مستاجر پر اجلازم آوے گا برخلاف خراج سلطانی کے کہ در صورت تلف ہو جائے اجرت کے خراج ساقط ہو جائے گا کہ فی الواقع مستاجر

باب فسخ اجارہ کے بیان میں

ف اجارے کا فسخ حاکم کے حکم یا رضامندی عاقدین سے ہو سکتا ہے و در مختار ص مستاجر فسخ کر سکتا ہے اگر اجارہ وہی ہے

ف خواہ وہ عیب حال ہو عقد جاریہ پہلے یا عقد کے بعد قبضے کے پیچھے یا قبضے کے پہلے ص جس کے سبب
منفعت فوت ہو جائے جسے گھر کا ویران ہو جانا یا بچگی کا ایزمین نہ راعت کا پانی بند ہو جانا مثلاً اگر بالکل پانی نہ بند ہوا بلکہ کم
ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہے چاہے اجارے کو فسخ کر دیو کل زمین میں یا جس قدر زمین میں سیراب ہو سکے حساب اجرت پیو
اگر تمام اجارہ لیا ایک بستی میں پھر اس بستی کے لوگ سب ہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر ساقط ہوگی اور اگر بعض گھر
گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی درختار ص یا درمن منفعت میں خلل ہو جائے جیسے غلام کا بیمار ہو جانا اور جانور کی ٹھیکہ
لگ جانی ف یا گھر کی ایک دیوار گر جانا درختار ص ثم اگر مستاجر بناو صفت خلل کے اس سے نفع اور ٹھیکہ یا موخر او عیب
کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہ ہوگا اس طرح فسخ اجارہ کا ہو سکتا ہے بخیار الشرط اور بخیار الرویت ف اور شافعی
کے نزدیک بخیار الشرط سے اور عذر سے فسخ اجارہ کا ہو گا ص اور عذر سے عذر اس کو کہتے ہیں کہ اگر مستاجر اجارہ کو باقی
رکھے تو ایسا نقصان اس کا ہوتا ہے جو عقد اجارہ او سپر لازم نہیں ہوا تھا مثال دیکھی کہ ایک شخص نے درخت کے سب سے
اپنے دانت اوکھاڑنے کو ایک شخص کو اجیر مقرر کیا اور قبل اوکھیرنے کے درخت کا ہا ف کیونکہ اس صورت میں اگر
عقد اجارہ باقی رہے تو صحیح سالم دانت کو اوکھاڑنا پڑتا ہو اور یہ مستاجر پر لازم ہوا تھا کذا فی الاصل ص بل نہ وجہ کی
وجوہ دلیہ کے لیے یا درجی کو مقرر کیا پھر زوجہ مرگئی ف یا اور سنے خلع کر لیا کیونکہ اس صورت میں اگر عقد باقی رہتا تو مستاجر
کو ضرر ہوتا ہو دون لینے کے کھانا پکانا کذا فی الاصل ص یا موخر پر دین اس طرح کا لاحق ہو کہ بدون اس شو کے نیچے
جو اجارہ میں دی ہو وہ قرعہ انہیں ہو سکتا ف برابر ہو کہ وہ قرعہ میں سب لوگوں کو معلوم ہو گیا ہو بیان کے
یا درجہ کے اثر سے ثابت ہوا ہو و درختار ص یا ایک غلام خدمت کے لیے نوکر رکھا یا شہر کے اندر کے کاموں کے لیے نوکر رکھا
پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا ف اس واسطے کہ اگر مطلق خدمت کے لیے نوکر رکھا جب بھی مراد وہی خدمت ہوگی جو شہر میں
ہوتی ہو تو اس صورت میں اگر غلام کے مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد اجارہ پر قائم رہو تو مستاجر کو حق
فسخ ہو چلتا ہو اور اگر خود مستاجر چاہا کہ غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لے جاو تو مالک کو فسخ ہو چلتا ہو اور جو مالک غلام کے
لیجا پھر راضی ہو گیا تو اب مستاجر کو فسخ نہیں ہو چلتا کذا فی الاصل ص یا دکان تجارت کے لیے کر لیے کو لی پھر مستاجر
مفلس ہو گیا یا ایک رزمی نے ایک غلام نوکر رکھا سینے کے لیے پھر اس نے یہ کام چھوڑ دیا ف فقہائے نے کہا ہو کہ
مراد رزمی وہ رزمی ہو جو اپنا مال صرف کر کے سلائی کرتا ہو اور اس کا مال جاتا رہا کیونکہ یہ البتہ عذر ہو لیکن وہ رزمی
جس کا مال سو اسوئی اور قیمتی کے کچھ نہیں اور اجرت پر وہ سلائی کرتا ہو تو وہ مراد نہیں ہو اس واسطے کہ عذر متحقق نہیں
ہو کذا فی الاصل ص یا ایک جانور سفر کو جانیکے لیے کرایہ لیا پھر غم سفر کا جاتا رہا اور جو کرایہ دینے والے کا غم
سفر کا جاتا رہا تو یہ عذر ہو گا ف اس واسطے کہ اس کو ممکن ہو کہ جانور کے ساتھ اپنے شاگرد یا کسی اور مزدور کو کر دے
ہا یہ ص اس طرح خیاط نے اگر غلام کو اجارہ لیا واسطے سلائی کے پھر سلائی ترک کی اور صرافی کا ارادہ کیا
تو یہ عذر ہو گا اس لیے کہ ممکن ہو کہ ایک ہی دکان میں ایک طرف غلام سیاکرے اور دوسری طرف صرافی کرے
ف اور اگر مستاجر ایک گھر کر لیے کو لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشے کے لیے دکان لی پھر وہ پیشہ چھوڑ دیا تو عذر ہو گا

در مختار ص اس طرح اگر موجد نے ایک چیز کو اجارہ میں دیا پھر وہ چیز بچھڑائی تو یہ عذر نہ ہوگا و بدون لائق موجدین کے اوبیع اس کی موقوف ہوگی مدت اجارہ گزرنے تک اور یہی قول مختار ہے لیکن مستاجر کو فسخ بیع نہیں ہو پختہ در مختار ص اجارہ خود بخود فسخ ہو جاتا ہوا حد العاقدین کی موت سمجھوں نے اپنی ذات کے لیے عقد اجارہ کیا ہوگا اور اگر غیر کے لیے عقد اجارہ کیا جیسے وصی یتیم کے لیے کرے یا باپ یا دادا لڑکے کے لیے ص یا کنیل موکل کی طرف سے یا متولی وقف تو ان کے مرتبہ عقد اجارہ فسخ ہوگا

ص باب مسائل متفرقہ کے بیان میں

اگر زمین اجارہ یا عاریت کی ٹھوسیاں جلازمین اور اس کے سبب دوسری زمین میں کوئی چیز جل گئی تو جلائے واسطے رہتا وان نہیں ہوگا اگر جلائے وقت زور کی ہوا ہو تو اور جو ہوا زور کی ہو تو توادان نیا ہوگا و اس طرح اگر کوئی شخص اوسجا میں جہاں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس سے کوئی اور چیز مال یا جان تلف ہو جاوے تو نہ مال نہ ہوگا اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق نہ ہو جیسے دوسرے کی ملک میں یا راہ میں تو ضامن ہوگا تو اگر راہ میں آگ ڈال دی اور اس سے کچھ نقصان ہوا تو توادان دیگا الا اوس صورت میں کہ ہوا اوس لگ کو اور اگر اور کہیں لجاوے اوس سے نقصان ہو تو ضامن نہ ہوگا ہذا خلاصۃ الدرا مختار ص اگر درزی یا زرگری ایک شخص کو اپنی دکان پر بھجواوے جو دکان دار کو سینے یا رنگنے کا کام لوگوں سے لیکر دیوے نصفانصفت جرت پر تو صحیح ہوتے برابر ہی کہ دونوں کا پیشہ ایک ہو یا مختلف در مختار ص جیسے ایک اونٹ کر ایہ لیوے ایک مقام معین تک یہ بیان کر کے کہ اونٹ پر محمل لاداجا و گیا اور دو شخص سوار ہونگے و تو یہاں اگر چہ اونٹ غیر معین ہو اور کجاوہ اور سوار دیکھے نہیں گئے لیکن یہ اجارہ جائز ہی بوجہ رواج کے بوجہ محتاد و معمول مراد ہوگا چنانچہ اب تک حجاج کا مکہ معظمہ میں یہی دستور ہے لیکن کجاوہ اور بوجہ دکھا دینا جمال کو بہتر ہے تاکہ بعد کبھی ٹر ہوو اور شافعی کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجہ جہالت کے ص تو اگر اونٹ کر ایہ لیا واسطے لادنے ایک مقدار معین کے قوت سے بعد اوس کے اوس قوت میں کچھ کھالیا تو اس کے بدلے اوس قدر توشہ اور بڑھا سکتا ہو اگر ایک شخص نے دوسرے کا گھر غصب کیا اور مالک نے یہ کہا کہ تو میرے گھر کو خالی کر دے ورنہ میں تجھ سے ہر جینے پیچھے اتنا کر ایہ لوں گا اور غاصب نے یہ سنکر گھر خالی نہ کیا تو اوس پر اس قدر کر ایہ لازم ہوگا جتنا مالک نے کہہ دیا تھا الا اوس صورت میں کہ غاصب مالک کی ملک کا منکر ہوو اگر چہ مالک بعد اوس کے اپنی ملک پر گواہ قایم کرے یا مالک کی ملک کا اقرار کرتا ہو لیکن اجرت دینے کا انکار کر دیوے کہ ان دونوں صورتوں میں غاصب پر کر ایہ بھی لازم نہ آوگا ایسے کہ وہ اجارہ پر اصرار نہیں ہوا ص صحیح ہے اجارہ اور فسخ اجارہ اور مزارعت اور مساقات اور وکالت اور کفالت اور مضاربت اور قاضی کرنا اور امیر کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقف کرنا ایک مان آئندہ کی طرف نسبت کر کے جیسے محرم بن گئے کہ مینے یہ مکان تجھ کو کر ایہ یا غزوہ رمضان کے فلا سال تک بیع اور بیع کی اجازت در صورت کسی اجنبی کے بیع کر نیکی اور فسخ کرنا بیع کا اور قسمت اور شرکت اور ہبہ اور نکاح اور رجعت بعد طلاق اور صلح مال سے اور برہمی لزمہ کرنا دینے کے کہ ان امور کو زمانہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں ہے مسائل ملحقہ تحریر شہادت اور تحجر فتوے پر اجرت لینا درست ہے و کتابت کے ثابت کی اجرت پر اس طرح کہ ہر ورق میں غلطی کی تو مالک کو اختیار ہے چاہا

در مختار ص اگر کوئی چیز جل گئی تو جلائے واسطے رہتا وان نہیں ہوگا اگر جلائے وقت زور کی ہوا ہو تو اور جو ہوا زور کی ہو تو توادان نیا ہوگا و اس طرح اگر کوئی شخص اوسجا میں جہاں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی اور چیز رکھے اور اس سے کوئی اور چیز مال یا جان تلف ہو جاوے تو نہ مال نہ ہوگا اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق نہ ہو جیسے دوسرے کی ملک میں یا راہ میں تو ضامن ہوگا تو اگر راہ میں آگ ڈال دی اور اس سے کچھ نقصان ہوا تو توادان دیگا الا اوس صورت میں کہ ہوا اوس لگ کو اور اگر اور کہیں لجاوے اوس سے نقصان ہو تو ضامن نہ ہوگا ہذا خلاصۃ الدرا مختار ص اگر درزی یا زرگری ایک شخص کو اپنی دکان پر بھجواوے جو دکان دار کو سینے یا رنگنے کا کام لوگوں سے لیکر دیوے نصفانصفت جرت پر تو صحیح ہوتے برابر ہی کہ دونوں کا پیشہ ایک ہو یا مختلف در مختار ص جیسے ایک اونٹ کر ایہ لیوے ایک مقام معین تک یہ بیان کر کے کہ اونٹ پر محمل لاداجا و گیا اور دو شخص سوار ہونگے و تو یہاں اگر چہ اونٹ غیر معین ہو اور کجاوہ اور سوار دیکھے نہیں گئے لیکن یہ اجارہ جائز ہی بوجہ رواج کے بوجہ محتاد و معمول مراد ہوگا چنانچہ اب تک حجاج کا مکہ معظمہ میں یہی دستور ہے لیکن کجاوہ اور بوجہ دکھا دینا جمال کو بہتر ہے تاکہ بعد کبھی ٹر ہوو اور شافعی کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجہ جہالت کے ص تو اگر اونٹ کر ایہ لیا واسطے لادنے ایک مقدار معین کے قوت سے بعد اوس کے اوس قوت میں کچھ کھالیا تو اس کے بدلے اوس قدر توشہ اور بڑھا سکتا ہو اگر ایک شخص نے دوسرے کا گھر غصب کیا اور مالک نے یہ کہا کہ تو میرے گھر کو خالی کر دے ورنہ میں تجھ سے ہر جینے پیچھے اتنا کر ایہ لوں گا اور غاصب نے یہ سنکر گھر خالی نہ کیا تو اوس پر اس قدر کر ایہ لازم ہوگا جتنا مالک نے کہہ دیا تھا الا اوس صورت میں کہ غاصب مالک کی ملک کا منکر ہوو اگر چہ مالک بعد اوس کے اپنی ملک پر گواہ قایم کرے یا مالک کی ملک کا اقرار کرتا ہو لیکن اجرت دینے کا انکار کر دیوے کہ ان دونوں صورتوں میں غاصب پر کر ایہ بھی لازم نہ آوگا ایسے کہ وہ اجارہ پر اصرار نہیں ہوا ص صحیح ہے اجارہ اور فسخ اجارہ اور مزارعت اور مساقات اور وکالت اور کفالت اور مضاربت اور قاضی کرنا اور امیر کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقف کرنا ایک مان آئندہ کی طرف نسبت کر کے جیسے محرم بن گئے کہ مینے یہ مکان تجھ کو کر ایہ یا غزوہ رمضان کے فلا سال تک بیع اور بیع کی اجازت در صورت کسی اجنبی کے بیع کر نیکی اور فسخ کرنا بیع کا اور قسمت اور شرکت اور ہبہ اور نکاح اور رجعت بعد طلاق اور صلح مال سے اور برہمی لزمہ کرنا دینے کے کہ ان امور کو زمانہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں ہے مسائل ملحقہ تحریر شہادت اور تحجر فتوے پر اجرت لینا درست ہے و کتابت کے ثابت کی اجرت پر اس طرح کہ ہر ورق میں غلطی کی تو مالک کو اختیار ہے چاہا

ورنہ نہیں اور غلام کو اس جس کا جانور متوسط قیمت دینا ہو گا یا اس کی قیمت دینی ہوگی اس اصل کتاب میں ان مقامات میں کچھ طول کیا ہے لیکن ہم نے نظر اس کے کہ زمانہ حال میں مسائل مکاتب کی کم احتیاج پڑتی ہو کر کیا اصل مولیٰ بھی کافر ہو اور غلام بھی کافر ہو اور اس نے مکاتب کیا غلام کو بوجھل ایک مقدار میں شراب سے تودرست ہو اور جو اون کو نہیں مسلمان ہو جاوے گا تو مالک کو قیمت دی جاوے گی اور اگر مولیٰ شراب لے لیا تب بھی غلام آزاد ہو گا لیکن انہی ان کی قیمت دینا ہوگی

ص باب تصرفات مکاتب کے بیان میں

مکاتب کو درست ہو خریدار فروخت اور مسافرت کو شرط ہو گئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اور غلام کا نکاح کرنا پھر اگر مکاتب کے مکاتب بدلے کتابت بعد مکاتب بدل کے آزاد ہو سکے اور کیا تو اس کی ولایت مکاتب کو ملے گی اور جو قبل اس کے آزاد ہو سکے اور کیا تو ولایت مولیٰ کو ملے گی مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدون ان فن مولیٰ کے درست نہیں ہوا سطح جائز نہیں مکاتب کو ہبہ کرنا اگرچہ بوجھل ہو اور نہ صدقہ مگر شیعہ قلیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اب غلام کا آزاد کر دینا اگرچہ بوجھل مال کے ہو اس واسطے کہ یہ فوق کتابت ہو اور نہ اب غلام کا بیچا اور سکے ہاتھ اس لیے کہ یہ درحقیقت اعتاق ہو ص او نہ اس کا نکاح کر دینا اس لیے کہ اس میں اختلاف ہے اور اب بوجھل کے اختیارات صغیر کی ملک میں مکاتب کے ہیں اور ان امور میں سے کسی کو بھی نہیں اور شریک اور عبدادون کو بھی اختیار نہیں ہو اور اگر مکاتب نے اصولان فروع کو خرید کر تو وہ بھی اس کی کتابت میں داخل ہونگے تبجا

ف یعنی جب مکاتب آزاد ہو گا تو وہ بھی آزاد ہو ورنہ مکاتب کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے غلام ہو جاوے گا ص او نہ جو اصولان فروع کے اور شہ داروں کو خرید کر تو وہ کتابت میں داخل ہونگے اگر مکاتب نے ام ولد کو بدون بدلہ کے خرید کر تو اس کی بیع بھی درست ہو اور جو ولد کے ساتھ خرید کر تو اس کی بیع جائز نہیں ہو اور ولد مکاتب کی لونڈی کا اگر مکاتب اس کو اپنا ولد کے کتابت میں داخل ہو جاوے گا اور اس کی کمائی بھی مکاتب کی ہوگی اور اگر مولیٰ نے ایک لونڈی اور ایک غلام کو اپنے جو آپس میں جوہر اور خاوند تھے مکاتب کیا بعد اسکے اون دونوں سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا مان کی کتابت میں داخل ہوگا اور اس کی کمائی بھی مان کو ملے گی اس واسطے کہ ولد مان ہوتا ہوا مان کا رقی اور عرق اور فروعات میں شامل ہے ص اگر مکاتب نے یا عبدادون نے باذن مولیٰ ایک عورت کا نکاح کیا جو اپنے تین آزاد کہتی تھی اور اس کی اولاد ہوئی بعد اسکے وہ کسی ملک کی ملک تو اولاد بھی اس کی لونڈی کے مالک کی ملک ہو جاوے گی ف اور مکاتب اس کو بہ قیمت نہیں لے سکتا نزدیک امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے اور نزدیک امام محمد کے وہ بخر یا قیمت ہوگا اس لیے کہ وہ ولد غریب ہو اور دلیل شہین کی اصل میں ثور و البتہ بھی رت اگر شخص آزاد میں ہو تو وہ اپنی اولاد و لونڈی مولیٰ سے قیمت لے سکتا ہے ص اگر عبدادون یا مکاتب نے بغیر ان کی ملک اپنی لونڈی کو بیچ کر اس کی بیعت لے لی ہے تو لیا ہوا کو بیابا کی گئی ہو اس کو پھر لونڈی کی بیعت لے کر یا ایک لونڈی کو نفاس خرید کر اس کی بیعت لے کر اس کو عرقی حال میں پھر لیا اور جو ایک لونڈی یا عرقی کی نکاح کر کے وطی کی تو عرق بعد آزادی کے دینا ہوگا اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کو بدر کیا تو صحیح ہے اب اس کو اختیار نہ ہے اپنے جنتیں عاجز کر دینا اور بدل کتابت اور بد بھوجا و یا عقد کتابت پر حلا جاوے تو اگر مولیٰ مر گیا اور سو اس کے مکاتب کے کچھ مال تھیں رکھتا تھا تو وہ مال اپنی قیمت کے یا دولت بدل کتابت کے لکھا کر دینا ص یعنی مکاتب کو اختیار ہے اس لیے کہ اگر اس کو قی انھیں منت منظور ہو گا تو وہ مالیت قیمت کے لکھا ہوگا اور جو مؤجل منظور ہو گا تو وہ مالیت بدل کتابت کے لکھا ہوگا

مکاتب کو درست ہو خریدار فروخت اور مسافرت کو شرط ہو گئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اور غلام کا نکاح کرنا پھر اگر مکاتب کے مکاتب بدلے کتابت بعد مکاتب بدل کے آزاد ہو سکے اور کیا تو اس کی ولایت مکاتب کو ملے گی اور جو قبل اس کے آزاد ہو سکے اور کیا تو ولایت مولیٰ کو ملے گی مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدون ان فن مولیٰ کے درست نہیں ہوا سطح جائز نہیں مکاتب کو ہبہ کرنا اگرچہ بوجھل ہو اور نہ صدقہ مگر شیعہ قلیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اب غلام کا آزاد کر دینا اگرچہ بوجھل مال کے ہو اس واسطے کہ یہ فوق کتابت ہو اور نہ اب غلام کا بیچا اور سکے ہاتھ اس لیے کہ یہ درحقیقت اعتاق ہو ص او نہ اس کا نکاح کر دینا اس لیے کہ اس میں اختلاف ہے اور اب بوجھل کے اختیارات صغیر کی ملک میں مکاتب کے ہیں اور ان امور میں سے کسی کو بھی نہیں اور شریک اور عبدادون کو بھی اختیار نہیں ہو اور اگر مکاتب نے اصولان فروع کو خرید کر تو وہ بھی اس کی کتابت میں داخل ہونگے تبجا

عمر دے اوس لونڈی سے صحبت نہیں کی بلکہ اوسکو مدبر کر دیا اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی تو مدبر کرنا عمر کا بلکل ہو گا اور وہ لونڈی ام ولد زید کی ہوگی یا نور ولد بھی زید کا ہو گا لیکن یہ نصف حق اور نصف قیمت لونڈی کی عمر کو ادا کریگا اور اگر زید عمر میں سے کسی نے اوسکو آزاد کر دیا اور آزاد کر نیوالا مالدار ہوا اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرنے والا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دیکر لونڈی سے حصول کر لےوے ایک غلام دو شخصوں میں مشترک تھا ایک اوسکو رہ کر گیا اور دوسرے نے اوسکو آزاد کیا اور آزاد کرنے والا غنی ہوا اسکا اولاد ہوا یعنی پہلے ایک آزاد کیا پھر دوسرے نے اوسکو مدبر کیا تو مدبر کر نیوالا خواہ اپنا حصہ بھی آزاد کر دے یا غلام سے سنی کر لےوے دو وزن صورتوں میں اور پہلی صورت میں صرف یہ بھی اختیار ہو کہ اپنے شریک سے صلہ لے لےوے اس مقام کی اصل میں طول کیا جو مرنے اور سکو ترک کیا

ص باب مکاتیب مرنے اور بدل کتابت سے عاجز ہونے اور اوسکے مالک کے مرنے کے بیان میں

اگر مکاتیب ایک قسط کے مرنے سے عاجز ہو جاوے اور کہیں سے اوسکو مال ملے کو ہو تو حاکم اس کے عجز کا تین دن تک حکم نہ کرے **ف** اور جب تین دن بھی گزر جاوے اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اوسکے عجز کا حکم کر دیوے کذا فی الاصل **ص** اور جو اوسکو کہیں سے مال ملے والا ہو تو حاکم اوسکو اوسی وقت عاجز کر دیوے **ف** : امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول یہ ہے اور ابو یوسف کے نزدیک حاکم مکاتیب کو عاجز نہ کرے جب تک وہ سپرد قسطنطین نہ چڑھیں کذا فی الاصل دلیل امام ابو یوسف کی قول ہے حضرت علی کا کہ جب مکاتیب سپرد قسطنطین چڑھ جاوے تو غلامی میں رہ کر دیا جائے اور ایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہے اوسکی وہ جو مروی ہے ابن عمر کے کہ ایک مکاتیب اور ایک عاجز ہو گئی ایک قسط ادا کرنے سے تو رو کیا اوسکو طرف غلامی کے ذکر کیا اس شریک کو صاحب ہدایہ نے لیکن زبیری نے کہا غریب ہے **ص** اور عقد کتابت کو حاکم نسخ کرے بطلب مولیٰ اگرچہ مکاتیب نسخ پر راضی ہووے اور جو مکاتیب خود نسخ پر راضی ہووے تو مولیٰ بھی اوسکو نسخ کرے جو بچر جب عقد کتابت نسخ ہو گیا تو وہ مکاتیب بدستور سابق غلام بن جاوے گا اور جو کچھ مال اوس پاس ہو گا وہ سب مولیٰ کا ہو جاوے گا تو اگر مکاتیب قبل از صلہ بدل کتابت اوس قدر تر کہ چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مر جاوے تو عقد کتابت نسخ ہو گا تو اوسکے ترکے میں سے بدل کتابت ادا کر کے اوسکی آزادی کا حکم آخر حیات میں کر لے گا اور جو کچھ مال بعد ادا کرنے بدل کتابت بچ رہے گا وہ اوسکے وارثوں کو ملے گا اور وہ اولاد اوسکی آزاد ہو جاوے گی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا اولاد کو خیر یا اولاد کے ساتھ مکاتیب کیا گیا ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر **ف** اور شافعی کے نزدیک موت مکاتیب اگرچہ مال چھوڑ کر مرے عقد کتابت نسخ ہو جاوے گی دلیل ہمارے مذہب کی قول حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود کا ہے جو سکو بہتی سے روایت کیا اور دلیل شافعی کی قول زید ابن ثابت کا ہے روایت کیا اوسکو بہتی سے کذا فی التخریج للزلیعی اور اصل میں دلیل دونوں کی تفصیل مذکور ہے **ص** اور جو عقد مال چھوڑ کر مرے تو جو اولاد اوسکی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وہ اسباب کی قسطوں کے ادا کرنے میں کوشش کرے گی اور جب قسطنطین ادا کر دیں تو اوسکا اور اوسکے باپ کی آزادی کا قبل موت کے حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو مکاتیب حالت کتابت میں نہ تھا اولاد کو یہ حکم ہو گا کہ اگر بدل کتابت نقد دیدے تو آزاد ہو ورنہ غلام ہو جاوے گی **ف** امام صاحب نے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ایسا بھی حکم مثل اوسکی اولاد کے ہے جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو **ص** تو اگر مکاتیب مر جاوے اور ایک لڑکا اوسکا ہو و عورت حُرہ سے اور اسقدر

قرض کسی پر چھوڑے کہ اس کے بدل کتاب کو کافی ہووے اور وہ ایک کوئی جنایت کرے اور تاوان جنایت کا حکم مان کے عاقلہ پر کیا جاوے تو یہ مکاتب کے عاجز ہونیکا حکم نہوگا البتہ اگر مولیٰ مان کے اور مولیٰ باپ کے مکاتب کے ولد کے ولایت میں نزع کرین اور ولا کا حکم مولیٰ ام کے لیے کیا جاوے تو یہ حکم عجز مکاتب کا ہوگا اگر مکاتب نے مال کو لے لیکر مولیٰ کو بدل کتابت میں دیا کیا بعد اس کے عاجز ہو گیا تو وہ مال مولیٰ کو حلال ہے بیکاف اگرچہ مولیٰ صرف کوۃ کا نہو لیکن مکاتب بصرف ہوا تو اگر اسے لیکر مولیٰ کو دیا کیا پھر عاجز ہو گیا تو ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مال مولیٰ کو درست ہوگا اس لیے کہ مولیٰ غنی ہے اور غنی کو زکوۃ لینا درست نہیں ہے یا زینمہ مولیٰ کو وہ مال خوش اور حلال ہے اس واسطے کہ اس نے جس وقت لیا تھا بعد من عتق لیا تھا اور غلام نے بطور صدقہ لیا تھا اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بریرہ لونڈی کو فرمایا تھا کہ تیرے واسطے صدقہ ہے اور ہمارے لیے یہ ہے کذا فی الاصل ص ۱۱ غلام نے کوئی جنایت کی اور مولیٰ کو اس کی خبر نہ تھی اس سے مکاتب کو دیا پھر وہ عاجز ہو گیا یا ایک مکاتب نے جنایت کی پھر حکم نہیں کیا گیا ساتھ موجب جنایت کی اور عاجز ہو گیا تو اب مولیٰ کو اختیار ہے چاہے اس غلام کو بعد من جنایت کے دیکر یو یا چاہے کاتاوان ادا کرے اور اگر حالت کتابت میں تاوان جنایت کا حکم ہوا پھر وہ عاجز ہو گیا تو بیع کیا جاوے گا اور کتابت مالک کے مرجع سے فسخ نہیں ہوتی بلکہ مکاتب مولیٰ کے وارثوں کو حسب دستور اقساط ادا کرے تو اگر بعض وارث اس کو آزاد کر دیں تو صحیح ہوگا البتہ اگر کل وارث آزاد کر دیں تو مفت آزاد ہو جاوے گا اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے

ص کتاب الولاء

اس میں لاکایان ہوا نام اور اس کے کا ہو جس کا آدمی سخی ہوتا ہے وہ آزاد کر نیکی کسی شخص کے اپنی ملک میں یا بسبب عقد موائدہ کے تو ولاد و قسم ہوا ایک لاء عتاقہ و سوا ولاد موائدہ تو پہلے بیان لاء عتاقہ کا ہوتا ہے جو شخص کسی غلام کو آزاد کرے عتاق سے فرج سے اس کے مثل کتابت اور تدریس اور تہلیل کے یا اپنے ذی رحم کے محرم کے مالک ہو جائے کی وجہ سے تو ترکہ اس کا یعنی ولاد اس کی مولیٰ کو ملے گی اگرچہ ولاد نہ ملنے کی شرط ہو گئی ہو ف اس واسطے کہ شرط مخالف ہو مقتضی عقد کے تو عتق نافذ ہوگا اور شرط طہل ہو جاوے گی اگر کوئی کہے کہ مدبر اور ام ولد تو بعد مولیٰ کے مرنے کے آزاد ہوتے ہیں تو ان کی ولاد مولیٰ کو کیسے ملے گی ہم کہیں گے کہ صورت اس کی یوں ہے کہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرجہ چلا جاوے اور قاضی اس کی موت کا حکم کر کے اس کے مدبر اور ام ولد کی آزاد کیا حکم کر دیوے اور اس کے مولیٰ پھر مسلمان ہو کر چلا آوے مدبر یا ام ولد مر جاوے تو ولاد اس کی مولیٰ کو ملے گی کذا فی الاصل دلیل اس باب میں لاء حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ ولاد اس کو جو آزاد کرے وایت کیا اس کو ایسا کہ نے حضرت عائشہ سے اور فرمایا آپ نے کہ مولیٰ قوم کا قوم میں ہے اور حلیف اس کا بھی ہے قوم میں ہے اور حلیف اس کا مولیٰ لاء ولاد ہے وایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ سلام احمد نے اور حضرت حمزہ کی بی بی کی ایک موقوفہ مرگئی اور ایک بی بی چھوڑ گئی سو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آدھا مال اس کی بی بی کو دیا اور آدھا حضرت امیر حمزہ کی بی بی کو دیا وایت کیا اس کو شافی نے اور حکم نے مستدرک میں ص ۱۱۱ ایک لونڈی کو آزاد کیا اور خاوند اس کا غلام تھا کسی شخص کا اب وہ لونڈی وقت آزادی سے چھوڑنے سے کم میں ایک بی بی جنی تو لایچے کی لونڈی تھی مولیٰ کو ملے گی اور غلام مولیٰ کو ملے گی اگرچہ غلام کا مولیٰ بھی اس کو آزاد کر دے ف دلیل اس کی اصل میں بطور بیض ہے حکم ہے اگر دو بی بی جنی تو امین اور پہلے کی لاء وقت آزادی سے چھوڑنے سے کم میں مولیٰ کو ولاد ہے اگر وہ لونڈی چھوڑنے سے زیادہ میں جنی تو لایچے کی لونڈی مولیٰ کو ملے گی لیکن اگر باپ کا مولیٰ باپ کو آزاد کر دیوے تو وہ ولاد اپنے بیٹے کی

مذکورہ بالا احکام و لایحان میں مذکور ہے کہ مولیٰ کو ولاد ملے گی اگر وہ آزاد کرے یا اس کے مالک ہو جائے کی وجہ سے تو ترکہ اس کا یعنی ولاد اس کی مولیٰ کو ملے گی اگرچہ ولاد نہ ملنے کی شرط ہو گئی ہو ف اس واسطے کہ شرط مخالف ہو مقتضی عقد کے تو عتق نافذ ہوگا اور شرط طہل ہو جاوے گی اگر کوئی کہے کہ مدبر اور ام ولد تو بعد مولیٰ کے مرنے کے آزاد ہوتے ہیں تو ان کی ولاد مولیٰ کو کیسے ملے گی ہم کہیں گے کہ صورت اس کی یوں ہے کہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرجہ چلا جاوے اور قاضی اس کی موت کا حکم کر کے اس کے مدبر اور ام ولد کی آزاد کیا حکم کر دیوے اور اس کے مولیٰ پھر مسلمان ہو کر چلا آوے مدبر یا ام ولد مر جاوے تو ولاد اس کی مولیٰ کو ملے گی کذا فی الاصل دلیل اس باب میں لاء حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ ولاد اس کو جو آزاد کرے وایت کیا اس کو ایسا کہ نے حضرت عائشہ سے اور فرمایا آپ نے کہ مولیٰ قوم کا قوم میں ہے اور حلیف اس کا بھی ہے قوم میں ہے اور حلیف اس کا مولیٰ لاء ولاد ہے وایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ سلام احمد نے اور حضرت حمزہ کی بی بی کی ایک موقوفہ مرگئی اور ایک بی بی چھوڑ گئی سو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آدھا مال اس کی بی بی کو دیا اور آدھا حضرت امیر حمزہ کی بی بی کو دیا وایت کیا اس کو شافی نے اور حکم نے مستدرک میں ص ۱۱۱ ایک لونڈی کو آزاد کیا اور خاوند اس کا غلام تھا کسی شخص کا اب وہ لونڈی وقت آزادی سے چھوڑنے سے کم میں ایک بی بی جنی تو لایچے کی لونڈی تھی مولیٰ کو ملے گی اور غلام مولیٰ کو ملے گی اگرچہ غلام کا مولیٰ بھی اس کو آزاد کر دے ف دلیل اس کی اصل میں بطور بیض ہے حکم ہے اگر دو بی بی جنی تو امین اور پہلے کی لاء وقت آزادی سے چھوڑنے سے کم میں مولیٰ کو ولاد ہے اگر وہ لونڈی چھوڑنے سے زیادہ میں جنی تو لایچے کی لونڈی مولیٰ کو ملے گی لیکن اگر باپ کا مولیٰ باپ کو آزاد کر دیوے تو وہ ولاد اپنے بیٹے کی

یا دوسرے دل کی طرف سے تادان جنایت کا نہیں ہونا یا تو اس کو درست ہو کہ اس کو چھوڑ کر اور کسی کو اپنا مولیٰ اللہ والا بنا کر وقت
پونے مولیٰ مولات اول کے اور اگر تادان صحیح کلمہ درست نہیں ہے غلام آزاد کو درست نہیں کہ کسی کو مولیٰ اللہ والا بنا کر اس واسطے
کہ اس کا مولیٰ غلام موجود ہو اور وہ مولیٰ اللہ کی شرط یہ کہ وہ غلام آزاد کیا ہوا ہو اور دوسرے شخص مجبوراً منسوب ہو کر تیسرے کہ
عربی نہ ہو کہ کیونکہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو ان کے ہوتے غیر کیسے وارث ہو سکتا ہو کذا فی الاصل انتہی اعلم بالصواب

ص کتاب الاکراہ

ف یعنی زبردستی ایک کام کرانے کا بیان ص اکراہ وہ فعل ہو جس کو آدمی غیر پر کرے اس طرح کہ اس غیر کی رضامندی
جانی رہے یا اس کا اختیار فاسد ہو جاوے یا جو دہانی ہے اہلیت کے ف یعنی اکراہ دو قسم ہو ایک جو رضامندی کے کفر کو فوت
کر دے جیسے تہدید کرنا جس اور ضرب سے دوسرے کہ فاسد کر دینے اس کے اختیار کو مثلاً تہدید کرے قتل سے یا کسی عضو کے
قطع سے تو رضامندی کا فوت ہو جانا عام ہو فساد اختیار سے مثلاً جس اور ضرب میں رضامندی فوت ہو جاتی ہو لیکن
اختیار صحیح رہتا ہو اور قتل کی صورت میں بھی رضامندی فوت ہوتی ہو اور اختیار بھی صحیح نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہو تحقیق
اسکی یہ ہو کہ رضا کے مقابلے میں کراہت ہو اور اختیار کے مقابلے میں جبر ہو تو جس یا ضرب کے اکراہ میں بلا شک کراہت موجود ہو
تو رضامند ہو لیکن اختیار موجود ہو ساتھ وصف صحت کے اس واسطے کہ اختیار جب فاسد ہوتا ہو کہ تلف جان یا عضو کا خوف
ہو و دیگر خصوصاً مر من جان یا عضو کے تلف ہو نہ کا خوف ہو اس سے باز رہنا حیوانات کی طبیعت میں جبل اور خلقی ہو کیا تو
نہیں دیکھتا کہ قوت ماسکہ انسان بلکہ جمیع حیوانات کو اس طرح روکتی ہو بلند مکان سے گر گئے یا آگ میں پڑنے سے در صورت
گمان تلف کے تو اس سے باز رہتا اگرچہ اختیاری ہو لیکن اختیار ضروری ہو جو جبر سے قریب ہو اسی طرح اس میں کراہ میں جو
تلف جان یا عضو سے ہو و اختیار ہو یا زہر سے کا مظنہ ہلاک سے لیکن اختیار فاسد ہو اس لیے کہ انسان دوسرے میں حیث الطبع
مجبور اور مخلوق ہو یا وصف اسکے اہلیت فزون قسم کی اکراہ میں باقی ہو بلجی اور غیر بلجی میں اس واسطے پانی جانے عقل اور بلوغ کے
کذا فی الاصل ص اکراہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اس امر پر جس کا خوف لانا ہو برابر ہو کہ وہ بادشاہ ہو
یا چور ہو یا اور کوئی شخص جائز ہو و مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اسی طرح مجنون مسلط اکراہ ممکن ہو تو اگر مجنون
مذکور ایک شخص سے دوسرے کو قتل کر دے اس کے تلف نفس کی تحریف سے تو قاتل پر قصاص نہیں ہو اور نہ دیت تو قاتل
مقتول کی میراث سے محروم نہ ہوگا اگر اس کا وارث ہو اور دیت مجنون کی قوم پر ہوگی کذا فی الطحاوی ص اور امام اعظمی
سے ایک روایت ہو کہ اکراہ سو سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول اور کا بنظر اپنے زمانے کے ہو کہ
والا بنظر نہ حال سو سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہا یہ ص دوسری یہ کہ مکرہ کو ظن غالب ہو جاوے اس بات
کا کہ مکرہ اس کے ساتھ وہ امر کر لیا جس کا خوف لانا ہو تیسری یہ کہ وہ امر جس کا کہ خوف لانا ہو ایسا ہو جیسے تلف نفس یا
عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کی موجب ہو و جاوے اسکی رضا کو معدوم کرے جیسے ضرب اور جس غیرہ ف جانا چاہیے
کہ یہ غم مختلف ہو باعتبار اختلاف مردم کے مثلاً کیسے اور دلیل لوگ بھی ان کو ضرب اور جس کے کچھ یا کد غم نہیں ہوتا تو ان کو
ضرب خفیف اور جسے قلیل سے اکراہ نہ ہوگا بلکہ ضرب شدید سے اور جس مدیدہ اور اشراف کو ایک سخت کلمہ کہنے سے نہایت

یہاں تک کہ اگرچہ اکراہ میں جبر ضروری ہے لیکن جبر کے بغیر بھی اکراہ ہو سکتا ہے

درجہ اندوہ اور طال ہوتا ہو تو اس کے حق میں اسی قدر اکراہ کے لیے کافی ہو کذا فی الاصل **ص** جو تھقی کہ مکرہ اس کام کے کرنے سے جس پر جبر کیا جاتا ہو کتا ہو قبل اکراہ کے اپنے حق کے لیے جیسے اپنا مال سچا لینے یا تلف کرنے میں یا اپنے غلام آزاد کرنے میں یا دوسرے کے حق کے لیے جیسے کسی شخص غیر کے مال تلف کرنے میں یا شجر کے حق کی وجہ سے مثلاً شجر کا پھیلنے یا زنا کرنے میں تو اگر کوئی شخص جبر کیا گیا بتخویف قتل یا ضرب شدید یا حبس **ف** شدید بربط یا ضرب خفیف اور جس قلیل کے مگر صاحب منصب اور عزت کے لیے اسی قدر کافی ہو در مختار **ص** یہاں تک کہ اسے اس جبر کے سبب اپنا مال سچا لایا کسی چیز کو خریدا یا کسی طرح کا اقرار کیا اپنے اور پر یا اجارہ کیا تو بعد زوال اکراہ کے اس شخص کو اختیار ہو کہ ان عقود کو فسخ کر ڈالے **ف** اور حق فسخ جابر یا مجبور کی موت کے ساقط ہو گا بلکہ مجبور کے ورثہ کو بھی ہو گا اسی طرح ساقط ہو گا مشتری کی موت اور چند مرتبہ دست بدست اس کی بیع ہو جانے سے یا بیع میں زیادت ہو جانے سے در مختار **ص** یا دیکھنا مذکور ہو **ف** یعنی وہ عقود موقوف رہیں گے اس کی فسخ اور امضای **ص** تو قبل نافذ کرنے مالک کے یہ عقود فاسد ہونگے نہ بال ^{لازم} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰}

الذم و الحواجز و ما اهل بيم غير الله من اضطرر و غلب و كذا و كذا و عليه ترجمہ سوا کے نہیں کہ حرام کیا اور
 تھار مردار اور امو اور گوشت سور کا اور جو کچھ کھا جاو اور اس کے واسطے غیر خدا کے پس حج کوئی بے ہرج و مرج سے مکمل جاو والا
 اور نہ تجاوز کرنے والا سو نہیں ہو گا اور اس کے **ص** اگر اس نے صبر کیا اور قتل ہو گیا اور ان چیزوں کو نہ کھایا تو گنہگار ہو گا
 جیسے حالت شدت بھوک میں **ف** اگر ان چیزوں کو نہ کھا و گیا تو گنہگار ہو گا البتہ اگر کفار کے غصہ لاسنے کے لیے یا
 مسالہ معلوم ہونے کی وجہ سے نہ کھایا تو گنہگار ہو گا درخت **ص** اگر قتل یا قطع عضو کی خوف سے **ص** اگر اہل کفر پر
 یا حضرت بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بڑا کہنے پر تو اسکو رخصت ہو کہ اپنی زبان سے کہد کہ گرو لین اپنا اعتقاد اور یقین
 مضبوط رکھے **ف** اور اگر حسب یا ضرب یا قید سے خوف ہوئی تو کفار کفر کہنا ہرگز جائز نہیں بلکہ دلیل اس میں قول ہے اللہ تعالیٰ
 الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان یعنی اگر جو شخص اکراہ کیا جاو اور دل اسکا مطمئن ہو ساتھ
 ایمان کے انتہی آور وایت کی حاکم نے مستدرک میں محمد بن عمار بن یاسر سے کہ مشرکین نے ان کے باب عمار بن یاسر کو
 پکڑا تو نہ چھوڑا تو کو یہاں تک کہ بڑا کہو یا حضرت بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور تعریف کرائی اپنے بتوں کی توجہ آئے
 عمار حضرت پاس سو ڈکڑ کیا انھوں نے یہ واقعہ تب پوچھا حضرت نے کہ کس طرح پایا تو نے اپنے دل کو کہا عمار کہ میرے ولیم یان
 مضبوط تھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر پھر مشرکین ایسا کریں تو تو بھی ایسا ہی کرے طبیعتی و درختار میں ہو کہ
 اگر توریہ کا خیال سکوا یا اور اسے توریہ نہ کیا تو عورت اسکی دیانہ اور قضاء بائن ہو جاو گی اور جو اس کے ولیم توریہ کا بالکل
 خیال نہ آیا اور دل میں اس کے ایمان مضبوط تھا تو عورت اسکی بائن نہو گی نہ قضاء نہ دیانہ طحطاری **ص** اور جو زبان سے
 بھی نہ کہے اور صبر کرے اور قتل یا قطع ہو جاو تو ثواب پاو گیا اور سوا قتل و قطع کی خوف اور قسم کی تہدید میں رخصت
 نہیں ہوتا **ف** اس واسطے کہ عمار بن یاسر اور خبیثہ دونوں اس آفت میں مبتلا ہوئے تھے تو عمار بن یاسر نے رخصت پر
 عمل کیا اور خبیثہ نے کہا یہاں تک کہ سولی دی گئی تو نام و نکاح حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سید الشہداء رکھا کذا فی الاصل
 و احدث **ص** اور اگر قتل یا قطع کی تہدید اکراہ ہو کسی مسلمان کے مال تلف کرنے پر **ف** یا ذمی کے مال تلف کرنے پر **ص**
 تو اسکو جائز ہے کہ تلف کر ڈالے **ف** اور اگر تلف نہ کر گیا اور صبر کر گیا تو ثواب پاو گیا درختار **ص** صاحب مال تاوان اسکا مکروہ بالکسر یعنی اکراہ
 کرنا کسی لیکانہ مکروہ بالفتح سے یعنی حسب اکراہ ہو اور جو قتل یا قطع کی خوف سے اکراہ ہو کسی مسلمان کے قتل کر ڈالنے پر **ف** یا اگر
 کسی عضو کاٹنے پر یا گلا داس کا ڈالنے پر یا جان کے جلانے پر یا پانی میں بولے پر یا نار کرنے پر **ص** تو اسکو رخصت نہیں ہو
 کہ ان کاموں کو کرے یا نہ کرے اگر اسے قتل کر ڈالا تو قصاص مکروہ بالکسر پر ہو گا نہ مکروہ بالفتح پر **ف** اور زفر کے نزدیک مکروہ
 بالفتح پر اور شافعی کے نزدیک دونوں پر اور ابو یوسف کے نزدیک کسی پر ہو گا کذا فی الاصل و دلیل سبکی صل میں مذکور ہو اور اگر اسے
 زنا کی توحید نہ پڑگی استحسانا بلکہ زانی یا مومر کا تاوان دیا گیا اگرچہ عورت راضی ہو و اس واسطے کہ حد اور مہر دونوں کے دونوں با قطع
 نہیں ہو جاو درختار **ص** صحیح ہو نکاح اور طلاق اور عتاق مکروہ **کاف** اس واسطے کہ یہ عقود چار نزدیک صحیح ہو جاتے ہیں اکراہ
 جیسے ہزل اور خوش طبعی سے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہو گا کذا فی الاصل اور دلائل ہمار کتاب طلاق میں گذرے
ص تو اگر طلاق پر اکراہ کیا اور اسے طلاق یہ یا تو مکروہ بالفتح مکروہ بالکسر سے نصف مہر رسمی **ف** ورنہ نصف مہر

میں اسکی ہر چیز میں
 حواجز و ما اهل بيم غير الله
 من اضطرر و غلب و كذا و كذا
 و عليه ترجمہ سوا کے نہیں کہ
 حرام کیا اور تھار مردار اور
 امو اور گوشت سور کا اور جو
 کچھ کھا جاو اور اس کے واسطے
 غیر خدا کے پس حج کوئی بے ہرج
 و مرج سے مکمل جاو والا اور نہ
 تجاوز کرنے والا سو نہیں ہو
 گا اور اس کے **ص** اگر اس نے صبر
 کیا اور قتل ہو گیا اور ان چیزوں
 کو نہ کھایا تو گنہگار ہو گا
 جیسے حالت شدت بھوک میں **ف**
 اگر ان چیزوں کو نہ کھا و گیا
 تو گنہگار ہو گا البتہ اگر کفار
 کے غصہ لاسنے کے لیے یا مسالہ
 معلوم ہونے کی وجہ سے نہ کھایا
 تو گنہگار ہو گا درخت **ص** اگر
 قتل یا قطع عضو کی خوف سے **ص**
 اگر اہل کفر پر یا حضرت بنی صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بڑا کہنے
 پر تو اسکو رخصت ہو کہ اپنی زبان
 سے کہد کہ گرو لین اپنا اعتقاد
 اور یقین مضبوط رکھے **ف** اور
 اگر حسب یا ضرب یا قید سے خوف
 ہوئی تو کفار کفر کہنا ہرگز
 جائز نہیں بلکہ دلیل اس میں قول
 ہے اللہ تعالیٰ الا من اكره و قلبه
 مطمئن بالايمان یعنی اگر جو
 شخص اکراہ کیا جاو اور دل اسکا
 مطمئن ہو ساتھ ایمان کے انتہی
 آور وایت کی حاکم نے مستدرک
 میں محمد بن عمار بن یاسر سے کہ
 مشرکین نے ان کے باب عمار بن
 یاسر کو پکڑا تو نہ چھوڑا تو کو
 یہاں تک کہ بڑا کہو یا حضرت بنی
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور
 تعریف کرائی اپنے بتوں کی توجہ
 آئے عمار حضرت پاس سو ڈکڑ
 کیا انھوں نے یہ واقعہ تب پوچھا
 حضرت نے کہ کس طرح پایا تو نے
 اپنے دل کو کہا عمار کہ میرے
 ولیم یان مضبوط تھا تب فرمایا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے کہ اگر پھر مشرکین ایسا کریں
 تو تو بھی ایسا ہی کرے طبیعتی
 و درختار میں ہو کہ اگر توریہ
 کا خیال سکوا یا اور اسے توریہ
 نہ کیا تو عورت اسکی دیانہ اور
 قضاء بائن ہو جاو گی اور جو اس
 کے ولیم توریہ کا بالکل خیال نہ
 آیا اور دل میں اس کے ایمان
 مضبوط تھا تو عورت اسکی بائن
 نہو گی نہ قضاء نہ دیانہ طحطاری
ص اور جو زبان سے بھی نہ کہے
 اور صبر کرے اور قتل یا قطع ہو
 جاو تو ثواب پاو گیا اور سوا
 قتل و قطع کی خوف اور قسم کی
 تہدید میں رخصت نہیں ہوتا **ف**
 اس واسطے کہ عمار بن یاسر اور
 خبیثہ دونوں اس آفت میں مبتلا
 ہوئے تھے تو عمار بن یاسر نے
 رخصت پر عمل کیا اور خبیثہ نے
 کہا یہاں تک کہ سولی دی گئی تو
 نام و نکاح حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے سید الشہداء رکھا
 کذا فی الاصل و احدث **ص** اور
 اگر قتل یا قطع کی تہدید اکراہ
 ہو کسی مسلمان کے مال تلف
 کرنے پر **ف** یا ذمی کے مال
 تلف کرنے پر **ص** تو اسکو جائز
 ہے کہ تلف کر ڈالے **ف** اور اگر
 تلف نہ کر گیا اور صبر کر گیا
 تو ثواب پاو گیا درختار **ص**
 صاحب مال تاوان اسکا مکروہ
 بالکسر یعنی اکراہ کرنا کسی
 لیکانہ مکروہ بالفتح سے یعنی
 حسب اکراہ ہو اور جو قتل یا
 قطع کی خوف سے اکراہ ہو کسی
 مسلمان کے قتل کر ڈالنے پر **ف**
 یا اگر کسی عضو کاٹنے پر یا
 گلا داس کا ڈالنے پر یا جان کے
 جلانے پر یا پانی میں بولے پر
 یا نار کرنے پر **ص** تو اسکو
 رخصت نہیں ہو کہ ان کاموں کو
 کرے یا نہ کرے اگر اسے قتل کر
 ڈالا تو قصاص مکروہ بالکسر پر
 ہو گا نہ مکروہ بالفتح پر **ف**
 اور زفر کے نزدیک مکروہ
 بالفتح پر اور شافعی کے
 نزدیک دونوں پر اور ابو یوسف
 کے نزدیک کسی پر ہو گا کذا فی
 الاصل و دلیل سبکی صل میں
 مذکور ہو اور اگر اسے زنا کی
 توحید نہ پڑگی استحسانا بلکہ
 زانی یا مومر کا تاوان دیا گیا
 اگرچہ عورت راضی ہو و اس
 واسطے کہ حد اور مہر دونوں کے
 دونوں با قطع نہیں ہو جاو
 درختار **ص** صحیح ہو نکاح اور
 طلاق اور عتاق مکروہ **کاف**
 اس واسطے کہ یہ عقود چار
 نزدیک صحیح ہو جاتے ہیں
 اکراہ جیسے ہزل اور خوش
 طبعی سے اور شافعی کے نزدیک
 صحیح نہیں ہو گا کذا فی الاصل
 اور دلائل ہمار کتاب طلاق
 میں گذرے **ص** تو اگر طلاق
 پر اکراہ کیا اور اسے طلاق
 یہ یا تو مکروہ بالفتح مکروہ
 بالکسر سے نصف مہر رسمی **ف**
 ورنہ نصف مہر

اگر ہر مقرر نہوا ہو ورنہ جو عورت کو دینا پڑا پھیر لیوے بصورت جب ہو کہ مکہ بافتح نے اپنی عورت سے وطی نہ کی ہو تو اور جو وطی کر چکا ہو تو کچھ پھیر نہیں سکتا **ف** اس لیے کہ مہر اور سپرد وطی سے واجب ہو چکا تھا **ص** اس طرح عتاق میں قیمت غلام کی مکہ بالکسر سے پھیر لیوے اور صحیح ہو مزار اور عین اور ظہار اور حبت اور ایلا اور رجوع ایلا سے حالت اکراہ میں اور یا نہ ہو اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا **ف** یعنی نہ بروہی سے اسلام نہ اگر پھر غزوہ ہو گیا تو اوہ کو قتل نہ کریں گے جیسے اور حضرت عتیبہ کو قتل نہ کیے اس واسطے کہ اوہ کے اسلام میں شبہ ہو کہ شاید اس نے دل سے قبول کیا ہو لیکن خبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اس لیے صحیح ہو کہ فرمایا حضرت علیؓ علیہ السلام نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی انہیں جو کوئی مسبود سوا خدا کوایت کیا اور سکو بخاری و سلم نے ابن عمرؓ سے اور اس حدیث کو اسی قدر شایع و مایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہے کہ مجاہدؓ نے کہا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دیں اس بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کریں نماز کو اور ادا کریں زکوٰۃ کو تو جب انھوں نے ان کا خون کو کیا بچا یا انھوں نے مجھے اپنے خون کو اور مالوں کو مگر بسبب حق اسلام کا اور حساب و نکاح اور پرہیزگاری صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دینا اپنے مدیون کے دین کا **ف** تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تنہایت ضرب سے مہر معاف کر دیا تو یہ مہر صحیح ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پر اور اگر شوہر نے تہہ یا ساتھ طلاق دیدینے یا دوسری عورت کا نکاح کر لینے کی تو یہ اکراہ نہیں ہو اس صورت میں مہر نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ پر بیعت کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر یا بخشش کو سوا دینے کے مہر بخشش یا تو یہ مہر باطل ہو اس لیے کہ یہ اس حدیث کے مانند ہے جو اکراہ ہوا ورنہ **ص** یا بری کرنا نفیل کی کفالت کا یا مگر ہو جانا تو اس کی زوجہ بائن ہوگی اور اگر نکاح کا حال اکراہ میں تو اس پر حد پڑی گی جب سلطان اکراہ کرے تو حد ساقط ہو جاوے گی **ف** یہ فرق امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد پڑی جیسا اور پڑ چکا

ص کتاب الحج

حج کہتے ہیں تصرف قولی کے نفاذ کو روک دینا **ف** تصرفات قولی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شرا اور مہر وغیرہ اور تصرف فعلی جو برخلاف اسکے جیسے قتل اطلاق مال تو حج میں صرف تصرف قولی نافذ نہیں ہوتا نہ تصرفات فعلی جو افعال جراح میں چنانچہ اگر کسی نے کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہوگا ایسا ہی مجنون میں کذا فی الال **ص** حج کے سبب تین ہیں ایک صغر سن دوسرے جنون تیسرے بقی یعنی ملکیت بطور غلامی اور لونڈی پنہ کی تو صحیح نہیں ہو طلاق صبی اور مجنون مغلوب العقل کا **ف** مجنون مغلوب وہ ہو جسکی عقل جاتی رہی ہو اس طرح پر کہ اس سے افعال اور اقوال بطریقہ عقلا نہ ہو سکیں مگر کبھی کبھی اور غیر مغلوب وہ ہو جسکے کلمات مختلط ہوں یعنی کبھی کلام اسکا بطور عقل کے ہو دے اور کبھی بطور مجاہن کے اور اسکو معنوی بھی کہتے ہیں اسکا حکم آگے آوے گا کذا فی الال **ص** اور عتاق اور دن و ناکا اور اقرار و ناکا اور صحیح ہو طلاق غلام کا اور اقرار اسکا اپنی ذات پر نہ اس کے مالک کے حق میں تو اگر غلام مجبور نے کسی کے قرض کا اقرار کیا اپنے اور پڑا اسکا مطالبہ بعد ادا دے گی اس کے اس سے کیا جاوے گا اور اگر عدا یا قصاص کا اقرار کیا تو حد اور قصاص اس پر فی الحال قائم

ع
اگر ہر مقرر نہوا ہو ورنہ جو عورت کو دینا پڑا پھیر لیوے بصورت جب ہو کہ مکہ بافتح نے اپنی عورت سے وطی نہ کی ہو تو اور جو وطی کر چکا ہو تو کچھ پھیر نہیں سکتا **ف** اس لیے کہ مہر اور سپرد وطی سے واجب ہو چکا تھا **ص** اس طرح عتاق میں قیمت غلام کی مکہ بالکسر سے پھیر لیوے اور صحیح ہو مزار اور عین اور ظہار اور حبت اور ایلا اور رجوع ایلا سے حالت اکراہ میں اور یا نہ ہو اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا **ف** یعنی نہ بروہی سے اسلام نہ اگر پھر غزوہ ہو گیا تو اوہ کو قتل نہ کریں گے جیسے اور حضرت عتیبہ کو قتل نہ کیے اس واسطے کہ اوہ کے اسلام میں شبہ ہو کہ شاید اس نے دل سے قبول کیا ہو لیکن خبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اس لیے صحیح ہو کہ فرمایا حضرت علیؓ علیہ السلام نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی انہیں جو کوئی مسبود سوا خدا کوایت کیا اور سکو بخاری و سلم نے ابن عمرؓ سے اور اس حدیث کو اسی قدر شایع و مایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہے کہ مجاہدؓ نے کہا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دیں اس بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کریں نماز کو اور ادا کریں زکوٰۃ کو تو جب انھوں نے ان کا خون کو کیا بچا یا انھوں نے مجھے اپنے خون کو اور مالوں کو مگر بسبب حق اسلام کا اور حساب و نکاح اور پرہیزگاری صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دینا اپنے مدیون کے دین کا **ف** تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تنہایت ضرب سے مہر معاف کر دیا تو یہ مہر صحیح ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پر اور اگر شوہر نے تہہ یا ساتھ طلاق دیدینے یا دوسری عورت کا نکاح کر لینے کی تو یہ اکراہ نہیں ہو اس صورت میں مہر نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ پر بیعت کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر یا بخشش کو سوا دینے کے مہر بخشش یا تو یہ مہر باطل ہو اس لیے کہ یہ اس حدیث کے مانند ہے جو اکراہ ہوا ورنہ **ص** یا بری کرنا نفیل کی کفالت کا یا مگر ہو جانا تو اس کی زوجہ بائن ہوگی اور اگر نکاح کا حال اکراہ میں تو اس پر حد پڑی گی جب سلطان اکراہ کرے تو حد ساقط ہو جاوے گی **ف** یہ فرق امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد پڑی جیسا اور پڑ چکا

سے اور ہوشیار ہووے شخص آزاد اگر دیون ہووے تو قاضی او کو محبوس کرے تا مال اپنا اپنے اداے دیں کے لینے چھے
اور جو اسکے مال میں دہی یا شرفیان ہووین اور قرض بھی دہی یا شرفیان ہووین تو قاضی بغیر امر دیون قرض ادا کر دیوے
اوسکے مال سے جو قرض شرفیان ہووین اور مال میں رد ہویو دیون یا قرض لے ویا اور مال شرفیان تو بھی قاضی کو بیٹھا لیا بغیر
اوسکے امر کے واسطے او آدین کے درست ہو اور اسباب اور مکان اور زمین اوسکی قاضی نہ بیٹھے مگر اوسکو قید کرتے تا
وہ خود مجبور ہو کر بیٹھے لیکن صاحبین کے نزدیک جب نہ بیٹھے تو قاضی اوسکا اسباب اور زمین وغیرہ بھی بیچ کر قرض موافق
حصوں کے ادا کر دیوے **ف** اور صاحبین کے قول پر فتویٰ جو در مختار **ص** ایک شخص مفلس ہو گیا اور اوسکے
پاس وہ چیز ہو جو اس نے خریدی لیکن منور نہیں ادا کی تو اوسکا بل لے اور قرضخواہوں کے ساتھ مساوی ہوں **ف**
یعنی وہ چیز بیچ کر جسکو حصہ اوسکی قیمت میں سے دیا جاوے گا یہ ہوگا کہ پہلے بائع اپنی من حصول کر لےوے بعد اوسکے چھپے
تو وہ اور قرضخواہوں کے لئے اور شافعے کے نزدیک قاضی مشتری پر حجر کر کے بائع کو اختیار نسخ دیدیگا اور بائع اپنی چیز لے لے گا

ص فصل حابلوغ کے بیان میں

بلوغ لڑکے کی ثابت ہوتا ہوا احکام سے یعنی خواب میں منی نکلنے سے اور عورت کو حاملہ کر دینے سے اور انزال سے
ف اور اصل انزال ہوا سلیے کہ جب تک انزال ہوگا نہ احکام ہوگا اور نہ عورت اس سے حاملہ ہوگی **ص** اور لڑکی کا بلوغ
احکام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہوا **ف** اور موسے زبار کا جمنہ اور پستان کا دوسچا ہونا ظاہر القایہ میں
معتبر نہیں اور سطح پٹنی اور مونچھ اور نعل کے بالان آواز کا بھاری ہو جانا معتبر نہیں بلوغ صغیر میں کذا فی الطحاوی **ص**
پھر اگر صغیر اور صغیر و میں ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جاوے تو بلوغ کا حکم ہوگا جب تک لڑکا اٹھارہ برس کا
اور لڑکی سترہ برس کی نہوے اور صاحبین کے نزدیک جب تک دونوں پندرہ برس کے نہوے تو بلوغ **ف** یعنی جب کاٹھی
پندرہ برس کے ہو جاوے تو اوسکو حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اگرچہ یہ علامات ظاہر نہ ہووین اسی بفتویٰ ہوا سلیے ہمارے زبانی میں
بہت چھوٹی بولٹی میں در مختار **ص** اور اونی مدت بلوغ کی فرزند کے لیے بارہ برس مرد و خنر کے لیے نو برس ہو تو اگر دونوں بیلیغ
کے ہوے اور انھوں نے کہا کہ ہم بائع ہو گئے تو قول اوسکا معتبر ہوگا اور وہ دونوں مثل بائع کے حکم ہونگے **ف** جب ہر حال
اونکے قول کی تکذیب کرتا ہو مثلاً بارہ برس سے لڑکا کم ہو دیا لڑکی نو برس سے کم ہو تو اب دعویٰ بلوغ معتبر ہوگا اور شریفیہ میں ہے
کہ صفار قریب بلوغ کا یہ قول مقبول ہو کہ ہم بائع ہو چکے جب وہ علامت بلوغ کی بیان کر دیوین بدون قسم کے

ص کتاب الماؤن

اذن کہتے ہیں حجر کے دور کرنے کو اور حق کے ساقط کر دینے کو **ف** جان لو کہ اصل انسان میں یہی کہ مالک ہو
تصرفات کا توجب و سپر غلامی عارض ہوئی اور مولیٰ کا حق اوس سے متعلق ہو گیا تو حق مولیٰ نے ملک تصرفات کو کو دیا
اب جب مولیٰ نے اپنا حق ساقط کر دیا تو بائع عزال ہو گیا اور حجر اوس کا جاتا رہا تو یہی اذن ہمارے نزدیک اور شافعے
کے نزدیک یہ اذن تکمیل ہے اور نائب کرنا ہی کذا فی الاصل **ص** توجب مولیٰ نے غلام کو اذن کیا اب وہ غلام جو تصرف
کرے گا اپنی اذیت سے کرے گا اپنی اذیت کے لیے تو اوسکی جوابدہی مولیٰ پر ہوگی یعنی جب غلام اذن سے کوئی چیز خریدی تو من

حابلوغ وہ ہے جس کو بلوغ کے احکام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہو اور اس کے بلوغ کے احکام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہو اور اس کے بلوغ کے احکام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہو

[illegible]

قیاس یہ چاہتا تھا کہ جائز ہو بعد لحوقین کے لیکن اس واسطے لینا جائز ہوا کہ اگر مولیٰ اس سے منع کیا جائے تو احتمال ہے کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمائی کا اور وازہ بند ہو جائے اور دین مالون کو نقصان ہو۔ **اصل** اور جو اس سے بڑھے وہ قرضخواہوں کو ملے گا اور عبد ماذون اگر بھاگ جائے تو مجبور ہو جائے گا اور امام شافعی کے نزدیک مجبور نہ ہوگا کیونکہ ماذون کرنا عبد ابق کا صحیح ہے اس واسطے کہ بھاگنا شافعی اذن کے نہیں اور ہمارے یہ دلیل ہے کہ ولایت جبر کی قائم ہے اس لیے کہ مولیٰ ازالہ اپنے حق کا غلام کرنا نہیں چاہتا یعنی نہ ہوگا اور جب اسکو اذن صحیح دیا تو اس سے ولایت جبر فوت ہو جائے گی اور یا مولیٰ مرہا یا مولیٰ کو جنون مطبق ہو جائے **ف** صحیح بن سے روایت ہے کہ جنون مطبق وہ ہے جو سال بھر کے یا زیادہ اور جو اس سے کم ہو وہ مطبق نہیں کذا فی الطحاوی **ص** یا علی اور جبر ماذون مرہم ہو کر چلا جائے یا مولیٰ اس غلام کو مجبور کر دے اور غلام اور اکثر بازار مالون کو اسکی خبر ہو جائے واسطے دفع غور کے اور دین سے تو ان سب صورتوں میں وہ غلام مجبور ہو جائے گا اور کوئٹہ سی ماذونہ کو اگر مال دلد بنایا تو وہ مجبور ہو جائے گی ہمارے نزدیک مرہم فر کے نزدیک نہ ہوگی اور جو مرہم کا تو مجبور نہ ہوگی لیکن مولیٰ کو کوئٹہ سی کی ذات کی قیمت اس کے قرضخواہوں کو دینا ہوگی **ف** یعنی ہستی اور یہ سب کی صورت میں اگر مسئلہ یہ یاد رہے کہ پر دین محیط ہو تو مولیٰ تاوان اسکا بقدر اسکی قیمت دے گا نہ زیادہ کا اس لیے کہ مولیٰ نے ان تصرفات سے صرف کوئٹہ سی کی ذات کو روک لیا تو اسکی قیمت دینا ہوگی کذا فی **اصل** اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اس کے اسنے قتل کیا کہ جو مال میرا پس ہے یہ امانت یا غصب ہے یا اپنے اور پر قرضہ کا اقرار کیا تو یہ اقرار صحیح ہوگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک صاحبین کے نزدیک صحیح ہوگا اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک جب تصحیح اقرار اذن ہو اور وہ جائیداد اور امام صاحب کے نزدیک قبضہ ہو اور وہ باقی ہو کذا فی **اصل** اگر اس غلام پر اس قدر قرضہ ہو کہ اسکی ذات و مال کو محیط ہو تو مولیٰ اس مال کا جو اس کے پاس ہو ملک ہوگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ملک ہوگا اس واسطے کہ ذات غلام کی ملوک ہو مولیٰ کی تو اسکی کمائی بھی ملوک ہوگی اور امام صاحب کہتے ہیں کہ ملک مولیٰ کی بطور خلافت غلام کی طرف منتابت ہوئی جب وہ غلام نہی حاجت سے خارج ہو جیسے ملک ارث کی جب منتابت ہوئی ہو کہ مورث کے حوائج ضرور تھیں **ف** مال بچ رہے اور مال غیر میں مال غلام کے حوائج سے خارج نہیں ہو کذا فی **اصل** تو ایسی صورت میں اگر مولیٰ اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دے گا تو آزاد ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جائے گا اور مولیٰ اسکی قیمت کا تاوان قرضخواہوں کو دے گا کذا فی **اصل** **ص** جو دین اس کے مال اور ذات کو محیط ہوگا تو غلام کا غلام مولیٰ کے آزاد کرنے سے آزاد ہو جائے گا اور عبد ماذون اپنے مولیٰ کے ہاتھ ترخ بازار سے چیز فروخت کر سکتا ہو نہ کم کو اور مولیٰ اس کے ہاتھ کم کو بھی فروخت کر سکتا **ف** یہ جب ہی ہو کہ غلام کی آفت اور مال کو دین محیط ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں مولیٰ اجنبی ہو اس کے مال میں اور صاحبین کے نزدیک اگر کم قیمت مولیٰ کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع جائز ہوگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا محابا و نقص بیع میں اس لیے کہ دفع ضرر غرام سے اسطرح ہو سکتا ہو اور امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں بسبب تمت کذا فی **اصل** اور جو دین محیط ہو تو بیع ہی ناجائز ہو **ص** شاکر مولیٰ نے قیمت بازار سے زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ بیچی اس صورت میں مولیٰ کو حکم ہوگا کہ یا زیادتی کو کم کر دے یا بیع کو فسخ کرے تو اگر مولیٰ بیع کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب مولیٰ کو قیمت نہ ملے گی **ف** اس لیے کہ مولیٰ نے جب چیز غلام کو دین مال و قیمت اسکی نہیں لی تو مولیٰ کا حق ذات بیع میں باطل ہو گیا اور دین غلام پر رہا اور مولیٰ کا دین غلام پر شرعاً باطل ہے اس صورت میں

ممن بطل ہوگی کذا فی الاصل **ص** اور مولیٰ کا حق ہو کہ بیع کو رد کر کے واسطے لینے شرم کے اگرچہ عبد اذون مدیون ہو خواہ
 دین مجید ہو یا نہیں مولیٰ اسکو آزاد کر سکتا ہو اسلیئے کہ ملک اسکی غلام میں باقی ہو اور دین اور قیمت میں سے اس غلام کے جو کم
 ہوگا اور مقدر مولیٰ کو تاوان دینا ہوگا **ف** یعنی اگر دین کم ہوگا تو مولیٰ دین ادا کر گیا اور جو دین اسکی قیمت سے زیادہ ہوگا تو مولیٰ ضرر
 قیمت پر بیگا قرض خواہوں کو اسلیئے کہ قرض خواہوں کا حق صرف غلام کی ذات کے متعلق تھا اور مولیٰ نے اسکو تلف کر دیا تو قیمت کا
 تاوان دینا ہوگا کذا فی الاصل **ص** اور جو دین اسکی قیمت سے زیادہ ہوگا یہ عبد اذون کو ادا کرنا پڑے گا اگر ایک غلام جس دین میں بیٹھا تھا
 فروخت کیا گیا اور مشتری نے اسکو غائب کر دیا تو قرض خواہوں کو اسکی اختیار ہو کہ خواہ بیع جائز رکھ کر شرم اسکی لئے بیویں یا
 مشتری یا بائع سے اسکی قیمت یعنی نرخ بانہار کا تاوان بیویں تو اگر وہ تاوان بیویں بائع سے اور پھر بسبب عیب کے وہ غلام
 بائع کے پاس پھر آئے تو بائع دام قیمت کے قرض خواہوں کو اس سے دیے تھے پھر بیویں سے اور قرض خواہوں کا حق پھر غلام سے
 متعلق ہو جاوے گا تو اگر غلام کے مالک نے بیچا اور بیعت وقت مشتری کو اگرچہ بتا دیا کہ یہ غلام مدیون ہے تو اب بھی قرض خواہوں کو بیعت کا
 بیع کو رد کر دیوں اگر اسکی شرم اسکو نہ پہنچی ہو اور جو بیچ گئی ہو اور بیع میں قیمت کچھ کمی ہو تو بیع رد نہیں کر سکتے اور جو کمی
 ہو تو کمی مثلاً دیجاوے یا بیع نسخ کیا تو اور جو مشتری منکر ہو دین کا اور بائع غائب ہو تو قرض خواہ مشتری سے خصوصیت نہیں
 کر سکتے طریقین کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک خصوصیت کر سکتے ہیں اگر ایک غلام شہر مدین یا ہارامہ شہر سے کہا کہ میں غلام کا
 غلام ہوں اور اسے بھیجے اذن یا ہو تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہو تو وہ اذون چھجا جاوے گا اسکی طرح جہاد سے کہتے ہیں کہ اذون
 و جہر سے نہیں اگر ایسا غلام قرضدار ہو جاوے گا تو وہ قرض کے لئے فروخت نہ کیا جاوے گا اگر بیب مولیٰ اقرار کرے اسکی اذون ہو چکا
ف اسلیئے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا اذن کا تو دین اس کے حق میں ظاہر نہ ہوا اور معاملہ کرے دلیوں سے نقصان ہو چکا
 اسلیئے کہ انہوں نے ظاہر حال پر بھروسہ کیا اور مولیٰ نے اسکو کچھ نہ دیا تو کچھ نہ دیا کہ نہیں دیا کذا فی الاصل **ص** تا بائع کا قصص اگر محض
 نافع ہو **ف** یعنی کسی طرح کا ضرر اس میں نہ ہو **ص** مسلمان ہونا اور ہبہ قبول کرنا تو صحیح ہے اور اذن مافی کے ساتھ اگر وہ
 صبی عقل رکھتا ہو تو ہمارے نزدیک اسلام صبی ساقی کا صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں بلکہ ہمارے یہ ہے کہ ہبہ صحابہ کرام
 حالت نابالغی میں مسلمان ہو اور حضرت صلی اللہ علیہ آکہ وسلم نے اسکا اسلام صحیح رکھا تھا ابن الہمام نے کہ اخراج کیا بخاری نے
 تاریخ میں عروہ کا اسلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ آٹھ برس کے تھے اور عمار حاکم نے مستدرک میں طریق ابن اسحاق سے
 کہ حضرت علی ایمان لائے اور آپ دس برس کے تھے اور بھی روایت کیا ابن عباس سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ آکہ وسلم نے نشان حضرت
 علی کے سپرد کیا روز بدر اور انکی عمر دس برس کی تھی اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بشرطہ صحیحین کے کہنا وہی ہے کہ یہ حدیث نص ہے
 پر کہ حضرت علی رضات یا آٹھ برس کی عمر میں ایمان لائے اور مروی ہے حضرت علی سے یہ شعر سبقت کو الخ لا سلام
 طوا غلاما بلغنا و ان حلم یعنی سابق ہوا میں ثم طرف اسلام کے سب پر حالانکہ میں اسکا تھا کہ میں اسلام
 کو نہیں پہنچا تھا روایت کیا اسکو بیعتی نے اور ضعیف کیا اسکو اور ابن عساکر نے تاریخ میں **ص** اور جو محض ضرر
 یعنی نقصان دینا پہنچانے والا ہو وہ جیسے طلاق اور عتاق **ف** اور صدقہ اور ہبہ اور قرض وغیرہ **ص**
 تو جائز ہوگا اگرچہ مولیٰ اجازت دیوے اور حسین نفع اور ضرر دونوں کا احتمال ہو جیسے بیع اور شرا تو قوف رہے گا

ہوئی کے اذن پر **ف** اگر ولی نے اذن یا تو صحیح ہوگا ورنہ باطل ہوگا اور جب ولی نے اذن دیا خود زبان سے یا دلالت حال سے تو مال اور حکم اوسکا مثل عبد اذون کے ہوگا **ص** نابالغ کے تصرف صحیح ہو سکتی اذن سے شرط یہ ہو کہ وہ عاقل سمجھتا ہو بیع کو ملک کا ورنہ کہنے والا اور شرکاء ملک میں لائے والا اور ولی نابالغ کا پہلے اوسکا باپ ہوگا پھر اگر وہ نہ ہو تو باپ سے جسکو وصی کیا ہو **ف** پھر اوسکے وصی کا وصی درمختار **ص** پھر اگر وہ بھی نہ ہو تو دارا کہنا ہی دور کہ ہوگا پھر داد کا وصی **ف** پھر اوسکے وصی کا وصی درمختار **ص** پھر قاضی یا اوسکا وصی **ف** اول دونوں صورتوں میں پھر وصی کہا اور بیان یوں کہا کہ یا وصی اوسکا واسطے کہ وصی باپ کا وہ شخص ہو جسکو باپ نے خلیفہ کیا ہو بعد اپنی موت اپنے ارٹ کے کے مال کے تصرفات میں لیکن وہ شخص جسکو ولی نے حالت حیات میں اذن تصرف کا دیا تو وہ مکمل ہو نہ وصی ایسا ہی دوا میں لیکن وصی قاضی کا سو وہ شخص ہو جسکو قاضی نے مقرر کیا یتیم کے مال میں تصرف کرنے کے لیے تو وہ قاضی کی زندگی میں بھی تصرف کرے گا اور وصی اگرچہ خلیفہ بعد موت ہوتا ہو مگر وصی قاضی کو وصی اسلئے کہتے ہیں کہ گویا یہ خلیفہ یتیم کے باپ کا ہو اور اوسنے وصی کیا اسکو کذا فی الاصل ان زمان یا اوسکے وصی مال میں تصرف نہیں کر سکتے اسی طرح چچا اور بھائی اور کو تو مال اور بہن اور بھوپھٹی اور خالہ صغیر کی ولی نہ ہونگے کذا فی الاصل **ص** اگر صبی اذون نے اپنی نکاحی کے مال میں اقرار کیا کہ اسنے یاں غلام شخص کا ہو تو صحیح ہوگا اسی طرح اگر اپنے مورث کے متروکہ کے مال میں اقرار کیا اور امام عظیم سے ایک روایت ہو کہ صحیح نہیں ارسا میں

ص کتاب الغصب

یہ کتاب ہو غصب یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں غصب شرع میں عبارت ہو ایک مال قیمت دار کے لئے لینے سے جو محترم ہو بغیر اذن مالک کے اس طرح پر کہ مالک کے قبضے کو زائل کر دیوے **ف** تو غصب مردار میں ہوگا اسلئے کہ وہ مال نہیں ہو اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شراب میں کیونکہ وہ قیمت دار نہیں ہو اور نہ حربی کے مال میں اسلئے کہ وہ محترم نہیں ہو اور قول اوسکا بغیر اجازت مالک کے احتراز ہو امانت سے اور یہ واسطے کہا کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غصب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہو قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے کا ساتھ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غصب نام ہو قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا شرط نہیں ہو ہم کہتے ہیں کہ کلام ہمارا اوس فعل میں ہو جو سبب تاوان کا ہو اور اس پر بہت مسئل متفرع ہو قس میں مثلاً زائد منصوب ہمارے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اسلئے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہو گو کہ ازالہ قبض حق ہوگا اور اسی سبب سے غصب عقاب میں اختلاف ہو اور آگے اوس کا ذکر آوے گا اور بعض مسائل میں سے یہ وہ جو مصنف بیان کرتا ہو کذا فی الاصل **ص** تو خدمت لینا غیر کے غلام سے اور غیر کے جانور پر بوجہ لادنا غصب ہو نہ غیر کے فرش پر بیٹھنا اسلئے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل ہو غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک جس سے ازالہ قبضہ مالک کا ہو گیا اور تیسری صورت میں فرش اپنے حال پر ہو بیٹھنے والے نے کوئی فعل اوس میں ایسا نہیں کیا جس سے مالک کا قبضہ زائل ہو جائے اسی طرح بعض نے متفرع کیا کہ مویشی کا دور کر دینا مالک کے یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو جاوے اور کسی کو پکڑے ہنسیاں تک کہ دوسرا اوسکا وانت اوکھاڑ لے ہمارے نزدیک غصب نہیں جو اور شافعی کے نزدیک غصب ہو اور ان دونوں سبب عدم تصرف غصب

۱۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۲۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۳۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۴۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۵۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۶۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۷۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۸۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۹۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے
۱۰۔ غصب ہر مال میں ہو جس کا قبضہ زائل ہو جائے

مسائل کی تفریع مستقیم نہیں ہو سکتے کہ اثبات قبضہ ناحق یہاں مفقود ہو چکا کیلئے ورنہ تعریف غصب میں لگانا ضروری ہو کہ اس مال کا لے لینا بطور اخفا ہو تاکہ چوری نہ لگ جائے لکن فی الاصل **صل** اور حکم غصب کا یہ ہو کہ غاصب گنہگار ہو تاہو اگر اوسکو معلوم ہو کہ شیء منسوب غیر کامل ہو **ف** ورنہ گنہگار نہ ہوگا لیکن تاوان در صورت ہلاک عین اور در عین صورت بقا ہر طرح واجب ہو مطلقا وی شفق علیہ حدیث میں سعید بن مسعود روایت فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایک باشت بھرز میں ظلم سے لے لیا گا تو اللہ تعالیٰ سات بلقون زمین کا اسکے گلے میں طوق ڈالے گا اور بخاری کی روایت میں ہو کہ ساتون زمین تک دھسایا جاوے گا اور امام احمد نے یعلیٰ بن مرہ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو زمین کسی کی ناحق چھین لیا گا تو روز محشر حکم ہوگا کہ اوسکی مٹی اوٹھاوے اور ایک روایت میں ہو کہ جس شخص نے ایک باشت بھرز میں ظلم سے لے لی تو اللہ تعالیٰ اوسکو تکلیف دیگا اوسکے کھودنے کی ساتون زمین کے آخر تک پھر طوق ڈالے گا اوسکے گلے میں دن قیامت تک یہاں تک کہ لوگوں کا فیصلہ ہووے ان حدیثوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ زمین بھی سات ہیں جیسے آسمان سات ہیں **صل** اور جب تک شیء منسوب غاصب کے پاس قائم ہو تو اوسکا پھیر دینا لازم ہو اور در صورت تلف ہو جانے کے تاوان اوسکا دینا واجب ہو **ف** ایسے کہ روایت کیا ابو داؤد و ترمذی انسائی ابن ماجہ نے سمرہ بن جندب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ پر لازم ہو وہ چیز جو اوسنے لے لی ہو یہاں تک کہ پھیر دیوے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حلال ہو کسی کو کہ لے لیوے چیز اپنے بھائی کی نہ ہنسی سے نہ غیر ہنسی سے اور جب تم میں سے کوئی دوسرے کی لالچی لیوے تو پھیر دیوے و سکور روایت کیا اوسکو ابو داؤد اور ترمذی نے اور روایت کی احمد اور ابو داؤد و انسائی نے سمرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص اپنے اپنی چیز بعینہ کسی دوسرے کے پاس تو وہ حقدار ہو اوسکا **صل** تو تاوان مثل سے ہوگا اگر وہ چیز مثلی ہو جیسے وہ چیز جو وزن کر کے پائیائے میں بھر کے کہتی ہیں یا شمار کر کے لیکن مقدار میں قریب قریب ہیں **ف** جیسے اخروٹ وغیرہ اصل میں یہاں تفصیل و تحقیق ہو **صل** تو اگر مثل سے تو جو خصوصیت دن **ف** یعنی حاکم کے حکم بوقت و مختار **صل** اوسکی قیمت ہوگی دینا پڑگی **ف** اور امام محمد کے نزدیک جو قیمت اوس شے کی بازار میں نہ ملنے کے روز ہوگی دینا پڑگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک جو قیمت غصب کے دن ہوگی دینا پڑگی خزانہ میں ہو کہ قول امام ابو حنیفہ کا صحیح ہو اور تحفہ میں ہو کہ وہ قول صحیح ہو اور نہایت میں ابو یوسف کے قول کو مختار کہا ہو اور ذخیرۃ الفقہاء میں محدث کے قول کو مفتی بہ رکھا ہو مطلقا وی در دلائل کے اصل میں مذکور ہیں **صل** اور جو وہ چیز غیر مثلی ہو جیسے وہ چیزیں جو شمار سے کہتی ہیں اور ایک دوسرے میں فرق کہتی ہیں مثل جانور وغیرہ کے تو اوسکی قیمت دن غصب کے ہوگی دینا پڑگی **ف** اس طرح جو مثلی مخلوط ہو غیر جنس سے جیسے گھوڑا اور بچہ ملے ہوں یا لون کا تیل زیتون کے تیل کے ساتھ ملا ہو و اور مانند اسکے چنانچہ جنس تیل کے ساتھ مخلوط ہووے تو اوسکی قیمت دینا ہوگی **صل** تو اگر غاصب کہے کہ شیء منسوب میرے پاس تلف ہو گئی تو حاکم اوسکو قید کرے یہاں تک کہ معلوم ہو جاوے یہ بات کہ اگر شیء منسوب اسکے پاس موجود ہوتی تو ظاہر کرتا **ف** اور اس جس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ موقوف برائے حاکم ہو تب میں **صل** پھر اوس پر عوض لینے کا حکم کرے **ف** خواہ وہ عوض مثل ہو اگر شیء منسوب مثلی ہو یا قیمت

اگر وہ شو غیر مثلی ہووے اور جو مالک نے کہا کہ وہ شو منصوب غاصب کے پاس تلف ہو گئی اور غاصب نے دعویٰ کیا کہ میں نے مالک کو پھیر دی اس کے پاس تلف ہوئی اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ غاصب کے اولیٰ ہونگے **صل** اور غصب کی شرط یہ ہو کہ شو منصوب باہر وال منقول میں سے ہووے تو اگر کسی شخص نے دوسرے کا عقار **ف** یعنی مال غیر منقول چنانچہ گھر زمین وغیرہ **صل** غصب کیا پھر وہ غاصب کے پاس ہلاک ہو گیا **ف** آفت سہارمی سے جیسے سیلاب کی کثرت سے زمین ڈوب گئی یا گھر گر پڑا **صل** تو غاصب ضامن ہوگا شیخین کے نزدیک اور مجاہد کے نزدیک ضامن ہوگا **ف** اور یہی قول چوایہ ثلثہ باقیہ کا اور اسی پر فتویٰ ہو درخت اور دلائل کے اصل میں مرقوم ہیں **صل** اور اگر وہ زمین کوئی نقصان ہو گیا اس کے فعل سے جیسے دسکی سکونت مکان ہو گیا یا دسکی کشکاری سے زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضامن ہوگا **ف** باجماع سب علما کے **صل** جیسے منقول میں نقصان کا تاوان دینا ہوگا مثلاً ایک غلام غصب کر کے اس کو مزدوری میں لگایا اور اس وجہ سے وہ غلام بیمار یا دبا ہو گیا تو تاوان نقصان کا دینا ہوگا **ف** اگر مثلاً باغ غصب کر کے اس کے درخت کاٹ ڈالے تو تاوان دینا ہوگا درخت کا **صل** غاصب اگر شو منصوب کو اجارہ دیکر اس کا کرایہ لیا تو اس کرایہ کی رقم کو خیرات کر دیوے اسی طرح شو مستعار کی اجرت کو بھی رکن دیدیوے **ف** یعنی فقرا کو تقسیم کر دیوے اپنے صرف میں مثلاً **صل** اسی طرح جو نفع اور سنے لکھا یا شو منصوب یا مستعار میں نقصان کر کے بشرطیکہ وہ شو اشارہ کرنے سے متعین ہو **ف** یعنی اسباب کی قسم سے ہو کر رہم اور دینا نہ ہو **صل** یا اس کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی روپیہ اور اس میں نفع لکھا یا تو بھی تصدق کرے اور اگر خریدنے وقت امانت یا غصب کے روپیہ بدلے میں خریدا اور او اور روپیہ کیے یا خریدا اور روپیوں کے بدلے میں یا مطلق روپیوں کے بدلے میں خریدا اور اوہ روپیہ کیے جو منصوب یا امانت تھے اور نفع لکھا یا تو اس کو تصدق کرنا ضرور نہیں اور اگرچہ بچہ ہو تو بھی لاسکتا ہو اسی پر فتویٰ ہو **ف** اور قول مختار یہ ہو کہ مطلقاً یہ نفع حلال نہیں ہو اگرچہ بعد ادا ضمان کے ہو تو بھی حلال ہو چنانچہ فتاویٰ نوازل میں ہو اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہو جب جنس مختلف ہو درخت کا **صل** اگرچہ مالک ایک شو کو غصب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اس کا نام بدل گیا اور اعظم منافع **ف** یعنی اکثر مقاصد اس کے **صل** فوت ہو گئے **ف** جیسے بیج کیا بکری کو اور کھایا اس کو یا بھونا اس کو یا گھون کو غصب کر کے اس کو پسٹا لاکہ نام اس کا بدل گیا یعنی آٹا ہو گیا اور اکثر منافع بھی اس کے جیسے ہر سیلہ و گنگنیاں وغیرہ فوت ہو گئے **صل** غاصب تاوان اس کا واجب ہو گیا اور غاصب اس کا مالک ہو جاوے گا قبل ادا کرنے تاوان کے لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اس کو نفع لینا اس سے شو سے درست نہیں ہو **ف** اور جب تاوان اس کا دیدیوے یا مالک معاف کر دیوے یا قاضی اس سے تاوان لے لیوے تو درست ہو **صل** مثال اس کی یہ ہو کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اس کو ذبح کیا پھر اس کو کھا ڈالا یا بھون لیا یا گھون غصب کر کے اس کو پسٹا لاکہ یا کھیت میں بو دیا یا تو باغ غصب کر کے اس کی تلوار بنالی یا پتل غصب کر کے اس کے برتن بنالے یا ساگوں یا اینٹ غصب کر کے اس کی عمارت بنوالی یا امام الی ضیفہ کے نزدیک ہو کہ اس کی صنت متقدمہ نے گردانا حق مالک کا ہلاک کر کے اس سے اور امام شافعی کے نزدیک حق مالک کا اس سے منقطع نہیں ہوگا اس لیے کہ عین باقی ہو نہیں پڑتا اعتبار کیا جاتا فعل غاصب کا اس واسطے کہ وہ ممنوع ہو پس نہ ہوگا سبب ملک کا **ف** بشرطیکہ قیمت عمارت کی اس سے

اگرچہ غاصب نے مالک کو اطلاع دیا ہو کہ میں نے تمہارا مال غصب کیا ہے اور تمہاری اجرت کو بھی رکن دیدیوے ہے اور اگرچہ غاصب نے مالک کو اطلاع دیا ہو کہ میں نے تمہارا مال غصب کیا ہے اور تمہاری اجرت کو بھی رکن دیدیوے ہے اور اگرچہ غاصب نے مالک کو اطلاع دیا ہو کہ میں نے تمہارا مال غصب کیا ہے اور تمہاری اجرت کو بھی رکن دیدیوے ہے

اپنے والد کے مال میں دوسرے والد کو اپنے والد کے مال میں بقدر حاجت ضروری جیسے طعام یا دوا وغیرہ پیش کرے
موقوف کو درست ہو کہ موقوف بالکسر کے مال میں سے اس کے والدین مجلس کو بقدر حاجت بلا اذن موقوف بالکسر کے دیکھ
جب قاضی کا حکم حاصل کرنا وہاں ممکن ہو جو تھے حالت مسافرت میں اگر ایک شخص مر جاوے تو باقی رفقا کو اس کا سہا
بیہنا اور اس کی تجہیز و تکفین کرنا اور باقی ورثہ کو دینا درست ہو اور ان برتاؤ میں نہیں ہو کذا فی الدر المختار والاشباہ

فصل مسائل متفرقہ متعلقہ غصب کے بیان میں

غاصب نے شو منسوب کو چھوڑ دیا اور مالک کو اس کی قیمت کا تاوان دیدیا تو اب غاصب اس شو کا مالک ہو جاوے گا **ف** اور امام
شافعی کے نزدیک نہ ہو گا کذا فی الاصل اور دلیل انکی اور ہماری اصل میں مذکور ہو تو غاصب اس کی کمائیوں کا بھی مالک
ہو جاوے گا نہ اس کی اولاد کو اور مختار **ص** قیمت منسوب غاصب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف سے مقبول ہو گا اگر مالک
زیادتی قیمت کو اہوں سے ثابت کرے **ف** تو اگر مالک نے گواہ قائم کیے یا دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ مالک کے مقبول ہو گا اور غاصب
گواہ مقبول نہ ہو گئے اور جو غاصب نے قیمت منسوب کی بیان کی لیکن کہا کہ مالک کے قول سے کم ہو تو غاصب جبر ہو گا بیان قیمت پر اور جو
بیان کرے تو اس سے نفی زیادتی پر قسم لے لیا تو اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اس کو لازم ہوگی اور جو قسم کھائے تو
نہیں در مختار **ص** اگر غاصب مالک کو شو منسوب کی قیمت دے کر دی بعد اس کے وہ شو بھی پیدا ہوئی اور قیمت اس کی زیادتی نکالی اور
قیمت جو غاصب نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کہی ہوئی قیمت لی تھی تو مالک کا اختیار ہو کہ اپنی شو سے لے لیا اور قیمت غاصب
کو واپس کرے دیکھ یا وہی قیمت پر اکتفا کرے اور جو غاصب نے مالک کی کہی ہوئی قیمت لی تھی یا مالک نے جو قیمت کو اہوں سے ثابت کی تھی یا
مکمل سے غاصب کے کوہ دی تھی تو شو منسوب غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار نہ ہو گا اگر غاصب نے شو منسوب کو بیع کر دیا اور بعد
اس کے اس کے مالک کو تاوان دیا تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور جو آزاد کیا تو اعتاق نافذ نہ ہو گا اور زوائد شو منسوب کے خواہ متصل ہوں جیسے
غلام منسوب ہو یا ہر جاوے یا حسین ہو جاوے یا منفصل جیسے منسوب کی اولاد اور اشجار کے پھل غاصب کے پاس یا ثابت ہو تو اس کا تاوان
نہ دینا ہو گا اگر جب غاصب نقدی کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے مذکور تو البتہ ضمان لازم ہو گا **ف** اور شافعی کے نزدیک مالک کا
ضمان مطلقاً لازم ہو گا کذا فی الاصل **ص** اگر لونڈی منسوب کی قیمت بچہ جتنے سے کم ہو گئی تو کمی کا تاوان غاصب کو دینا ہو گا اور
بچے سے اس کے نقصان قیمت کا جبر لیا جاوے گا اگر بچے کی قیمت بقدر نقصان ہو اگر غاصب نے منسوب لونڈی سے زنا کیا پھر مالک کو
پھیر دی اور وہ حاملہ تھی بعد اس کے مالک کے پاس لاوے گا وہ مر گئی تو غاصب اس کی قیمت کا تاوان مالک کو دے گا بر خلاف عورت حرمہ کے
ف کہ اگر اس سے زنا کر کے حالت حمل میں پھیر دیا اور وہ لاوت مر گئی تو تاوان نہ آوے گا کیونکہ عورت حرمہ مال نہیں ہے کہ
اوس میں غصب متحقق ہو **ص** منسوب کے منافع کا تاوان غاصب کے دینا نہ ہو گا **ف** برابر ہو کہ غاصب شو منسوب سے منفعت
اور چھوٹا مکان میں سکونت کرے یا بیکار رہنے دیکھ اور امام شافعی کے نزدیک مضمون جو باج مثل دونوں صورتوں میں اور
امام مالک کے نزدیک مضمون ہو اگر اس سے پورا نفع لیا ورنہ نہیں کذا فی الاصل **ص** اگر کسی شخص نے مسلمان کی شراب
یا سورتلف کر دیا تو اس پر کچھ تاوان نہیں ہو اور جو ذمی کی شراب یا سور پھٹا تو تاوان لازم ہو گا اور امام شافعی کے نزدیک لازم
ہو گا اس لیے کہ ذمی تابع مسلم کا ہو اور ہماری یہ دلیل ہے کہ وہ چھوڑ گیا ہو اپنے اشتقا و پراد اگر مسلمان کی شراب غصب کرے

۱۔ غاصب نے شو منسوب کو چھوڑ دیا اور مالک کو اس کی قیمت کا تاوان دیدیا تو اب غاصب اس شو کا مالک ہو جاوے گا اور امام شافعی کے نزدیک نہ ہو گا کذا فی الاصل اور دلیل انکی اور ہماری اصل میں مذکور ہو تو غاصب اس کی کمائیوں کا بھی مالک ہو جاوے گا نہ اس کی اولاد کو اور مختار ص قیمت منسوب غاصب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف سے مقبول ہو گا اگر مالک زیادتی قیمت کو اہوں سے ثابت کرے ف تو اگر مالک نے گواہ قائم کیے یا دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ مالک کے مقبول ہو گا اور غاصب گواہ مقبول نہ ہو گئے اور جو غاصب نے قیمت منسوب کی بیان کی لیکن کہا کہ مالک کے قول سے کم ہو تو غاصب جبر ہو گا بیان قیمت پر اور جو بیان کرے تو اس سے نفی زیادتی پر قسم لے لیا تو اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اس کو لازم ہوگی اور جو قسم کھائے تو نہیں در مختار ص اگر غاصب مالک کو شو منسوب کی قیمت دے کر دی بعد اس کے وہ شو بھی پیدا ہوئی اور قیمت اس کی زیادتی نکالی اور قیمت جو غاصب نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کہی ہوئی قیمت لی تھی تو مالک کا اختیار ہو کہ اپنی شو سے لے لیا اور قیمت غاصب کو واپس کرے دیکھ یا وہی قیمت پر اکتفا کرے اور جو غاصب نے مالک کی کہی ہوئی قیمت لی تھی یا مالک نے جو قیمت کو اہوں سے ثابت کی تھی یا مکمل سے غاصب کے کوہ دی تھی تو شو منسوب غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار نہ ہو گا اگر غاصب نے شو منسوب کو بیع کر دیا اور بعد اس کے اس کے مالک کو تاوان دیا تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور جو آزاد کیا تو اعتاق نافذ نہ ہو گا اور زوائد شو منسوب کے خواہ متصل ہوں جیسے غلام منسوب ہو یا ہر جاوے یا حسین ہو جاوے یا منفصل جیسے منسوب کی اولاد اور اشجار کے پھل غاصب کے پاس یا ثابت ہو تو اس کا تاوان نہ دینا ہو گا اگر جب غاصب نقدی کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے مذکور تو البتہ ضمان لازم ہو گا ف اور شافعی کے نزدیک مالک کا ضمان مطلقاً لازم ہو گا کذا فی الاصل ص اگر لونڈی منسوب کی قیمت بچہ جتنے سے کم ہو گئی تو کمی کا تاوان غاصب کو دینا ہو گا اور بچے سے اس کے نقصان قیمت کا جبر لیا جاوے گا اگر بچے کی قیمت بقدر نقصان ہو اگر غاصب نے منسوب لونڈی سے زنا کیا پھر مالک کو پھیر دی اور وہ حاملہ تھی بعد اس کے مالک کے پاس لاوے گا وہ مر گئی تو غاصب اس کی قیمت کا تاوان مالک کو دے گا بر خلاف عورت حرمہ کے ف کہ اگر اس سے زنا کر کے حالت حمل میں پھیر دیا اور وہ لاوت مر گئی تو تاوان نہ آوے گا کیونکہ عورت حرمہ مال نہیں ہے کہ اوس میں غصب متحقق ہو ص منسوب کے منافع کا تاوان غاصب کے دینا نہ ہو گا ف برابر ہو کہ غاصب شو منسوب سے منفعت اور چھوٹا مکان میں سکونت کرے یا بیکار رہنے دیکھ اور امام شافعی کے نزدیک مضمون جو باج مثل دونوں صورتوں میں اور امام مالک کے نزدیک مضمون ہو اگر اس سے پورا نفع لیا ورنہ نہیں کذا فی الاصل ص اگر کسی شخص نے مسلمان کی شراب یا سورتلف کر دیا تو اس پر کچھ تاوان نہیں ہو اور جو ذمی کی شراب یا سور پھٹا تو تاوان لازم ہو گا اور امام شافعی کے نزدیک لازم ہو گا اس لیے کہ ذمی تابع مسلم کا ہو اور ہماری یہ دلیل ہے کہ وہ چھوڑ گیا ہو اپنے اشتقا و پراد اگر مسلمان کی شراب غصب کرے

سرکہ بناؤ والا اس طور سے جس میں کچھ دام خرچ نہیں ہو جیسے دھوپ میں کھ کے یا مردہ جانور کی کھال لیکر اوسکی و باغت کی و س
چیز سے جس میں دام خرچ نہیں ہو مثلاً مٹی اور دھوپ تو مالک اوسکو لے لیکر اور غاصب کو کچھ نہ لگیا اور جو غاصب اوسکو تلف
کر ڈالے گا تو ضامن ہوگا اور اگر اوسکا سرکہ بنایا نہ لگا کر یا سرکہ لگا کر تو وہ غاصب ہو جائیگا اور مالک کو کچھ نہ لگایا گا تو یہ غاصب
امام ابو حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک اوسکو لے لیکر اور نمک کی زیادتی غاصب کو ادا کرے گا کہ ان فی الاصل **ص** اگر
کھال کی و باغت مصالح لگا کر کی جیسے قرطیا یا زو تو مالک اوسکو لیکر و باغت کا خرچ غاصب کو دینا پڑے اور جو غاصب اوسکو تلف کر ڈالے
تو ضامن ہوگا **ف** اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا جو اوس کھال کی قیمت بعد و باغت ہوگا اور امام صاحب کی دلیل کا فرق
اصل کتاب میں مذکور ہے **ص** جو شخص کسی کے گائے بچانے کے آلات توڑ دے **ف** جیسے تربہ یا ستار و تیل غلبور و غیرہ
تو اوس پر تاوان لازم ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک لازم نہ ہوگا اور امام صاحب کے نزدیک جی لازم ہے تو وہ
لازم ہو گا اوسکی قیمت قطع نظر اوس سے ہے جیسے ستار میں اوسکی لکڑی تراشی ہوئی یا نار کا ضامن ہوگا **ص** اور جو طفل غازیہ کا
ہو یا وہ وہ جس کا بچا حلال ہو شادی میں تو اوس کا ضامن ہونا اتفاق ہو گیا اسی طرح اگر کسی شخص کا سب یا سب سے **ف** سرگرم
ہو کے پانی کا کھجور کے سبب و تیز ہو جاوے اور نہ صرف وہ پانی ہو انگریز کا جس کا نصف تیل چکا ہو و آگ پہنچانے سے اور یا اس کا
کتاب الاثر میں آوے گا **ص** سہاؤ تو تاوان اوس کا دینا ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اسی طرح گائے والی لوندی اور بھینس
لڑائی کا اور کبوتر اور نیوالا اور مرغ لڑنے والا اور خسی غلام کمان سب چیزوں کی قیمت تلف کرنے سے واجب ہوگی جو اوسکی
قیمت نفس الامریہ میں ہو تو قطع نظر صنعت و مصیبت و رختا **ص** اگر کسی شخص نے دوسرے کی ام ولد کو غصب کیا پھر ہلاک
ہو گئی تو اوس پر تاوان لازم نہ آوے گا بلکہ مبراہ کے اور صاحبین کے نزدیک و نون کا تاوان لازم ہوگا اسی لیے کہ دونوں مقوم ہیں اور
امام صاحب کے نزدیک مبراہ مقوم ہے نہ ام ولد نہیں مقوم ہے دوسرے کے غلام کی بیڑی یا نون سے کھول دی یا جانور کی تنہا لٹکا
یا اسی طرح کادروازہ کھول دیا یا بچہ رہے گا کھول دیا اور یہ چیزیں جاتی رہیں یا بادشاہ سے ایسے آدمی کی چٹائی کھائی جو اوسکو ستا تا ہو
حال یہ کہ بدون حکم سے نالیش کرے وہ سنگارنا نہیں ہے یا ایسے کی چٹائی کھائی جو فسق کا مرتکب ہو تا ہو اور اوس کے گھر سے
باز نہیں آتا یا کسی ایسے بادشاہ سے جو کبھی انڈ لیتا ہو اور کبھی نہیں لیتا یہ کہدیا کہ فلان شخص کے مال یا یا ہو پھر بادشاہ سے
اوس موذی یا فاسق یا مال یا سنے والے سے کچھ انڈ لیا تو شخص مذکور پر اوس کا تاوان نہ آوے گا البتہ اگر وہ بادشاہ ایسا ہو جو
ہمیشہ انڈ لیا کرتا ہو تو چٹخو پر تاوان لازم آوے گا اسی طرح ضامن لازم آتا ہے چٹخو پر اگر اوس نے ناحی چٹائی کھائی زجر اور توبہ کے
واسطے امام محمد کے نزدیک اسی پر فتویٰ ہے اور بخین کے نزدیک زم نہیں آتا اسی لیے کہ اس میں تو سطر فعل فاعل مختار کا ہوا و وجوب
کھولنے دروازے اصل اور پختہ کے امام محمد کے نزدیک ضامن لازم ہوگا بخین کی دلیل یہی ہے تو سطر فعل فاعل مختار ہو اور امام
محمد فرماتے ہیں کہ ان حیوانوں میں بھاگنا خلقی ہو مسال **ص** حقہ ہر جسم اگر مسلمان ہو مٹی سے شراب لیکر لی تو مسلمان پر قیمت
اوس شراب کی واجب نہ ہوگی تاوان حکم کرنا پڑے نہیں بلکہ فعل کرنا پڑے ہو کر کسی جگہ ایک سلطان و سبب تیسرے مولیٰ جیسا موری
یا عبد ہوگا اگر جو کہیں تک فرو تلف کرے تو فرو باقی بھی اوسکو دینا پڑے گا اور وہ تاوان ملے گا ادا کرے ہو پھر تک کہ ایک شخص نے غصب
ایسا کہ میں مسجد بنائی اور وہ کائیں اور حمام تو اوس مسجد میں نماز کا مضایقہ نہیں لیکن حمام میں نہ جانا چاہیے اور وہ کائیں کو کرنا چاہیے

بسیب اپنے ایک ایسے گھر کے تو حکم کرو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دیدیوے اور اس طلب کو طلب ملک اور طلب خصوصیت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کرنے سے شفہ باطل نہیں ہوتا اور کہا امام محمد نے کہ ایک مہینے تک اگر طلب خصوصیت نہ کرے تو اسے شکا شفہ باطل ہو جاوے گا اور اسی پر فتویٰ ہوتا ہے اور ظاہر روایت یہ ہے کہ شفہ باطل ہوگا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفیع زبان سے اپنی شفہ ساقط نہ کرے اور یہی مفتی ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر الروا اور غیر ظاہر مذہب پر ہووے تو ظاہر الروایت مقدم ہوگا فی الخطاوی ص اور حسب وقت قاضی کے پاس شفیع شفہ طلب کرے تو قاضی خصم ف یعنی مدعی علیہ مشتری ص سے سوال کرے کہ شفیع اس عقار کا مالک ہو جس کے سبب دعویٰ شفہ دوسرے عقار کا کرتا ہو ف زعمی نے کہا مالک شفیع کا سوال کرنا بعد طلب شفیع کے غیر مناسب ہو گا قاضی مدعی اول سوال کرے قبل مدعی علیہ کی طلب کہ گھر کون شہر کس محلے میں ہے اور اسکے حدود کیا ہیں اس واسطے کہ اس نے حق کا دعویٰ کیا تو وہ معلوم چاہیے اس لیے کہ دعویٰ مقبول صحیح نہیں ہے پھر جب وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ مشتری گھر کا قابض ہے یا نہیں اس واسطے کہ بلا قبض مشتری پر دعویٰ صحیح نہیں جب تک بائع حاضر نہ ہو پھر جب اسکو بیان کرے تو شفہ کے سبب اس کے حدود سے سوال کرے اس واسطے کہ لوگ اس میں مختلف ہوتے ہیں شاید کہ وہ سبب غیر صالح کی وجہ سے دعویٰ کر رہا ہو یا وہ اور شخص جس کے سبب محبوب ہو وہ پھر جب سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب نہ ہو تو اس سے سوال کرے کہ تجھ کو علم ہے کب سے ہوا اور تو نے کیا کیا تھا جب سنا تھا اس لیے کہ شفہ باطل ہو جاتا ہو طول زمان اور اعراض یعنی طلب دل اور ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہونا بھی ضروری ہے پھر جب اسکو بیان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کیونکر طلب کی اور کس کے پاس شہاد ہو اور جس کے پاس شہاد واقع ہو وہ قریب تھا اپنے غیر سے یا نہیں پھر جب کہ شفیع یہ سب کچھ بیان کر دیے اور کسی شرط کو فوت نہ ہو دیا ہو تو دعویٰ اسکا پورا اور کامل ہو گا تو اب مدعی غایب طرین قاضی متوجہ ہووے اور اس گھر کی ملک کا سوال کرے جس کی ملک سبب شفیع کو استحقاق شفہ حاصل ہو خطاوی ص موجب مدعی علیہ قرار کرے اس عقار کے ملک ہو یا واسطے شفیع کے یا انکار کرے قسم کھانے سے اپنے علم پر یا شفیع گواہ قائم کرے اپنی ملک پر نسبت عقار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے سوال کرے کہ نقشہ دوسرا عقار خرید کیا ہے یا نہیں اگر نہ اقرار کرے خرید کیا یا گول کرے قسم کھانے سے حاصل پر یا سبب ف جانا چاہیے کہ جہاں پر ثبوت شفہ کا متفق علیہ ہو جیسے شفہ غلیظہ تو وہاں قسم حاصل ہو دیا ہو گی مثلاً مدعی علیہ کو یہ کہنا ہو گا کہ واللہ اس شفیع کا استحقاق شفہ مجھ پر نہیں ہوا اور جہاں مختلف فیہ ہو جیسے شفہ جوار تو وہاں قسم سبب پر دیا ہو گی اس طرح پر کہ واللہ میں نے اس عقار کو نہیں خریدا اس لیے کہ اگر حاصل ہو یہاں بھی قسم دیا ہے تو اسکو گنجائش ہو کہ شافعی کے مذہب پر قسم کھا لے اور اسکا ذکر کتاب مدعی میں گزر چکا کذا فی الاصل ص یا شفیع گواہ قائم کرے مدعی علیہ کی خرید پر تو قاضی شفہ کا حق شفیع کے لیے ثابت کر دیوے ف یہ جب ہو کہ مدعی علیہ شفیع کی طلب شفہ کا منکر ہووے اور جو منکر ہووے اور شفیع اس طلب میں ثابت اور طلب اشہاد کے گواہ نمونہ تو قول مدعی علیہ کا قسم سے مقبول ہوگا درختا ص اگرچہ شفیع وقت دعویٰ کے قسم نہیں دیا ہو پھر جب شفیع کا شفہ قاضی نے کٹا ثابت کر دیوے تو اب شفیع کو ثمن حاضر کرنا ضروری ہوگا اور مدعی علیہ کو عقار کاروں کے کھانا وصول ثمن پہنچا ہو تو اگر شفیع نے آدا ثمن میں تاخیر کی تو حق شفہ باطل ہوگا اور جو بائع نے وہ عقار

ابھی مشتری کے قبضہ میں نہ دیا ہو ورنہ وہ ختم شفعہ کا بائع ہوگا و لیکن گواہ نہ ہونے کے باوجود جب تک مشتری حاضر نہ ہو ورنہ اس لیے کہ وہی مالک ہو تو اس کے حضور میں شفعہ بیع کیا جاوے گا برخلاف اس صورت کہ مشتری کے قبضہ میں ہو
 عقار لگایا تو بائع کا حاضر ہونا ضرور نہیں ہے اس لیے کہ وہ اجنبی ہو گیا کذا فی الاصل **صل** اور فیصلہ شفعہ کا بائع پر کیا جاوے گا
 اور عہدہ **ث** جب وہ بیع کسی اور کی نکلے **صل** بائع پر ہوگا اور شفعہ کو اختیار الرویت اور اختیار العیب ثابت ہوگا اگرچہ مشتری
 شرط کرے برائے کی مہر عیب اور جو شفعہ اور مشتری سے اختلاف کیا میں اس عقار کے **ث** اور اگر مشتری کے قبضہ میں
 ہو اور میں بائع کو نقد مل گئی ہو در مختار **صل** تو قول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا اور جو دونوں گواہ لائے تو شفعہ
 گواہ مقبول ہونگے **ث** طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک مشتری کے اور فتویٰ طرفین کے قول پر ہوگا اگر
 مشتری شفعہ قیمت نہ دیا وہ بیانی کی اور بائع سے اس سے کم کہی تو اگر میں بائع نے چکا ہو تو قول مشتری کا اور نہ بائع کا شفعہ بیع ہوگا
ث اور جس صورت میں اس کا عکس ہو ورنہ تو قبضہ میں کے بعد مشتری کا قول مقبول ہو اور قبل قبضہ کے دونوں کو قسم
 کھانا ہوگا اور جو قول کرے گا طرف ثانی کا قول مقبول ہو جاوے گا اور جو دونوں نے قسم کھالی تو بیع ہو جاوے گا اور شفعہ بیانی کی
 اگر قیمت بیکر عقار لے لیا در مختار **صل** اگر بائع مشتری کو کل میں چھوڑ دے تو شفعہ کو پوری قیمت مشتری کو دینا ہوگی اور جو بائع
 کچھ قیمت مشتری کو چھوڑ دے تو اسی قدر شفعہ سے بھی چھوٹ جاوے گی **ث** اور جو کچھ بائع بڑھا دیوے تو شفعہ پر بڑھتی
 در مختار **صل** اگر مشتری نے میں مثلی کہے میں عقار کو خریدا ہو تو شفعہ بھی میں مثلی دے دے اور جو غیر مثلی سے
 خریدا تو شفعہ اس کی قیمت مشتری کو دے دے **ث** یعنی جو قیمت روز خریدا اس چیز کی ہو ورنہ در مختار **صل** تو عقار کی قیمت
 میں بعض عقار کے ہر ایک عقار کا شفعہ دوسرے عقار کی قیمت کے برابر میں لے دے اور اگر بیع بعض میں مبادل کے ہر
 تو شفعہ نقد دام دیکر لے لے دے یا شفعہ ابھی طلب کرے اور عقار بعد گزر جائے مدت کے میں دیکر لے دے اور جو شفعہ طلب کیا تو
 شفعہ باطل ہوگا اگر ذمی نے عقار کو بعض شراب یا سوز کے خریدا اور شفعہ بھی ذمی ہی تو شراب کی صورت میں شراب بیکر
 اور سوز کی صورت میں قیمت اس کی دیکر عقار لے لے دے اور جو شفعہ مسلمان ہو تو دونوں صورتوں میں قیمت دے دے اگر
 مشتری نے اس عقار میں عمارت بنائی یا درخت لگائے تو شفعہ کو اختیار ہو کہ میں عقار کے ساتھ اون دونوں کی
 قیمت جو حالت استحقاق قلع میں ہو دیکر ان کو بھی لے لے دے یا مشتری پر جبر کرے کہ ایسا عمار اور درخت دیکھا کر
 لے جاوے اگر شفعہ نے زمین لیکر اوس میں عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر وہ کسی اور کی نکلی تو شفعہ مشتری
 سے صرف میں پھیر لے دے اور قیمت عمارت اور درخت کی کسی سے نہیں لے سکتا برخلاف مشتری کے
 کہ اگر وہ ان ایسی صورت ہو ورنہ بائع سے میں پھیرے اور قیمت درخت اور عمارت کی بھی لے دے
 اگر مشتری نے ایک گھر خریدا بعد اوس کے وہ ویران اور عذاب ہو گیا یا باغ خریدا اوس کے درخت
 سوکھ گئے تو شفعہ اگر اس کو لے دے تو پورا میں دیکر لے دے کچھ کم نہیں کر سکتا اگر مشتری نے مکان لیکر اس کو
 گرا دیا تو شفعہ صرف زمین کی قیمت دیکر زمین لے لے دے اور اینٹ لکڑی چونا وغیرہ مشتری کا رہیگا اور اگر مشتری
 نے زمین خریدا اور اس کے اندر کے درخت اوس کے ساتھ بچھل بچھل لے یا جس وقت خریدا اس وقت درخت پر

یہ مال از بند
 ہو اور امام
 زمرہ اور شفعہ
 سلار و دیگر
 قول فقہاء
 لیس اختلاف
 ابھی میں پوچھا
 سے لگا اس
 الاصل تھا
 سے
 اور فقہاء
 حضرت ابو یوسف
 فرماتے ہیں کہ اگر
 بائع نے عمارت
 بنائی یا درخت
 لگائے تو شفعہ
 کو اختیار ہے
 کہ اس کے ساتھ
 ان دونوں کی
 قیمت بھی لے
 لے دے

پھل نہ تھے پھر لگ آئے تو شفعہ بھی دونوں صورتوں میں درخت مع پھلوں کے لے لیا اور اگر مشتری نے اونکو کاٹ لیا تو صورت اول میں پھلوں کے دام بجز الیکر شفعہ قیمت میں کی دیے اور صورت ثانی میں کل شے ادا کرے **ف** اس واسطے کہ پھل مشتری نے خسارت خریدنا تھا نہ تھے اگر شفعہ کے لیے حکم شفعہ کا قاضی نے کر دیا تو اب شفعہ کو اوکا چھوڑنا جائز نہیں رہتا

ص باب بیان میں اوکے جسمین شفعہ ہوتا ہو اور جسمین نہیں ہوتا اور جسے شفعہ مل ہو جائے

شفعہ واجب ہوتا تو قصداً **ف** یعنی شفعہ قصداً واجب ہوتا ہا بالذات نہ بالاعتبار اس واسطے کہ بالاعتبار زمین کے اشجار اور بنائیں بھی شفعہ ہوتا ہا لیکن بالذات اوہیں نہیں ہوتا مثلاً نقطہ اشجار یا عمارت فروخت کیے جاویں بیوں میں گئے تو اوہیں شفعہ واجب نہ ہوگا **ص** اس شو غیر منقول میں جو ملک میں آوے عوض کے بدلے میں اور وہ عوض مال ہوگا اگر تیرا وہی تقسیم ہو سکے جیسے چکی اور جام اور کنواں **ف** عوض کی قید سے مبرا نہ کیا یہاں تک کہ اگر مالک شفعہ کا ایک شفعہ کو لے لیا اور عوض تو شفعہ کو حق شفعہ ہوگا البتہ اگر مبرا بالعرض کر لیا تو شفعہ ثابت ہوگا اور مال کی قید سے وہ صورت عمل گئی کہ عمارت کا عوض مال ہو جیسے ایک گھر عوض میں مہر یا خلع کے دیا جاوے اور غیر مقسوم کے بیان سے یہ فائدہ ہو کہ شفعہ کے نزدیک غیر مقسوم میں شفعہ نہیں ہوا سبلکہ شفعہ واسطے دفع کرنے محتسب ہے اور ہمارے نزدیک شفعہ ہوا

کیونکہ شفعہ واسطے دفع نہ ہوا کے ہو کذا فی الاصل مع زیادہ **ص** تو اسباب منقولہ اور کشتی اور عمارت اور اشجار میں جب تنہا بیچے جاویں بیوں میں شفعہ نہیں ہوا اور بیعت نہیں کیے بیچے جاویں تو اوہیں بھی شفعہ واجب ہوا اسی طرح شفعہ نہیں ہوا میراث اور صدقہ اور مبرا بالعرض اور اس طرح میں کہ تقسیم کیا جاوے شرکاء میں یا ہجرت عوض میں یا جاوے بادل میں خلع کے یا آزادی کے یا مال میں صلح کے مثل عمد سے اہل میں اگرچہ بعض گھر کے مقابلے میں مال بھی ہو **ف** جیسے ایک مکان کو مہر مقرر کر کے اوپر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت ایک ہزار روپیہ پھیرے تو تمام گھر میں شفعہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ہزار کے حصے میں شفعہ واجب ہوگا اور امام شافعی کا عوض جرت غیر میں خلاف ہو کذا فی الاصل

ص اگر عمارت اس طرح مع ہوا کہ بالغ کو پھیر لینے کا اختیار ہو تو جب تک بالغ کو اختیار ہو گیا شفعہ واجب نہ ہوگا پھر اگر اختیار ساقط ہوا تو شفعہ واجب ہوگا بشرطیکہ شفعہ اس وقت طلب کرے قول صحیح میں بعضوں کے نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضروری ہو اور اس قول کی بھی تصحیح ہوئی ہو درخت اور **ص** اگر عمارت کی بیع بطور فاسد ہوئی تو جب تک حق نسبت باقی ہو

شفعہ کو شفعہ نہیں ہے **ف** اگر جب حق منسوخ ہو جاوے مثلاً مشتری نے زمین عمارت بناوے تو شفعہ ثابت ہو جاوے گا کذا فی الاصل **ص** اگر بیع کی وقت شفعہ نے لیا بعد اسکے بیع بسبب خیال الرویت یا خیال الشرا یا خیال العیب میں حکم قاضی بالغ پاس پھر آئی تو اب شفعہ نہ پونے کا اس لیے کہ یہ بیع صحیح ہو یا اور جو بغیر حکم قاضی وہ شعیار العیب میں ہوا بقالہ

بیع بالغ پاس آئی تو حق شفعہ ثابت ہوگا اور غلام مازون مدیون مدیون میں پھیر قبضہ کو اپنے مولیٰ نے مال میں اور سید کو اپنے غلام اور مدیون مذکور کے مال میں حق شفعہ ہو چکا ہو اور شفعہ ثابت ہو اس شخص کے لیے جو خود خرید کرے یا دوسرے کے لیے خریدے یا کوئی دوسرا اسکے لیے خریدے فائدہ اسکا یہ ہوگا اگر مشتری یا مالک شریک ہوں اور ایک دوسرا اور شریک ہو تو مشتری یا مالک کو بھی شفعہ پونے کا **ف** مثلاً ایک گھر میں تین شخص شریک ہیں یا ایک شریک دوسرے کو مال کی یا تیسرا کا حصہ

خریدنے کے لیے تو توکل شفعہ ہو اور کیل مشتری ہو تو دونوں کو حق شفعہ پونچھ گنا کذا فی الاصل ص اور اگر مشہد ہی شریک ہووے اور گھر کا ایک ہمسایہ ہو تو شریک کے ہوتے وقت ہمسایہ کو شفعہ پونچھ گنا اور جو شخص بیچے اصال یا دو کانا یا کئی طاق دوسرا شخص بیچے یا وہ ضامن ہو درک کا اور وہ شفعہ ہو تو اس کا شفعہ ناقط ہو جاوے گا اس لیے کہ بیچ اور ضمان درک بیچ کی عدم خواہش و دلالت کرتی ہے لہذا شفعہ باطل ہو گیا ص اگر کسی نے اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو جانب شفعہ کی طرف ملی ہو اور ایک ہاتھ کم کر کے فروخت کی اس میں ہلا حیلہ ہو اسقاط شفعہ کا جو بسبب جو ار کے ہووے صورت اس کی یہ ہو کہ گھر کو بیچ کر گھر ایک ہاتھ یا ایک بالشت یا ایک انگل کے موافق عرض میں اور طول میں حسب قدر شفعہ کی زمین سے ملی ہو چھوڑ کر باقی کو بیع کرے ص ثم شفعہ کو شفعہ نہ پونچھ گنا واسطے کہ شفعہ صرف اتصال کی وجہ سے تھا اور اتصال بیع سے یہاں نہ ہا ص یا ایک حصہ زمین میں کا پہلے خرید کرے اور پھر باقی تو شفعہ کو صرف حاصل میں شفعہ پونچھ گنا ثانی میں اس میں دوسرا حصہ واسطے اسقاط حق شفعہ ہمسایہ کے تذبذب اس کی یہ ہو کہ جب ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے جسے میں ایک ہزار روپیہ ہو تو اس گھر میں سے کسی قدر حصہ اگرچہ قلیل ہو جیسے ہزار و ان حصہ اس گھر کا نو سو تانوس روپیہ کو خرید لےوے پھر باقی گھر ایک روپیہ کو خرید کرے تو ہمسایہ کو حق شفعہ صرف ہزار روپیہ حصے میں گھر کے پونچھ گنا اور اس کو بھی وہ نہ لے سکے گا جو کہ گراں قیمت اور قلت مقدار زمین کے اور دوسرے حصے کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ مشتری دوسرے حصے کے خریدتے وقت شریک تھا اور شریک مقدم ہو جاوے گا کذا فی الاصل ص زیادہ ص یا من کے عوض میں خرید کر کے ایک کثیر الباع کو دیدیوے تو شفعہ نہیں لے سکیگا مگر کل ثمن کے بدلے میں اس میں تیسرا حیلہ ہو واسطے اسقاط حق شفعہ شفعہ کے برابر ہو کہ ہمسایہ یا شریک صورت اس کی یوں ہو کہ ایک گھر سو روپیہ کی مالیت کا ہو اس کو ہزار روپیہ کے بدلے میں خرید کر کے عوض ہزار روپیہ زمین کے بائع کو کثیر یا ار کو بی بیع جس سو روپیہ کی مالیت کی دیدیوے تو شفعہ اس گھر کو نہیں لے سکتا مگر ہزار روپیہ کے عوض میں کذا فی الاصل ص حیلہ شرعی کرنا واسطے اسقاط کرنے زکوٰۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں ہوا در محمد کے نزدیک مکروہ ہو مگر فقوی شفعہ میں ابو یوسف کے قول یہ ہو اور زکوٰۃ میں محمد کے قول یہ ہا واسطے کہ زکوٰۃ عبادت ہو اور زمین حیلہ کرنا انتہائی بُرائی ہو اس لیے کہ یہ اختیار کرنا ہو گنا کا اور قطع ہو فقر کے حقوق کا جبکہ اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہے لہذا مال میں اور داخل ہو جانا ہرگز میں دن لوگوں کے جسکی بُرائی اس آیت میں ہو وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ الْفِضَّةَ وَلَا يَتَّقُونَ اللَّهَ فَبِئْسَ لِلَّهِ خِزْيًا وَاُذً اور عذاب موعود آیت کریمہ کا مستحق ہونا اور میں کہتا ہوں کہ شفعہ مشروع ہوا ہو واسطے دفع کرنے ضرر جو ار کے تو مشتری اگر ایسا شخص ہو جس سے ہمسایہ کے لوگ ایذا پاتے ہیں تو اسقاط شفعہ حلال نہیں ہو اور اگر مشتری مردنیک ہو ہمسایہ اس سے نفع اوٹھاتے ہیں لیکن ناحق شفعہ اس کا رہنا نہیں چاہتا تو اس وقت نیز حیلہ کرے واسطے اسقاط شفعہ کے کذا فی الاصل ص اگر شفعہ نے طلب مواثبتہ نہ کی یا طلب اشہادہ نہ کیا بعد بیع کے شفعہ اپنا چھوڑ دیا اگرچہ شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا وصی یا وکیل ہو شفعہ کا یا شفعہ نے صلح کر لی اپنے حق شفعہ کے بدلے میں کسی عوض میں تو ان سب صورتوں میں شفعہ باطل ہو جاوے گا اور صورت اخیر میں شفعہ کو وہ عوض بھی پھیر دیا ہو گا اس طرح اگر شفعہ جاکو تب بھی شفعہ باطل ہو گا اور اس کو ہرگز نہ پونچھ گنا اور امام شافعی کے نزدیک نہ کو حق شفعہ پونچھ گنا یا جب ہرگز شفعہ قبل

اسقاط شفعہ

ضمان زمین و صورت شفعہ

تقاضے قاضی بعد بیع کے مر جاوے اور جو بعد حکم قاضی کے مر جاوے نہیں اور ان کے زمین کے بعد دوا کرنے
 زمین کے طور پر شفعہ لے گا کذا فی الاصل حصہ اگر مشتری مر جاوے تو شفعہ ساقط نہ ہوگا بلکہ اس کے ورثہ سے
 شفعہ طلب کیا جاوے گا اصل اگر شفعہ قبل اس بات کے کہ قاضی شفعہ کا حکم کرے اور چاہے یا نہ چاہے جس کے
 سبب اس کو استحقاق شفعہ کا حاصل ہو تب بھی شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا اصل الا جب کہ بیع بشرط حین رکبے یا عظم
 قاضی کہے جسے اصل اگر شفعہ کو خبر نہ ہو کہ مکان یہ خریدتا ہو اور اس نے شفعہ چھوڑ دیا بعد اس کے معلوم ہوا کہ عمرتے خریدتا
 یا شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان ہزار روپیہ کو فروخت ہوا تو اس نے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ کھلا کہ ہزار سے کم کو بکایا ایسی حالت میں
 یا عدوی متعارف کے بدلے میں بکا کہ قیمت اس کی ہزار یا زیادہ ہو تو شفعہ کو پھر دعویٰ شفعہ پہنچے گا اور جو یہ کھلا کہ اسباب بدلے
 میں بکا جس کی قیمت ہزار روپیہ یا زیادہ ہو تو شفعہ پہنچے گا اصل اس واسطے کہ کیلی روزنی اشیاء کیا بھی شفعہ کو آسان ہوتا ہو
 بنسبت زر نقد کے اور اسباب میں اگر اس کی قیمت ہزار روپیہ ہو تو شفعہ کو ہزار روپیہ یا ہوگا اور ہزار روپیہ پر وہ شفعہ چھوڑ چکا ہو
 اور اگر زیادہ ہو تو بطریق اولیٰ شفعہ نہ ہوگا کذا فی الاصل حصہ اگر چند شخصوں نے ایک مکان ایک شخص سے لیا تو شفعہ
 شخص کا حصہ لے سکتا ہو اور جو چند شخصوں نے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفعہ ایک باقی کا حصہ نہیں لے سکتا
 اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں سے نصف زمین بیچ ڈالی پھر اس کو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف علاحدہ
 کیا تو شفعہ اس نصف کو لے سکتا ہو مسائل ملحقہ ابراہام عام سے شفعہ باقوت ہو جاتا ہے قضاء نہ دینا اگر شفعہ شفعہ
 کو نہ جانتا ہو اگر دارمیہ کی ملک کا بھی دعویٰ ہو اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ
 کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے پہنچا تو بہتر ہو ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس لڑکے کا کوئی ولی نہیں ہو تو اس کا
 شفعہ باطل نہ ہوگا اگر قاضی اس کی طرف سے کوئی کار برداز مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے درمختار

صل کتاب القسمۃ

قسمت کہتے ہیں ایک حصہ شائع یعنی پھیلے ہوئے حصہ کو جدا کر دینا اور زمین گردینا اور قسمت کا سبب
 طلب کرنا ہو سب شرکاء کا یا بعض کا منفعت کو اپنی ملک سے تو اگر شرکیوں کی طلب نہ پائی جاوے تو قسمت کو ناجائز
 نہیں اور شرط قسمت یہ ہے کہ منفعت فوت ہو جاوے تو دیوار اور حمام اور مانند اسکے قسمت نہ کیے جاوے گے درمختار اصل
 جو چیز شلی ہو تو اس کی قسمت میں افراز یعنی بچہ حق کا جدا کر لینا غالب ہو اور جو غیر شلی ہو تو اس میں مبادلہ غالب ہو
 شلی جیسے گھوٹ چانول جو وغیرہ میں افراز اسلئے غالب ہو کہ اس کے اجزاء اور الباقی میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ
 مثلاً گھوٹ اور جو میں سے جو ایک شریک لیتا ہو وہ اس کی شلی ہو ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شریک لیتا ہو اور غیر شلی میں
 جیسے حیوانات اور اسباب در زمین میں مبادلہ غالب ہوا اسلئے کہ ان میں تفاوت بہت ہوتا ہے چنانچہ ایک گھوڑا
 سو درم کا اور دوسرا ہزار درم کا تو اس کو عین حق قرار دینا ممکن نہیں ہو کیونکہ دونوں حصوں میں بالیقین تفاوت
 اور مساوات نہیں ہو اصل تو ہر شریک حصہ پنا دوسرے شریک کی غیبت میں شلی میں لے سکتا ہو نہ غیر شلی میں
 اصل اسلئے کہ شلی میں تفاوت نہیں ہو برخلاف غیر شلی کے درمختار اصل اگرچہ غیر شلی کی قسمت پر بھی حیرت کیا جاوے

متحد مجلس میں **ف** یہ جواب ہوا ایک سوال کا کہ مبادلہ غالب ہو غیر مثلی میں بھر کیا وجہ ہو کہ متحد مجلس غیر مثلی میں جبر کیا جاتا ہو قسمت پر باوجود اس بات کے کہ مبادلہ مال پر جبر نہیں کیا جاتا حاصل جواب کا یہ ہو کہ اگرچہ یہ مبادلہ ہو لیکن اس میں معنی افراز کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہو کہ اپنے حصے سے نفع اوٹھاوے اس وجہ سے اس میں جبر جاری ہو باوجود اس کے کہ کبھی مبادلہ میں بھی جبر ہوتا ہو جب اس سے غیر کا حق متعلق ہو دے جیسے اولے دین میں کذا فی **الاصل ص** اور قسمت کرتے ہو یا لا وہ ہو جو بیت المال سے اجرت دیا جاتا ہو لوگوں کے مال بغیر اجرت تقسیم کر دیا کرے اور یہ اولیٰ ہو اور جو اجرت پر مقرر کیا جاتا ہو تب بھی صحیح ہو اور اجرت سب شریکوں پر برابر ہوگی **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جس کا حصہ زیادہ ہو وہ زیادہ اجرت دیوے اور جس کا کم ہو وہ کم دیوے کیونکہ اجرت محنت ہو ملک کی امام صاحب کہتے ہیں کہ اجرت بیعوت میں کر دینے کے ہوا ایک حصے کو دوسرے حصے سے اور اس میں تفاوت نہیں قلیل اور کثیر میں بلکہ کبھی قلیل میں مشکل ہوتا ہو اور کثیر میں آسان اور کبھی اس کا اولٹا ہوتا ہو تو اس کا اعتبار متعذر ہوا پس سب شریکوں پر اجرت برابر ہوگی باعتبار اصل تمیز کے کذا فی **الاصل** اور اجرت ناپنے اور تولنے اور پرکھنے اور چرانے اور لانے والے کی اور محافظت کرنے والے کی باتفاق امام اور صاحبین کے بقدر حصوں کے ہوگی **در مختار ص** واجب ہو کہ تقسیم عادل ہو اور علم کو خوب جانتا ہو **ف** اور عادل امانت دار ہو **در مختار ص** اور حاکم یہ کرے کہ قسمت کے لیے خاص ایک شخص کو مقرر کرے **ف** اس طرح کہ وہی شخص اجرت لیکر تقسیم کیا کرے کیونکہ وہ اجرت گران لگیا اور لوگوں کو بوجہ مجبوری کے دینا پڑیگی **ص** اور یہ کہ اجرت قسمت کی سب قاسموں میں مشترک ہو کرے **ف** ورنہ وہ آپس میں اتفاق کر کے اجرت گران لینگے **ص** قسمت صحیح ہو تو شریکوں کی رضامندی مگر جب انہیں کوئی شریک صغیر ہو **ف** یا مجتوں ہو جس کا کوئی نائب نہیں ہو یا کوئی شریک غائب ہو جس کی طرف کوئی دلیل نہیں ہو کہ ان صورتوں میں قسمت لازم نہ ہوگی **در مختار ص** بلکہ اس وقت اجازت قاضی کی **ف** یا قاضی کی بعد بیع کے یا اسکے ولی کی **در مختار ص** یہ ہو **ف** یہ جب ہو کہ شرکا وارث ہوں اور جو مشتری ہوں تو قسمت باطل ہو اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جب تک وہ صبی بالغ ہو کر یا اس کا ولی اجازت نہ دیوے یا غالب حاضر ہو **در مختار ص** اور قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جسکی میراث کا شرکا دعویٰ کرتے ہیں یا اسکی شرکا یا مطلق ملک کا اسی طرح غیر منقول اگر اسکی شرکا یا ملک کا دعویٰ کرتے ہوں تو شرکا دعویٰ کرتے ہوں تو وہ تقسیم نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاوین موت پر مورث کی اور ورثہ کی تعداد پر اور صاحبین کے نزدیک تقسیم کر دیا جاوے گا مثل اور صورتوں کے اور قسمت نہ ہوگی اگر وہ شخصوں نے دعویٰ کیا کہ عتقارون کے قبضے میں ہو جب تک وہ اپنی ملکات گواہ نہ لاوین باتفاق امام اور صاحبین کے اگر وہ وارث ایک شخص کے قاضی پاس آئے اور انھوں نے مورث کی موت پر اور ورثہ کے شمار پر گواہ قائم کیے اور ملک عتقارون دونوں کے قبضے میں ہو اور منجانب ورثہ ایک وارث نابالغ ہو یا غائب ہو تو عتقار کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دیا جو طفل یا غائب کے حصے پر قبضہ کر لے اور جو ایک وارث حاضر ہو اور اسے گواہ قائم کیے موت پر اور شمار ورثہ پر یا کئی شخصوں نے ایک چیز ملکر خریدی اب ایک خلیفہ غائب ہو اور باقی شریک حاضر ہیں یا کل یا بعض عتقاروس طفل یا بالغ یا غائب کے قبضے میں ہو تو قسمت کی جاوے گی مال شریک

قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب سے اگر ہر شریک اپنے اپنے حصے سے نفع اٹھائے اور جو ایک کا حصہ یا وہ حصہ اور دوسرے کا اس قدر قلیل ہو کہ وہ اس سے نفع نہیں اٹھا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے گا تو قسمت ہوگی نہ حصہ قلیل والے کی طلب سے قسمت نہ کی جاوے گی **ف** ایسے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کچھ نفع نہیں ہے وہ نقصان پہنچاؤ والا ہے طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا ہے یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت ہوگی کیونکہ صاحب کثیر بہتر نقصان چاہتا ہے صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کی جاوے گی ایسے کہ وہ اپنے نقصان آپ اضیٰ ہو اور بعضوں نے کہا کہ ہر ایک کی طلب سے قسمت کی جاوے گی کذا فی الاصل در مختار میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے نفعاً عن الخانیۃ **ص** اگر قسمت کرنے سے سب شریکوں کو ضرر ہوتا ہو تو قسمت ہوگی جب تک سب شریک طلب کریں تقسیم کو اور قسمت کی جاوے اور اسباب اور عروض کی جنگی جنس متحد ہو **ف** مثلاً صوف کبریاں ہو دیں یا ترے اونٹ ہو دیں یا اور کوئی اسباب ایک قسم کا ہو **ص** اسباب و ہمال مشترک دو جنس کے ہوں **ف** یا کئی جنس کے جسے کبریاں اور اونٹ یا اور اسباب مختلف جنس کے **ص** غلام لونڈی ہوں یا جواہرات ہوں یا جام ہوں **ف** یا کنواں یا کئی یا کتا بن در مختار **ص** تو قاضی قسمت نہیں کر سکتا مگر جب سب شریک راضی ہو جاویں تقسیم پر **ف** اور صاحبین کے نزدیک رفیق اور جواہرات بعض شریک کی طلب سے بھی تقسیم کر دیے جاوے گئے جیسے اونٹ وغیرہ امام صاحب کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاحش ہوتا ہے تو مثل جناس مختلفہ کے ہو اور جواہر میں بعضوں کے نزدیک اگر جنس مختلف ہو تو قسمت ہوگی کذا فی الاصل ہم کہتے ہیں کہ جواہرات اگرچہ متحدہ جنس ہوں جب بھی ایک کی قیمت دوسرے سے بہت زیادہ متفاوت اور کم و بیش ہوتی ہو تو مساوی قیمت اس میں ممکن نہیں ہے اور جواہر القباوی میں ہے کہ کتابین تقسیم نہ کی جاویں گی وارثوں میں لیکن ہر وارث اس سے نفع حاصل کرے باری باری اور قسمت کتابوں کی اوراق کے شمار سے ہوگی اسی طرح جلد جلد سے اگر ایک کتاب کئی جلد میں ہو دے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جاویں اس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کیا دے اور ہر شریک کچھ کتابیں بیوسے قیمت کے حساب سے تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں در مختار **ص** کئی گھر مشترک ہیں یا ایک گھر اور زمین مشترک ہو یا ایک گھر اور ایک کان مشترک ہو تو ہر ایک کی قسمت جدا جدا ہوگی **ف** ایسی یہ ہوگا کہ ایک شریک کو گھر دیا جاوے اور دوسرے کو زمین یا دو گھر دیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ قسمت کی جاوے گی اگر سب گھر ایک شہر میں ہو دیں امام صاحب کے نزدیک اگر صاحبین کے نزدیک قسمت مجتمع ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دہ شہر تو میں ہیں تو بالاتفاق قسمت ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ کی جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور قسمت کرنے والا شیء مقسوم کا نقشہ کھینچے **ف** قاضی کے دکھانے کے لیے در مختار **ص** اور مقسوم کو قیمت کے حصوں پر قہر لی اور تسویہ کرے **ف** اس طرح پر کہ اقل سهام کو دیکھ کر اس کے مخرج پر مقسوم کے حصے کو بیوسے مثلاً کتر سهام مثلاً ہو تو مقسوم کے تین حصے کرے اور جو سدس ہو تو چھ حصے کرے علی ہذا القیاس **ص** اور گزوں سے اس کو پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت مقرر کرے اور ہر حصے کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دیوے اور حصوں کا نام پہلے دوسرے تیسرے کے ساتھ لکھ دے تو جب کا نام پہلے نکلے اس کو پہلا حصہ دیوے اور جب کا نام دوسری بار میں نکلے اس کو دوسرا حصہ دیوے **ف** یعنی قائم

صاف مزارعت کا لفظ موجود ہے اور اس واسطے کہ یہ عقد درحقیقت اجارہ لینا ہے بعض اوس چیز جو اجیر کے عمل سے نکلتی ہو تو مثل قنیز طمان کے ہوا اور وہ ممنوع ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہوتا ہے اس لیے کہ لوگ اس پر عمل کرتے چلے آئے ہیں اور حاجت ہو طرف اس کے مثل مضارب کے اور اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اہل خیر سے اور نصف خارج کے خواہ بھل ہوں یا ایجاب ہو روایت کیا اور سکوا ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ بخاری مسلم نے اس پر عمل کیا ہے لیکن اس کا جواب دیا ہے کہ یہ معاملہ اہل خیر کا مزارعت نہ تھا بلکہ خراج مقاسمہ کے طور پر تھا اور وہ امام صاحب کے نزدیک ناجائز ہے بلکہ دلیل امام غزالی ظاہر حدیث سے قوی ہے اور عمل کرنا مذہب صاحبین پر بغیر ضرورت اور احتیاج کے ہے **ص** لیکن مزارعت کے صحیح ہونے کے لیے کئی شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ زمین زراعت کے قابل ہوئے دوسری شرط یہ ہے کہ عاقدین باہل ہوں **ف** یعنی عاقل ہوں تو مجنون اور صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہے لیکن جیسا کہ نقل ہے غلام اور بکا فستہ درست ہے **ط** طحاوی **ص** تیسری شرط یہ ہے کہ مدت مذکور ہو **ف** موافق دستور اور درمختار میں ہے کہ ہمارے زمین ذکر مدت غصب و نہیں اور اسٹی پر فتویٰ ہے **ص** چوتھی شرط یہ ہے کہ تخم فیہ نہ لے لے کو معین کر دینا **ف** یعنی بیج بونے کے لیے کون دے جسکی زمین ہو وہ دیوے یا جو محنت کرنا ہو وہ دیوے اسکی قسمین ضرور ہے اور بعضوں کے نزدیک موافق عرف کے عمل ضرور ہے درمختار **ص** پانچویں شرط یہ ہے کہ جو چیز بولی جاوے اسکی جنس مذکور ہو **ف** یعنی باجریا جواریا گیوں **ص** چھٹی شرط یہ ہے کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہو **ف** یعنی جس کا بیج نہیں ہو اسکا حصہ مقرر کر دینا ضرور ہے **ص** ساتویں شرط یہ ہے کہ زمین محنت کرنے والے کے بالکل سپرد کر دی جاوے **ف** اگر صاحب زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دونوں کا عمل مشروط ہو تو عقد صحیح نہیں تخلیہ ہونے کے سبب اور تخلیہ یہ ہے کہ زمین کا مالک سکے کہ مینے زمین مجبور تسلیم کر دی کذا فی الطحاوی **ص** آٹھویں شرط یہ ہے کہ جو غلہ پیدا ہوگا وہ زمین دونوں کی شرکت ہوگا تو مزارعت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے سن یا دو سن غلہ معین کر دیا گیا ہو **ف** یعنی مثلاً یہ کہد یا گیا ہوگا کہ دس من غلہ فلاں کو ملے گا بعد اس کے نصف نصف یا اثلثا تقسیم کر لینگے مزارعت اس صورت میں اس لیے باطل ہے کہ احتمال ہو کہ سو اوس من غلے کے اور کچھ پیدا ہوگا تو مشارکت منقطع ہو جاوے گی پس ضرور ہے کہ حسب قدر نکلے دونوں میں مشترک ہے **ص** یا ایک مقام خاص میں جو غلہ نکلے وہ ایک کے لیے معین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب تخم پہلے نکال لےوے یا بقدر خراج معین کے پہلے پیدا جاوے پھر باقی تقسیم ہووے **ف** ان سب صورتوں میں مزارعت باطل ہے اس لیے کہ شاید وہی مقام خاص میں غلہ نکلے اور کہیں نہ نکلے یا بقدر تخم ہی کے پیدا ہو یا حسب قدر خراج معین ہو اسقدر غلہ نکلے زیادہ نہ پیدا ہو پس مشارکت نہ ہوگی اور اگر خراج مقاسمہ ہو یعنی جو بقدر ثلث یا خمس خارج کے ہوتا ہو تو عقد مزارعت باطل ہوگی جیسے عشر کی پہلے دیدینے کی شرط ہووے اس لیے کہ اس میں شرکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ حسب قدر پیدا ہوگا خواہ کتنا ہی قلیل ہو اسکا اربع یا خمس خراج مقاسمہ میں ہوگا اور اگر کے باقی بطور شرط کے تقسیم کر لینگے کذا فی الاصل **ص** یا بھوسا ایک ہوگا اور دوسرا **ف** اس لیے کہ شرکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے اور زمین جو مقصود زراعت ہے یعنی ایجاب کذا فی الاصل **ص** یا اند نصف ہوگا اور بھوسا اسکا جو صاحب تخم نہیں ہو **ف** اس لیے کہ یہ شرط خلاف ہے مقتضی عقد کے کیونکہ بھوسے کا

اس واسطے
ان اہل معاملہ

مستحق وہی ہے جس کے حق میں **صل** یا بھوسا نصف نصف ہو اور دائہ ایک کا ہو تو **ف** اس لیے کہ مقصود میں شرکت منقطع ہو جاتی ہو **صل** اور اگر یہ شرط کی کہ دائہ نصف نصف ہو اور بھوسا تخم و لے کو ملے یا بھوسے کا بالکل کر ختم کیا تو درست ہو **ف** اس لیے کہ اصل صورت میں شرط موافق مقصد عقد کے ہو کہ نہ بھوسا ایک ایک کی افزائش ہو جس کا تخم ہو اور دوسری صورت میں مقصود یعنی انان میں شرکت حاصل ہو تو اس صورت میں کل بھوسا صاحب تخم کو ملیگا اور بھوسوں کے نزدیک مشترک رہیگا دائے کی متابعت سے کذا فی الاصل **صل** اسی طرح مزارعت درست ہو اگر تخم اور زمین ایک کی ہو اور بیل اور محنت دوسری یا زمین ایک کی اور بیل اور محنت اور تخم ایک کا یا محنت ایک کی اور بیل اور زمین اور تخم ایک کا اور بیل ہو اگر زمین اور بیل ایک کا ہو دوسرے اور محنت اور تخم ایک کا ہو یا تخم اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور محنت ایک کی ہو یا زمین اور بیل ایک کا ہو دوسرے اور تخم ایک کا ہو یا تخم ایک کا ہو دوسرے اور بیل اور زمین اور محنت ایک کی ہو تو **ف** کل صورتیں یہاں سات ہیں جس میں سے تین درست ہیں اور چار نام درست جیسا مذکور ہوا اور تفصیل و دلیل سنی اصل میں مذکور ہو **صل** جب عقد مزارعت صحیح ہو تو اب پیداوار موافق شرط کے تقسیم ہوگی اور جو کچھ پیدا ہو تو محنت کرنے والے کو کچھ نہ ملیگا اور جبر کیا جاوے گا عقد مزارعت پورا کرنے پر جو بعد مزارعت کے اوس پر چلنے سے انکار کرے مگر صاحب تخم پر جبر ہو گا پچھلنے کے پہلے **ف** اور بعد پچھلنے کے دوسرے جبر ہو گا اور مختار **صل** اور جس صورت میں عقد مزارعت فاسد ہو جائے تو پیداوار بیل و سکو ملیگی جس کا تخم ہو اور دوسرے کو اگر اوسکی زمین ہو تو گریہ زمین کا اور اگر محنت ہو تو محنت کی اجرت ملیگی لیکن جب قدر شرط ہوا تھا اوس سے زیادہ نہ ملیگا اور امام محمد کے نزدیک جہاں تک پونچھ اجرت مثل دیجاوے گی اگرچہ شرط سے بڑھ جاوے **ف** اور جو مزارعت فاسد ہو زمین کچھ پیدا ہو تو اگر تخم عامل کی طرف ہو تو زمین اور بیل کی اجرت دوسرے واجب ہوگی اور اگر تخم مالک زمین کا ہو دوسرے تو اجرت مثل عامل کی دینا ہوگی ورنہ مختار **صل** اور اگر زمین کا مالک مزارعت کے جاری رکھنے سے باز رہے اور حال آنکہ محنت کرنیوالا زمین کو جو کچھ چکا ہو تو قاضی کے حکم سے اوس کو کچھ نہ ملیگا لیکن بیانیۃ یعنی فیما بینہ و بین اللہ اوس کو راضی کرنا چاہیے **ف** تو یہ فتویٰ دیا جاوے کہ زمین کا مالک عامل کی اجرت مثل ادا کرے بسبب اوس کے فریب دینے کے کذا فی الدر المختار **صل** اور باطل ہو جاتی ہو مزارعت احد المتعاقدین کے مرجع سے اور شیخ کی جاتی ہو اگر دین کے سبب اوس میں کی بیع ضرور ہو جاوے **ف** یہ جب ہو کہ کھیتی پیدا نہ ہوئی ہو لیکن بیانیۃ واجب ہو کہ اگر عامل عمل کر چکا ہو تو اوس کو راضی کرنا چاہیے اور جو کھیتی ہو گئی ہو اور ابھی کٹنے کا وقت نہ آیا ہو تو زمین کی بیع نہ ہوگی اس لیے کہ مزارع کا حق اوس سے متعلق ہو کذا فی الاصل **صل** اور جو مدت مزارعت کی گزر گئی اور کھیت پختہ نہ ہو تو مزارع پر کھیت کے بختہ ہونے تک اجرت مثل زمین کی واجب ہو اور اگر اجرت اوس کے دونوں پر ہوں گے بقدر حصوں کے جیسے اجرت کھیت کاٹنے اور اوٹھانے اور روندنے اور غلے کو بھوسے سے صاف کر دینے دونوں پر بقدر حصوں کے ہوگی اور جو اسکی شرط محنت کرنیوالے پر ہو تو مزارعت فاسد ہو جاوے گی اور ابویوسف کے نزدیک صحیح ہو اور عامل کو یہ کام کرنا چاہیے بسبب رواج کے تو حاصل میں تمام کام ہو کہ جو عمل قبل پختہ ہو کھیت ہو تو وہ عامل ہو اور جو بعد اوس کے ہو وہ دونوں ہی موافق حصوں کے

اللہ تعالیٰ نے اگلا مذکور یعنی حرام میں اور تھا اسے میتہ اور دم بیان تک کہ کما کر جو قسم ذکات کی اور بھی
 سے مراد وہ حیوان ہو جو قابل فیج کے ہو تو اس سے پھلی اور ٹڈی مثل گئی اس واسطے کہ ان کی شان سے فیج نہیں پھر اس
 معلوم ہو گئی حرمیت اس جانور کی جو اپنے سے گر کر مر گیا یا سینگ کا زخم کھا کر مر گیا اور جو گر از تہ جانور سے قطع کر لیا گیا
 کذا فی الاصل باختصار و زیادہ **ص** ذکات و قسم کی ہوا ایک ذکات ضروری وہ زخم پونچا کسی مقام پر بدن کے ہوا اور
 ایک ذکات اختیاری وہ فیج کرنا ہو درمیان خلق اور کتبہ کے **ف** بیکہ بھیج لام اور تشدید با عبارت ہو سحر سے اور سحر موضع
 ہو سحر کا سینے سے کذا فی الاصل یعنی سر سینہ جان سے سینہ شروع ہوا ہی وہاں سے لیکر جبرون تک ذکات اختیاری کا
 مقام ہو و گئی اس کی صاحب ہدایہ نے یہ بیان کی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیج درمیان میں کتبہ اور
 جبرون کے ہو کما ز فیجی سے تنہا ہیں کہ یہ حدیث غریب ہو اس لفظ سے **ص** اور فیج کی رگین جس کا قطع فیج میں ضروری
 چار بن پہلی حلقوم یعنی زخرا جس سے سانس آتی جاتی ہو دوسری غریبی بر وزن انبر نام اس رگ کا جو جس سے کھانا
 پانی جاتا ہو تیسری اور چوتھی دو شہر گین کہ اون میں خون پھرتا ہو اور اون کو عربی میں دو جین کہتے ہیں **ف** یہ دونوں
 رگین دانتے بائیں حلقوم و در مری کے واقع ہیں **ص** تو جائز نہیں ہو فیج فوق العقدہ یعنی اوپر گردہ کے **ف**
 بعض کے نزدیک جائز ہو اس واسطے کہ فرمایا حضرت علیہ السلام نے ذکات درمیان میں لہو اور جبرون کے ہو کذا فی الاصل
 در مختار میں اسی قول کو صحیح رکھا ہو **ص** اور حلال ہو جاوے گا وینچہ اگر ان چاروں گون میں سے تین رگین بھی کٹ جاویں **ف**
 اس واسطے کہ تین اکثر ہیں اور اکثر کو حکم کل کا ہو ہی قول ہو امام ابو یوسفؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا اور امام محمدؒ کے نزدیک ہر رگ کا اکثر
 قطع ہونا ضروری ہوا یہ **ص** صحیح ہو فیج ہر ایک دھار دار تیز چیز سے جو ان چاروں گون کو کاٹ دیکو اور خون بہا دیکو اگرچہ
 نکل کا پوست یا پتھر تیز دھار دار ہو **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے رافع بن خدیج سے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز بہا دیکو خون کو اور نہ کر کیا جاوے اور سپر نام اللہ تعالیٰ کا نہ کھاؤ و اسکو سوا دانت اور خون کے لیکر نہ
 تو ہڈی ہو اور لیکن ناخن سو پھر ان جیشیوں کی میں اور روایت کی بخاری نے کعب بن مالک سے کہ ایک عورت نے فیج کیا بکری
 کو پھر سے تو پوچھا گیا حکم اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو آپ نے حکم کیا اس کے کھانے کا **ص** اگر دانت سے
 اور ناخن سے جب بدن میں جے ہوے ہوں **ف** لیکن اگر دانت اور ناخن جدا ہوں بدن سے تو اون سے فیج حلال
 ہو ہمارے نزدیک لیکن مکروہ ہو اور شافعیؒ کے نزدیک حرام ہو اور زہبیؒ مراد ہو اس لیے کہ رافع بن خدیج کی حدیث میں جو اوپر
 گذری حضرت نے استثنا کر دیا دانت اور ناخن کا اور فرمایا آپؐ کہ وہ پھر ان میں جیشیوں کی اور جواب ہمارا اس حدیث سے
 بچد و جوہ ہو پہلی یہ کہ یہی بطور کراہت کے ہو اور فیج دانت اور ناخن سے ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہو دوسری یہ کہ مراد اس
 حدیث میں دانت اور ناخن سے وہی دانت اور ناخن ہیں جو انسان کے بدن میں جے ہو ہوں اس لیے کہ جیشیوں کی ہی علوت تھی
 کہ ناخن بڑھایا کرتے تھے اور انہی سے فیج کیا کرتے تھے کذا فی الاصل اور جب ناخن اور دانت جدا ہو گیا تو اب حکم اس کا
 مثل اور آلات کے ہو گیا اب کیا وجہ فرق کی ہو تیسری یہ کہ روایت ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ
 بہا تو خون جس چیز سے چاہے تو اور ذکر کر تو نام اللہ تعالیٰ کا اور اس میں استثنا نہیں دانت اور ناخن کا تو یہ حدیث عام ہو

اور عام محارض جو خاص کی والدہ اعظم ص اور مستحب ہو کہ چھری تیز کر کے قبل جانور کے ٹانے کے ف
 اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے شدا بن ابوسہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جبکہ اللہ تعالیٰ نے
 ضرور کیا احسان ہر چیز پر جو جب قتل کر دے تو اچھی طرح کر دے اور جب زچ کر دے تو اچھی طرح کر دے اور چاہے کہ تیز کرے کہ نہیں
 سے چھری اپنی کو اور آرام دیوے اپنے پیچھے کو ص اور بعد ٹانے کے چھری تیز کرنا مکروہ ہے ف اس واسطے کہ روایت کی
 حاکم نے مستدرک میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کہ ٹانے ہوسے ہو بکری کو اور تیز کر رہا ہو
 چھری کو تو فرمایا آپ نے کہ تو نے چاہا کہ بکری کو کوئی ہمارے کیون نہ تیز کر لی چھری تو نے قبل ٹانے کے ص جیسے
 اوس کا پاؤں بکڑے کہنیچہ بچ کی طرف مکروہ ہے اس طرح مکروہ ہے بچ کرنا گزرن کے پیچھے سے ف لیکن وہ حلال ہو
 ہمارے اور شافعی کے نزدیک اگر گون مذکور کے کٹے تک وہ زندہ رہے اور جو قبل اوس کے مر جاوے تو حرام ہو
 اس واسطے کہ بدون ذبح کے مر گئی اور امام مالک شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہر طرح سے حرام ہو ص اور اس طرح سخت ذبح کرنا
 کہ چھری حرام منتر تک پہنچ جاوے یا اوسکی کھال کھینچنا یا سر کاٹنا قبل ٹھنڈے ہونے کے ف کلیہ یہ ہے کہ
 جس میں عذاب قیامت اور تکلیف دنیا پر قائم ہو وہ سب مکروہ ہو درمختار ص اور شرط ہے کہ ذبح کر خیر الاسلام ہو
 یا اہل کتاب میں سے ہو و ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَطَعْنُ الْمُذَیْقِ اَوْ تَوَالِ الْكِتَابِ حُلُّ لَحْمِ الْكُفْرِ
 یعنی ذبیحہ اور گون کا جو ذبیحہ کے کتاب یعنی یہود اور نصاریٰ حلال ہو واسطے تمہارے اس واسطے کہ وہ نام اللہ
 تعالیٰ کا لینے میں وقت ذبح کے کذافی الاصل اور اگر اہل کتاب ذبح کے وقت سو خدا کے خیر یا عیسیٰ مسیح علیہ السلام
 کا نام لیوں تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا جیسے مسلمان اگر ذبح کے وقت سو خدا کے کسی بنی یا ولی کا نام لیکے ذبح کرے کھانا
 جاتا چاہیے کہ مراد طعام سے اس آیت میں ذبیحہ ہونا ذبح وغیرہ اس لیے کہ اگر اناج مراد ہو تو تخصیص اہل کتاب کی
 بیکار ہوئی جاتی ہو کیونکہ اناج وغیرہ مشرکین سے بھی لینا درست ہو ص اگرچہ کتابی ذمہ ہو یا جربی اور ذبح کرے یا لا
 اللہ کے نام اور ذبح کو بھٹا ہو وے تو درست ہو ذبیحہ اوس بھی یا مجنون کا یا عورت کا جو بسم اللہ اور ذبح کو جانتے
 ہوں و ف اور جو صبی یا مجنون ایسا ہو کہ بسم اللہ کرنا اور ذبح کرنا سمجھتا ہو و نہ اوس کا ذبیحہ درست نہیں ہو ص
 اور درست ہو ذبیحہ جس کا خنہ نہ ہو وے اور گون کے کا ف اس لیے کہ گوشت کا اللہ تعالیٰ کے نام لینے سے معذور ہو
 تو وہ مثل ہاسی کے ہوا ص اور نہیں حلال ہو ذبیحہ بہت پرست اور جو صبی کا ف اس واسطے کہ سند عبد الزاق
 میں حسن بن محمد بن علی سے مروی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو جس کی شان میں کہ نہ نکاح
 کرتے والے ہوا وں کی عورتوں سے اور نہ کھانے والے ہو ذبیحہ اوں کے ص اور مرد کا اور جو عدا اور قصداً
 وقت ذبح کے بسم اللہ کو ترک کر دیوے ف یہ ہمارے نزدیک ہے کہ اگر مسلمان قصداً ذبح کیوقت تسمیہ ترک
 کرے تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَكَانَ تَاْخُذُ الْوَيْدُ كَيْفَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللّٰهِ
 تم اوس جانور کو جس پر نہ لیا جاوے گا کا نام اور روایت کی رزین سے ابن عباس سے کہ جو شخص بھول جاوے بسم اللہ
 کو وقت ذبح کے تو کچھ مضایقہ نہیں اور جو عدا ترک کرے تو وہ جانور نہ کھایا جاوے گا اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

چھیننے کے وقت دوسرے فوج کرنے کے وقت **ص** اور جو قبل لڑنے جانور کے یا بعد فوج کے کوئی عاقر ہے تو کروہ نہیں ہے
ق جیسا کہ گزرا صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وقت فوج کے فرماتے تھے بسم اللہ واللہ اکبر اور ابورواہ اور ابوروی
 نے جابر سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بحر کے دن دو سختی میں فوج کیے سکوا و نکوب قبل فوج گرایا تو یہ
 دعا کی اے اے وحی للذی فطر السموات والارض علی رسلہ ابراہیم حنیفاً وما آتانا من النعمات ان
 صلواتی ونسبکی ومحبتی وفکرتی للہ رب العالمین لا شریک لک وبذلک امرت وانا من المسلمین اللہم صل علی
 ولک والیک اللہم عن محمد وآلہ وسلم بسم اللہ واللہ اکبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فوج کیا اور دوسری ۶۰
 جابر سے ریزی میں یوں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے میٹھ حاذیج کیا اور فرمایا بسم اللہ واللہ
 اکبر اللہم ہذا عینی وعلمی کو بیٹھے عن امتی **ص** مستحب ہوا ونٹ کا بحر کرنا یعنی گردن کے نیچے پر جھپا مارنا اور گاسکری کا
 فوج کرنا اور جاونٹ کو فوج کیا اور گاسکری کو بحر کیا تو درست ہے لیکن کروہ ہوتے ہیں بھلافت منت کے اس لیے کہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بکری دسب کو فوج کیا اور اونٹ کو بحر کیا جیسا بہت حدیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
 نے بھی فرمایا ان اللہ یا مہرکھان تک بحوا بقرکھ وکل یتیمکھ ویتیمکھ عظیم ہے پہلی آیت گاس میں اور دوسری نیہ میں
 دونوں میں فوج کا لفظ ارشاد کیا اور فرمایا فصل لربکھ لکھ و اونٹ کے باب میں **ص** اور ضرور ہے فوج کرنا اوس
 وحشی جانور کا جو آدمیوں سے مل گیا **ف** اس واسطے کہ ذکات اضطراری کی طرقت تو اوس صورت میں حاجت ہوتی ہے
 جب ذکات اختیاری سے عاجز ہو درمختار **ص** اور کفایت کرتا ہے یعنی کرنا اور چارپائے جانور کا جو وحشی ہو گیا **ف** اس لیے
 کہ جب جانور وحشی ہو گیا تو ذکات اختیاری سے عاجز ہوا پس ذکات اضطراری جائز ہے **ص** یا کنوئین میں گر پڑا اور اس کا فوج نہا ممکن
 ہو گیا **ف** یا سرکش ہو گیا اور آدمی پر حملہ کرنے لگا تو اگر اوستہ اس کو قتل کیا جس پر سنے حملہ کیا ذکات کی نیت سے تو وہ جانور حلال
 ہے درمختار اور امام مالک کے نزدیک بغیر ذکات اختیاری کے حلال نہوگا اور دلیل ہماری قول ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جانور
 کے حق میں کہ اگر تو نیزہ مارے اس کی ران میں تو کافی ہے یعنی ذکات ضرورت میں تو صحیح بخاری میں بیان عباس سے کہ جو تیرے
 ہاتھ سے نکل جاوے تو حکم اوس کا مثل صید کے ہے اور کہا انھوں نے کہ اونٹ اگر گر پڑے کنوئین میں تو ذکات کر اوسکی جھلج
 قادر ہو تو اور کہا کہ یہی مذہب ہے علی اور ابن عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہم کا اور بیان ذکات اضطراری کا مفصل انشاء اللہ تعالیٰ
 کتاب الصيد میں **و یحاص** ایک جانور کو فوج کیا اور اوس کے شے ایک بچہ مردہ نکلا تو وہ حلال نہیں ہوتا البتہ اگر زندہ نکلا
 اور اوس کو بھی فوج کر لیا جاوے تو حلال ہے یہ مذہب امام اعظم کا ہے اور صاحبین و مشافعی کے نزدیک ہ بچہ اگر چہ مردہ نکلا
 حلال ہے جو باو سکی خلقت پوری ہو گئی ہو اس واسطے کہ مروی ہے ابو سعید خدری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے فوج کرنا بچے کا فوج کرنا اوسکی مان کا ہے اور عبارت حدیث کی یہ ہے ذکات الحییین ذکات ائمہ خراج کیا اور اس کا امام احمد نے
 اور صحیح کیا اوس کو ابن حبان نے اور دلیل امام اعظم کی آیت ہے کلام اللہ کی سیرہ منت علیکھ لکھتہ اور جواب اس
 استدلال سے یہ ہے کہ لفظ اس حدیث کا و طرح سے منقول ہے ایک ذکات امہ بہ نصب ذکات و دوسرے برفع ذکات اور ظاہر ہے
 کہ نصب ذکات کی صورت میں کان تشبیہ بیان سے محذوف ہے تو مطلب حدیث کا یہ ہوگا کہ ذکات جنین کی شل ذکات مان

یہاں مذکور ہے
 کہ جانور کو فوج کرنے کے
 لیے اس کی ران میں
 تو کافی ہے

یہاں مذکور ہے
 کہ جانور کو فوج کرنے کے
 لیے اس کی ران میں
 تو کافی ہے

اوسکی کے ہو یعنی جیسے ان کی ذکات ذبح کرنے سے ہوتی ہو ایسے ہی جنین کی بھی ذکات اوسکے ذبح سے ہوگی تو یہ حدیث حجت ہمارے ہوئی نہ صاحبین اور شافعی کی اور دفع ذکات کی صورت میں بھی تشبیہ علی وجہ الکمال ہو سیکے کہ جب تک تشبیہ میں منظور ہوتا ہو تو مشبہ بہ کو مشبہ پر محمول کر دیتے ہیں جیسے شاعر کا قول **وَعَيْنَاكَ عَيْنَاهَا وَجِيدًا جِيدَهَا** اگر کوئی کہے کہ ابتداء سے حدیث میں یہ ہو کہ کہلینے یا رسول اللہ ہم غم خیز کرتے ہیں ناقہ کو اور ذبح کرتے ہیں گاسے بکری کو تو پاتے ہیں ہم بیت میں اوسکے بچے آیا ڈال دیں ہم اوسکو یا کھا دیں اوسکو تب فرمایا آپ نے کھاؤ اوسکو تم روایت کیا اوسکو ابو داؤد ابن ماجہ سے تو یہ حدیث دلالت کرتی ہو اوس امر پر کہ مراد جنین میت ہو تو ہم جواب دیتے کہ اس دلالت کو ہم منع کرتے ہیں اور کون سی دلیل اس پر ممتنع ہو کہ مراد سوال جواب میں خاص جنین میت ہو بلکہ جائز ہو کہ جنین مطلق مراد ہو یا جنین حی اور در صورت راوہ مطلق استدلال کرنا نص مختل سے باوجود مخالفت نص کلام اللہ کے جو مطلق حرمت میتہ برآل ہو کمال بعید ہو انصاف سے جیسا عقل نہ غیر مخفی ہو

فصل بیان بین اہل جانوروں کے جنکا کھانا درست ہو اور جنکا درست نہیں

حلال نہیں ہو ہر زندہ جو اپنے دانت سے شکار کرتا ہو ورنہ ہر پردہ جو منجھ سے شکار کرتا ہو **ف** باتفاق ائمہ ثلاثہ یعنی ابو حنیفہ و شافعی و احمد اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ابن عباس سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانت والا ورنہ سے اور ہر پنجوائے پند سے اور روایت کی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانت والا ورنہ حرام ہو دانت والا ورنہ جیسے شیر چیتا بھیر یا کتا بی لومڑی پنجوائے پند جیسے باز بھری شکرہ وغیرہ **ص** اور حشرات الارض **ف** یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے چوہا اور گھونسل چھوچھو ندھی وغیرہ یہی قول ہو شافعی اور احمد کا بھی ایسی کہ یہ جانور سب خبیث ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **ف** حشرات الارض علیہم لعنات اللہ اور حرام کرتا ہو ان پر یا پاک چیزیں اور امام مالک کے نزدیک سباع بہائم اور سباع طیور اور حشرات الارض مکروہ ہیں **ص** اور بستی کے گدھے **ف** یعنی بالو گدھے باتفاق شافعی اور احمد کے بھی اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہیں و تسلی ہمارے یہ ہے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا مشہ سے اور بالو گدھوں کے گوشت سے روز خیر کے اور حدیث جابر میں ہو کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بالو گدھوں کے گوشت سے دن خیر کے روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے لیکن گدھا وحشی یعنی گورخر باتفاق ائمہ درست ہو ایسی کہ روایت کی بخاری و مسلم نے ابو قتادہ سے حمار وحشی کے قصے میں کہ کھایا اوسین سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **ص** اور خرچر **ف** جسکی مان گدھی ہوا و جو ان کی گاسے ہو تو وہ حلال ہو باتفاق یہی قول ہو شافعی اور احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہو دلیل ہمارے حدیث جابر کی ہو کہ کھانا حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیر کے گوشت بالو گدھوں کا اور خرچر و نکا اور ہر منہ اور پنجوائے کار و روایت کیا اوسکو ترمذی نے اور کہا غریب ہو اور روایت کی ابن ماجہ نے خالد بن الولید سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت گھوڑوں اور چروے بالو گدھوں کے **ص** اور گھوڑا **ف** نزدیک امام ابو حنیفہ اور بعض ائمہ کے اور احمد اور شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہو دلیل حدیث جابر کے کہ اذان دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے اور بھی روایت کیا بخاری و مسلم نے اسلم بنت ابی بکر سے کہا انھوں نے نخر کیا اپنے عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا پھر کھایا اپنے اوسکو دلیل امام اعظم کی حدیث خالد بن الولید کی ہو جو اوپر گدھی دوسری یہ کہ گھوڑا اکہ جاد ہو اور اس کے گوشت کے

ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانت والا ورنہ حرام ہو دانت والا ورنہ جیسے شیر چیتا بھیر یا کتا بی لومڑی پنجوائے پند جیسے باز بھری شکرہ وغیرہ **ص** اور حشرات الارض **ف** یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے چوہا اور گھونسل چھوچھو ندھی وغیرہ یہی قول ہو شافعی اور احمد کا بھی ایسی کہ یہ جانور سب خبیث ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **ف** حشرات الارض علیہم لعنات اللہ اور حرام کرتا ہو ان پر یا پاک چیزیں اور امام مالک کے نزدیک سباع بہائم اور سباع طیور اور حشرات الارض مکروہ ہیں **ص** اور بستی کے گدھے **ف** یعنی بالو گدھے باتفاق شافعی اور احمد کے بھی اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہیں و تسلی ہمارے یہ ہے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا مشہ سے اور بالو گدھوں کے گوشت سے روز خیر کے اور حدیث جابر میں ہو کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بالو گدھوں کے گوشت سے دن خیر کے روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے لیکن گدھا وحشی یعنی گورخر باتفاق ائمہ درست ہو ایسی کہ روایت کی بخاری و مسلم نے ابو قتادہ سے حمار وحشی کے قصے میں کہ کھایا اوسین سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **ص** اور خرچر **ف** جسکی مان گدھی ہوا و جو ان کی گاسے ہو تو وہ حلال ہو باتفاق یہی قول ہو شافعی اور احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہو دلیل ہمارے حدیث جابر کی ہو کہ کھانا حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیر کے گوشت بالو گدھوں کا اور خرچر و نکا اور ہر منہ اور پنجوائے کار و روایت کیا اوسکو ترمذی نے اور کہا غریب ہو اور روایت کی ابن ماجہ نے خالد بن الولید سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت گھوڑوں اور چروے بالو گدھوں کے **ص** اور گھوڑا **ف** نزدیک امام ابو حنیفہ اور بعض ائمہ کے اور احمد اور شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہو دلیل حدیث جابر کے کہ اذان دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے اور بھی روایت کیا بخاری و مسلم نے اسلم بنت ابی بکر سے کہا انھوں نے نخر کیا اپنے عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا پھر کھایا اپنے اوسکو دلیل امام اعظم کی حدیث خالد بن الولید کی ہو جو اوپر گدھی دوسری یہ کہ گھوڑا اکہ جاد ہو اور اس کے گوشت کے

مباح ہونے میں یہ دلیل جو آلہ جہاد کی اور صحیح یہ ہو کہ امام اعظم نے رجوع کیا حرت کی اور قائل ہوا کہ حلت کے میں من
اپنی موت سے پیشتر اور اسی پر فتویٰ ہو در مختار **ص** اور بخوار گوشت اس واسطے کہ بخود انت والذہن اور گوشت شہادت اللہ
میں سے ہو اور روایت کی ابو داؤد نے عبد الرحمن بن شبل سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت کے گوشت کھانے سے
اور یہ حدیث تحت ہو مالک اور شافعی پر کہ ان کے نزدیک گوشت مباح ہو دلیل ان کی حدیث ابن عباس پر کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے گوشت حرام نہیں ہو لیکن نہیں ہوتا میری قوم کی زمین میں سو میں کمرہ جانتا ہوں اور یہ روایت کیا اور سکون بخاری
و مسلم نے امام صاحب کی طرف سے اس استدلال کا یہ جواب ہو کہ یہ حدیث ابتدا سے اسلام کی ہو اور پہلے آپ کو دیکھو نہ کھانا
تھا لیکن منع بھی نہیں کیا تھا بعد اوسکے آپ نے منع کر دیا دوسرے یہ کہ حدیث ابن عباس کی معارضہ ہے حدیث عبد الرحمن بن شبل
کی تو نبی کو ترجیح ہوگی اس لیے کہ محرم مقدم ہو بیچ پر تیسرے یہ کہ نہ کھانے میں گوشت کے احتیاط طور پر خلاف کھانا سننے کے **ص** اور بخوار
اور کچھ **ص** اس لیے کہ پھر موزیات میں سے ہو اور کچھ احبائے حشرات میں سے ہو ہدایہ **ص** اور گوشت سیاہ بڑا یا گندہ اور نہایت کواچہ اور
کھانا ہو **ص** اور جو کواچہ دار بھی کھاتا ہو اور دانہ بھی کھاتا ہو یا صرف دانہ کھاتا ہو تو وہ درست ہو امام اعظم کے نزدیک یہ نہیں
ص اور یا تھی **ص** اس لیے کہ وہ دانست اللہ **ص** اور جنگلی چوہا یا گھونس اس لیے کہ وہ حشرات الارض اور سب سے
ہو **ص** اور سیلا **ص** کیونکہ وہ بھی حشرات الارض میں سے ہو اور چمپکا ڈر میں دو قول ہیں ایک قول میں حلال ہے دوسرے حرام
ہو عالمگیری **ص** اور دریائی جانوروں میں سوا اچھلی کے اور کچھ درست نہیں ہو **ص** اور امام مالک کے نزدیک سب دریائی
جانور حلال ہیں کیڑا اور کٹا دریائی اور میٹھا اور سور دریائی لیکن سور دریائی ان کے نزدیک مکروہ ہو اور ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے
توقف کیا اوس میں اور امام احمد کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں مگر گھڑیاں اور میٹھا لیکن سوا اچھلی کے سور دریائی
یا کتا یا انسان دریائی نہ کھانا پڑیگا اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک بھی سب دریائی جانور درست ہیں اور یہی صحیح ہونے کے
مذہب میں ظاہر متک انکا آیت سے کلام اللہ کی ہو اچھلی کو **ص** یعنی حلال ہو واسطے تمھارے شکار دریا کا اور
یہ عموم سب جانوروں کو شامل ہو اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مراد صید بحر اور طعام بحر سے آیات و احادیث میں مچھلی ہو اس لیے کہ وہی
پاکیزہ ہو اور باقی سب خبیث ہیں اور جنائت ہمارے دین میں حرام ہیں کیچھویشک حالانکہ دریائی ہوتا ہو لیکن حضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے منع کیا اوس سے کہ وہ امین مچھلی اور کھانا بطریق اولیٰ حرام ہو گا روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے اور بھی حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلطان یعنی لکڑی کے کی بیج سے کدافی امدادیہ **ص** لیکن مچھلی بھی اگر خود بخود مکر یا نبی پر تیرا
تو اوسکا کھانا حرام ہو **ص** اس لیے کہ وہ میتہ ہو اور جو کسی آفت سے مثلاً پانی کی سردی یا گرمی یا کوئی دھواں سے مر جاوے یا زخمی
ہو کر مر جاوے تو درست ہو سطح جو مچھلی بیٹ میں سے دوسری مچھلی کے نکلی وہ بھی درست ہو جو مچھلی خود بخود مر کر تیرا ہو سکون طانی
کہتے ہیں ہلکے نزدیک حرام ہو اور شافعی اور مالک کے نزدیک درست ہو کیونکہ میتہ بحر حدیث سے حلال ہو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے دریا پاک ہو پانی اوسکا اور حلال ہو مروہ اوسکا روایت کیا اوسکو ابو داؤد و ترمذی و شافعی ابن ماجہ نے ابو ہریرہ امام حنبل
کی طرف سے جواب یہ ہو کہ مراد میتہ بحر سے وہی مچھلی ہو جو آفت مر جاوے جیسے کڑی جاوے یا دیا گٹ جاوے یا دیا اوسکو یا ہر کا لکڑی
ہو اس لیے کہ وہ اسکی مضاف ہوئی طرف بحر کے دوسرے یہ کہ روایت کی ابو داؤد اور ابن ماجہ اور ابن عدی نے کامل میں

ابو الزبیر سے انھوں نے جاہل سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو بھی کدے دیا یا پانی او سکھ چھوڑ دیا تو کھاؤ او سکھ اور جو مرد یا عورت اس سے تو نہ کھاؤ او سکھ تو جب حدیث صحیح حاکم میں ملانی کے موجود ہی پھر حلت کی کیا وجہ ہوگی مچھلی کی سب قسمیں درست ہیں یہاں تک کہ سیاہ مچھلی اور بام مچھلی بھی درست ہیں اور محدث ایک روایت میں جرم ہیں لیکن یہ قول ضعیف ہے اور حلال ہو گئی اور سب قسم کی مچھلیاں بغیر ذکات کے یہی قول ہے احمد اور شافعی کا اور مالک کے نزدیک ہڈی حرام ہے دلیل جاری بہت حدیث میں ایک حدیث احمد اور دارقطنی اور ابن ماجہ کی ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلال ہیں واسطے ہمارے دو میتہ اور دو خون سودو میتہ مچھلی اور ہڈی ہیں اور دو خون مگر اور تلی ہیں دوسری حدیث ابن ابی اوفی کی کہ انھوں نے کہ جہاد کیے ہم نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جہاد تھے ہم کھاتے ہڈی کو روایت کیا او سکھ بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی نسائی نے تیسری حدیث مسلمان کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہڈی کے باب میں کہ نہ کھاتا ہوں میں او سکھ نہ حرام کرتا ہوں میں او سکھ روایت کیا او سکھ ابو داؤد و ترمذی اور کتب کھیت کا جو حدیث دانہ کھاتا ہو اور خرگوش حلال ہے اتفاق لیکر ربعہ کے اور بہت سے احادیث اسکی حلت میں وارد ہوئے ہیں مذکور ہیں صحاح میں بخاری میں اثنی عشر سے مروی ہو کہ حضرت نے کھایا گوشت خرگوش کا ص اور عقوفہ کا ص و عقوفہ کو آہو جو مردار اور دانا و خون کھاتا ہو اسکا حلال ہونا صحیح قول ہے اور ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے سطح جو مرغی نجاست کھاتی ہو حلال ہے لیکن ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے سطح حلال ہے طوطا اور ہڈی طاووس اتفاق لیکر غلہ کے کذا فی میزان الشعرانی مسالہ ضروری ہے کہ کیا ایک جانور امیر کے آنے کے لیے یا کسی شخص کی تعظیم کے واسطے سوائے خدا کے تو وہ ذبیحہ مردار ہو اگر چہ ذبح کے وقت خدا کا نام لیا جاوے درختا اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو ہندوستان میں رواج ہو کہ منت مان کر سیاہ کبیر کی گائے یا شیخ سدا کا بکرا یا اوجا شاہ کا مرغی بچ کرتے ہیں وہ گائے بکرا مرغی سوائے ذبح کے تعظیم غیر خدا کا ارادہ کرتے ہیں اور صحیح مسلم میں وارد ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ لعن اللہ لمن ذبح کثیر اللہ یعنی لعن کرے اللہ اس شخص کو جو ذبح کرے واسطے غیر خدا کے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے امور سے خود احتراز رکھیں اور ان کو جو جاہل ہیں سمجھا کر ان چیزوں کو ترک کر دیں غایتہ الاوطار مع زیادۃ البقیۃ صورت درست ہو کہ جانور کو خدا کے واسطے ذبح کریں اور ثواب اس کا کسی ولی یا نبی کی روح کو پونجاویں واللہ اعلم

ص کتاب الاضحیۃ

ف یہ کتاب ہے قربانی کے بیان میں جو جانور عید اضحی کے دن ذبح کیا وے او سکھ اضحیہ کہتے ہیں کیونکہ وقت ضعیف یعنی چائے کے او سکھ ذبح کرتے ہیں ص قربانی میں ایک بکری یا ایک آدمی کی طرقت ضرور ہو اور گائے یا بیل یا اونٹ ایک آدمی سے سات آدمیوں تک کی طرقت بھی ہو سکتا ہے و اور جو سات سے کم ہوں تو بطریق اولی جائز ہے لیکن بکری میں ایک آدمی سے زیادہ نہیں ہو سکتا اسلیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے او سمین یک آدمی سے زیادہ اجازت نہیں دی چنانچہ ابو سعید خدری سے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قربانی کرتے ایک مینڈا جسکے پاؤں اور انگلیں ہونے لگی تھیں اور یہی قیاس تھا ان کے پاؤں اور گائے میں بھی لیکن جائز رکھے ہم نے دوہیں سات آدمی تک اسلیے کہ روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جانور سے کہ فرمایا

بہت کمالات کا بیان ہے
بہت کمالات کا بیان ہے

اوس چیز سے جس کے عین سے نفع اوٹھا سکتے ہیں جیسے کپڑا اور موزہ وغیرہ **ف** لیکن اوس چیز سے نہ بدلایا جاوے جس کو تلف کر کے نفع اوٹھاتے ہیں مثل روٹی کے یا جیسے روپیہ شرفی کذا فی الاصل مع الدلیل **ص** اگر قربانی فوج کی جاوے شہر میں تو اول وقت اوس کا بعد نماز عید کے ہو **ف** اور شافعی اور مالک کے نزدیک جب تک کہ امام قربانی نکرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں تب پر حجت یہ ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو اوس نے فوج کیا اپنے نفس کے لیے اور جس نے فوج کیا بعد نماز کے تو پوری ہوئی عبادت اوس کی اور پائی اوس نے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں یہ کہ فرمایا آپ نے جس شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو وہ اوس کے بدلے میں دوسرا جانور فوج کرے اور جس نے نہیں فوج کیا تو وہ فوج کرے خدا کے نام پر روایت کیا اوس کو بخاری و مسلم نے براؤ ابن عازب اور جندب بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا حضرت نے کہ پہلے عبادت ہمارے ہی ہے روز نماز ہی پھر قربانی روایت کیا اوس کو بخاری و مسلم نے کذا فی الہدایہ ان روایات سے معلوم ہوا کہ فوج قربانی کا قبل نماز عید کے جائز نہیں **ص** اور جو شہر میں ہو وہ تو اول وقت اوس کا بعد طلوع فجر کے ہو دن نحر کے یعنی دسویں تاریخ ذی الحجہ کی اور آخر وقت اوس کا قبل غروب آفتاب کے ہو بارہویں تاریخ ذی الحجہ تک **ف** اور معتبر اس میں مکان فعل فوج کا ہو یہ مکان صاحب قربانی کا اور شافعی کے نزدیک یہ ہوں تاریخ کی شام تک جائز ہے کذا فی الاصل قلیل شافعی کی قول ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ سارا ایام تشریق فوج کے دن ہیں روایت کیا اوس کو امام احمد نے مسند میں اور ابن حبان نے صحیح میں جبیر بن مطعم سے کہا صاحب ہادیہ نے کہ دلیل ہماری یہ ہے جو مروی ہے حضرت عمرؓ اور علیؓ اور ابن عباسؓ سے کہ کہا ان سبھوں نے ایام قربانی کے تین دن ہیں افضل دن سب میں پہلا روز ہے یعنی سوئے تاریخ اور روایت کی تاکہ جس نے سوطا میں نفع سے انھوں نے ابن عمرؓ سے کہ انھوں نے ایام قربانی کے بعد یوم النحر کے دو دن ہیں اور کہا کہ ایسا ہی پوچھا مجھ کو علیؓ بن ابی طالب سے اور ظاہر یہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں مثل مرفوع کے ہو اس لیے کہ یہ امر غیر قیاسی ہو بدون شائع کے بیان کیے ہوئے معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمرؓ نہایت متبع ہیں طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث استدلالہ شافعی منقطع ہو کہا ہزار نے کہ یہ حدیث مروی ہے عبد الرحمن ابن ابی حنینؓ انھوں نے جبیر بن مطعم سے حال آنکہ عبد الرحمنؓ نے انہیں ملاقات کی جبیر بن مطعم سے دوسرے کہ اوس حدیث میں لفظ فوج کا وارد ہوا نہ انھیں کا **ص** لیکن اعتبار آخر روز کا ہو فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں **ف** یعنی جب وہ غنی تھا اول روز قربانی کے پھر غنی ہو گیا آخر روز میں تو اوس پر قربانی واجب ہوگی اور جو اس کا اولگ ہوا تو واجب ہوگی اور اگر پیدا ہوا آخر روز میں تو اوس پر قربانی واجب ہوگی اور جو اوس دن مر جاوے گا تو اوس پر واجب ہوگی کذا فی الاصل **ص** فوج کو نماز کو مکروہ ہو اگر کسی نے قربانی ترک کی اور ایام اوس کے گزر گئے اور اوس نے کسی عین بکری کے فوج کی تذکر کی تھی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید کر چکا تھا تو زندہ اوس کو صدقہ کر دیکو اور جو وہ غنی تھا اور اوس نے نذر نہیں کی تھی تو قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید چکا ہو یا نہ خرید چکا ہو اور صحیح ہے قربانی میں چھ مہینے کاؤنبہ **ف** جس کو عربی میں صنان کہتے ہیں اور وہ چکنی دار ہوتا ہے بشرطیکہ تنومندی میں اس قدر ہو کہ سال بھر کی بھیڑ بکریوں میں پہچانا نہ جائے دور سے چھ مہینے کاؤنبہ اس لیے درست ہوا کہ روایت کی ایداد و نسائی ابن ماجہ نے مجاشعؓ سے کہ بنی صلی اللہ

فوج فوج کا
روز
قربانی میں
غنی ہو گیا
نفع

عَلَيْهِ السَّلَامُ فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا ذنبہ کافی ہوتا ہو سال بھر کی بھڑکری سے اور روایت کی رندہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی قربانی چھ مہینے کے فتنے کی اور فرمایا آپ نے کذب کر کے گمراہی یعنی شہی بکا بیان آگے آویگا مگر جب دشوار ہو تم پر تو ذبح کر چھ مہینے کا ذنبہ ص اور بکری اور بھیر اور گائے اور اونٹ میں سے شہی اور شہی اونٹ پانچ برس میں ہوتا ہو اور گائے بیل دو برس میں اور بکری چھ برس میں اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نہ ذبح کرے گا مگر سببہ اور سببہ شہی کو کہتے ہیں اور بھینس کا حکم گائے کا سا ہو تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں ہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری ص اور صحیح ہو منڈی جسکے سینک ہوں اور دیوانی اور خسی ص اس لیے کہ سینک سے کوئی عرض متعلق نہیں ہو اور دیوانی سے مراد وہ ہو جو چارہ وغیرہ کھاتی ہو نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہو اور خسی کا گوشت تو عمدہ ہوتا ہو بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے عایشہ اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دو ٹیڈوں کی نکمیں بنگ کے دونوں حصے تھے ہدایہ ص اور صحیح نہیں ہو اندھی اور کانی اور اس قدر ذلی کہ اوسکی ٹیڈوں میں گوشت انہو سے یا لنگر ہی کہ مقام ذبح تک نہ جاسکے ص اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عالموں نے حضرت علی سے کہ حکم کیا ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی کرین ہم کافی کی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد و مالک اور ترمذی و ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی نے ہذا ابن عازب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے اون قربانیوں سے جسے بچا چاہیے سو فرمایا آپ نے چار ہر ایک لنگر ہی جسکا لنگر اپن ظاہر ہو وہ دوسری کافی جسکا کان اپن کھلا ہو وہ تیسری بیار جسکی بیاری صاف ظاہر ہو وہ چوتھی بلی ص کہ او میں گوشت انہو سے ص اور جائز نہیں جسکا ہاتھ یا پاؤں کٹا ہو یا تھائی سے زیادہ اوسکا کان یا دم کمی ہو یا تھائی سے زیادہ اوسکی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہو وہ یا سرین کٹی ہو وہ اس لیے کہ ثلث تک قلیل ہو اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں ثلث سے کم قلیل ہو اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو کیونکہ حضرت نے ثلث مال میں فرمایا کہ ثلث کثیر ہو روایت کیا اوسکو ایہ سے ہے اور ایک روایت میں ربع سے کم قلیل ہو اور ربع پس زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں نصف سے زیادہ کثیر ہو اور نصف و اس سے کم قلیل ہو سو اگر نصف یا نصف سے کم کان یا دم مقطع ہو تو جائز ہو اور تھالی بصارت جاتی ہونے کی پہچان کا طریقہ یہ ہو کہ جب جانور بھوکھا ہو تو کم روشن آنکھ کو اس کی بند کرے اور اوسکے سامنے چارہ لیجاوے اور نظر کرے کہ اوسنے چارہ کہاں سے دیکھا پھر تندرست آنکھ کو اوسکی بند کرے چارہ لیجاوے اور نظر کرے کہ اوسنے کہاں سے چارہ دیکھا اب دونوں مکانوں کی تفاوت کا اندازہ کر لے اگر تھالی کا تفاوت ہو تو تھالی روشنی گئی اسی طرح قلیل یا کثیر معلوم کرے کہ ذانی الاصل ص اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خریداجاؤسکے ایک شخص اون میں سے ہو گیا اور اوسکے وارثوں نے کہا کہ تم اوسکی طرف سے بھیج دو اپنی طرف سے بھیج جانور کو ذبح کر لو تو صحیح ہو جاوے گا ص استحسانا اور ابو یوسف سے مروی ہو کہ صحیح ہو گا اور یہی قیاس ہو چنانچہ وجہ اوسکی اصل کتاب میں مذکور ہو ص جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور متون کی طرف سے درست ہو اور اگر قربانی کے شرکیوں میں سے کوئی کافر ہو گیا صرف گوشت لینا اوسکو منظور ہو گا تو کسی کی طرف سے قربانی جانور ہوگی اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھاوے

اور دوسرے دن کو بھی کھلاؤ **ف** خواہ دوسرے غنی ہوں یا فقیر اور اس سے سو کہ تہائی گوشت خیرات کو لے کر رہتی
 میں اقارب اور دوستوں کی معافی کرے اور تہائی اپنے واسطے اور کھائے روایت کی ابو داؤد نے پیشکش فرمائی ہے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ منہ منع کیا تھا کہ گوشت کھاؤ تم گوشت قربانی کا تہائی سے زیادہ تو کھاؤ اور
 جمع کرو **ص** اور جسکو چاہے ہبہ کرے اور مستحب ہو کہ تہائی گوشت خدا کی راہ میں **ف** اس واسطے کہ احوال میں ہیں
 قربانی میں ایک کھانا دوسرے کھچھوڑنا تیسرے تصدق کرنا اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاطْعِمُوا الْفُقَارَةَ وَالْمُعْتَذِرَةَ**
 کھلاؤ قناعت کرنے والے کو اور سوال کرنے والے کو تو سارا گوشت ان تینوں امر پر انکا تقسیم ہو گیا ہا یہ **ص** اور جو
 شخص عیالدار ہو تو وہ تصدق ترک کرے اپنے عیال پر دست کے لیے **ف** اس واسطے کہ ذوی القربی اگر محتاج ہوں
 تو وہ مقدم ہیں مساکین پر اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز صرف کرے اسکو آدمی اپنے نفس یا عیال پر
 تو اس کے لیے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اسکو بخومی نے عالم میں جابر بن عبد اللہ سے اور روایت کی مسلم نے
 ابی ہریرہ سے کہ زیادہ اجر والا وہ صدقہ ہو جسکو تو صرف کرے اپنے اہل پر اور ایک روایت میں ہے کہ جب آدمی اپنے
 اہل پر کچھ خرچ کرے یا صدقہ ثواب تو وہ اس کے لیے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اسکو بخاری مسلم ترمذی نسائی نے ابی
 سعید خدری سے **ص** اور اگر خود خرچ کرے یا بخوبی جانتا ہو تو آپس خرچ کرے ورنہ دوسرے کو حکم کرے **ف** لیکن خرچ و بخی قسب کے
 حاضر ہے اگر پھر سیکے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قربانی اپنے دست مبارک سے خرچ کی جیسا کہ
 گذرا اور روایت کی حاکم نے مستدرک بن عمران بن حصین کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے
 کہ کھڑی ہو پیش کھینچ اپنی قربانی کو اس لیے کہ جب اس کے خون کا پہلا قطرہ ٹھکیگا تو تیرے سب گناہ معاف ہو جائیں گے **ص**
 مکر وہ ہو کہ قربانی کو اہل کتاب سے خرچ کرے **ف** اور اگر اس نے خرچ کر دیا تو درست ہو ہا یہ اور بخومی کا خرچ کرنا حرام ہو درختا
ص اور قربانی کی کھال کو بے **ف** اس واسطے کہ حدیث علی میں ہے کہ حکم کیا مجھ کو بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ
 تقسیم کروں میں کھالوں کو قربانی کی اور مساکین کے اور دونوں میں اجرت قصاب کی او میں سے روایت کیا اسکو بخاری
 مسلم ابو داؤد نسائی نے **ص** یا اسکی کوئی چیز مثل جھولی یا موی یا پستین کے بنا لے **ف** یا پھلنی یا مشک
 یا دسترخوان یا ڈول بنا لے ورنہ **ص** یا کھال کو بدلے اس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اسکو باقی
 رکھ کے نہ اس چیز سے جس سے فائدہ نہ اوٹھ سکے بدون اتلاف جیسے سر کہ کھانے پینے کی چیزیں پھر اگر کھال یا گوشت کو
 قربانی کے بیچنے والے تو اس کے ثمن کو تصدق کرے **ف** اس واسطے کہ ثمن قائم مقام ثمن کے ہو اور یہ جو روایت کی حاکم
 نے مستدرک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال یا قربانی کی بیچائی سو اسکی قربانی نہ ہوئی تو مراد اس
 سے کہ اہم بیع ہو لیکن بیع کی حجاز میں سوشہ نہیں ہو اس لیے کہ ملک قائم ہو اور قدرت علی التسلیم حاصل ہو ہا یہ **ص** اگر ہر شخص نے
 غلطی کی راہ سے اپنے ساتھی کی بکری خرچ کر ڈالی تو دونوں کی قربانی صحیح ہو گئی اور کسپی تاوان لازم نہ آوے گا **ف** لیکن ہر ایک
 دوسرے سے معاف کرے اگر گوشت اسکا کھایا ہو اور بعد کے پچانا ہا یہ **ص** اگر کسی نے ایک بکری غضب کر کے اسکی
 قربانی کی تو صحیح ہو جاوے گی اور جو کسی کی بکری ہانت تھی اسکی قربانی کی تو جائز نہ ہوگی اور تاوان قنیت ہو دونوں صورتیں **ف** اس واسطے کہ

۱۰۰
 درختا
 و بخی قسب کے

اور کھوڑی کا دیکھنا ایک روایت میں اور دوسری روایت میں کھوڑی کا دودھ حلال ہے اور پیشاب بونٹ کا
 ہر نزدیک نامہ عظیم کے آثار امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے دوا کے لیے اور محمد کے نزدیک مطلقاً حلال ہے
 بدلیل حدیث عذیمین کے کہ حضرت انوکواونٹ کے پیشاب پینے کا حکم کیا تھا روایت کیا اور سکونجاری مسلم نے اس سے امام
 اعظم کی دلیل قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بچہ تم پیشاب سے سو اسطے کہ اکثر عذاب قبر کا اسی سے ہوتا ہو روایت کیا اور
 حاکم نے ابو ہریرہ سے روایت کیا کہ صحیح ہے اور شرط بخاری و مسلم کے اور اس میں کوئی علت میں نہیں جانتا اور روایت کیا اور سکونجاری عبادہ
 ابن صامت سے روایت کیا اور سکوا و قطنی نے اس سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن ابی الدنیا نے ابو ہریرہ سے اور اس حدیث میں پیشاب
 سلق ہر شال ہوا وں جانوروں کے پیشاب کو بھی جبکہ گوشت حلال ہے جیسے اونٹ یا گائے وغیرہ اور جواب حدیث عذیمین
 یہ ہے کہ یہ حدیث بتدائے اسلام میں تھی دوسری کہ حضرت نے شفاونکی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب
 یہ امر ممکن نہیں ہے اور مکروہ ہے چاندی سونے کے برتن میں کھانا پینا اور تیل لگانا اور خوشبو لگانا مرد اور عورت سب کے
 لیے سو اسطے کہ روایت کی مسلم نے امام سلیم سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے باب میں جو بیتا جو پندی
 سونے کے برتن میں کھاتا پیتا ہو پٹ میں آگ جہنم کی اور روایت کی صحاح ستہ میں خدیفہ سے کہا کہ پلایا اور نکو ایک مجموعی سے
 چاندی کے برتن میں سو کھانا کھونے کے فرمایا آنحضرت نے نہ کھاؤ اور پیو تم برتنوں میں چاندی اور سونے کے اور نہ پتھر
 حریر و دیاج کو اور نہ کھاؤ اور نہ رکابوں میں اسو اسطے کہ یہ برتن کافروں کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمھارے واسطے ہیں آخرت
 میں پھر جب کھانا پینا منع ہوا تو اوں برتنوں سے تیل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح مکروہ ہے چاندی سونے کے
 چمچے سے کھانا پینا اور نکو سلائی سے سرس لگانا اور جو استعمال اسکے مشابہ ہو جیسے چاندی سونیکا سرسہ الی و قلم اور دوا
 آمینہ اور سینی اور پیچی اور آفتابہ اور ایچی اور جس چیز کا فائدہ بدن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے بشرطیکہ اونکا استعمال ہو
 اپنے اپنے کاموں میں اجتہاد اور جو اجتہاد استعمال ہو جیسے کھانا سونیکے برتن سے نکال کے دوسرے برتن میں کھاوے
 یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈال کر سر پر لگا دے تو کچھ مضائقہ نہیں اور ہستانی وغیرہ نے چاندی سونیکے خود
 زہ اور دستانوں کو جنگ میں ضرورت کے سبب سے مستثنیٰ کیا ہو اور مکروہ ہو کھانا پینا یا بنے اور تیل کے برتن میں اور
 افضل مٹی کا برتن ہو درمختار **ص** اور حلال ہو کھانا لنگے اور شیشے اور بلور اور عقیق کے برتن میں **ف**
 اور شافعی کے نزدیک اس میں بھی مکروہ ہے اس لیے کہ یہ چیز میں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تفاحہ کی راہ سے
 ہم جواب دیتے ہیں کہ مشرکین کی عادت تفاحہ کی صورت سونے اور چاندی سے تھی نہ ان چیزوں سے کدافی الہدیہ
ص اور حلال ہے کھانا پینا اور برتن سے جس میں کوئی عیب نہ ہو چاندی اور سونے کی اور اسطرح بیٹھنا ایسی کرسی یا تخت
 یازین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے بچے **ف** یعنی پینے میں مونہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھنے میں
 موضع جلوں سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہے اور محمد ایک روایت میں امام اعظم
 کے شرکاء ہیں اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں کدافی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونے کا
 ملمع ہو تو وہ بالاجماع درست ہے اور اگر چاندی سونے کے حلقے آئینے کے ہوں یا زیور صفت کا یا ہجر یا لکام یا زین

اور کھوڑی کا دیکھنا ایک روایت میں اور دوسری روایت میں کھوڑی کا دودھ حلال ہے اور پیشاب بونٹ کا
 ہر نزدیک نامہ عظیم کے آثار امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے دوا کے لیے اور محمد کے نزدیک مطلقاً حلال ہے
 بدلیل حدیث عذیمین کے کہ حضرت انوکواونٹ کے پیشاب پینے کا حکم کیا تھا روایت کیا اور سکونجاری مسلم نے اس سے امام
 اعظم کی دلیل قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بچہ تم پیشاب سے سو اسطے کہ اکثر عذاب قبر کا اسی سے ہوتا ہو روایت کیا اور
 حاکم نے ابو ہریرہ سے روایت کیا کہ صحیح ہے اور شرط بخاری و مسلم کے اور اس میں کوئی علت میں نہیں جانتا اور روایت کیا اور سکونجاری عبادہ
 ابن صامت سے روایت کیا اور سکوا و قطنی نے اس سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن ابی الدنیا نے ابو ہریرہ سے اور اس حدیث میں پیشاب
 سلق ہر شال ہوا وں جانوروں کے پیشاب کو بھی جبکہ گوشت حلال ہے جیسے اونٹ یا گائے وغیرہ اور جواب حدیث عذیمین
 یہ ہے کہ یہ حدیث بتدائے اسلام میں تھی دوسری کہ حضرت نے شفاونکی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب
 یہ امر ممکن نہیں ہے اور مکروہ ہے چاندی سونے کے برتن میں کھانا پینا اور تیل لگانا اور خوشبو لگانا مرد اور عورت سب کے
 لیے سو اسطے کہ روایت کی مسلم نے امام سلیم سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے باب میں جو بیتا جو پندی
 سونے کے برتن میں کھاتا پیتا ہو پٹ میں آگ جہنم کی اور روایت کی صحاح ستہ میں خدیفہ سے کہا کہ پلایا اور نکو ایک مجموعی سے
 چاندی کے برتن میں سو کھانا کھونے کے فرمایا آنحضرت نے نہ کھاؤ اور پیو تم برتنوں میں چاندی اور سونے کے اور نہ پتھر
 حریر و دیاج کو اور نہ کھاؤ اور نہ رکابوں میں اسو اسطے کہ یہ برتن کافروں کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمھارے واسطے ہیں آخرت
 میں پھر جب کھانا پینا منع ہوا تو اوں برتنوں سے تیل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح مکروہ ہے چاندی سونے کے
 چمچے سے کھانا پینا اور نکو سلائی سے سرس لگانا اور جو استعمال اسکے مشابہ ہو جیسے چاندی سونیکا سرسہ الی و قلم اور دوا
 آمینہ اور سینی اور پیچی اور آفتابہ اور ایچی اور جس چیز کا فائدہ بدن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے بشرطیکہ اونکا استعمال ہو
 اپنے اپنے کاموں میں اجتہاد اور جو اجتہاد استعمال ہو جیسے کھانا سونیکے برتن سے نکال کے دوسرے برتن میں کھاوے
 یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈال کر سر پر لگا دے تو کچھ مضائقہ نہیں اور ہستانی وغیرہ نے چاندی سونیکے خود
 زہ اور دستانوں کو جنگ میں ضرورت کے سبب سے مستثنیٰ کیا ہو اور مکروہ ہو کھانا پینا یا بنے اور تیل کے برتن میں اور
 افضل مٹی کا برتن ہو درمختار **ص** اور حلال ہو کھانا لنگے اور شیشے اور بلور اور عقیق کے برتن میں **ف**
 اور شافعی کے نزدیک اس میں بھی مکروہ ہے اس لیے کہ یہ چیز میں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تفاحہ کی راہ سے
 ہم جواب دیتے ہیں کہ مشرکین کی عادت تفاحہ کی صورت سونے اور چاندی سے تھی نہ ان چیزوں سے کدافی الہدیہ
ص اور حلال ہے کھانا پینا اور برتن سے جس میں کوئی عیب نہ ہو چاندی اور سونے کی اور اسطرح بیٹھنا ایسی کرسی یا تخت
 یازین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے بچے **ف** یعنی پینے میں مونہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھنے میں
 موضع جلوں سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہے اور محمد ایک روایت میں امام اعظم
 کے شرکاء ہیں اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں کدافی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونے کا
 ملمع ہو تو وہ بالاجماع درست ہے اور اگر چاندی سونے کے حلقے آئینے کے ہوں یا زیور صفت کا یا ہجر یا لکام یا زین

یا صبحی یا رکاب یا تلوار یا چھری یا اونکے قبضے میں ہووے تو درست ہو بشرطیکہ وہ سپر یا تھنہ لگا وے درختار و غائری
ص مقبول ہو قول کا فزکاف اگرچہ مجوسی ہو درختار **ص** جب وہ کہے کہ میں نے یہ گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے
 خریدا ہو تو حلال ہو گا یا وہ کہے کہ میں نے مجوسی سے خریدا ہو تو حرام ہو گا **ف** اس واسطے کہ قول کا مقبول ہو معاملات میں
 بسبب حاجت کے نہ دیانات میں کذا فی الاصل تو اگر مشرک گوشت بیچتا ہو اور وہ یہ کہے کہ مسلمان نے اس کو بیچ کیا ہو تو قول کا مقبول ہو گا
 مقبول ہو گا ایسے کہ فوج دیانات میں سے ہو چنانچہ عبارت سے متن کی معلوم ہوتا ہو کہ اگر وہ کافر یہ کہے کہ میں نے بت پرست سے
 خریدا ہو تو گوشت حرام ہو جاوے گا پس معلوم ہوا کہ ہندو قصابوں سے گوشت خریدا صرف اونکے اس قول پر اعتبار کر کے
 کہ فوج ان کو مسلمان سمجھتا ہو یا جائز ہو اور وہ گوشت حرام ہو خدا ہمارے لالہ مان کو اس آفت سے نجات دیو کہ خدا درکار
 ہے اہل علم بھی اس میں مبتلا ہیں اور رقت نہایت اور اظہار حق کے دیدار و انستہ اس سے غفلت اور چشم پوشی
 کر کے تاویلات رکھ کر رہتے ہیں **ص** مقبول ہو قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں
 جیسے خرید میں جو مذکور ہوئی یا توکیل میں **ف** یعنی ایک شخص کہے کہ میں غلام کا وکیل ہوں اس شخص کی بیعت میں تو صرف
 اونکے کہے پر اس سے وہ چیز خرید کرنا درست ہو کذا فی الاصل **ص** اور قول غلام اور بڑے کا ایسے میں اور ان میں
ف جیسے ایک لڑکا ایک چیز لاکر یہ کہے کہ غلام نے تجھ کو یہ چیز بیچ دی ہے تو مقبول کرنا اس سے ہو سکتا ہو یا غلام یہ کہے کہ میں
 لادون ہوں تجارت میں تو قول اس کا مقبول کیا جاوے گا **ص** اور شرط پر عدالت نہ رہنے والے کی دیانات میں جیسے پانی کی
 نجاست کی خبر دینا تو تمیم کرے اگر پانی کی نجاست کی ایک مسلمان عادل کو ایسی دیکھو اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق
 یا مستور الحال اس امر کی خبر دیوے پھر جس پر اس کی قرار پکڑے اس کے موافق عمل کرے **ف** ایسی اگر اس کے
 گمان غالب میں یہ آوے کہ خبر اس کی سچی ہو تو ناجاری سے تمیم کرے ورنہ تمیم جائز نہیں **ص** اور اگر اس باقی کو بہا دیوے
 پھر تمیم کرے جبکہ اس فاسق یا مستور الحال کے صدق کا غلبہ ظن ہو یا وضو اور تمیم دونوں کرے جب اس کے جھوٹے
 ہونے کا گمان غالب ہو تو اوپر میں زیادہ احتیاط ہو **ف** لیکن احوط یہ ہو کہ پہلے وضو کرے پھر تمیم کرے درختار
 اور جو ایک عادل شخص اس کی طہارت کی اور ایک اس کی نجاست کی خبر دیوے تو پانی کی طہارت کا حکم و باجا و بیجا بخلاف
 فوج کے کہ وہ ان اختلاف میں حکم حرمت کا ہو گا اور کپڑوں میں ہر طرح کا گمان غالب خبر ہو **ص** ایک شخص مقتدر ہو چھٹا
 یعنی لوگ اس کی پیروی کرتے ہیں اور سند لاتے ہیں اس کے قول و فعل کی **ص** وہ دعوت و ایما میں گیا وہاں پر جاوے تو وہ
 راگ دیکھا اور اس کے منع پر قاصر نہیں تو کھل آئے اور وہاں نہ بیٹھے اور جو وہ شخص مقتدر ہو چھٹا کہ کھانے کی جگہ سے جاننا ہی
ف درختار میں ہو کہ غیر مقتدر علی کے لیے بیٹھ کر کھانا اس صورت میں جائز ہو جب وہ مسدود و محصور ہو یا با دستہ و زبان
 پر ہووے اور جو عین و مترخوان پر یہ امور ہوں تو ہرگز نہ بیٹھے بلکہ نکل جاوے یا خوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا
 تفعل بعد الذی کرئی مع القوم الظالمین پس نہ بیٹھو بعد یہ سخت کے ساتھ غلاموں کے **ص** اور جو پہلے
 سے علم ہووے اس بات کا کہ وہاں راگ باجا ہو و لب ہو گا تو ہرگز نہ بیٹھو یا نہ کھانا ہو یا نہ کھانا ہو یا نہ کھانا ہو یا نہ کھانا ہو
 مبتلا ہو یا کھانا تو سینے صبر کیا اور یہ امر قبل تھا اس بات کے کہ امام صاحب مقتدرے وقت ہو وینا اور اونکے اس قول سے

یہاں گوشت خوران نہ کرے

گھر کا رنگ اور عطران کا رنگ اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحت نہیں ہو لیکن زہرہ رنگ بعضوں کے نزدیک مکرم ہے
 تنہا ہی ہو اور مختارین کو کہ شیعہ رنگ میں آٹھ قول ہیں منجملہ اولیٰ اقبال کے ایک قول یہ ہے کہ یہ رنگ مستحب ہے اور چونکہ
 کچھ اعتراضات ہو تو مکر وہ بھی نہیں ہو **ص** اور مرد کو زبور چاندی اور سونے کا پہنا حرام ہے **ف** مطلقاً حرب اور غیر حرب
 میں ایسے کہ روایت کی ابو داؤد نے علی سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ہاتھ میں سونا لیا اور بائیں ہاتھ
 میں حریر اور کہا کہ یہ دونوں چیزیں حرام ہیں میری امت کے مردوں پر اور روایت کی ترمذی ابی موسیٰ سے مردوں کو
 کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہنا حریر اور سونے کا اور مردوں کے میری امت سے اور طلال کیا عورتوں پر اور ان جہان
 نے اس حدیث کو معلول کیا انقطاع سے ایسے کہ اسکی اسناد میں ابو ہندہ اور اسے ابو موسیٰ سے نہیں بنا اور احمد اور طحاوی نے
 مسلمہ بن مخلد سے انھوں نے ابن عامر سے روایت کی کہ فرمایا حضرت نے سونا اور حریر حرام ہے اور مردوں کے میری امت سے
 نہ عورتوں کے تو تمام احادیث میں صرف سونے کی حرمت منصوص ہے اور چاندی کی سو قیاس کیا ہے حقیقہ نے اسکا سونے
 پر ایسے کہ چاندی کا حکم استعمال میں مینے اور کھانے کے بعد نہ مانہ سونے کے جو جیسا اور گدرا سوا لیا ہی پہنے میں ہو گا اور
 بعض علما کا مذہب یہ ہے کہ سونے کی حرمت تو کھانے اور پینے میں مردوں کو مطلقاً ہے اور چاندی کی حرمت حضرت
 کھانے کے اور پینے کے حق میں ہو لیکن چاندی پہنا مردوں کو تو درست ہے کلیل اور فی حدیث ہے سہل بن سعد کی مرفوعاً کہ فرمایا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دست رکھے اس بات کو کہ اسکا لہو کا گلن آگ کا پہنا یا جاوے تو وہ اپنے لہو کے کو گلن سونیکا
 پہناو لیکن چاندی سونیکا تو اس سے جسطرح چاہو تم اور یہی اسناد میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے اور اسکے معنی میں ہو
 جو خارج کیا اسکا احمد ابی قتادہ سے مرفوعاً کہ چاندی کھلو تم اور سے کھلنا کر اور اسکی اسناد میں مجاہد بن ابی اور ابو داؤد نے
 ابن عباس سے مثل اسکی روایت کی اور رجال اس کے ثقات میں واللہ اعلم جیسے چاندی سونے حریر کا مردوں کو پہنا
 حرام ہے ویسے ہی لڑکوں کو پہنا حرام ہے حقیقہ کے نزدیک اور بعض علما کے نزدیک درست ہے جب تک لڑکاسات برس کا ہو و
 چنانچہ آتا ہے **ص** اگر انگوٹھی اور کمر بند اور تلوار کا زبور چاندی کا اور درست ہے منع سونے کی واسطے بند کرنے سوا انھیں
 کے اور حلال ہے عورتوں کو سب اور نہ انگوٹھی پہنے پتھر اور لوسہ اور پتیل کی **ف** یعنی حلقہ ان چیزوں کا نہ ہو اور جو حلقہ چاندی
 کا ہو اور نیکینہ پتھر کا جیسے حقیقہ وغیرہ تو درست ہو کذا فی الاصل ان چیزوں کی انگشتی پہنا اس واسطے منع ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ایک شخص انگوٹھی لوسہ کی دیکھ کر ارشاد فرمایا کہ یہ زبور اہل نار کا ہے اور پتیل کی دیکھ کر فرمایا کہ میں تجھ سے بتوں کی بو
 پاتا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد ترمذی نسائی نے **ص** اور انگشتی پہنا بہتر ہے مگر قاضی اور سلطان کے لیے **ف**
 یا جو کوئی مثل ان کے کا مدار اور عمدہ دار ہو واسطے کہ ان لوگوں کو انگشتی کی ہر وقت ضرورت ہو کرتی ہے برخلاف لڑکوں کے
 ہدایہ **ص** اور دانت کو سونے سے نہ باندھے بلکہ چاندی سے باندھے امام ابو حنیفہ کے نزدیک **ف** اور محمد کے نزدیک
 سونے سے بھی لا باس ہے ہوسن ابو داؤد میں ہے کہ عمر بن سعد کی ناک جانی رہی دن اُحد کے سوا انھوں نے کیناں چاندی کی
 لگائی سو وہ بد بودار ہو گئی تو حکم کیا انکو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ لگائیں ایک ناک سونے کی واپس **ص** لڑکے کو
 پہنا سونا اور حریر مکر وہ ہے **ف** اس واسطے کہ پہنا او کا حرام ہے تو پہنا یا بھی حرام ہو گا اور پہنا نے والے اس کے اخذ ہونگے

اور ہدایہ میں ہو کہ نسیان پیدا کرتا ہو اور ابن عمر سے منقول ہو کہ دیکھنا اولیٰ ہو تاکہ لذت کامل ہو **ص** اور نظر کرے
 آدمی اپنی محرم عورتوں سے **ف** جسے نکاح مدام حرام ہو خواہ نسیبی ہوں یا بطنی جیسے رضاعی یا پرشتہ مصاہرت اور ذکر اولیٰ کا
 کتاب النکاح میں گذر اہل **ص** طرف سر اور مونہ اور سینے اور پٹلی اور بازوؤں کے اگر بے خوف ہو شہوت سے والا فلا
ف اور اصل اس باب میں قول ہو اللہ تعالیٰ کا وکایف فی رجبہ **ک** لا یعو لہن فیہم اور یہ مقامات مقامات زینت
 کے ہیں **ص** نہ اونکی پشت اور پیٹ اور ران کی طرف اور غیر کی لونڈی کا حکم مثل اپنی محرم کے ہو **ف** اگرچہ قیاس
 یہ تھا کہ مثل اجنبیہ کے ہوتی لیکن چونکہ لونڈیاں اکثر کام میں بہتی ہیں اور ان سے کام پڑتا ہو تو دفع حرج کے لیے سرسینہ وغیرہ
 اون کا سر نہوا **ص** او جن جن جگہ نظر حلال ہو تو اون اعضا کا چھونا بھی درست ہو **ف** البتہ طہیکہ شہوت سے نہو یا
 خوف شہوت کا نہو ورنہ نظر اور مس دونوں حرام ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے آنکھوں کی نینا دیکھنا ہو قانون
 کی زنا شاہی اور زبان کی زنا کلام ہو اور دونوں ہاتھ زنا کرتے ہیں اور زنا اونکی مس کرنا ہو اور پاؤں زنا کرتے ہیں اور زنا اونکی
 چلنا ہو آخر حدیث تک روایت کیا او کو مسلم نے ابو ہریرہ سے **ص** اگر لونڈی کے خریدنے کا ارادہ کرے تو احصائے
 مذکورہ کا چھونا بھی درست ہو اگرچہ خوف ہو شہوت کا **ف** بسبب ضرورت کے اور عدم جواز پر اعتماد کیا ہو بعضوں نے
 درختار **ص** اور جب لونڈی جوان ہو جائے تو اسکو بچنے کے لیے صرف تہ بند باندھ کے نہ لیجاوینگے **ف** بلکہ کہتا
 بھی ضرور ہو اسلیئے کہ اسکے پیٹ اور پیٹھ کی طرف نظر نا درست ہو ہدایہ **ص** اور عورت اجنبیہ کی طرف نظر مطلقاً حرام ہو
 مگر اسکے مونہ اور دونوں ہتھیلیوں کی طرف فقط **ف** یہ ظاہر الروایت میں ہو اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہو کہ اسکے بدن
 کی طرف بھی نظر حلال ہو اور تحقیق کہ گذر چکا کہ بالصلوۃ میں کہ قدم عورت نہیں ہو جواب دسکا یہ ہو کہ ناز میں ضرورت ہو
 اور اجنبی کی نظر کرنے میں طرف قدموں کے کوئی ضرورت نہیں ہو برخلاف مونہ اور کف کے کذا فی الاصل اور اصل اس باب میں
 قول اللہ تعالیٰ کا ہو وکایف فی رجبہ **ک** لا یعو لہن فیہم فرمایا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہ ناظرہ منہا سے مراد سر سر ہو اور اکثری
 یعنی آنکھ اور ہاتھ دوسرے یہ کہ مونہ کھولنے اور کف کھولنے کی ضرورت ہو اسلیئے کہ معاملہ ہوتا ہو مردوں سے دین لین کا اور باقی اعضا
 کشف کی کوئی ضرورت نہیں ہو اور درختار میں ہو کہ جب عورت اجنبیہ نوکر سی کرے پکانے کی تو اسکے قدم اور ہاتھوں کو بھی
 دیکھنا درست ہو بسبب ضرورت کے **ص** اور غلام کی مالکہ مثل اجنبیہ کے ہو اس غلام سے **ف** اور شافعی اور مالک کے
 نزدیک مالکہ نسبت غلام کے مثل محرم کے ہو اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ ہے **وَمَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ** تم کہتے ہیں کہ یہ بیت لونڈیوں کے
 حق میں ہو نہ ذکور کے حق میں چنانچہ سمیعہ و حسن وغیرہ سے منقول ہو اس واسطے کہ غلام ایک مذکر ہو غیر محرم اور نہ شوہر اور نکاح آدھ
 ہو سکتا ہو جو عتق کے ہدایہ **ص** مگر جبوقت خوف ہو شہوت کا تو عورت اجنبیہ کے مونہ کی طرف بھی نہ دیکھے **ف** درختار میں
 ہو کہ حلال ہونا نظر کا عورت اجنبیہ کے مونہ کی طرف اونکے نہاتے میں تھا اور ہمارے زمانے میں جوان عورت کا مونہ دیکھنا ہر طرح
 سے ممنوع ہو بسبب فساد زمان کے ہدایہ میں ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے جو شخص دیکھے عورت اجنبیہ کے محاسن
 کی طرف شہوت سے تو اسکی آنکھوں میں من قیامت کے سیدھے لاجور کا لیکن یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی البتہ اور حدیثیں اسکی
 مانع اور وعید میں آئی ہیں **ص** الا اس عورت میں کہ حاجت ہو جیسے قاضی جب حکم کرے اور شاہد جبوقت شہادت

روایت کیا ہو
 بچہ

اذا کرے جو شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اسکو اس عورت کے مونہ کی طرف دیکھنا درست ہے یہ قصداً و است
 نہ قضا سے شہوت **ف** اسلیے کہ روایت کی ترمذی نے اور نسائی نے مغیرہ بن شعبہ سے کہ جب انھوں نے پیغام دیا ایک
 عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دیکھ لے اوکو تا تم دونوں میں اصلاح اور محبت ہے **ص** اس طرح
 لونڈی کو خریدنے وقت و غیب کو واسطے **ف** دیکھنا درست ہے باوجود خوف شہوت کے بسبب احتیاج کے کہ زانیہ
ص تو دیکھے طیب موضع مرض کو بقدر ضرورت **ف** یہی حکم ہے احتقان میں کہ حقنہ کرنے والا مقام حقنہ کو دوسرے
 مرد کے دیکھ سکتا ہو اور ایسا ہی حکم ہے دانی جنائی کا اور حقنہ کرنے والے کا اور حکیم کا واسطے بنض دریافت کرنے مرضیہ جلیہ
 کے ہایہ میں ہو کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا علاج بتا دیوے تو بہتر ہو لیکن جب منہ سے یا بے سلیقہ ہو تو دیکھے **ص** عورت کو
 عورت سے اسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد کو مرد سے **ف** یعنی زیارت سے زانیہ تک ضرور ہے کہ عورت دوسری عورت کو
 نہ دیکھے پس ہمارے زمانے میں اکثر عورت میں جو رواج ہو کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا اور اوقات میں
 بالکل تنگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے ان کے شوہروں کو ان امور سے منع کرنا ضرور ہے **ص** اسی طرح عورت کو مرد سے
 دیکھنا درست ہے اگر سبے خوف ہو شہوت سے **ف** اور جو خوف ہو یا شک ہو تو درست نہیں در مختار **ص** اور خصی
 اور محبوب اور مخنث عورت اجنبی کی طرف نظر کرنے میں مثل مرد کے ہیں **ف** یعنی جیسے مرد کو نظر کرنا عورت جلیہ
 کی طرف درست نہیں ہے ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نادرست ہے خصی وہ جس کے فوطے نکل گئے اور محبوب جس کا ذکر کاٹا گیا
 اور مخنث وہ جو مرد کو اپنے اوپر قادر کرے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے اس واسطے کہ خصی کو شہوت ہوتی ہو
 اور جماع کر سکتا ہو اور فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ خصی کرنا شہدہ ہو تو نہ مباح کر گیا اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور محبوب سخت
 کر کے ازال کرتا ہے اور مخنث تو مرد ہی فاسق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے و نفس کا نام اللہ سے ہر ایہ در مختار میں ہو
 کہ وہ محبوب جسکی منی خشک ہو گئی ہو تو عورت کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جسے اسکو جائز رکھا تو قلت امتحان
 اور قلت دیانت سے اور طحاوی میں ہے کہ مخنث زانیے اور زانیے کو بھی کہتے ہیں جسکے اعضا اور زبان میں عورتوں کے ہاتھ
 نرمی ہو اور عورتوں کی اوکو مطلق خواہش نہ ہو تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے نامرد کا اختلاط عورتوں کے کسٹھ
 رخصت ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ اسکا بھی اختلاط جائز نہیں **ص** اپنی لونڈی سے عزل کرنا بے اسکی اجازت درست ہے
 اور عورت حرمہ سے باجارت اس کے درست ہے **ف** عزل اسکو کہتے ہیں کہ وطی کرے تو جب قریب ہو ازال کے ذکر کمال
 نیوے اور فرج میں ازال نہ کرے مروی ہے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے پاس لونڈی ہے اور
 میں عزل کرتا ہوں اس سے اور میں مکروہ جانتا ہوں کہ حاملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور یہ کہتے ہیں
 کہ باہر ازال کرنا جیسے کو گائنا ہو تو فرمایا آپ نے جھوٹے ہیں یہو اگر چاہے اللہ یہ اسکو جسکے پھیرنے کی تھیں طاقت
 نہیں روایت کیا اسکو احمد اور ابوداؤد اور نسائی اور طحاوی نے اور راوی اسکے ثقات ہیں اور روایت کی بخاری و مسلم
 جابر سے کہ ہم عزل کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور قرآن اور تراث تھا تو اگر یہ ممنوع ہوتا تو البتہ
 قرآن سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ عزل کی خبر پہنچی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سو نہ منع کیا آپ نے اور روایت

کی ابن ماجہ نے عمر بن الخطابؓ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا غزل سے عورت حرہ سے بغیر اذن اوسکے کے

فصل استبرائے بیان میں

یعنی لونڈی کے رحم کی براءت طلب کرنا اس طرح کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ ہو یا نہیں ہو **ص** جو شخص کسی لونڈی کا مالک ہووے خرید سے یا وصیت سے یا میراث سے اگرچہ وہ بکر ہو یا کسی عورت سے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اوس لونڈی کے محرم سے **ف** جو ذی رحم ہو ورنہ وہ لونڈی اوس پر آزاد ہو گئی ہوگی تو خرید کیونکر ہو سکتی ہو مثال محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا خ رضاعی **ص** یا صغیر کے مال سے تو مالک پر اوس لونڈی کی وطی اور وواعی وطی **ف** یعنی بوسہ مساس وغیرہ **ص** حرام ہوں گے یہاں تک کہ اوسکے رحم کی صفائی حل سے معلوم ہو جاوے کہ ایک حیض آنے سے اون عورتوں میں جو حاملہ ہیں اور ایک مہینے سے اون عورتوں میں جنکو حیض نہیں آتا اور وضع حمل سے حاملہ ہیں **ف** یعنی ایک حیض تک انتظار کرے اگر حیض آگیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہو اور جو نہیں آیا اور حمل متحقق ہو گیا تو وضع حمل تک انتظار کرنا پڑے گا اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایسا نہ کرے اور نہ چاہے اوسکو کہ نہ پلاوے پانی غیر کے کھیت میں یعنی حاملہ عورتوں سے دوسرے رجوع نہ کرے اور نہین حلال ہو ایسے شخص کو کہ جماع کرے اون عورتوں سے جو قید ہو کر لڑائی میں آئیں یہاں تک کہ استبراء کرے اور نکار وایت کیا اوسکو ابو داؤد نے اور ترمذی نے روایع بن ثابت انصاریؓ سے اور صحیح کیا اوسکو ابن حبان نے اور حسن کہا اوسکو بزار نے اور روایت کیا احمد اور ابو داؤد اور واری نے ابو سعید خدریؓ سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حق میں اون عورتوں کے جو قید ہو کر آئی تھیں غزوہ اوطاس میں کہ نہ جماع کی جاوےں حمل والیاں یہاں تک کہ جنین اور نہ وہ جنکو حمل نہیں ہو یہاں تک کہ ایک حیض اونکو آلیوے اور صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور اوسکا ایک شاہد ہے ابن عباسؓ سے سنن دارقطنی میں کافی بلوغ المرام **ص** اور استبراء میں وہ حیض شمار کیا جاوے گا جس میں اوسکا مالک ہوا اور نہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد ملک کے قبل قبض کے اور نہ وہ ولادت جو بعد ملک قبل قبض کے ہووے اور واجب ہوگا استبراء اگر اپنی مشترک لونڈی کا حصہ دوسرے شریک سے خرید لیوے وقت لونڈی نے اوس لونڈی کے جو بھاگ گئی تھی یا پھر آئے اوس لونڈی کے جو مقصوب تھی یا مستاجرہ یا مہرہ تھی اور استبراء ساکت کرنے کا حیلہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہے **ف** جب معلوم ہو جاوے کہ مالک اول نے اس طہر میں اوس سے وطی نہیں کی ورنہ حیلہ کرے اسی کا فتویٰ ہے در مختار **ص** اور امام محمدؒ کے نزدیک نارست ہے اور قول ابو یوسفؒ ر عمل کرے اگر اوسکے بالغ کی وطی کرنا اوس طہر میں معلوم ہووے ورنہ قول محمدؒ پر عمل کرے اور وہ حیلہ یہ ہوگا اگر اوسکے نکاح میں عورت حرہ نہیں ہو تو اوس لونڈی سے نکاح کرے اوسکو خرید لیوے **ف** اس واسطے کہ نکاح میں استبراء واجب نہیں ہے اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لیوے تب بھی استبراء واجب نہیں لکن فی الاصل اور یہ جو قید لگائی کہ اگر اوسکے پاس عورت حرہ نہ ہو اس لیے کہ عورت حرہ پر لونڈی سے نکاح درست نہیں جیسا کہ گذرا **ص** اور جو اوسکے نکاح میں عورت حرہ ہو تو حیلہ یہ ہو کہ بالغ قبل خریدے مشتری کے یا مشتری بعد شرا کے قبل قبض کے اوسکا نکاح ایسے شخص سے کر دے

لیکن یہ روایت محمول ہو اور پر حالت ضرورت کے ایسا ہی کہا فقیہ ابولیسٹ اور بالغ شخص اگر اپنا ختنہ آپ کر سکے تو بہتر ہو ورنہ اس کے لیے ایک لونڈی جس کو ختنہ کرنا آتا ہو خرید دین یا ختنہ سے نکاح کرادیں اور جو یہ صورتیں نہ ہو سکیں تو ختنہ نہ کرے عالم یا زہرا کا پانچون چوہنا اگر کوئی چاہے تو وہ اپنے پانچون کو بڑھا دے اور ایک روایت میں ہے کہ نہ بڑھا دے اور چوتھے نہ لے اور اپنا ہاتھ چومنا جیسے بعض جہال کی عادت تھی وقت ملاقات کے مکروہ ہے اسی طرح زمین کا چومنا علماء اور سلاطین کے سامنے اور سجدہ کرنا اگر بطور ریشہ اور آداب کے ہو تو فسق اور حرام ہو اور اگر بطور عبادت یا تعظیم کے ہو تو کفر ہو اور غیر خٹکے بے تو وضع کرنا یعنی نہایت غروتی اور جھکنا حرام ہو اور عالم کی تعظیم کے لیے یا دوستاؤ کی یا باب کی قیام درست ہو جب یہ لوگ آویں اور بعض کے نزدیک ممنوع ہو اور حدیثیں مختلف وارد ہیں بعض اسے جواز اور بعضوں کے ممانعت نکلتی ہے اور مصحف کا چومنا جائز ہو ورنہ ٹی کا چومنا درست ہو ورنہ نادار کا پانچون سے یا کاشٹا اور سکا پھر سچی سے ممنوع ہو کہ انی لہ رالتہ و عالمگیری

فصل مکروہات شیعہ کے بیان میں

ص مکروہ ہے بیع آدمی کے گوہ کی اگر ناکوہ ہو اور جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو دے تو درست ہو جیسے گوبر کی بیع **ف** اور یہ اور مینگنی کی درست ہے **ص** صحیح قول میں **ف** اور وہ قول امام محمد کا ہے یہ ایہ اور امام شافعی کے نزدیک نہیں جائز ہے بیع گوہ کی کذا فی الاصل **ص** اور اس سے **ف** یعنی آدمی کے گوہ سے جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو **ص** نفع بھی لینا درست ہے نہ خالص گوہ سے اگر ایک شخص مسلمان کا قرض کا فریہ آتا ہو اور کافر نے شراب بھیکہ روپیہ اس کے حاصل کیے تو مسلمان کو اپنے قرض کے روپیہ ان شراب کے روپیوں میں سے لینا درست ہے اور جو مسلمان نے شراب سچی اور اس کے روپیہ حاصل کیے تو صاحب دین کو ان روپیوں سے اپنے قرض کے روپیہ لینا مکروہ ہے **ف** اس واسطے کہ مسلمان کو شراب سچا حرام ہے اور بیع اس کی باطل ہے تو اس کی قیمت بھی حرام ہو کذا فی الاصل **ص** اور چائیز ہو آرائش کرنا مصحف کی چاندی سونے سے اور کافری کا مسجد میں جانا **ف** یہ ہمارے نزدیک ہے اور مالک اور شافعی کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ سئل انکما المشیرین بحسن فکلا یقرئو اللہ فیہما لیس لکم منہم شیء کہتے ہیں کہ اس آیت سے کفار کی نہیں نہیں مقصود ہے کیونکہ قول اللہ تعالیٰ کلاماً المشیرین بحسن نہیں موجب ہو حرمت کو بعد اس سال کے بلکہ مراد اس آیت سے بشارت ہو مسلمانوں کو اس بات کی کہ اب اس سال کے بعد کفار قادر ہونگے اس مسجد کے داخل پر کذا فی الاصل اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ثقیف کا قصد کیا جو کفار تھے مسجد میں اتارا اور مسند احد او طبرانی میں بھی اسی مضمون کی حدیث موجود ہے علی **ص** اور جائز ہو آدمی کی عیادت یعنی بیمار پر سی کر **ف** اس لیے کہ آنحضرت صلی عیادت عربین کی کیا کرتے تھے روایت کیا اس کو صحاح ستہ والوں نے اور اس میں قید مسلمان کی نہیں ہے اور بھی روایت کی بخاری نے کہ ایک یہودی خدمت کرنا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ بیمار ہوا تو آپ اس کی عیادت کو تشریف لینگے پھر فرمایا مسلمان ہو جا سو وہ مسلمان ہو گیا تو حضرت نے فرمایا شک ہو خدا کا جس نے اس کو دوزخ سے آزاد کیا کذا فی الاصل **ص** اور جانوروں کو خسی کرنا اور گدھوں کو گھوڑیوں پر گودانا واسطے جنتی کے **ف** اس لیے کہ حضرت نے خسی جنہوں کو زنج کیا قربانی میں جیسا کہ اوپر گزرا اور اس میں منفعت ہے جانور کی اور سوار ہوے آپ پھر پر روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے تو اگر یہ فعل ممنوع ہو یا ہلبہ نہ سوار ہوتے آپ پھر **ص** اور حق **ف** شو طاہر سے نہ غیر طاہر سے البتہ اس صورت میں جب کوئی طبیب

لیکن یہ روایت محمول ہو اور پر حالت ضرورت کے ایسا ہی کہا فقیہ ابولیسٹ اور بالغ شخص اگر اپنا ختنہ آپ کر سکے تو بہتر ہو ورنہ اس کے لیے ایک لونڈی جس کو ختنہ کرنا آتا ہو خرید دین یا ختنہ سے نکاح کرادیں اور جو یہ صورتیں نہ ہو سکیں تو ختنہ نہ کرے عالم یا زہرا کا پانچون چوہنا اگر کوئی چاہے تو وہ اپنے پانچون کو بڑھا دے اور ایک روایت میں ہے کہ نہ بڑھا دے اور چوتھے نہ لے اور اپنا ہاتھ چومنا جیسے بعض جہال کی عادت تھی وقت ملاقات کے مکروہ ہے اسی طرح زمین کا چومنا علماء اور سلاطین کے سامنے اور سجدہ کرنا اگر بطور ریشہ اور آداب کے ہو تو فسق اور حرام ہو اور اگر بطور عبادت یا تعظیم کے ہو تو کفر ہو اور غیر خٹکے بے تو وضع کرنا یعنی نہایت غروتی اور جھکنا حرام ہو اور عالم کی تعظیم کے لیے یا دوستاؤ کی یا باب کی قیام درست ہو جب یہ لوگ آویں اور بعض کے نزدیک ممنوع ہو اور حدیثیں مختلف وارد ہیں بعض اسے جواز اور بعضوں کے ممانعت نکلتی ہے اور مصحف کا چومنا جائز ہو ورنہ ٹی کا چومنا درست ہو ورنہ نادار کا پانچون سے یا کاشٹا اور سکا پھر سچی سے ممنوع ہو کہ انی لہ رالتہ و عالمگیری

زمین تیر ہو یا کسی ایک اس شرط سے کہ نماز فوت نہ ہو جاوے اور زمین شرط نہ ہو نہ جاوے اور وہ حرام ہو نص کلام اللہ
اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ شرط نہیں ہوتی جب بھی اوسین ضائع کرنا ہو عمر کا اور خیال باطل کا غالب ہو بیان تک کہ بھوک یا اس بھی
جانی رہتی ہو تو اور امور ات کا کیا حال ہو گا کذا فی اللال دلیل اس کے مکر وہ ہونے کی یہ ہے کہ وہ ہو جاوے اور ہر لہو اوست ہو مگر میں ہوا ور
شطح انون میں سے نہیں ہو یا یہ میں ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو کھیل شطح یا زور شیر کو تو گویا اوستے اپنا ہاتھ
سبز کے خون میں ڈبو دیا کما زلمی سے اس لفظ سے یہ حدیث غریب ہو اور موجود ہو صحیح مسلم میں یہ حدیث لیکن اوسین
شطح کا لفظ نہیں ہو اور روایت کی بہیقی نے شعب الایان میں قاسم بن محمد سے کہ انھوں نے کہا شطح کے باب میں کہ یہ
ہو جاوے جو چیز غافل کرے ذکر الہی سے اور نماز سے وہی میسر ہو جسکی حرمت کلام اللہ میں منصوص ہو **ص** اور اس طرح ہر
امور و لعب **ف** جیسے کھلوا یا کمل اور انا آتش بازی چھوڑنا اور ایش شادی میں بنانا **ص** ایش غلام کے گلے میں طوق لانا
اور کئے کی زمین کو بھینا یا کرایہ دینا اور دعا میں یہ لفظ کہنا بمعد العزم من عرشک **ف** یا مقعد العزم من عرشک اول کے
معنی یہ ہیں کہ عرش سے عزت اور بزرگی تیری وابستہ ہو اور ثانی کے معنی یہ ہیں کہ عزت کی جگہ تیری عرش ہی دونوں لفظ
کہنا مکر وہ ہو اس لیے کہ لفظ اول سے حدوث عرش الہی کا وہم ہوتا ہو کیونکہ عرش و فرش سب حادث ہیں اور
عرش اور جلال الہی قدیم ہیں اور دوسرے لفظ سے یہ مفہوم ہوتا ہو کہ شاید اللہ تعالیٰ کا لگن عرش پر ہو اور یہ قول مجسمہ
قد ہم اللہ کا ہو جو اللہ تعالیٰ کے لیے مکان اور جہت ثابت کرتے ہیں نفوذ باللہ سنہ و مختار میں ہو کہ ابو یوسف نے اس کے
عدم کو اہت کو کہا ہو اور اسی کو پسند کیا ہو فقہ ابو لیس سے اس واسطے کہ یہ لفظ و عطا تا ثور میرا رہا ہے جسکو روایت کیا بہیقی نے
عبداللہ بن مسعود سے تو اس صورت میں لفظ عزت عرش کی ہو گا نہ صاحب عرش کی پھر صاحب عرش کی ہوتی ہے
کہ زیادہ تر احتیاط اس دعا کے نہ کہنے میں ہو اس واسطے کہ یہ عاجز واحد سے مروی ہو اور مخالف ہوں آیات قطعیہ جسے نفی
جہت اور مکان خداوند کریم کی ثابت ہوتی ہو **ص** اور مکر وہ ہو کہ دعا میں یہ کہے بحق فلان یا بحق رسالت انبیاء
ف اسلئے کہ رسل اور انبیاء اور ملائکہ اور اولیاء سب اللہ بجانہ کے مخلوق ہیں اور مخلوق کا حق خالق پر کچھ نہیں ہو یعنی جو
کچھ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو تمیز اور رحمت عطا کرتا ہو اور کر گیا ہو اسکو محض لطف اور عنایت خداوندی سے سمجھنا چاہیے ورنہ
اللہ تعالیٰ کو کسی کا دنیا نہیں آتا البتہ یہ لفظ دعا سے ماثور میں وارد ہو تو مراد اس حکم حق سے حرمت اور عظمت اور
وجاہت ہونہ حق و جوبی **ص** اور مکر وہ ہو قرآن شریف پر بعد دس دس آیتوں کے علامت بنانا یا انہیں اعراب دینا
ف اس واسطے کہ ابن مسعود نے کہا خالی کرد قرآن کو یعنی قرآن میں اور کوئی چیز ملا کر نہ لکھو روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے
مصنف میں **ص** مگر اہل عجم کو درست ہو بلکہ مستحسن ہو **ف** اس واسطے کہ یہ لوگ اعراب یا عرب کو پہچان نہیں سکتے تو حرج
واقع ہوگی اعراب نہ کہتے ہیں اور قرآن کا حفظ اور مراولت متروک ہو جاوے گی **ص** اور مکر وہ ہو کہ کھانا آدمی اور جانور کو
کی خوراک کو اس شہر میں جان پر روکنا ضرر کرتا ہو **ف** اس واسطے کہ حدیث میں ہو الحالب مکر ذوق والمحتک ملعون
یعنی نلک لائے والا واسطے شہر والوں کے رزق دیا گیا ہو یعنی خدا سے تعالیٰ کو سکورکت دیگا اور غلہ روکنے والا ملعون ہو روایت
کیا اوسکو ابن ماجہ نے عمرو بن الخطاب سے اور روایت کی احمد نے مسند میں ابن عمر سے کہ جس شخص نے بند کر رکھا غلہ لوگوں سے

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ اللہ تعالیٰ کو کسی کا دنیا نہیں آتا البتہ یہ لفظ دعا سے ماثور میں وارد ہو تو مراد اس حکم حق سے حرمت اور عظمت اور وجاہت ہونہ حق و جوبی **ص** اور مکر وہ ہو قرآن شریف پر بعد دس دس آیتوں کے علامت بنانا یا انہیں اعراب دینا **ف** اس واسطے کہ ابن مسعود نے کہا خالی کرد قرآن کو یعنی قرآن میں اور کوئی چیز ملا کر نہ لکھو روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں **ص** مگر اہل عجم کو درست ہو بلکہ مستحسن ہو **ف** اس واسطے کہ یہ لوگ اعراب یا عرب کو پہچان نہیں سکتے تو حرج واقع ہوگی اعراب نہ کہتے ہیں اور قرآن کا حفظ اور مراولت متروک ہو جاوے گی **ص** اور مکر وہ ہو کہ کھانا آدمی اور جانور کو کی خوراک کو اس شہر میں جان پر روکنا ضرر کرتا ہو **ف** اس واسطے کہ حدیث میں ہو الحالب مکر ذوق والمحتک ملعون یعنی نلک لائے والا واسطے شہر والوں کے رزق دیا گیا ہو یعنی خدا سے تعالیٰ کو سکورکت دیگا اور غلہ روکنے والا ملعون ہو روایت کیا اوسکو ابن ماجہ نے عمرو بن الخطاب سے اور روایت کی احمد نے مسند میں ابن عمر سے کہ جس شخص نے بند کر رکھا غلہ لوگوں سے

تہا شے تو اتنا کہ لب بالہ کے کٹاے کے برابر ہو جاوے عورت کو سر کے بال کاٹنا حرام ہے ایک شخص نے علم و وسوسہ کو تعلیم کرنے کے لیے سیکھا اور ایک نے عمل کرنے کے لیے تو اہل فضل ہو اور باہم مذکرہ کرنا علم دین کا سار ہی ات جائے اور عبادت کرے بہتر ہے بغیر اذن الدین کے علم دین حاصل کرنے کے لیے سفر کرنا جائز ہے اگر وہ ہوتا ماضی پر محکمہ میں آج جو شخص مسجد میں بیٹھا ہو انتظار نماز کی واسطے یا تسبیح اور قرات قرآن میں مشغول ہو اور مذکرہ علم کی وقت اور اذان و اقامت کے حال میں جو اب سلام کا دینا واجب نہیں اگر کیوں کے کان چھیدنے میں قناعت نہیں ہو بعد ازین کے پھر میت کا نقل کرنا ناجائز ہے البتہ قبل دفن کے بعض کے نزدیک جائز ہو عاشوے کے دن نہ خوشی کرے نہ سوگ کرے و قرآن کی طرح سے سنتا اور سکا زیادہ ثواب ہو واللہ اعلم بالصواب

ص کتاب خیاء الموات

ف یعنی نہ آباد زمینوں کے آباد کرنے کے بیان میں ص موات وہ زمین جس سے نفع حاصل نہیں ہوتا پانی نہ ہو نہ پانی کی کثرت کے سبب یا تہ اس کے اور اسباب ص مثلاً زمین بہت بڑا ہو گئی یا شور ہو گئی کذا فی الاصل ص اور قدیم سے کسی کی ملک نہیں ہو یا ملک ہو اہل اسلام کی لیکن اس کا کوئی مالک معین نہیں معلوم ہوتا اور بستی سے اس قدر دور ہو کہ اگر کوئی شخص اتھارے آبادی سے پکار کر آواز کرے تو اوس زمین میں آواز نہ پہنچے امام محمد کے نزدیک جو زمین ملک ہوگی کسی مسلمان یا ذمی کی تو وہ موات نہیں ہوگی اگر اس کا مالک معلوم ہووے تو وہ عائدہ مسلمین کی ہو و جب اس کا مالک ظاہر ہو جاوے تو اس کو روکی جاوے گی اور نقصان زمین کا جو زراعت کے سبب ہووے وہ مزاع کو دینا پڑیگا اور دور ہونا آبادی سے یہ شرط کی ہو گئی ہے نہ محمد نے کذا فی الاصل ص جو شخص ایسی زمین کو آباد کرے گا تو وہ زمین اسی کی ملک ہو جاوے گی اگر امام کے اذن سے ہووے گو وہ شخص ہی ہو اور جو بغیر اذن امام کے ہووے تو مالک نہوگا ص یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک امام کا اذن شرط نہیں ہو کذا فی الاصل دلیل دینی قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو شخص آباد کرے وہ زمین اوس کی ہو روایت کیا اور سکوا بودا و اور ترمذی نے اور حسن کہا اور سکوتر مذی نے اور کہا کہ روایت کی گئی یہ حدیث مرسل اور وہ ایسی ہی ہے اور اختلاف ہو اسکے صحابی میں بعضے جابر کہتے ہیں اور بعضے عایشہ اور بعض عبد اللہ بن عمر اور راجح قول اول ہے اور روایت کی بخاری نے عروہ سے اھزون سے عایشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو آباد کرے کسی نے زمین کو اور وہ کسی کی ملک نہوے سو وہ زیادہ حقدار ہو اس کا کہا عروہ نے یہی فیصلہ کیا عمر نے اپنی خلافت میں دلیل امام صاحب کی ہے کہ روایت کی طبرانی نے معاذ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہو واسطے کسی شخص کے کوئی چیز گروہ جس سے اس کا امام خوش ہو اور اوپر کی حدیث مجہول ہے اوسی صورت پر جب اذن امام کا ہووے ص نہیں جائز ہو آباد کرنا اوس میں جس کا پانی ہٹ گیا ہو لیکن وہاں آسکتا ہو البتہ اگر ایسا پانی منقطع ہو گیا ہو کہ پھر اس کا عود نہوے تو آباد کرنا اس کا حدیث ہے اگر زمین موات امام کے اذن سے لی اور اوس میں پھر حد بند ہی کے لگا کر زمین برس تک اس کو آباد نہیں کیا تو امام اوس سے زمین لیکر دوسرے کے حوالے کرے اور جیسے ایک کنواں زمین موات میں کھودا امام کے اذن سے خواہ وہ کنواں عطن کے لیے ہو ف یعنی پانی اوس میں سے ہاتھ سے بھرجاتا ہو اور اوس کے گرد بیٹھ کے پانی پیتے ہوں ص یا واضح ہو ف یہ واضح وہ کنواں جو جس سے پانی بھرجاتا ہو اونٹوں سے کھیت سینچنے کے لیے ص تو اگر دگر دوسرے کنویں کے چالیں لگ

ہر طرف سے اس کا حق ہوگا بر قول اصح **ف** اور بر قول غیر اصح حرم اس کا چالیس گز ہو ہر طرف سے دس گز اور صاحبین کے نزدیک بیزاضح کا حرم ساٹھ گز ہوگا ہر جانب سے اور گز سے مراد گز شرعی ہو جو چوبیس پاؤں کا ہوگا ہر اوٹھل بقدر چوبیس گز کے جب آپس میں ایک دوسرے کا پیٹ ملا ہو کذا فی الاصل دلیل امام صاحب کی حدیث ہے عبد اللہ بن معقل کی روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کنواں کھودے تو اسکو چالیس گز ہو واسطے پانی پینے اور جانوروں کے روایت کی امام احمد نے مسند میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت نے حرم کنوین کا چالیس گز ہو سب طرف سے اس کے واسطے پانی پینے اونٹ اور بکریوں کے **ص** حرم چشمے کا پانسو گز ہو ہر جانب سے **ف** اس واسطے کہ ابو یوسف نے کتاب الخراج میں ولایت کی زہری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرم چشمے کا پانسو گز ہو اور بیزعین کا حرم چالیس گز ہو اور بیزاضح کا حرم ساٹھ گز ہو کذا فی البیہقی شرح البدایہ یہی حدیث دلیل ہے صاحبین کی بیزاضح کے حرم میں زمین یعنی زمین خراج برابری میں اسکو غریب کہا ہو **ص** تو اگر اندر حرم کے کوئی اور شخص کنواں کھودے گا ارادہ کرے گا تو منع کیا جاوے گا تاہم حرم کے اگر حرم کی منتہی پر ایک اور شخص نے کنواں کھودا تو اسکا حرم زمین جانب سے ہوگا نہ پہلے کنوین کی جانب سے **ف** اس لیے کہ وہ ملک پہلے کنوین والے کی ہو **ص** اور کاریز **ف** یعنی مجری پانی کا زمین کے نیچے درختار **ص** کا حرم بقدر اس کی اصلاح کے ہو **ف** اندر کی مٹی ڈالنے کے لیے یہ مذہب امام صاحب کا ہو اور بعضوں نے کہا کہ جب دس میں پانی نہ نکلے تو وہ مثل نہر کے ہو اسکا حرم نہیں ہو اور جو پانی نکلے تو حکم اسکا مثل چشمے کے ہو یعنی پانسو گز اسکا حرم ہوگا کذا فی الاصل **ص** نہر کا حرم نہ ملیگا دوسری زمین میں امام صاحب کے نزدیک مگر دلیل سے اور صاحبین کے نزدیک اسکو نہر کی میٹھیلیگی چلنے کے لیے اور مٹی ڈالنے کے لیے ملے گا اور ایسی ہی زمین موات میں تو اگر میٹھیلی ایک شخص کے نہر کی اور دوسرے کی زمین کے بیچ میں واقع ہو اور کسی کی اون دونوں میں سے اس میٹھیل پر علامت مثلاً درخت یا مٹی نہیں ہو تو وہ میٹھیل صاحب زمین کی ہوگی امام صاحب کے نزدیک ورجو کسی کی علامت اس پر موجود ہو تو اسی صاحب علامت کی ہوگی اور ابو یوسف کے نزدیک حرم نہر کا بمقدار نصف لطن نہر کے ہوگا ہر جانب اور محمد کے نزدیک مقدار پوری لطن نہر کا ہر جانب **ف** درختار میں ہو کہ قول ابو یوسف فقہی ہو حرم درخت کا جو ارض موات میں ہو ہے پانچ گز ہو ہر جانب ایسا ہی وارد ہے حدیث میں اخراج کیا اسکا بوداؤد نے

فصل شراب کے مسائل میں

ص شراب بالکسر عبارت ہو پانی کے حصے سے **ف** یعنی پانی سے فائدہ حاصل کرنا باری باری نہر چھیننے کے لیے یا جانوروں کے پلانے کے لیے درختار **ص** اور شفعہ کہتے ہیں آدمی یا چار پاؤں کے پانی پینے کو لبون سے تو ہر شخص کو حق شفعہ پہنچتا ہو ہر پانی میں جو کسی برتن کے اندر رکھا گیا ہو **ف** اس لیے کہ جب پانی کسی برتن میں رکھا گیا تو وہ رکھنے والے کا ملک ہو گیا اب کوئی شخص بے اجازت اس کے اوپر نہیں بیٹھا سکتا اور جو پانی اپنی جگہ میں ہو جیسے کنواں یا تالاب یا حوض یا چشمہ تو ہر شخص کو اس سے پینا یا جانوروں کو پلانا پہنچتا ہو اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا آدمی شراب میں نہیں چیزوں میں ایک پانی دوسری گھاس تیسری آگ روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے **ص** اس طرح ہر شخص کو پہنچتا ہو کہ دریا یا نہر عظیم جیسے دجلہ اور جہانناہ کے نہر میں **ف** دجلہ یا نہر یا نہر بغداد کا اور مانند دجلے کے اور مانند

عظام میں مثل گنگا جمن گھاگھر وغیرہ **ص** اپنی زمین کو سینچے یا اوس میں سے ایک نہر اپنی زمین کی طرف لے جانے کے لیے یا چکی کے لیے اگر عام خلق کو اوس سے مضرت نہ پہنچے اور غیر کی نہر یا کاریز یا کنوین سے جائز نہیں کہ اپنے جانوروں کو پانی پلائے اگر نہر کے خراب ہونے کا خوف ہو بسبب کثرت جانوروں کے یا اپنی زمین کو سینچے یا درخت میں پانی ڈالے مگر اوسکی اجازت سے البتہ یہ ہو سکتا ہو کہ گھر سے میں پانی بھر کر اپنے گھر میں لاکر درخت یا سبزہ میں ڈالے صحیح تر قول میں **ف** اور مضمون کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر مالک کے اذن سے اور خانہ اور وجہ میں اسی قول کو صحیح کہا ہو طحاوی **ص** جو نہر کسی کی ملک میں ہو اوسکی کھدوائی بیت المال میں سے دیجاوگی اور اگر بیت المال میں روپیہ ہو دے تو رعایا سے لی جاوگی **ف** اور اگر وہ زمین تو امام اون سے جبراً لیوے جیسے تیار می لشکر اسلام کو یا سطلے مخوی **ص** اور جو وہ نہر ملک ہو تو نہر والوں سے لی جاوگی نہر کے اوپر کی جانب سے نہ پانی پینے والوں سے **ف** یعنی جو اوس نہر میں پانی پیتے ہیں اوسنے کھدوائی نہ لیجاوگی اسلیے کہ وہ نہر والے نہیں ہیں **ص** اور جس شریک کی زمین سے کھودنے والے بڑھ جاویں گے تو اوس پر پانی نہر کی کھدوائی لازم نہ آوگی **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک سب شریکوں پر پوری نہر کی اول سے آخر تک کی کھدوائی مقرر کر کے حصہ سب سے لی جاوگی **ص** صحیح ہو دعوی شرب کا بغیر دعوی زمین کے **ف** یہ مستحسن ہے اسلیے کہ کبھی پانی کی باری کا آدمی مالک ہوتا ہو ارثاً اور کبھی میں بیچدالی جاتی ہو اور شرب بلع کے لیے رہتا ہو کذا فی الاصل **ص** ایک جماعت نے شرب میں جھگڑا کیا تو بقدر راضی ہر ایک کو تقسیم کر دینے اور اوپر کی جانب والا نہر روک نہیں سکتا اگرچہ اوسکی زمین سیراب نہیں ہوتی ہو بغیر روکے ہوئے مگر اور شرکاء کی رضائے سے اور کوئی اوس نہر میں سے دوسری نہر نکال نہیں سکتا یا دوسری کھڑی نہیں کر سکتا یا دولا ب یا لے بنا نہیں سکتا مگر شرکاء کی اجازت سے البتہ اگر چکی اپنی ہی ملک میں کھے **ف** اس طرح سننے کہ لطن نہر اور دونوں کنارے اوسکے ملک ہوں اور دوسرے شریک کو صرف پانی بہانے کا حق ہو دے کذا فی الاصل **ص** اور نہر اور پانی کو اوس سے ضرر نہ پہنچے تو ہو سکتا ہو اسی طرح نہر کے موہ کو چڑا نہیں کر سکتا یا اگر نہر کا پانی بطور سوراخوں کے منقسم تھا اور وہ دونوں کے حساب سے بانٹے تو یہ نہیں ہو سکتا یا اوس زمین میں پانی لیجاوے جہان کی باری مقرر تھی حق شرب ہو روٹ ہوتا ہو اور اوس سے نفع اوٹھانیکے لیے وصیت بھی ہو سکتی ہو اور اوسکی بیع یا ہبہ یا ہبہ یا تصدق یا ہبہ یا بدل یا صلح نہیں ہو سکتی اگر ایک شخص نے اپنا کھیت پانی سے بھرا **ف** موافق عادت کے ورنہ ضامن ہو گا در مختار **ص** اور اوس سے دوسرے کی زمین میں تری ہو چکے نقصان ہو یا دوبا گئی تو ضمان نزدیک اسی طرح اگر دوسرے کے شرب سے اپنی کھیتی پہنچی تو تاوان نہ لگا **ف** اس واسطے کہ شرب غیر مقوم ہو اور یہی قول ہو امام خواہر زوہ کا اور جامع صغیر زوہی میں ہو کہ ضامن ہو گا کذا فی الاصل در مختار میں ہو کہ فتویٰ قول اول پر ہو اللہ اعلم

کتاب الاشریہ

یہ کتاب ہے شرابوں کے احکام کے بیان میں حرام ہو خمر اور وہ کچا پانی ہو انکسور کا جبہ جو شرب سے اور جھاگ اوٹھاوے اور نشہ کرنے لگے اگرچہ قلیل ہو **ف** یا کثیر ہو یعنی ایک قطرہ بھی اوسکا حرام ہو اسلیے کہ وہ نجس عین ہو مثل پیشاب کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے خمر کے حق میں **انہ رجس من عند اللہ** یعنی وہ پیدا ہو شیطان کا کام ہو اور لحدیث اوسکی

حرام ہو اگرچہ قلیل ہو اور بعض لوگوں کا قول یہ ہو کہ بقدر سکر او سین سے حرام ہو **ف** لیکن یہ قول مردود ہو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے خمر کو جس فرمایا ہو جیسا کہ گذرا اور او سپر اجماع است کا ہو گیا کذا فی **الاصول** پھر خمر کا حلال جاننے والا کا فری **ف** اس لیے کہ منکر ہو نص قطعی کا ہے یہ **ص** اور خمر کا تقوم یعنی قیمت دار ہونا مسلمان کے حق میں ساقط ہو نہ مالیت ہو سلی **ف** تو اگر خمر کسی مسلمان کا تلف کر دیا تو ضمان لازم نہ آوے گا واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت کی خمر کے بائع اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور روایت کی مسلم نے اور محمد نے آثار میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے حرام کیا خمر کو سودا سنی حرام کیا اس کی بیع اور ثمن کھانے کو **ص** اور حرام ہو مسلمان کو نفع او ٹھکانا خمر سے **ف** اس لیے کہ انتفاع بخش سے حرام ہو و مختار میں ہو کہ خمر کا جانوروں کو پلانا یا اس سے مٹی تر کرنا دیوار بنانے کو یا اس کا دیکھنا ٹانگے کے واسطے یا دو امین اس کا ڈالنا یا تیل میں یا کھانے میں یا اس کے سوا اور طرح سے استعمال کرنا بالکل حرام ہو مگر سرکہ بنانا یا سرکہ کے سبب سے جان نکلتی ہو اور پانی وغیرہ ملے تو مینا بقدر ضرورت درست ہو اور جو ضرورت سے زیادہ پیے گا تو او سپر حد ماریج ہوگی **ص** اور جو کوئی خمر کو پیے گا اگرچہ اس کو نشہ نہ ہو سکیں حد مارا جاوے گا **ف** چنانچہ دلیل اس کی کتاب محدود میں گذری اور سوا خمر کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے گی جب تک نشہ نہ ہو سکیں مگر کے نزدیک ٹنگی اور اسی رفتاری ہو کر زمانے میں غائم گیری **ص** اور خمر کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت بجاوے گی **ف** اس لیے کہ بعد خمر ہو جانے کے پکانا مؤثر نہیں ہے یہ دایہ **ص** اور جائز نہ ہو سرکہ بنانا خمر کا **ف** تو درست ہے وہ سرکہ اسی طرح اگر خود بخود سرکہ ہو جاوے اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں دلیل شافعی کی حدیث ہوائس کی ابی طلحہ سے کہ پوچھا اخون نے بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ کچھ میٹھون کا خمر میرے پاس ہے تو آپ نے فرمایا کہ ہاں ہے اس کو تو کھا مینے کہ سرکہ بالون اس کا کہا آپ نے نہیں تم پر کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہو اس نے مانے کے جب خمر حرام ہوا تھا اور اوائل میں اپنے واسطے نفرت لانے کے شراب کجرتوں کا استعمال بھی منع کر دیا تھا بعد اس کے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی نے بھی ایک قول میں یہ سرکہ جائز رکھا ہے و سرکہ یہ کہ حضرت نے فرمایا کیا اچھا سالن سرکہ ہو روایت کیا اس کو مسلم نے جابر سے اور سرکہ اس حدیث میں مطلق ہو تیسرے یہ کہ عات جنت خمر کی سکر ہو تو جب سکر زائل ہو گیا تو حرمت بھی جاتی رہیگی پھر جب خمر سرکہ ہو گیا تو جہان تک سرکہ پڑاں تک تن پاک ہو گیا اور اس کے اوپر کی جانب جہان سے خمر گھٹ گیا ہو تب پاک ہو جاوے گا یہی مفتی ہے ہو اور ایک روایت میں پاک نہوگا مگر جب وہ سرکہ وہاں ڈالا جاوے گا تو علی الفور پاک ہو جاوے گا یہ دایہ **ص** اس طرح حرام ہو طلا یعنی انگور کا پانی جب پکایا جاوے اور دو تہائی سے کم جلا یا جاوے **ف** طلا اس کو اس لیے کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ مشابہ ہو و نہ کی طلا کے اور صحیح ہے کہ اس کا نام باذق ہو اور جو نصف جل جاوے تو اس کا نام منصف ہو یہ دونوں ازاعی کے نزدیک مباح ہیں اور ائمہ اربعہ کے نزدیک حرام ہیں **ص** اور سکر یعنی کھجور کا پانی اور نشیق زبیب یعنی خشک انگور کا پانی جب نہیں چھوڑا شدت پیدا ہو جاوے **ف** یعنی طلا اور سکر اور نشیق زبیب جب ہی حرام ہیں کہ ان میں جو ش اور نشہ پیدا ہو و اور شریک بن عبد اللہ کے نزدیک سکر درست ہو واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **يَتَخَذُونَ مِنْهُ سَكْرًا وَ قُرْآنًا حَسَنًا** اور ہماری دلیل احادیث اور اجماع صحابہ کا ہو اس کی حرمت پر اور یہ آیت ابتدا اسلام کی ہے جب خمر حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہو کہ کھجور سے تم سکر بناتے ہو اور رزق حسن کو

ترک کرتے ہو کذا فی الاصل والحدیث **ص** اور بخاست انکی غلیظ ہوت اور ایک روایت میں خفیہ ہے یہاں اور حرام ہونا انکا
 امام صاحب کے نزدیک جب ہو جسوقت جوش کرے اور شدید ہو اور جھاگ لگاؤ اور صاحبین کے نزدیک فقط اشتداد کافی ہو مثل
 شراب کے کذا فی الاصل **ص** لیکن حرمت انکی طنی ہو تو منکر اور سکا کافر ہوگا اور خمر کی حرمت قطعی ہو تو منکر اور سکا کافر ہوگا اور دست
 ہو مثل انگور کا اگر چہ وہ میں شدت ہو جاوے یعنی سکر پیدا ہو جاوے مثل انگور کا اور سکو کہتے ہیں کہ انگور کا پانی لیکر کایا جاوے یا نہ
 کہ اسکی دو تہائی حل جاوے اور ایک تہائی رہ جاوے پھر اسکو کھ چھوڑیں یہاں تک کہ اس میں شدت ہو جاوے اور جھاگ اٹھنے لگے اسطرح
 اگر وہ میں بعد جلانے کے پتلا کر نیکی لے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر کاپیں اور اسکو کھ چھوڑیں یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو اور
 جھاگ اٹھنے لگے اور درست ہو یہ مثل امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور شافعی اور مالک کے نزدیک بالکل حرام ہو کذا
 فی الاصل اور طلا و حقیقت اسی کا نام ہو در مختار میں ہو کہ یہاں مثلث کا کبار صاحب سے ثابت ہو **ص** اسطرح بنید مجبور کایا انگور خشک کا
 جب تھوڑا سا پکا لیا جاوے اگر چہ وہ میں شدت ہو جاوے لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پیادہ درست ہو کہ نشہ نہ کرے اور ابو یوسف کے قصد
 نہیں بلکہ قوت کے لیے استعمال کرے **ف** اور نہ امام صاحب کے نزدیک بھی حرام ہو دلیل امام اعظم کی حدیث ہو علی کی کہ فرمایا حضرت نے
 حرام کیا اللہ تعالیٰ نے خمر کو بالکل اور مسکرات کو بقدر سکر وایت کیا اور اسکو عقلی نے اور کہا کہ اسناد میں اسکی عبدالرحمن مجہول ہو
 اور حدیث اسکی غیر محفوظ البتہ یہ ابن عباس سے موقوفاً مروی ہو روایت کیا اسکو ابو حنیفہ اور دار قطنی نے جیسا گذرا اور
 روایت کیا انسانی نے سہلت کو مثلث کی حضرت عمر سے تو حرام امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا پیالہ ہو جس سے نشہ ہوا اور محمد
 اور شافعی اور مالک کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل در کثیر ان کا اسلئے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا کثیر سکر ہو
 سو اسکا قلیل بھی حرام ہو روایت کیا اسکو احمد اور چاروں عالموں نے جابر سے اور صحیح کیا اسکو ابن حبان نے اور روایت
 کی ابو داؤد اور ترمذی نے عائشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو تو اسکا ایک
 کف بھر بھی حرام ہو اور بہت سے علما نے فتویٰ دیا ہو محمد کے قول پر اس نے میں اسلئے کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال
 کرنے میں ناپسندے سکر کے اور شاید امام اعظم کو یہ حدیث نہیں پہنچیں **واللہ اعلم** **ص** اسطرح درست ہو خلیطان یعنی کھجور اور انگور
 خشک کو ملا کر بھگو دین اور تھوڑا سا پکا کر اسکو چھوڑ دین یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو جاوے جب اسکو پے بغیر ہوا و طرب کے
ف دلیل حلت کی وہ حدیث ہو جسکو ابن ماجہ نے روایت کیا عائشہ صدیقہ سے کہ ہم مٹھی بھر تر اور مٹھی بھر انگور خشک بھگو
 رکھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سو جو صبح کو تر کرتے تھے تو آپ شام کو اسکو پیتے تھے اور جو شام کو تر کرتے
 تھے تو آپ صبح کو اسکو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کتاب الاثمار میں بلانا ابن عمر کا ابن زیاد کو خلیطان روایت کیا ہو اور وہ جو حدیث
 جابر میں جسکو روایت کیا ایمنہ سے لے مانعت اسکی منقول ہو تو محمول ہو اور ابتداء اسلام کے ہر ایہ **ص** اسطرح درست ہو بنید
 شہد اور بخیر اور کہیوں در جو اور جوار کا اگر چہ پکا یا نہ جاوے بغیر ہوا و طرب کے **ف** امام صاحب کے نزدیک ہر ایہ میں ہو کر انکے مینے
 والیکو حد نہ پڑگی اگر چہ مست ہو جاوے اور محمد کے نزدیک یہ سب حرام ہیں مطلقاً اور یہی مفتی ہو جو اور اس کے مینے والے کو حد پڑگی اگر
 مست ہو جاوے بقول مختار فی زمانہ کذا فی الدہ مختار **ص** اور درست ہو سکر کہ بنا خمر کا اگر چہ کوئی چیز اس میں ڈال کر بناوے اور غلیظ ہونا
 تو نہوں اور سب گھڑن اور مرتبان اور روعن قیرالاش کیے ہو سب برتنوں اور لگڑی کے برتنوں میں **ف** اسواسطے کہ محمد نے

خمر کا پانی لیکر کایا جاوے یا نہ
 کذا فی الاصل والحدیث
 امام صاحب کے نزدیک جب ہو جسوقت جوش کرے اور شدید ہو اور جھاگ لگاؤ اور صاحبین کے نزدیک فقط اشتداد کافی ہو مثل شراب کے کذا فی الاصل ص لیکن حرمت انکی طنی ہو تو منکر اور سکا کافر ہوگا اور خمر کی حرمت قطعی ہو تو منکر اور سکا کافر ہوگا اور دست ہو مثل انگور کا اگر چہ وہ میں شدت ہو جاوے یعنی سکر پیدا ہو جاوے مثل انگور کا اور سکو کہتے ہیں کہ انگور کا پانی لیکر کایا جاوے یا نہ کہ اسکی دو تہائی حل جاوے اور ایک تہائی رہ جاوے پھر اسکو کھ چھوڑیں یہاں تک کہ اس میں شدت ہو جاوے اور جھاگ اٹھنے لگے اسطرح اگر وہ میں بعد جلانے کے پتلا کر نیکی لے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر کاپیں اور اسکو کھ چھوڑیں یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو اور جھاگ اٹھنے لگے اور درست ہو یہ مثل امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور شافعی اور مالک کے نزدیک بالکل حرام ہو کذا فی الاصل اور طلا و حقیقت اسی کا نام ہو در مختار میں ہو کہ یہاں مثلث کا کبار صاحب سے ثابت ہو ص اسطرح بنید مجبور کایا انگور خشک کا جب تھوڑا سا پکا لیا جاوے اگر چہ وہ میں شدت ہو جاوے لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پیادہ درست ہو کہ نشہ نہ کرے اور ابو یوسف کے قصد نہیں بلکہ قوت کے لیے استعمال کرے ف اور نہ امام صاحب کے نزدیک بھی حرام ہو دلیل امام اعظم کی حدیث ہو علی کی کہ فرمایا حضرت نے حرام کیا اللہ تعالیٰ نے خمر کو بالکل اور مسکرات کو بقدر سکر وایت کیا اور اسکو عقلی نے اور کہا کہ اسناد میں اسکی عبدالرحمن مجہول ہو اور حدیث اسکی غیر محفوظ البتہ یہ ابن عباس سے موقوفاً مروی ہو روایت کیا اسکو ابو حنیفہ اور دار قطنی نے جیسا گذرا اور روایت کیا انسانی نے سہلت کو مثلث کی حضرت عمر سے تو حرام امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا پیالہ ہو جس سے نشہ ہوا اور محمد اور شافعی اور مالک کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل در کثیر ان کا اسلئے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا کثیر سکر ہو سو اسکا قلیل بھی حرام ہو روایت کیا اسکو احمد اور چاروں عالموں نے جابر سے اور صحیح کیا اسکو ابن حبان نے اور روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے عائشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو تو اسکا ایک کف بھر بھی حرام ہو اور بہت سے علما نے فتویٰ دیا ہو محمد کے قول پر اس نے میں اسلئے کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال کرنے میں ناپسندے سکر کے اور شاید امام اعظم کو یہ حدیث نہیں پہنچیں واللہ اعلم ص اسطرح درست ہو خلیطان یعنی کھجور اور انگور خشک کو ملا کر بھگو دین اور تھوڑا سا پکا کر اسکو چھوڑ دین یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو جاوے جب اسکو پے بغیر ہوا و طرب کے ف دلیل حلت کی وہ حدیث ہو جسکو ابن ماجہ نے روایت کیا عائشہ صدیقہ سے کہ ہم مٹھی بھر تر اور مٹھی بھر انگور خشک بھگو رکھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سو جو صبح کو تر کرتے تھے تو آپ شام کو اسکو پیتے تھے اور جو شام کو تر کرتے تھے تو آپ صبح کو اسکو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کتاب الاثمار میں بلانا ابن عمر کا ابن زیاد کو خلیطان روایت کیا ہو اور وہ جو حدیث جابر میں جسکو روایت کیا ایمنہ سے لے مانعت اسکی منقول ہو تو محمول ہو اور ابتداء اسلام کے ہر ایہ ص اسطرح درست ہو بنید شہد اور بخیر اور کہیوں در جو اور جوار کا اگر چہ پکا یا نہ جاوے بغیر ہوا و طرب کے ف امام صاحب کے نزدیک ہر ایہ میں ہو کر انکے مینے والیکو حد نہ پڑگی اگر چہ مست ہو جاوے اور محمد کے نزدیک یہ سب حرام ہیں مطلقاً اور یہی مفتی ہو جو اور اس کے مینے والے کو حد پڑگی اگر مست ہو جاوے بقول مختار فی زمانہ کذا فی الدہ مختار ص اور درست ہو سکر کہ بنا خمر کا اگر چہ کوئی چیز اس میں ڈال کر بناوے اور غلیظ ہونا تو نہوں اور سب گھڑن اور مرتبان اور روعن قیرالاش کیے ہو سب برتنوں اور لگڑی کے برتنوں میں ف اسواسطے کہ محمد نے

کتاب الآثار میں بسند صحیح روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میں نے تلو دبا، اور ختم اور مفت میں منہ ڈالنے سے منع کیا تھا سوائے پوہر بن میں اس واسطے کہ برتن کسی چیز کو حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پوسکر کو اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہی صحیحین میں کہ آپ نے وفد عبد القیس کو دبا اور ختم اور مفت اور نقیر کے ظروف مانعت کی تھی سو منسوخ ہو اس طریق سے اور کہ وہ ہونے کی لچھٹ کا پنا اور اسکو لنگھی میں کہ بالون کو لگانا **ف** مراد کراہت حرمت ہو کثافی الاصل **ص** لیکن لچھٹ کا پنے والا جب تک مست نہ ہو تو اسکو حد نہ پڑی **ف** اور خمر میں شرب قلیل سے حد پڑے کہ قلیل اسکا داعی ہوتا ہو طرف کثیر کے اور یہ لچھٹ میں نہیں ہوتا اس میں حقیقت سکر مقبہ ہو گا کثافی الاصل مسائل **محکمہ** درختار میں ہو کہ بھنگ اور افیون اور اجوائن خراسانی اور جاپیل حرام ہو لیکن حرمت خمر سے ان کی حرمت کتر ہو سوا اگر کوئی شخص ان میں سے کھاوے تو اس پر حد نہیں اگر چہ اس سے مست ہو جاوے بلکہ اسکو تعزیر دی جاوے اور ہدایہ وغیرہ سے اجوائن اور افیون کی حلت مفہوم ہوتی ہو اگر قلیل ہو جس سے سکر نہ ہو اور تنہا کو کے باب میں علیا مختلف ہو کہ بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے قول سے کراہت تتر ہی اور بعضوں کی تقریر سے کراہت تحریمی مفہوم ہوتی ہو لیکن کراہت تحریمی کا قول مرجح ہو اور کراہت تتر ہی اقرب ہر طرف حلت کے پس حلت کا قول راجح ہو اور یہی مستفاد ہو کتب شافعیہ سے اور موافق ہو اس اصل کے کہ اشیا میں باحتیاصل ہو اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکرے اور منقر سے روایت کیا اسکو احمد نے ام سلمہ سے تو اس سے مانعت تنہا کو کھانے کی جو واسطے دوا کے ہو اور قلیل ہو کہ اس سے فتور پیدا نہ ہو نہ نکلے اور یہی حکم ہو جسے کا واللہ اعلم بالصواب زبان پابو جسیمن خمر مخلوط ہو حرام ہو اور کوئی چیز مسکر مخلوط ہو تو نہایت زیادہ اسکا صاحب ذکر ہے اور موافق ہے امام محمد کے نادرست ہو اور اسی پر فتویٰ ہو

ص کتاب الصيد

ف یہ کتاب ہوشکار کے بیان میں صید وہ حیوان متوحش ہو جسکا پکڑنا ممکن نہیں مگر بھلا اور حلت صید کی غیر محرم کے لیے کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا **وَإِذَا احْلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا** اور فرمایا **وَحَرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدَ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا** یعنی جب تم حلال ہو یعنی محرم نہ ہو تو شکار کرو اور فرمایا حرام کیا تم شکار خشکی کا جب تم احرام میں ہو اور حدیث فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عدی بن حاتم سے کہ جب تو اپنا گٹا چھوٹے تو بسم اللہ کہ پھر جب وہ شکار کو پکڑ کر اڑے تو کھاوے جو وہ اوسمین سے کھاوے تو نہ کھاوے روایت کیا اسکو ایما سے نے اور منقذ ہوا اسکی حلت پر اجماع **ص** حلال ہوشکار ہر دانت چلی والے جانور اور ہر پنجہ پر سے جیسے کتاب باز وغیرہ **ف** بیان ہو معنی دانت والے اور پنجے والے جانور کے کتاب باج میں پھر جان تو کہ سور مستثنیٰ ہو اس سے اس لیے کہ وہ نجس العین ہو اور امام ابو یوسف نے استثنایا شیر کا سبب اس کے علو ہمت کے اور کچھ کالبب حساست کے اور بعض نے چیل کو بھی ریچھ سے ملحق کیا ہو حساست میں آنہ ظاہر ہو کہ کچھ حاجت اشتہائی نہیں ہو اس لیے کہ شیر اور ریچھ کی تعلیم نہیں ہو سکتی اس لیے کہ شیر عالی ہمت ہو وہ کسی کا کام نہیں کرتا اور ریچھ ذنی لطیف ہو وہ بھی کسی کا کام نہیں کرتا تو حلت صید کی شرط نہیں پائی جاتی کثافی الاصل دلیل سباب میں قول اللہ تعالیٰ کا ہو **وَمَا عَلَيَّ ذُنُوبِي** الجوارح کے ہونے یعنی حلال ہر تمھارے واسطے شکار جانوروں کا جو زخمی کرتے ہیں جبکہ تعلیم کیا تھے اور مطلق شامل ہو ہر جانور کو دوسری

کتاب الآثار میں بسند صحیح روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میں نے تلو دبا، اور ختم اور مفت میں منہ ڈالنے سے منع کیا تھا سوائے پوہر بن میں اس واسطے کہ برتن کسی چیز کو حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پوسکر کو اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہی صحیحین میں کہ آپ نے وفد عبد القیس کو دبا اور ختم اور مفت اور نقیر کے ظروف مانعت کی تھی سو منسوخ ہو اس طریق سے اور کہ وہ ہونے کی لچھٹ کا پنا اور اسکو لنگھی میں کہ بالون کو لگانا **ف** مراد کراہت حرمت ہو کثافی الاصل **ص** لیکن لچھٹ کا پنے والا جب تک مست نہ ہو تو اسکو حد نہ پڑی **ف** اور خمر میں شرب قلیل سے حد پڑے کہ قلیل اسکا داعی ہوتا ہو طرف کثیر کے اور یہ لچھٹ میں نہیں ہوتا اس میں حقیقت سکر مقبہ ہو گا کثافی الاصل مسائل **محکمہ** درختار میں ہو کہ بھنگ اور افیون اور اجوائن خراسانی اور جاپیل حرام ہو لیکن حرمت خمر سے ان کی حرمت کتر ہو سوا اگر کوئی شخص ان میں سے کھاوے تو اس پر حد نہیں اگر چہ اس سے مست ہو جاوے بلکہ اسکو تعزیر دی جاوے اور ہدایہ وغیرہ سے اجوائن اور افیون کی حلت مفہوم ہوتی ہو اگر قلیل ہو جس سے سکر نہ ہو اور تنہا کو کے باب میں علیا مختلف ہو کہ بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے قول سے کراہت تتر ہی اور بعضوں کی تقریر سے کراہت تحریمی مفہوم ہوتی ہو لیکن کراہت تحریمی کا قول مرجح ہو اور کراہت تتر ہی اقرب ہر طرف حلت کے پس حلت کا قول راجح ہو اور یہی مستفاد ہو کتب شافعیہ سے اور موافق ہو اس اصل کے کہ اشیا میں باحتیاصل ہو اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکرے اور منقر سے روایت کیا اسکو احمد نے ام سلمہ سے تو اس سے مانعت تنہا کو کھانے کی جو واسطے دوا کے ہو اور قلیل ہو کہ اس سے فتور پیدا نہ ہو نہ نکلے اور یہی حکم ہو جسے کا واللہ اعلم بالصواب زبان پابو جسیمن خمر مخلوط ہو حرام ہو اور کوئی چیز مسکر مخلوط ہو تو نہایت زیادہ اسکا صاحب ذکر ہے اور موافق ہے امام محمد کے نادرست ہو اور اسی پر فتویٰ ہو

حدیث عدی بن حاتم میں لفظ کلب کا وارد ہوا اور کلب کا اطلاق زبان عرب میں ہر ذنب سے پر ہوتا ہی بیان کیا کہ شیر برہی
 ہدایہ ص بشیر علیہ تعلیم یافتہ ہونے کے واسطے کہ کلام اللہ میں وہ غلٹم کی قید ہو دوسرے یہ کہ ابی ثعلبہ خشتی نے کہا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ ہم شکار کرتے ہیں اپنے گتے معلم اور غیر معلم سے تو فرمایا آپ نے کہ جو تو شکار کرے اپنے
 گتے معلم سے بسم اللہ نہ کر سوکھا او سکوا اور جو تو شکار کرے غیر معلم گتے سے اور اس جانور کو بیچ کر لے تو کھا او سکوی یعنی غیر
 ذکات او شکار درست نہیں ہو روایت کیا او سکوی بخاری مسلم نے ص اور کسی مقام پر شکار کو زخم لگا دینے ص
 اس واسطے کہ کلام اللہ میں جراح کا لفظ وارد ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ جراح ضرور ہو اور یہی ظاہر روایت ہو اور اس
 فتویٰ ہو اور ابو یوسف کے نزدیک جراح شرط نہیں ہو ص اور انکو مسلمان یا اہل کتاب بسم اللہ نہ کر چھوڑے
 ص اس واسطے کہ حدیث عدی میں بسم اللہ کہنے کا امر ہو اور اسی حدیث میں ہو کہ عدی نے کہا یا رسول اللہ میں اپنا گتہ
 بسم اللہ نہ کر چھوڑتا ہوں اور اس کے ساتھ ایک ورگتا آجاتا ہوا اب میں نہیں جانتا کہ شکار کو کس گتے نے پکڑا تب فرمایا
 آپ نے کہ نہ کھا او سکوا اس لیے کہ قتل نے اپنے گتے پر بسم اللہ نہ کیا ہو دوسرے گتے پر تو اگر گتہ چھوڑنے والا مجوسی ہو یا مسلمان لیکن
 عدا بسم اللہ ترک کر دیوے تو درست نہیں ہو ص اور وہ شکار ایک جانور ہو محتج یعنی جو اپنے بچانے پر قادر ہو
 یا ٹون سے یا پروں سے اور وحشی ہو حلال ہو ذکات اختیار می اور میں ہونے کے جو جانور لوٹون سے انس
 کر لیا ہو محتج ہو لیکن متوحش نہیں ہو اور جو شکار جال میں پھنس گیا یا کنوین میں گر گیا یا سست کیا ہوا او سکوی کسی
 متوحش نے تو وہ متوحش ہو لیکن غیر محتج ہو کذا فی الاصل تو ایسے جانوروں میں ذکات اختیار می یعنی بیچ کر حالت کے
 لیے ضرور ہو صرف ارسال جانور اور زخم سے حلال ہونے کے ص اور اس کلب معلم کے ساتھ دوسرا کلب جس کا شکار نہیں
 درست ہو ص جیسے وہ کلب غیر معلم ہو یا مجوسی کا ہو یا شکار کے لیے چھوڑا نہ گیا ہو یا بسم اللہ ترک کر کے چھوڑا
 گیا ہو کذا فی الاصل ص شکار کا نہ ہونے کا سبب اسی حدیث عدی بن حاتم کے جو اوپر گندی ص اور وہ
 کلب معلم وقفہ کرے بعد ارسال کے ص تاکہ او شکار کرنا ارسلان کی طرف منسوب ہے تو اگر وہ کلب بعد ارسال کے
 آرام کے لیے ٹھہرے یا کچھ کھانے لگے یا شایا کہ پھر شکار کرے شکار درست نہیں اس لیے کہ شکار ارسال سے ہونا
 بلکہ گویا کلب نے بطور خود شکار کیا برخلاف اس کے کہ چھوڑا کر کے لیے چھوڑا اور وہ چھپے یا بطریق جیلے اور گھاس شکار
 کی فکر میں نہ بطریق استراحت و آرام کے پھر شکار کو بلکہ یہ درست ہو اور اگر گتہ بھی ایسی عادت چیتے کی کرے تو بھی درست
 ہو درختار و مخطاوی ص اور کتب تعلیم یافتہ ہو جاتا ہو اگر تین بار شکار کرے اور او میں نہ کھائے اور باز تعلیم یافتہ ہوتا ہو
 جب پکارنے سے آنے لگے ص یہی مضمون ماثور ہوا بن عباس سے کہ انہی نے تخریج میں کہ یہ اثر غریب ہی میں کہتا ہوں
 روایت کی امام محمد نے آثار میں بسند صحیح بن عباس سے کہ کہا انھوں نے جس جانور کو پکڑے تیرا گتہ تو اگر معلم ہو تو کھا او سکوا
 اور جو وہ او میں نہ کھالیوے تو نہ کھا او سکوا اور لیکن باز اور شاہین تو کھا اگر چہ وہ او میں نہ کھالیوے اس لیے کہ تعلیم
 او سکی نہ ہو کہ پکارنے سے چلا آوے اور تو او سکوا نہ نہیں سکتا کہ کھانا چھوڑ دے کہ امام محمد نے کہ ہم اسی قول
 سے اخذ کرتے ہیں اور یہی قول ہو ابو حنیفہ کا ص تو اگر باز شکار میں سے کھالیوے تو وہ شکار کھانا درست ہو

تہ جب کتا اوسمین سے کھالیوے اسی طرح اگر کتے نے تین بار کھالیا پھر چوتھی دفعہ کے شکار میں سے کھالیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اور اوس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہونگے یہاں تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جاوے اسی طرح قبل اوس جانور کے جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس اور جو زمین حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد ادا نکو کھالیا ہو تو اب حرمت کے ثبوت سے کیا فائدہ ہو **ص** اگر کوئی شخص تیرے شکار کرے تو شرط اوس شکار کے حلال ہونے کی یہ ہو کہ کسب کما کر تیرے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہو اور جو قصد ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **ص** اور وہ تیرا اوس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیرے کھالے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اوسکی جستجو سے بیٹھ نہ رہے **ف** یعنی اوسنے شکار کو تیرا اور پھر وہ تیرے کھالے سے غائب ہو گیا بعد اوسکے شکاری نے اوسکو مردہ پایا تو اگر اوسکی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اوسکے وہ بڑھنے میں مصروف تھا تو حلال ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکاری سے کہ تو نہیں جانتا شکاری نے قتل کیا اوسکو یا زمین کے جانوروں نے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ سے **ف** حسن بن علی بن ابی رزین سے اور روایت کی مسلم اور ابوداؤد و ترمذی و نسائی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب تھوٹے اپنا تیرا اور شکار غائب ہونے سے پہلے پھر تو نے اوسکو پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **ص** اگر تیرے ہاتھ لگے یا کہتے یا بانہ سے شکار کرتے والے نے شکار کو زندہ پایا تو ضرور ہو کہ اوسکو ذبح کرے **ف** یعنی جب اوسکو زندہ پاوے اسقدر کہ مذبح سے زیادہ اوسمین حیات ہو تو ذکات ضرور ہو **ص** تو اگر ترک کرے گا عمدہ ذکات کو حرام ہو جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت تذکیہ کے اگر ذکات نہ کرے گا تو حرام ہو گا اور جو ذکات پر نہ ہو ذکات پر تو حلال ہو یہی مروی ہو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے درہی قول ہو شافعی کا اور ظاہر الروایۃ میں ہو کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اوسکی زندگی ایسی ہو جسے مذبح کی تو اوسکا اعتبار ہونگا پس تذکیہ واجب ہونگا لیکن جو جانور اوپر سے گر پڑے یا مثل اوسکے اور جو بکری بیمار ہو تو فتویٰ اس میں ہو کہ اوسمین حیات قلیل بھی معتبر ہو یہاں تک کہ اگر اوسکو ذبح کر لیا اور اوسمین ٹھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ کے کہ لا تأکلوا مما ہلک فیہ الاصل **ص** اگر مجوسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اوسکے کو تیر کیا اور بھڑکایا شور کر کے سو وہ تیر ہوا اور اوسنے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہو **ف** اسواسطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہو نہ بھڑکانے اور تیر کرنے کا **ص** اسی طرح اگر معراض نے اوس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر دھا رہو **ف** تب بھی شکار حرام ہو گا معراض اوس تیر کو کہتے ہیں جو بے پرکا ہو تو اور نام اوسکا معراض سلے ہوا کہ وہ نشائے پر عرض سے جا کر لگتا ہو نہ نوک سے اور جو اوسکی نوک میں تیزی ہوئے اور وہ نوک کی جانب سے لگے تو شکار حلال ہو کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عدی بن حاتم کی حدیث میں کہ پوچھا میں نے اپنے معراض سے تو فرمایا اپنے جب لگے وہ نوک کی طرف سے جدھر تیزی ہو تو کھا اور جو عرض کی جانب سے لگے تو نہ کھا **ص** لے کہ وہ موقوفہ ہو روایت کیا اوسکو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہو نص کلام اللہ سے موقوفہ اوس جانور کو کہتے ہیں جسکو کڑمی یا ڈھیلے یا پتھر سے پھینک کر ماریں **ص** یا قتل کیا اوسکو بھاری

کتا کتے کے شکار میں سے کھالیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اور اوس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہونگے یہاں تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جاوے اسی طرح قبل اوس جانور کے جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس اور جو زمین حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد ادا نکو کھالیا ہو تو اب حرمت کے ثبوت سے کیا فائدہ ہو **ص** اگر کوئی شخص تیرے شکار کرے تو شرط اوس شکار کے حلال ہونے کی یہ ہو کہ کسب کما کر تیرے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہو اور جو قصد ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **ص** اور وہ تیرا اوس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیرے کھالے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اوسکی جستجو سے بیٹھ نہ رہے **ف** یعنی اوسنے شکار کو تیرا اور پھر وہ تیرے کھالے سے غائب ہو گیا بعد اوسکے شکاری نے اوسکو مردہ پایا تو اگر اوسکی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اوسکے وہ بڑھنے میں مصروف تھا تو حلال ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکاری سے کہ تو نہیں جانتا شکاری نے قتل کیا اوسکو یا زمین کے جانوروں نے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ سے **ف** حسن بن علی بن ابی رزین سے اور روایت کی مسلم اور ابوداؤد و ترمذی و نسائی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب تھوٹے اپنا تیرا اور شکار غائب ہونے سے پہلے پھر تو نے اوسکو پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **ص** اگر تیرے ہاتھ لگے یا کہتے یا بانہ سے شکار کرتے والے نے شکار کو زندہ پایا تو ضرور ہو کہ اوسکو ذبح کرے **ف** یعنی جب اوسکو زندہ پاوے اسقدر کہ مذبح سے زیادہ اوسمین حیات ہو تو ذکات ضرور ہو **ص** تو اگر ترک کرے گا عمدہ ذکات کو حرام ہو جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت تذکیہ کے اگر ذکات نہ کرے گا تو حرام ہو گا اور جو ذکات پر نہ ہو ذکات پر تو حلال ہو یہی مروی ہو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے درہی قول ہو شافعی کا اور ظاہر الروایۃ میں ہو کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اوسکی زندگی ایسی ہو جسے مذبح کی تو اوسکا اعتبار ہونگا پس تذکیہ واجب ہونگا لیکن جو جانور اوپر سے گر پڑے یا مثل اوسکے اور جو بکری بیمار ہو تو فتویٰ اس میں ہو کہ اوسمین حیات قلیل بھی معتبر ہو یہاں تک کہ اگر اوسکو ذبح کر لیا اور اوسمین ٹھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ کے کہ لا تأکلوا مما ہلک فیہ الاصل **ص** اگر مجوسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اوسکے کو تیر کیا اور بھڑکایا شور کر کے سو وہ تیر ہوا اور اوسنے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہو **ف** اسواسطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہو نہ بھڑکانے اور تیر کرنے کا **ص** اسی طرح اگر معراض نے اوس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر دھا رہو **ف** تب بھی شکار حرام ہو گا معراض اوس تیر کو کہتے ہیں جو بے پرکا ہو تو اور نام اوسکا معراض سلے ہوا کہ وہ نشائے پر عرض سے جا کر لگتا ہو نہ نوک سے اور جو اوسکی نوک میں تیزی ہوئے اور وہ نوک کی جانب سے لگے تو شکار حلال ہو کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عدی بن حاتم کی حدیث میں کہ پوچھا میں نے اپنے معراض سے تو فرمایا اپنے جب لگے وہ نوک کی طرف سے جدھر تیزی ہو تو کھا اور جو عرض کی جانب سے لگے تو نہ کھا **ص** لے کہ وہ موقوفہ ہو روایت کیا اوسکو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہو نص کلام اللہ سے موقوفہ اوس جانور کو کہتے ہیں جسکو کڑمی یا ڈھیلے یا پتھر سے پھینک کر ماریں **ص** یا قتل کیا اوسکو بھاری

مٹنے سے اگرچہ وہ غلہ دھار دار ہو **ف** تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اس غلے کے بوجھ سے مر گیا ہو نہ زخم سے یہاں تک کہ اگر غلہ ہلکا ہوگا اور دھار دار ہو تو حلال ہوگا ایسے کہ موت بالیقین جراحت سے ہوگی کذا فی الاصل ہذا یہ میں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ مذکور ہے کہ جب موت جراحت سے ہو یقیناً تو شکار حلال ہوگا اور جو اس کے بوجھ اور وزن سے ہو یقیناً تو حرام ہوگا اور شک ہو کہ بوجھ سے ہوئی یا جراحت سے تب بھی حرام ہوگا واسطے احتیاط

ص یا اس شکار کو تیر مارا پھر وہ پانی میں گر پڑا **ف** تب بھی شکار حرام ہوگا اس لیے کہ شک ہے کہ وہ تیر سے مرا یا پانی میں ڈوبنے سے مرا اور حدیث عدی بن حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیر یا پانی میں گر پڑا تو نہ کھاؤ سوا سوا سطلے کہ تو نہیں جانتا کہ پانی نے قتل کیا او سکو یا تیرے تیر نے روایت کیا او سکو مسلم نے **ص** یا چھت پر گرا یا پہاڑ پر پھروان سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہوگا اور جو پہلے ہی سے زمین پر گرا تو حلال ہے اسی طرح حلال ہے اگر مسلمان نے کتے کو چھوڑا اور مجوسی نے او سکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا یا کسی نے او سکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے او سکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے **ف** جانتا چاہیے کہ جان پر ارسال اور زجر و نون جانے جاتے ہوں تو اعتبار ارسال کا ہے تو اگر ارسال مجوسی سے ہو اور زجر مسلمان سے تو شکار حرام ہے اور جو ارسال مسلمان سے ہو تو ارسال مجوسی سے تو شکار درست ہے اور جو ارسال وہاں بالکل نہ صرف ہے تو زجر کا اعتبار ہوگا پس اگر زجر مسلمان سے ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجوسی سے ہو تو حرام ہے کذا فی الاصل **ص** اگر کتے کو یا باریک ایک جانور چھوڑا اور اسے دوسرے جانور کو پڑا تو وہ حلال ہے **ف** یہ ہمارے نزدیک ہے اس واسطے کہ اس قسم کی تعلیم نہیں ہو سکتی کہ جس جانور کو مسلمان کو دیوین اوسی کو پڑے اور امام مالک کے نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ کہ ایک شکار چھوڑا اور اس نے جا کر او سکو مارا پھر دوسرے شکار کو مارا تو نون حلال ہیں جیسے ایک تیر ایک شکار کو لگے پھر دوسرے کو لگ گیا تو دونوں حلال ہونگے اسی طرح اگر کتے کو بہت سے جانوروں پر چھوڑا ایک ہی بار بسم اللہ کہے اور اسے کئی جانور مارا تو سب حلال ہیں لیکن اگر دو کبریوں کو ایک بار بسم اللہ کہے فوج کر گیا تو دوسری کبری درست نہوگی کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شکار کو بسم اللہ کہے تیر مارا اور اس کا کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھایا جاوے **ف** اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کھائے جاوے گئے دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عضو جدا کیا جاوے جانور زندہ سے تو وہ عضو میت ہے روایت کیا او سکو ابو داؤد اور ترمذی نے ابی واقد لیشی سے کذا فی الاصل **ص** اور اگر وہ جانور اس طرح کٹ گیا کہ او سکے دو ٹکڑے ہو گئے مثلاً یعنی دو حصہ ہو کر کھڑے اور ایک حصہ سر طرف یا او سکا سر اٹھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو دونوں ٹکڑے کھائے جائیں گے **ف** اس واسطے کہ ان صورتوں میں حیوۃ اسکی ممکن نہیں زیادہ حیوۃ مذہب سے اور اس کا اعتبار نہیں تو حدیث مذکور اسکو شامل نہوگی برخلاف اس صورت کے کہ دو حصہ اس کے سر کی جانب میں ہو اور ایک حصہ سرین کی جانب میں کیونکہ یہاں حیوۃ ممکن ہے تو سرین والا حصہ حرام ہوگا اور سر کی جانب کے حصے درست ہونگے اور برخلاف اس صورت کے جب نصف کم سر کا ہو کیونکہ یہاں بھی حیوۃ احتمال ہے زیادہ حیوۃ مذہب سے **ص** تو اگر شکار کو تیر مارا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیر مارا اور ڈالا تو اگر اصل کے

۱۱
 اگرچہ وہ غلہ دھار دار ہو
 تب بھی شکار حرام ہوگا
 کیونکہ احتمال ہے کہ وہ
 جانور اس غلے کے بوجھ
 سے مر گیا ہو نہ زخم سے
 یہاں تک کہ اگر غلہ ہلکا
 ہوگا اور دھار دار ہو تو
 حلال ہوگا ایسے کہ موت
 بالیقین جراحت سے ہوگی
 کذا فی الاصل ہذا یہ میں
 ان مسائل کا قاعدہ کلیہ
 مذکور ہے کہ جب موت
 جراحت سے ہو یقیناً تو
 شکار حلال ہوگا اور جو
 اس کے بوجھ اور وزن سے
 ہو یقیناً تو حرام ہوگا
 اور شک ہو کہ بوجھ سے
 ہوئی یا جراحت سے تب
 بھی حرام ہوگا واسطے
 احتیاط

تیراٹے سے وہ جانور شست ہو گیا تھا تو جانور پہلے شخص کو طے گا اور کھانا اوسکا حرام ہو جاوے گا اور دوسرا تیراٹے والا پہلے شخص کو ضمان دینا اور اسکی قیمت کا جو بعد رہی ہو نیکی ہو ورنہ جو پہلے تیرے سے وہ جانور شست نہیں ہوا تھا تو وہ جانور دوسرے شخص کو طے گا اور کھانا اوسکا حلال ہو گا **ف** اول صورت میں حرام اس واسطے ہو گا کہ جب پہلے تیرے سے وہ شست ہو گیا تو اب ذکات اختیاری پر قدرت ہو گئی تو ذکات اضطراری ناجائز ہو گئی اور دوسری صورت میں حلال ہو گا اس لیے کہ پہلے تیرے سے وہ جانور شست نہیں ہوا تھا تو قدرت ذکات اختیاری کی حاصل نہیں ہوئی تھی پس نکاحی کا ہو گا اس لیے کہ اس نے شکار کیا اوسکا کذا فی الاصل **ص** اور شکار کرنا باہر جانور کا درست ہو خواہ گوشت اوسکا حلال ہو و یا حلال ہو **ف** جیسے لوٹری بھڑیا پر کچھ سور وغیرہ تو سوا سور کے اور جانوروں کی کھالی و گوشت شکار سے پاک ہو جاوے گا کذا فی الاصل

ص کتاب الرهن

ف یہ کتاب جو رہن یعنی گرو رکھنے کے بیان میں رہن کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ** یعنی اگر ہو تم سفر میں اور نہ پاؤ تم لکھے والا پس گرو قبضہ کی ہوئی اور حدیث سے روایت کی بخاری سلم نے عائشہ سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خریدا ایک نیو دی سی ستہ غلہ اور مرز کر دی اوسکے پاس زرہ اپنی لوسہ کی اور منعقد ہوا اجماع اس پر **ص** رہن کے معنی شرح میں یہ ہیں کہ چیز کو روک دینا جو شرع اوس حق کے جسکا حاصل کر لینا ممکن ہو اوس شے مرہون سے شل دین کے **ف** پس دین کا وصول کر لینا شے مرہون سے ممکن ہو اوسکو بیک پر خلاف عین کے کہ وہاں صورت مطلوب ہوتی ہو اور تحصیل صورت دوسری شے سے نہیں ہو سکتی کذا فی الاصل جانتا چاہیے کہ شے مرہون کے مالک کو راہن کہتے ہیں یعنی جو رہن رکھتا ہو اور جو رہن لیتا ہو اوسکو مرہن کہتے ہیں اور جس چیز کو رہن رکھتے ہیں اوسکو مرہون اور رہن کہتے ہیں **ص** اور منعقد ہوتی ہے رہن ایجاب اور قبول سے لیکن لازم نہیں ہوتی تو راہن کو شے مرہون کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے رجوع کرنا درست ہو **ف** کیونکہ ابھی رہن تمام نہیں ہوئی اس لیے کہ تمام اوسکا قبضہ سے ہو اور امام مالک کے نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہو اور دلیل ہماری آیت ہو کلام اللہ کی جو اوپر گدڑی اوسمیں قبضہ کی قید ہو **ص** پھر حبس وقت راہن نے شے مرہون کو تسلیم کر دیا مرہن کو اور مرہن نے اوس پر قبضہ کر لیا اور وہ شے مرہون مقسوم تھی شائع تھی اور راہن کے حقوق سے مشغول نہ تھی فاع تھی **ف** یہاں تک کہ اگر راہن کے حق سے مشغول ہو گئی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدون اشجار کے جو اوسمیں رہن یا رہن کرنا شجر کا بدون پھلوں کے جو اسپر رہن یا رہن کرنا اوس گھر کا جس میں اسباب راہن کا ہو بدون اسباب کے کذا فی الاصل **ص** اور تمیز تھی **ف** یعنی اگر متصل ہوئے راہن کے حق سے خلقت سے جیسے پھل اور درخت کے تو واجب ہو کہ اوس کو جدا کر دیوے تو فراغ سے مقصود یہ ہے کہ محل حال سے خالی ہو جیسا کہ مرہون ہو برابر ہو کہ اتصال محل کا ساتھ حال کی خلقت سے ہو و یا مجاورت سے اور تمیز سے غرض یہ کہ حال جدا ہو اوس محل سے جو غیر مرہون ہو یعنی اتصال قطعی نہ رکھتا ہو وے یہاں تک کہ اگر اتصال بسبب مجاورت کے ہو گا تو وہ مضر نہیں ہے جیسے رہن اوس اسباب کا جو راہن کے مکان میں ہو درست ہو اگرچہ وہ اسباب حال ہو مکان میں

یعنی یہ کتاب جو رہن کے بیان میں ہے اور اس میں ہے کہ اگر ہو تم سفر میں اور نہ پاؤ تم لکھے والا پس گرو قبضہ کی ہوئی اور حدیث سے روایت کی بخاری سلم نے عائشہ سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خریدا ایک نیو دی سی ستہ غلہ اور مرز کر دی اوسکے پاس زرہ اپنی لوسہ کی اور منعقد ہوا اجماع اس پر **ص** رہن کے معنی شرح میں یہ ہیں کہ چیز کو روک دینا جو شرع اوس حق کے جسکا حاصل کر لینا ممکن ہو اوس شے مرہون سے شل دین کے **ف** پس دین کا وصول کر لینا شے مرہون سے ممکن ہو اوسکو بیک پر خلاف عین کے کہ وہاں صورت مطلوب ہوتی ہو اور تحصیل صورت دوسری شے سے نہیں ہو سکتی کذا فی الاصل جانتا چاہیے کہ شے مرہون کے مالک کو راہن کہتے ہیں یعنی جو رہن رکھتا ہو اور جو رہن لیتا ہو اوسکو مرہن کہتے ہیں اور جس چیز کو رہن رکھتے ہیں اوسکو مرہون اور رہن کہتے ہیں **ص** اور منعقد ہوتی ہے رہن ایجاب اور قبول سے لیکن لازم نہیں ہوتی تو راہن کو شے مرہون کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے رجوع کرنا درست ہو **ف** کیونکہ ابھی رہن تمام نہیں ہوئی اس لیے کہ تمام اوسکا قبضہ سے ہو اور امام مالک کے نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہو اور دلیل ہماری آیت ہو کلام اللہ کی جو اوپر گدڑی اوسمیں قبضہ کی قید ہو **ص** پھر حبس وقت راہن نے شے مرہون کو تسلیم کر دیا مرہن کو اور مرہن نے اوس پر قبضہ کر لیا اور وہ شے مرہون مقسوم تھی شائع تھی اور راہن کے حقوق سے مشغول نہ تھی فاع تھی **ف** یہاں تک کہ اگر راہن کے حق سے مشغول ہو گئی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدون اشجار کے جو اوسمیں رہن یا رہن کرنا شجر کا بدون پھلوں کے جو اسپر رہن یا رہن کرنا اوس گھر کا جس میں اسباب راہن کا ہو بدون اسباب کے کذا فی الاصل **ص** اور تمیز تھی **ف** یعنی اگر متصل ہوئے راہن کے حق سے خلقت سے جیسے پھل اور درخت کے تو واجب ہو کہ اوس کو جدا کر دیوے تو فراغ سے مقصود یہ ہے کہ محل حال سے خالی ہو جیسا کہ مرہون ہو برابر ہو کہ اتصال محل کا ساتھ حال کی خلقت سے ہو و یا مجاورت سے اور تمیز سے غرض یہ کہ حال جدا ہو اوس محل سے جو غیر مرہون ہو یعنی اتصال قطعی نہ رکھتا ہو وے یہاں تک کہ اگر اتصال بسبب مجاورت کے ہو گا تو وہ مضر نہیں ہے جیسے رہن اوس اسباب کا جو راہن کے مکان میں ہو درست ہو اگرچہ وہ اسباب حال ہو مکان میں

اہل و عیال سے کرایے مثل جو رو اور لڑکے اور اوس خادم کے جو اوس کے پاس رہتے ہیں اور جو ان کے سوا اوروں سے حفاظت کروں گا تو ضمان ہو گا یا مرہون کو کسی کے پاس امانت رکھے گا **ف** یا عاریت دیا جائے یا عاریت لیا جائے یا **ص** یا اوس پر تقدیری کرے گا تو ضمان ہو گا **ف** در صورت ہلاک مرہون کی قیمت کا در مختار **ص** اگر گشتری مرہون کو اپنی چھینٹکیا میں بیٹا اور وہ تلف ہو گئی تو ضمان ہو گا اور جو اور کسی اونگلی میں پہنے تو ضمان ہو گا **ف** اسلئے کہ چھینٹکیا میں پہنا استعمال ہو اور دوسری اونگلی میں رکھنا استعمال نہیں ہو بلکہ حفاظت کے واسطے ہو جسب عادت کے ذریعہ حاصل مسائل کا یہ ہو کہ اگر شو مرہون کو اس طرح اپنے پاس رکھے کہ عرف میں استعمال ہو سکے کہیں تو تلف سے ضمان کی قیمت کا ہو گا اور جو عرف میں استعمال کہلائے جسے دو تلواریں مرہون باندھنا نہ تین تلواریں تو ضمان لازم ہو گا **ص** اخراجات حفاظت شو مرہون کے جیسے میت الحفظ کا کرایہ اور نگہبان کی تنخواہ مرہون پر ہو گئے اسی طرح اگر مرہون مرہون کے پاس سے نکل جاوے جسے غلام بھاگ جائے اوس کے لئے مالے کی اجرت تو وہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو یا کم ہو یا مرہون کا کوئی جز بھگ جائے جیسے عضو مجروح مرہون کا معاوضہ تو یہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر یا کم ہو اور جو ان دونوں صورتوں میں قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو تو اوسکی تقسیم کر نیگے مضمون اور امانت پر تو جس قدر مضمون ہو وہ مقدار خراج مرہون پر ہو اور جس قدر امانت ہو اوس قدر خراج راہن پر ہو **ف** مثلاً دین سو درم ہو اور غلام مرہون کی قیمت دو سو درم ہو اور اوس کے علاج میں یا کپڑے میں دس درم صرف ہوئے تو پانچ راہن پر ہوں گے اور پانچ مرہون پر **ص** برخلاف اخراجات کرایہ مکان کے جس میں حفاظت شو مرہون کی کی جاتی ہو کہ وہ کل مرہون پر ہو گئے اگر قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو تو اخراجات بقاؤات مرہون کے اور اوسکی اصلاح منافع کے جیسے غلام مرہون کا کھانا کپڑا چرائی کی اجرت یا دایہ کی اجرت یا سبائی باغ کی دھڑل اسکے اور راہن پر ہوں گے **ف** راہن نے کہا کہ یہ میرا مرہون نہیں ہو اور مرہون نے کہا کہ یہ وہی ہے جو تو نے میرے پاس رہن رکھا تھا تو مرہون ہی کا قول مقبول ہو گا اور مختار

باب بیان میں اون چیزوں جن کا رہن رکھنا درست ہو اور جن کا درست نہیں اور جن چیزوں کے بدلے رہن رکھنا جائز ہو یا نہیں

صحیح نہیں ہو رہن مشاع کا **ف** مطلقا خواہ شیوع طاری ہو یا اصلی جو اپنے شریک پاس رہن شریک پاس قسمت پذیر ہو یا نہ در مختار **ص** اور پھلون کا اور درخت کے بدون درخت کے اور درختوں کا یا کھیت کا یا عمارت کا بدون زمین کے اسی طرح زمین کا بدون درخت یا عمارت یا کھیت کے یا درخت کا بدون پھلون کے اور خرا اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد کا **ف** اور درخت کا در مختار **ص** اسی طرح صحیح نہیں ہو رہن بے میں امانت کے **ف** جیسے ودیعت یا مال مضاربت یا مال شرکت یا عاریت کے صورت اسکی ہون ہو کہ زید نے امانت یا شرکت یا مضاربت یا عاریت کچھ مال لیا عمر و اب زید اوس کے حوض میں کوئی شے اپنی عمرو پاس کر دے واسطے اعتبار کے تو یہ رہن صحیح نہیں ہو **ص** اور رہن بالذکر **ف** صورت اسکی یہ ہو کہ زید نے ایک گھر کو کہا بیچا اب عمر و کو بیع ہو کہ شاید یہ گھر کسی اور کا نکلے اوس وقت میں زید سے وصول ہو سکے تو بکرنے عمر و کی تسکین کے لیے کوئی چیز اپنی عمرو پاس کر دے تو یہ رہن باطل ہو اسی طرح اگر رہن کیا کسی چیز کو جو حوض اوس حق کے جو دوسرے کے لئے تو بھی نہیں جائز ہو

اور جو مرہون مرہون کے پاس سے نکل جاوے جسے غلام بھاگ جائے اوس کے لئے مالے کی اجرت تو وہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو یا کم ہو یا مرہون کا کوئی جز بھگ جائے جیسے عضو مجروح مرہون کا معاوضہ تو یہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر یا کم ہو اور جو ان دونوں صورتوں میں قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو تو اوسکی تقسیم کر نیگے مضمون اور امانت پر تو جس قدر مضمون ہو وہ مقدار خراج مرہون پر ہو اور جس قدر امانت ہو اوس قدر خراج راہن پر ہو

لیکن کیفیات اس طرح درست ہو کذا فی الاصل **ص** اور رہیں بوجہ اس میں عین کے جو مضمون بغیر یا ہو یعنی وہ چیز جس کا تاوان
 مثل یا قیمت سے نہیں ہو جیسے رہیں بوجہ اس میں بیع کے جو بائع کے قبضے میں ہو **ف** یعنی بائع نے مبیع کو بیچا لیکن
 اور سکو تسلیم نہیں کیا مشتری کو اب بائع مشتری کی شکایت کے لیے کوئی چیز بے میں مبیع کے گرو کر دیو تو یہ رہیں ناجائز
 ہو اس واسطے کہ اگر مبیع ہلاک ہو جاوے تو بائع اس کا ضمان نہ دیکھنا نہ قیمت سے لیکن مثنیٰ البتہ ساقط ہو جاوے گا اور وہ بائع کا
 حق ہو کذا فی الاصل **ص** اور رہیں بوجہ اس میں حاضر ضامن کے **ف** یعنی ایک شخص کا حاضر ضامن ہو اور اصل نے کفیل
 پاس کوئی چیز اپنی گرو کر دی تو یہ رہیں باطل ہو اور جو مال ضامن ہو اور اصل کفیل کی شکایت کے لیے کوئی چیز اس پاس گرو
 کر دے تو درست ہو کذا فی المنع **ص** اور قصاص کے خواہ قصاص بالنفس ہو یا وادان النفس **ف** یعنی زید پر قصاص واجب
 ہو تو وہ مدعی کے پاس کوئی چیز اپنی گرو کر دیو اس لیے کہ قصاص سے نہیں دے کے **ک** اور شفعہ کے **ف** مثلاً بائع
 یا مشتری نے کوئی شے گرو کر دی شفعہ پاس نامکان کا شفعہ چھوڑے تو یہ رہیں باطل ہو اس لیے کہ شفعہ کا کوئی دین بائع اور مشتری
 پر نہیں ہو **ص** اور نوحہ گر یعنی روئے پیٹنے والے کی یا گانے والے کی اجرت کے بدلے میں **ف** اس واسطے کہ یہ فعل
 شرعاً ممنوع ہیں اور ان کی اجرت کچھ لازم نہیں ہو **ص** اور غلام جانی یعنی جس سے کوئی قصور ہو یا غلام مدیون کے بدلے
 میں **ف** اس واسطے کہ مولیٰ پر اس کا ضمان نہیں ہو کیونکہ اگر وہ غلام ہلاک ہو جاوے تو مولیٰ کو کچھ دینا نہ پڑے گا تو جب صورتوں
 میں رہیں صحیح نہوا تو رہیں مرہون کو مرہن سے لے سکتا ہو اور اگر قبل طلب رہیں مرہون مرہن پاس تلف ہو جاوے تو
 مفت تلف ہو جاوے گا اس واسطے کہ رہیں باطل کے لیے کوئی حکم ضمان کا نہیں ہو تو باقی رہا قبضہ مرہن کا مالک کی اجازت
 کذا فی الاصل **ص** اور نہیں صحیح ہو رہیں کھانا اور نہ رہیں لینا خمر کا مسلمان کو اگرچہ ذمی سے رہیں لیجے تو اگر مسلمان نے خمر رہیں کھا
 ذمی پاس روہ خمر تلف ہو گیا تو ذمی پر کچھ تاوان نہیں ہو اور جو ذمی نے مسلمان پاس خمر کھا اور وہ تلف ہو گیا تو مسلمان کو پھانسی
 آوے گا **ف** اس واسطے کہ خرمیوں کے حق میں مال مقوم ہو نہ مسلمان کے حق میں کذا فی الاصل **ص** اور صحیح ہو رہیں عوض میں دوسرے
 عین کے جس کا ضمان مثل یا قیمت سے لازم آتا ہو جیسے عوض میں منصوب کا یا بدل خلع کے یا مہر کا یا بدل صلح کے قتل عمد سے
ف اس لیے کہ یہ چیزیں اگر بعینہا قائم ہوتی ہیں تو عین واجب ہوتا ہو اور جو تلف ہو جاتی ہیں تو مثل یا قیمت دینا پڑتی ہے تو رہیں ان کے عوض
 میں صحیح ہو گا کذا فی الاصل **ص** اور بدلے میں دین اگرچہ دین موعود ہو **ف** یعنی مرہن اس کا وعدہ کرے مثلاً زید نے ایک
 چیز اپنی گرو کر دی عمرو پاس تا عمر و اسکو اس قدر روپیہ قرض دیے **ص** تو اگر اس صورت میں رہیں ہلاک ہو گیا مرہن پاس تو مرہن پر
 جس قدر روپیہ کا وعدہ کیا تھا دینا لازم آوے گا **ف** جب دین موعود مرہون کی قیمت کے برابر یا کم ہو تو اور جو کم ہو تو
 قیمت دینی لازم آوے گی اور اس قید کا ذکر متن میں اس لیے نہیں کیا کہ ظاہر یہی ہے کہ دین موعود قیمت مرہون سے زیادہ ہو گا اور جو بطور
 نادر زیادہ ہو تو حکم اس کا سابق معلوم ہے جس اسی پر اعتماد کر کذا فی الاصل **ص** اور بدلے میں اس المال اور مسلم فیہ کے عقد مسلم میں
 اور مرہن کے عقد صرف میں صحیح ہو تو جب اس المال یا مرہن صرف کے بدلے میں رہیں کیا تو اگر مرہون تلف ہو گیا قبل جلائے متعاقبین
 کے تو عقد مسلم اور صرف تمام ہو گئے اور مرہن اپنا حق پا چکا اور جو متعاقبین جلا ہو گئے قبل و اگر نہ اس المال یا مرہن صرف اور مرہون
 کے ہلاک ہونے کے تو صرف اور مسلم باطل ہو گئے **ف** اور جو رہیں بدلے میں مسلم فیہ ہو یا ہو تو مطلقاً صحیح ہو تو جب رہیں

تلف ہو جاوے گا تو وہ عوض ہو جاوے گا مسلم فیہ کا یعنی رب المسلم یا حق پاچا کذا فی الاصل **ص** اگر مسلم فیہ عوض میں مسلم
 نے کوئی چیز رہن رکھی بعد اوس کے عقد مسلم فسخ ہو گیا تو رب المسلم شوہر ہوں کہ روک سکتا ہے جب تک پائاس لال نہ پائیے اور جو
 شوہر ہوں رب المسلم پاس تلف ہو گئی بعد فسخ مسلم کے تو رب المسلم مثل مسلم فیہ کا مسلم الیہ کو دیکر پائاس لال لے لیوے **ف**
 اس واسطے کہ رہن جب مسلم پاس تلف ہو گیا تو گویا مسلم فیہ اوسکو پہنچ گئی اور عقد فسخ ہو چکا ہو تو اوس پر مسلم فیہ کا پھیرنا واجب ہو
 اسکے مسلم فیہ کا مثل مسلم الیہ کو دیکر پائاس لال لے لیوے کذا فی الاصل **ص** باب کو اپنے دین کے عوض میں صنغیر کا غلام
 رہن کھادوست ہو **ف** اور ابو یوسف دوزخ کے نزدیک صحیح نہیں اور یہی قیاس ہے واسطے اعتبار حقیقت ایفا کے اور وجہ استحسان
 یہ کہ اعتبار حقیقت ایفا میں ازالہ ملک صنغیر یا عوض فی اس حال درجواز رہن میں مقرر کرنا حافظ کا ہوا اسکے مال کے لیے باوجود
 بقاے ملک کذا فی الاصل اسی طرح وصی کو پھر اگر مرہون تلف ہو جاوے تو بقدر دین باپ یا وصی صنغیر کے لیے ضامن ہونگے نہ زیادہ کے
 درمختار **ص** اگر ایک شخص نے غلام یا سرکہ یا جانور مذکور خرید اور اسکے من کے عوض میں بائع پاس کی چیز کو کر دی بعد اسکے وہ غلام
 آزاد نکلا اور وہ سرکہ خمر نکلا اور وہ جانور مردار نکلا اور شوہر مرہون بائع پاس تلف ہو گئی تو بائع پراوس کا ضمان لازم آوے گا **ف** تو اگر
 قیمت مرہون کی برابر من کے ہو یا اوس سے زیادہ تو بقدر من بائع کو ضمان دینا ہو گا اور جو اوس سے کم ہو تو بقدر قیمت **ص** ایک شخص
 منکر تھا دین کا لیکن اوسے صلح کر لی مدعی سے اور بدل صلح کے بدلے میں کوئی چیز کو کر دی پھر مدعی نے تصدیق کی کہ واقع میں
 دین تھا تو شوہر مرہون راہن کو پھر وادیچاوی کی اور جو وہ شوہر من پاس تلف ہو گئی تو اوس کا ضمان مرہون پر آوے گا مثل مذکور کے
 اور صحیح ہے رہن رکھنا چاندی اور سونے اور مکمل اور موزوں کا تو اگر رہن رکھنا ان چیزوں کو اپنی جنس کے ساتھ اور مرہون ہلاک ہو گیا
 تو ہلاک ہو گا بمقابلہ مثل اوس کے دین میں آرزو وزن یا مکمل کے نہ باعتبار کھوٹے اور کھرے پن **ف** یعنی جودت و رواات کا
 اعتبار نہ ہو گا یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین کے نزدیک جودت و رواات کا اعتبار ہے اور اعتبار قیمت کا ہو تو قیمت مرہون کی لگا کر
 خلاف جنس سے اوسکو رہن کر دینگے بعوض مرہون کے مثلاً ایک ابریق چاندی کی جس کا وزن دس درم تھا دس درم کے عوض میں
 رہن رکھی اب وہ ابریق تلف ہو گئی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دین کے مقابلے میں ہلاک ہو گئی یعنی دین ساقط ہو گیا اور صاحبین کے
 نزدیک اگر قیمت ابریق کی دس درم ہو یا زیادہ ہو تو ایسا ہی حکم ہے اور جو قیمت اوسکی دس درم سے کم ہو مثلاً آٹھ درم ہیں تو ان
 آٹھ درم کے بدلے میں سونا خرید کر کے بعوض ان دس درم کے رہن کر دینگے کذا فی الاصل **ص** جس شخص نے کوئی چیز اپنی
 بیچی اس شرط پر کہ مشتری کسی معین چیز کو اوس کے من کے بدلے میں رہن کر دے یا کسی معین شخص کی ضمانت دے لیوے تو عقد صحیح ہے
 استحسان **ف** اور مقتضا قیاس ہے کہ جائز ہوا سیلے کہ یہ صفحہ دو صفحہ میں وجہ استحسان ہے کہ یہ شرط مناسب ہے اس واسطے کہ
 رہن کفالت واسطے مضبوطی کے ہو اور مضبوطی مناسب وجہ کے اور جو مرہون یا فیصل معین ہو تو عقد فاسد ہے کذا فی الاصل
ص لیکن مشتری پر جبر نہ کیا جاوے گا رہن رکھنے پر **ف** اس واسطے کہ رہن اور وعدہ رہن لازم الیہ نہیں بلکہ دوزخ کے نزدیک
 جبر ہو گا **ص** البتہ بائع کو فسخ کا اختیار ہو گا اگر مشتری من مبیع کا نقد نہ دیوے یا اوس شے کی قیمت جس کے رہن کر چکا وعدہ
 کیا تھا بطور رہن کے بائع کے حوالے کرے تو اگر کسی نے ایک چیز قبول لیکر بائع سے یہ کہا کہ اسکو تو اپنے پاس منے دے جب تک
 میں اسکا من ادا کروں تو وہ شے من کے عوض میں بائع پاس رہن ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ معنی رہن پائے گئے گو الفاظ

ابن قیم کا کہ
 اس میں کوئی
 حرج نہیں ہے
 اگرچہ یہ شرط
 صحیح ہے
 لیکن یہ شرط
 دین کے مقابلے
 میں نہیں لگائی
 جاتی ہے
 ۱۲۱۸ھ

رہن کے نادرین پھر اگر مشتری و سکونہ چھوڑا اور اس شو کے بگڑ جانیکا خون ہو جیسے وہ چیز گوشت ہو یا اور کوئی کھانا ہو تو بائع کو درست ہو کہ کسی ور کے ہاتھ بچھا لے تو اگر میں دل سے زیادہ پرچے تو زیادتی خیرات کر دینے درختار **ص** اگر زید عمر و اور بکر کا دونوں بھائی ہیں وہ دونوں کے قرضے کی بابت میں دونوں پاس ایک چیز کو رہن کر دیا تو صحیح ہو اور ہر ایک کے پاس پوری شے رہن ہوگی **ف** یعنی یہ ہوگا کہ نصف ایک کے پاس ہو اور نصف دوسرے پاس رہے برخلاف یہ کہ ہر ایک نے اپنے حصہ میں کو نام کے نزدیک نادرست ہو **ص** تو اگر عمر و اور بکر نے اس شو کے قرضے کی باری مقرر کر لی یعنی مثلاً ایک دن وہ شو عمر و کے پاس رہا اور ایک دن بکر پاس رہا ہر ایک دوسری باری میں مثل عدل کے ہوگا اور جو وہ شو ہلاک ہو جاوے گا تو ہر ایک پر ضمان ہو سکا بقدر حصہ میں کے لازم آوے گا پس اگر زید نے عمر و کا قرضہ لے کر دیا تو وہ شو پوری کی پوری بکر پاس رہے جب تک اس کا قرضہ نہ ہو لے اور جو عمر و کو زید کے مقروض تھے اوں دونوں نے اپنے قرضے کے عوض میں ایک شو زید کے پاس کر دیا تو صحیح ہو وہ چیز کلین کے عوض میں گروہیگی جب یہ پورا قرضہ پنا دونوں سے نہ پایا گیا جب تک وہ شو نہ لے گا اگر وہ شخصوں نے دعویٰ کیا زید پر اس طرح کہ ہر ایک نے یہ کہا کہ زید نے اس غلام کو جو ات با فضل زید کے قبضے میں ہو میرے پاس کر رکھا اور مجھے تسلیم کر کے پھر لے گیا ہو اور دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے **ف** اور تاریخ رہن کسی سببیان نہ کی اس لیے کہ اگر تاریخ بیان کرینگے تو تاریخ سابق والا اولیٰ ہوگا درختار **ص** تو دونوں گواہ بیان لغو اور باطل ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ کوئی صورت ترجیح کی بیان نہیں ہو اور نہ یہ ہو سکتا ہو کہ آدھا غلام اسکے پاس رہن ہو اور آدھا اسکے پاس رہن ہو اور نہ کوئی اوں دونوں میں سے اس غلام پر قابض ہو تا قبضے سے ترجیح ہو اس کے رہن کو **ص** اور جو رہن مر گیا ہو وہ اس غلام مر ہون دونوں کے قبضے میں ہو وے اور ہر ایک اسی طرح اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو ہر ایک کے پاس نصف غلام کے رہن ہونے کا حکم ہوگا **ف** یہ قول ہر طرفین کا اور ابو یوسف کے نزدیک یہ باطل ہو اور وہی قیاس ہو اور دلیل طرفین کی اسل کتاب درہماہ میں مذکور ہو مسائل ملحقہ متباد مقرر کرنا رہن میں مفسد رہن ہو لیکن حکم رہن فاسد کا مثل حکم رہن صحیح کے ہو اگر رہن ایسا جائز ہو جاوے کہ اس کا پتہ ہو وے اور مرہن قاضی کے پاس شے مرہون کی بیع کی درخواست کرے تو قاضی و سکونہ پھر مرہن کا روپیہ اگر سکتا ہو مقرر

ص باب شو مرہون کو عدل کے پاس کھنے کے بیان میں

اگر رہن اور مرہن نے مرہون کو عدل کے پاس کھا دیا اور عدل نے شو مرہون پر قبضہ کر لیا تو رہن تمام ہو جاوے گا اور امانت کے نزدیک تمام ہوگی اور رہن اور مرہن دونوں میں سے کسی کو اسکے لینے کا اختیار ہوگا اور اگر عدل شو مرہون کو کھالے اہن یا مرہون کے کرے گا تو وہ ان کی گاہ اس لیے کہ دونوں کا حق اس سے متعلق ہو تو عدل اہن کا امانت دار ہی عین کے حق میں مرہن کا امانت دار ہو جائے گا حقیق اور ہر شخص دوسرے اجنبی ہو اور امانت دار پر امان لازم آتا ہو اگر وہ اجنبی کو دینے کے کذا فی الدرر **ص** اگر وہ شو مرہون عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو مرہن کے ضمان میں ہلاک ہوگی **ف** یعنی حکم اس کا ایسا ہی ہوگا جیسے وہ شو مرہن کے پاس ہوئی اور تلف ہو جاتی **ص** اور جو مرہن قرضے کی میعاد پوری ہونے پر عدل کو یا کسی اور کو **ف** جیسے مرہن یا اور کسی کو درختار **ص** مرہون کو سخت کرینگے یا عدل کرے تو درست ہو پھر اگر یہ کالت عقد رہن میں

عدل کے پاس کھنے کا بیان
درہماہ میں مذکور ہو
اسل کتاب درہماہ میں
مذکور ہو مسائل ملحقہ
متباد مقرر کرنا رہن
میں مفسد رہن ہو لیکن
حکم رہن فاسد کا مثل
حکم رہن صحیح کے ہو
اگر رہن ایسا جائز ہو
جاوے کہ اس کا پتہ ہو
وے اور مرہن قاضی کے
پاس شے مرہون کی بیع
کی درخواست کرے تو
قاضی و سکونہ پھر
مرہن کا روپیہ اگر
سکتا ہو مقرر

مشروط ہو تو راہن کے موقوف کرنے سے یا مرہون سے یا مرہون کی موت سے وہ وکیل معزول ہوگا بلکہ اگر وکیل مر جاوے گا تو وکالت جاتی رہیگی **ف** اور اسکا وارث یا وصی قائم مقام اس کے ہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک وصی اسکا بیع کر سکتا ہے نہ فی الاصل در مختار میں ہے کہ وکیل بالبیع اس مقام میں جبر کیا جاوے گا اور بیع کے یعنی حاکم اسکو قید کرے گا مگر وزیر اگر اس پر بھی بیچے تو حاکم اسکو بھیڑا لے گا اور اگر یہ وکالت بعد عقد رہے مشروط ہوئی ہو تو اسکا بھی حکم ہی ہو **ص** تو اگر راہن مر گیا تو اس وکیل کو شو مرہون کی بیع وراثہ کی غیبت میں بھی درست ہو **ف** اسلئے کہ وکیل کو راہن کی حیات میں بھی بغیر موجودگی اسکی کے بیع درست تھی در مختار **ص** راہن اور مرہون میں کسیکو شو مرہون کا بیچا بدون دوسری رضامندی کے نہیں ہو سکتا اگر مدت قرض کے وسط کی پوری ہو جاوے اور راہن غائب ہو تو وکیل پر جبر کیا جاوے گا واسطے بیع مرہون کے اگرچہ عقد وکالت بعد رہے مشروط ہوا ہو صحیح تر قول میں جیسے وکیل بالخصوص رہے جب موکل غائب ہو و واسطے خصوصیت کے جبر کیا جاوے گا تو اگر شو مرہون کو عدل نے بیچ ڈالا تو اسکا زمرہ مرہون رہے رہے گا اب اگر زمرہ مرہون عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو حکم اسکا ایسا ہوگا جیسے شو مرہون تلف ہو جاوے تو اگر عدل نے زمرہ مرہون کا مرہون کو دیدیا اب وہ شو مرہون سوارا رہے کے اور کسی نکلی اور مرہون مشتری کے پاس تلف ہو گیا ہو تو شخص مستحق کو اختیار ہو اگر وہ تاوان راہن سے لیوے قیمت مرہون کا اسلئے کہ وہ غاصب ہو تو بیع اور قبضہ مرہون کا مٹن پر دونوں صحیح ہو جائینگے اسواسطے کہ راہن شو مرہون کا مالک ہو گیا ہو جبہ او اسکا ضمان کے اور چودہ تاوان عدل سے لیوے قیمت مرہون کا اسلئے کہ وہ متعدی ہو بسبب بیع اور تسلیم کے تو عدل کو اختیار ہوگا یا راہن سے ضمان لیوے قیمت مرہون کا تو بیع قبضہ مرہون کا مٹن پر دونوں صحیح ہو جائینگے یا وہ مٹن مرہون سے پھیر لے کر اور وہ مٹن اسی عدل کا ہو جائے گا اور مرہون اپنا دین راہن سے وصول کر لیوے اور جو شو مرہون مشتری پاس موجود ہو تو مستحق اپنی شے اس سے لیوے اور مشتری عدل سے اپنا مٹن وصول کر لیوے پھر عدل کو اختیار ہو خواہ وہ راہن سے مٹن بھر لیوے تو قبضہ مرہون کا مٹن پر صحیح ہو جائے گا خواہ مرہون سے مٹن پھیر لے کر اور وہ راہن سے اپنا دین بھر لیوے اور یہ اختیار عدل کو اس صورت میں ہو کہ وکالت عقد رہے مرہون میں مشروط ہو اور جو بعد عقد رہے مشروط ہو تو عدل صرف راہن پر رجوع کرے گا خواہ مرہون نے مٹن پر قبضہ کیا ہو یا نہیں **ف** صورت اسکی یہ ہو کہ عدل نے شو مرہون کو راہن کے حکم سے بیچا اور قیمت عدل پاس جاتی ہے بغیر اسکی تقدیری کے بعد اس کے مرہون کسی اور کا نکلا تو تاوان چھ عدل پر ہوگا عدل اسکا رجوع راہن پر کرے گا کذا فی الاصل **ص** اگر مرہون تلف ہو گیا مرہون پاس بعد اس کے معلوم ہو کہ وہ سوارا رہے کے اور کسی کا تھا اور اس شخص مستحق نے قیمت اسکی راہن سے بھری تو مرہون ہلاک ہوا ابو حنیفہ کے **ف** یعنی راہن او اسکا ضمان سے مالک ہو گیا اس شو مرہون کا اور مرہون بسبب ہلاک مرہون کے گویا اپنا دین پا چکا **ص** اور جو مستحق نے قیمت اسکی مرہون سے بھری تو مرہون راہن سے مرہون کی قیمت اور اپنا دین بھی وصول کر لیوے

باب بیان میں تصرف و جنایت کے مرہون میں

اگر بلا اجازت مرہون راہن نے شو مرہون کو بیچ ڈالا تو یہ بیع مرہون کی اجازت پر یا اسکا دین ادا کرنے پر موقوف ہے یا تو اگر مرہون اجازت دیدی تو قیمت مرہون کی رہے یا اسکی مرہون پاس اور جو مرہون نے اجازت دیدی بلکہ بیع کو نسخ کیا تو نسخ نہ کی صحیح تر قول میں پس مشتری کو چاہیے کہ صبر کرے یہاں تک کہ مرہون چھوٹ جاوے یا اس امر کا مبالغہ کرے قاضی تک تا وہ بیع کو نسخ

کرو چے ف جانتا چاہیے کہ مرہن جب فسخ کر دے بیع راہن کو تو ایک روایت میں بیع فسخ ہو جاتی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ فسخ نہ ہوگی اس واسطے کہ حق اوسکا جس مرہون کا ہوا اور وہ باطل نہیں ہوتا انعقاد اس عقد سے پس پانی رہنے کے عقد بوقوف کذا فی الاصل ص اور صحیح یہ ہے کہ مرہن کو آزاد کر دینا اور مدبر کر دینا اور ام ولد بنانا مرہون کا تو اگر راہن مالدار ہو اور مرہن کا دین بلایا ہو تو مرہن اپنا دین راہن سے لے لیے در گردین میعاد ہی ہو تو مرہن مرہون کی قیمت راہن سے لیکر مرہون کی جگہ اوسکو معاد تک رکھ چھوٹے اور جو راہن مفلس ہو تو آزاد کرنیکی صورت میں غلام سعی کرے کتر مال کے ادا کرنے میں یعنی اگر قیمت کم ہو تو قیمت ادا کرے مشقت کر کے اور جو دین کم ہو تو دین با ملک اور جب مالک دی والا ہو جاوے تو غلام اوس سے بھر لیے اور تدریجاً استیلاد کی سعی کرے کل دین کے ادا کرنے میں اور مولیٰ پر رجوع نہیں کر سکتا اور مثل عناق کے ہو اگر راہن مرہون کو تلف کر ڈالے اور وہ مالدار ہو تو دین اگر بلا سیعاد ہو تو اسی وقت مرہن لے لیا اور جو میعاد ہی ہو تو اوسکی قیمت لیکر رکھ چھوڑ گیا مچھا نک اور جو شخص جنبی مرہون کو تلف کر ڈالے تو مرہن قیمت اوسکی اوس شخص سے وصول کر کے رکھ چھوٹے اور یہ قیمت راہن پہلی دین کے وصول تک بجائے مرہون کے اگر مرہن شو مرہون کو عاریتاً دیئے راہن کو اور راہن پاس نہ ہو تو تلف ہو جاوے یا راہن یا مرہن ایک دوسرے کی اجازت سے کسی شخص ثالث کو مرہون عاریتاً دیئے اور اوسکے نزدیک نہ ہو تو ہلاک ہو جاوے تو ضمان شو مرہون کا ساقط ہو جاوے گا ف یعنی اوسکی ہلاک سے دین مرہن کا ساقط نہ ہوگا ص اور مستعیر کے پاس نہ ہو تو تلف ہوگی اور راہن اور مرہن ہر ایک کو پہنچتا ہے کہ پھر بدستور سابق اوس شو کو لیکر راہن کرو چے تو اگر راہن نے بشو مرہون کو واپس کیا مرہن پر اور مرگیا تو مرہن زیادہ حقدار ہے اوس شو مرہون کا اور قرضخواہوں سے راہن کے ف اس واسطے کہ حکم راہن کا یہ ہے کہ جب راہن مرجاوے تو پہلے قرضہ مرہن کا اوس شو کو بھیجو دینگے جدا اسکے جو بچے گا وہ اور قرضخواہوں کو راہن کے ملیگا اور عاریت عقد غیر لازم ہے اور غیر مضمون ہونا اوسکا دلیل غیر مرہون ہونے کی نہیں پس تحقیق راہن مرہون ہونا ہی اور مضمون نہیں ہونا کذا فی الاصل ص اور اگر راہن مرہن کو اون دیئے مرہون کے استعمال کا یا مرہن راہن سے مرہون کو عاریتاً لیوے اسطے استعمال کے تو اگر مرہون قبل عمل کے یا بعد عمل کے ہلاک ہو جاوے تو مرہن اوسکا ضامن ہوگا ف مثل راہن کے ص اور جو حالت استعمال میں ہلاک ہو جاوے تو ضامن نہ ہوگا ف اس واسطے کہ وہ ہلاک ہوا بطور امانت واسطے قائم ہوئے قبضہ عاریت کے در مختار ص صحیح عاریت لینا شو کا واسطے گرو رکھنے کے تو مستعیر کو پہنچاتا ہے کہ اوسکو جتنے پر چاہے گو کرے بشرطیکہ استعارہ مطلق ہو اور اگر میرے مقید کر دیا ہوا د رہن کر نیکیو ساتھ مقدار دین یا جس دین کے یا مرہن معین شہر معین کے طور میں اسی قید کے ساتھ مقید ہوگا پھر اگر مستعیر اوسکے مرضلاً کرے اور دین ہلاک ہو جاوے تو معیار اوس سے تاوان لیئے گا اور عقد میں فرمایاں ہیں مستعیر اور مرہن کے تمام ہو جاوے گا ف اسلئے کہ مستعیر دلے ضمان سے اوس شو کا مالک ہوگا ص اور جو معیر مرہن سے تاوان لیوے تو مرہن اپنا دین اور حسب قدر تاوان معیر کو دیا ہے دو نوراہن سے بھر لیے اور جو مستعیر نے معیر کے کہنے کے خلاف نہ کیا اور وہ شو مرہن پاس تلف ہو گئی تو مرہن اپنا دین پا چکا اگر قیمت اوسکی مثل دین کی ہو یا زیادہ ہو اور مستعیر بقدر اوس دین کے جتنا اوس نے مرہن سے پایا ہو معیر کو دیگرانہ قیمت اوس شو کی اور جو قیمت اوس شو کی دین سے کم ہو دے تو مرہن بقدر قیمت اپنا دین پا چکا اور باقی راہن سے اور لیا

ف یعنی جب مستعیر نے موافق کہنے معیر کے عمل کیا اور شو مرہون مرہن پاس ہلاک ہو گئی تو اگر قیمت اوسکی دین سے کم تھی

اور سکوا اور تیار کیا اور اسکے واسطے بڑا عذاب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ زائل ہو جائے دنیا کا آسان تر ہو دے
اللہ تعالیٰ کے قتل سے مرد مسلمان کے روایت کیا اور سکوتری اور نسائی سے عبد اللہ بن عمرؓ سے اور وقت اسکا صحیح ہے
اور روایت کی ترمذی نے ابو سعید اور ابو ہریرہؓ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر تمام آسمانی عذاب میں سے
شربک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ سرنگون کرے گا اللہ اور ان سب کو آگ میں اور روایت کی ابو داؤد و نسائی سے
ابو الدرداءؓ اور معاویہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گناہ اللہ بخیر دیکھا اور سکوا کہ چنانچہ شربک مریا کسی مومن
کو قصد قتل کرے اور قتل مومن کے قتل ذمی کا ہو اور جسکو امن دی گئی ہو اسلام میں روایت کی بخاری نے عبد اللہ بن عمرؓ
سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے اوس کا فر کو جس سے عہد ہو گیا ہو تو وہ نہ سونگھے گا جنت کا
اور بیشک جنت کی چالیس برس کی مسافت سے معلوم ہوتی ہے **ص** اور اوس پر قصاص واجب ہوتا ہے فقط
یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر مبین ہو بلکہ ولی کو اختیار ہو چاہے قصاص لے لے اور چاہے دیت اور ہم
یہ کہتے ہیں کہ دیت وارد ہے صرف قتل خطا میں نہ عمد میں تو عمد میں قصاص علی التعمین واجب ہوتا ہے لیکن ولی جب قصاص
چھوڑ دیتا ہے تو رضامندی سے مال واجب ہوتا ہے بطریق صلح کے خواہ وہ مال بقدر دیت ہو یا کم و بیش اور دلیل بخاری
قول ہے اللہ تعالیٰ کا کتب علیکم القصاص فی القتل یعنی فرض کیا گیا اور پڑھائے قصاص پنج مقتولوں کے اور روایت مسلم
ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العمد هو القود الا ان یعفو ولی المنتقم
یعنی موجب قتل عمد کا قصاص ہو مگر یہ کہ ولی مقتول موان کرے کذا فی ما یجوز شرح الہدایۃ **ص** نہ کفارہ
اور امام شافعی کے نزدیک کفارہ قتل عمد میں بھی واجب ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ کفارہ اوس گناہ کو محو کرتا ہے جو خفیف ہو
اور قتل خطا خفیف ہے پر خلاف قتل عمد کے کذا فی الاصل **ص** قتل شبہ عمد **ف** اور اسکو خطا سے عمد بھی
کہتے ہیں چونکہ یہ قتل خطا اور عمد کے درمیان میں ہے **ص** مارنا ہو قصد اخیار و حیرون سے جو قتل عمد میں مذکور ہو نہیں
ف یعنی ہتھیار اور دھاردار تیز چیز سے ہو **ص** جیسے لاکھی یا کوٹے یا بٹے پتھر یا لکڑی سے مارنا **ف** اور صاحبین
وغیر ہما کے نزدیک یہ بھی عمد ہے اور دلیل امام اعظمؒ کی حدیث ہے حسن کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل
مقتول کا لکڑی یا ہار کوٹے سے قتل شبہ عمد ہے اور اوہمین سوا و نٹ واجب میں روایت کیا اور سکوا ابن ابی شیبہ نے خفیف
میں **ص** قتل شبہ عمد سے قاتل گنہگار ہوتا ہے اور اوہ سپر کفارہ واجب ہوتا ہے اور دیت مغلطہ اسکی عاقلہ پر لازم ہوتی
ہو نہ قصاص **ف** یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ وارث قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت مغلطہ اور عاقلہ کا بیان آگے
آوے گا انشاء اللہ تعالیٰ **ص** اور جو شبہ عمد اوہ نفس میں ہو وے تو وہ عمد ہے **ف** یعنی عمد اور شبہ عمد کا
فرق قتل نفس میں ہے اور اوہ نفس مثلاً کسی عضو کے تلف کرنے یا مخرج کرے میں خبہ عمد اور عمد کیساں ہو
بلکہ وہاں شبہ عمد کچھ نہیں ہے سب عمد ہے **ص** قتل خطا اسکی دو صورتیں ہیں ایک خطائی القصد **ف** جسکو
خطائی الحمل بھی کہتے ہیں **ص** یعنی قاتل کے گمان اور قصد میں خطا واقع ہو جیسے مسلمان کو تیرا یا شکا یا حرابی یا تر
سجھا کر چہ وہ مسلمان کسی کا غلام ہو **ف** تو حمل میں خطا ہوئی اسلیے کہ قاتل نے اپنے گمان میں حمل کو سناجھ کر

اور نہ ہر ایک
 کا نام لکھا جائے
 تو یہ سب نام لکھنے
 میں کیا پورے
 ہیں؟
 اگرچہ ہر ایک
 کا نام لکھا جائے
 تو یہ سب نام لکھنے
 میں کیا پورے
 ہیں؟
 اگرچہ ہر ایک
 کا نام لکھا جائے
 تو یہ سب نام لکھنے
 میں کیا پورے
 ہیں؟

جیسے باپ اور بیٹے میں **ص** اور اپنے مکاتب کے اور مدبر کے اور اپنے بیٹے کے غلام کے اور اوس غلام کے بے ملے میں جسکے ایک حصے کا وہ مالک ہو اگر کوئی شخص غلام مرہون کو قتل کرے تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک کہ اہن اور مرہون جمع نہ ہوں **ف** اس واسطے کہ مرہون مالک نہیں جو قصاص کا مالک ہو اور اگر اہن قصاص لینے پر مستقل ہو تو مرہون کا حق دین میں باطل ہوتا ہے لہذا وجوب قصاص میں اجتماع عاقدین شرط ہوتا ہے مرہون اوسکی رضامندی سے ساقط ہو جائے کذا فی الاصل **ص** اگر کوئی شخص مکاتب کو قتل کرے اور وہ اتنا مال چھوڑ جائے کہ بدل کتابت اوس سے پورا ادا ہو سکے اور وارث بھی اوسکے ہوں اور مولیٰ بھی ہو تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا **ف** اس لیے کہ اختلاف کیا صحابہ نے ایسے مکاتب میں کہ وہ آزاد مرہون یا رقیق تو اگر آزاد مرہون ہو تو مولیٰ اوسکا وارث ہو ورنہ مولیٰ ہی تو صاحب حق مشتبہ ہو گیا پس قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں مجتمع ہوں کذا فی الاصل **ص** اور اگرچہ مولیٰ کے اور کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو لیکن مال استقدر نہ چھوڑے جس سے بدل کتابت ادا ہو تو مولیٰ قصاص قاتل سے لے سکتا ہے اور ساقط ہو جاوے گا وہ قصاص جسکو کوئی شخص اپنے باپ پر وارث بنا جائے **ف** بسبب حرمت بوث کے مثلاً اسکی بہت ہیں مثلاً ایک شخص نے اپنی زوجہ کو قتل کیا اب قاتل کا بیٹا اوس زوجہ کے بطن سے مولیٰ قصاص ہوا تو وہ باپ سے قصاص نہیں لے سکتا یا ایک شخص نے اپنے سارے کو قتل کیا اور جو روادوس شخص کی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب اوسکا بیٹا جو قاتل کے نطفے سے ہو قائم مقام ہوا اوسکا یا ایک شخص نے اپنی ساس کو قتل کیا اور زوجہ قاتل کی جو مقتولہ کی بیٹی تھی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوسکا جو قاتل کے نطفے سے ہو وارث ہوا قصاص کا لینے باپ پر یا ایک شخص نے اپنے خسر کو قتل کر ڈالا اور اوسکا کوئی وارث سو کہ زوجہ قاتل کے نہیں ہو بعد اوسکے زوجہ قاتل قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوسکا لینے باپ پر وارث قصاص کا ہوا تو ان سب صورتوں میں قصاص ساقط ہو جائے گا **ص** اور قصاص نہ لیا جاوے گا اگر سیف سے **ف** یعنی تلوار سے یا جو اسکے مثل ہو و اگرچہ قاتل نے مقتول کو کسی طرح قتل کیا ہو درخت یا آتش یا کسی کے نزدیک قاتل کو اوسی طرح قتل کر نیگے جس طرح اوسنے مقتول کو قتل کیا پس اگر وہ اس فعل سے مرگیا نہ اور نہ قطع کیجاوے گی گردن اوسکی واسطے مساوات کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا قود الا بالسیف یعنی نہیں قصاص ہو مگر تلوار سے کذا فی الاصل روایت کیا اوسکو ابن ماجہ نے سنن میں حضرت صدیق اکبر سے اور دارقطنی نے علی مرتضیٰ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لا قود فی النفس و حیوھا الا بحدید یعنی قتل نفس وغیرہ میں قصاص نہیں مگر لوہے سے **ص** معنہ **ف** یا غیر **ص** کے قریب کو اگر کسی نے مار ڈالا یا خود معنہ کے ہاتھ یا پائوں یا کسی عضو کو کاٹ ڈالا تو باپ کو اوس معنہ کے پونچتا ہو کہ اوسکے قاتل یا قاتل سے قصاص لیوے یا صلح کر لیوے **ف** مقدار دیت پر اور اوس سے زیادہ پر نہ دیت سے کم پر در مختار **ص** اور معاف نہیں کر سکتا اور وصی کو معنہ کے صرف صلح پہنچتی ہو اور وصی کا حکم مثل معنہ کے ہو اور قاضی مثل باپ کے ہی صحیح ہو **ف** تو اگر مقتول کا کوئی وارث نہ ہو تو حاکم قصاص لے سکتا ہو اور صلح کر سکتا ہو نہ خود مختار **ص** اگر مقتول کے چند وارث ہوں بعض انہیں سے نابالغ اور بعض بالغ تو ورثہ کبار کو پہنچتا ہو کہ قبل بلوغ صغار کے قاتل سے قصاص لے لیویں

یہ امام عظیم
اور اگر کوئی شخص
مقتول کو قتل کرے
تو قاتل سے قصاص
لے سکتا ہے اور اگر
قاتل نابالغ ہو
تو وارث سے نابالغ
اور بعض بالغ تو
ورثہ کبار کو
پہنچتا ہو کہ
قبل بلوغ
صغار کے قاتل
سے قصاص لے
لیویں

یہ مقتول کے وارث
نابالغ اور بعض بالغ
تو ورثہ کبار کو
پہنچتا ہو کہ
قبل بلوغ صغار
کے قاتل سے قصاص
لے لیویں

ف اور صاحبین کے نزدیک نہیں ہو چکا اور فتویٰ امام صاحب مذہب پر یہ دلیل امام صاحب کی یہ ہو کہ ابن حجر
لعین قاتل حضرت علی مرتضیٰ کا قتل کیا گیا حال آنکہ ان کے وارث بعض صغار بھی تھے اور یہ امر بخبر صحابہ کرام کے واقعہ
تو بظاہر اجمل کے ہو گیا لیکن یہ شرط ہو کہ وارث کبیر اجنبی نہ ہو صغیر سے مثلاً زید مقتول ہوا اسکے ایک لڑکا ہی نابالغ زوجہ اولی
سے اور ایک زوجہ ثانیہ ہو تو زوجہ ثانیہ اس لڑکے سے اجنبی ہو اور اسکو استیفا سے قصاص نہ پونچے گا بلکہ انتظار کیا
جاوے گا بلوغ صغیر کا اور جو لڑکا صغیر ہو اور اسکی ماں موجود ہو تو ان کو استیفا سے قصاص پونچے گا اور بعض فقہائے
زادیک صورت اول میں بھی زوجہ ثانیہ کو صغیر کی طرف سے استحقاق استیفا سے قصاص حاصل ہو اس واسطے کہ قرابت
سے مراد عام ہو جو شامل ہو زوجیت کو بھی تو اس مقام میں تامل کرنا چاہیے کہ ان فی الشامی اور جو سب وارث بالغ ہوں
لیکن بعض موجود ہوں اور بعض غائب تو در ثانیہ حاضرین کو قصاص لینا نہیں ہو چکا جب تک سب وارث جمع نہ ہوں
کہ ان فی الہدایہ ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فراش رہا بیان تک
کہ مرگیا اس واسطے کہ موت اسکی مضاف ہوئی طرف جراحت کے ظاہر ایشہ طیکہ مجروح پنج میں اچھا ہو گیا ہو
ثابت ہو یا یہ مرثا فہ سے یا جنت سے اور جو قاتل نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مجروح جراحت اچھا ہو کر مراد و ولی مقتول نے گواہ
قائم کیے اس امر پر کہ مجروح بسبب جراحت کے مراد و ولی مقتول کے گواہ مقبول ہونے کے درمختار ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر
قاتل نے مقتول کو بھاڑنے سے مارا اسکی دھار کی طرف سے اور جو اسکی پشت کی طرف سے یا لکڑی سے مارا یا کسی اور مشعل سے یا گلا
گھونٹا یا غرق کیا یا پانی میں یا کوٹے سے مارے مار ڈالا تو ان صورتوں میں قصاص لیا جاوے گا اس لیے کہ یہ صورتیں قتل شیعہ
کی میں جیسا کہ گذر لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کر لے یعنی ایک بار سے زیادہ اسکا مرتکب ہو تو اسکا قتل سیاست
حاکم کو ہو چکا ہو درمختار ص اگر مسلمان نے مسلمان کو مار ڈالا مشرکین کی صف میں مشرک سمجھ کر تو اس پر قصاص نہیں بلکہ
کفارہ اور دیت دیجے اور جو ایک شخص نے اپنا سر آپ بھڑ لیا پھر زید نے بھی اسکو زخمی کیا پھر شیر نے اسکو مجروح کیا
پھر سانپ نے اسکو کاٹ کھایا اور ان سب لمورات کی وجہ سے وہ آفت رسیدہ مرگیا تو زید پر تیسرا حصہ دیت کا لازم آوے گا اور جس
شخص نے مسلمان کو مار ڈالا پھر بھی تو واجب ہو اسکا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ تاوان نہ آوے گا اور جس شخص نے ہتھیار اٹھایا دوسرے
مسلمانوں پر رات کو یا دن کو شہر میں یا باہر شہر کے یا لٹھا اور بھاڑا مارنے کے لیے رات کو شہر میں یا رات یا دن کو بیرون شہر میں یا دوسرے
شخص نے اس ہتھیار اٹھایا لٹھا یا لٹھا اور بھاڑا مار ڈالا تو اس پر کچھ نہیں ہو **ف** جاننا چاہیے کہ ہتھیار اٹھایا لٹھا یا لٹھا
قتل مطلقاً درست ہو اور لٹھا لٹھا مارنے والے میں اگر رات کو اور بھاڑے تو خواہ شہر میں ہو یا بیرون شہر میں قتل اسکا درست ہو
اور جو دن کو اور بھاڑے باہر شہر کے تب بھی قتل کرنے والے پر کچھ نہیں ہو اور جو دن کو اندر شہر کے اور بھاڑے تو اسکا قتل درست
نہیں اس لیے کہ شہر میں بہت سے لوگ فریاد رس ہیں کہ وہ اس سے بچا لیونگے کہ ان فی الاصل مع زیادہ ص اگر چہ مال لیکر
گھر سے چلا اور مالک مال نے اسکا پیچھا لیکر اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہو **ف** یہ جب ہو کہ مالک مال اپنا
مال لے سکتا ہو بدون قتل کے اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقاتلہ کر تو اپنے مال کے لیے بیان تک کہ تو
شہداء آخرت سے ہو یا اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اسکو نسائی نے بخاری سے اسی طرح جائز ہو مالک کو قتل کرنا

اور جو ایک شخص نے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فراش رہا بیان تک کہ مرگیا اس واسطے کہ موت اسکی مضاف ہوئی طرف جراحت کے ظاہر ایشہ طیکہ مجروح پنج میں اچھا ہو گیا ہو ثابت ہو یا یہ مرثا فہ سے یا جنت سے اور جو قاتل نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مجروح جراحت اچھا ہو کر مراد و ولی مقتول نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مجروح بسبب جراحت کے مراد و ولی مقتول کے گواہ مقبول ہونے کے درمختار ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر قاتل نے مقتول کو بھاڑنے سے مارا اسکی دھار کی طرف سے اور جو اسکی پشت کی طرف سے یا لکڑی سے مارا یا کسی اور مشعل سے یا گلا گھونٹا یا غرق کیا یا پانی میں یا کوٹے سے مارے مار ڈالا تو ان صورتوں میں قصاص لیا جاوے گا اس لیے کہ یہ صورتیں قتل شیعہ کی میں جیسا کہ گذر لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کر لے یعنی ایک بار سے زیادہ اسکا مرتکب ہو تو اسکا قتل سیاست حاکم کو ہو چکا ہو درمختار ص اگر مسلمان نے مسلمان کو مار ڈالا مشرکین کی صف میں مشرک سمجھ کر تو اس پر قصاص نہیں بلکہ کفارہ اور دیت دیجے اور جو ایک شخص نے اپنا سر آپ بھڑ لیا پھر زید نے بھی اسکو زخمی کیا پھر شیر نے اسکو مجروح کیا پھر سانپ نے اسکو کاٹ کھایا اور ان سب لمورات کی وجہ سے وہ آفت رسیدہ مرگیا تو زید پر تیسرا حصہ دیت کا لازم آوے گا اور جس شخص نے مسلمان کو مار ڈالا پھر بھی تو واجب ہو اسکا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ تاوان نہ آوے گا اور جس شخص نے ہتھیار اٹھایا دوسرے مسلمانوں پر رات کو یا دن کو شہر میں یا باہر شہر کے یا لٹھا اور بھاڑا مارنے کے لیے رات کو شہر میں یا رات یا دن کو بیرون شہر میں یا دوسرے شخص نے اس ہتھیار اٹھایا لٹھا یا لٹھا اور بھاڑا مار ڈالا تو اس پر کچھ نہیں ہو **ف** جاننا چاہیے کہ ہتھیار اٹھایا لٹھا یا لٹھا قتل مطلقاً درست ہو اور لٹھا لٹھا مارنے والے میں اگر رات کو اور بھاڑے تو خواہ شہر میں ہو یا بیرون شہر میں قتل اسکا درست ہو اور جو دن کو اور بھاڑے باہر شہر کے تب بھی قتل کرنے والے پر کچھ نہیں ہو اور جو دن کو اندر شہر کے اور بھاڑے تو اسکا قتل درست نہیں اس لیے کہ شہر میں بہت سے لوگ فریاد رس ہیں کہ وہ اس سے بچا لیونگے کہ ان فی الاصل مع زیادہ ص اگر چہ مال لیکر گھر سے چلا اور مالک مال نے اسکا پیچھا لیکر اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہو **ف** یہ جب ہو کہ مالک مال اپنا مال لے سکتا ہو بدون قتل کے اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقاتلہ کر تو اپنے مال کے لیے بیان تک کہ تو شہداء آخرت سے ہو یا اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اسکو نسائی نے بخاری سے اسی طرح جائز ہو مالک کو قتل کرنا

جلد چارم شیخ وقایہ

۱۰۴

چور کا جب وہ اس کے مال لینے کا قصد کرے اور اس کے دفع پر بدون قتل کے قاتل ہو یا کوئی اور کے مکان میں مسلح گھسے اور اس کو یقین ہو کہ میرے قتل کرے لے آیا ہو تو اس کا قتل حلال ہو کذا فی الاصل ص اگر ایک شخص نے زید پر لائی مائے کے لیے اور ٹھائی شہر کے اندرون کے وقت اور زید نے اس شخص کو مار ڈالا تو زید قتل کیا جاوے گا قصاص اس واسطے کہ لائی مائے سے فوراً آدمی نہیں مرنا دوسرے یہ کہ دن کے وقت فریادیں ہو سکتی ہیں شہر میں اور اس میں خلاف ہو صاحبین کا کذا فی الاصل ص اگر زید نے عمرو پر تلوار پھینچی اور مار بھی دی لیکن عمرو مر نہیں بعد اس کے زید لوٹ گیا تب عمرو نے جا کر اس کو مار ڈالا تو عمرو قصاصاً قتل کیا جاوے گا اس لیے کہ جب زید نے تلوار مار دی اور عمرو مقتول نہیں ہوا اور زید لوٹ گیا تو اس کی عصمت پھرائی پھر جو اس کو قتل کرے قتل کیا جاوے گا اور جو زید لوٹا نہیں اور پھر مائے کا ارادہ رکھتا ہو تو اس کا مار ڈالنا درست ہو کذا فی الاصل مع زیادہ ص اگر مجنون یا نابالغ نے کسی پر تلوار اور ٹھائی مائے کے لیے اور اس شخص نے مجنون یا صبی کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آوے گی اس کے مال میں اور جو کسی نے مائے مثلاً اونٹ نے اس پر حملہ کیا اور اس شخص نے اسے اس جانور کو مار ڈالا تو اس کی قیمت اس پر لازم آوے گی اور صاحب کے نزدیک نہ دیت لازم آوے گی مجنون اور صبی میں اور نہ قیمت جانور میں اس لیے کہ اس نے قتل کیا و دفع شر کے لیے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب ہوشیار قتل دباہ میں دیت قتل صبی و مجنون میں کذا فی الاصل اور دلیل ہماری اصل کتاب میں مذکور ہے مسائل ملخصہ اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرے اور اس پر قتل عید ثابت ہو جائے شہادت یا اقرار سے تو حاکم کو ضرر ہو کہ حکم قصاص کا نہ دے جب تک کہ ان شروط میں غور نہ کرے کہ ایک یہ کہ قاتل عاقل بالغ ہو دوسری یہ کہ مقتول مسلمان بالغ ہو تیسری یہ کہ تمام ورثہ حاضر ہوں چوتھی یہ کہ سب ارث قصاص کے خواہان ہو ورنہ اگر ایک ارث بھی دیت کا خواہان ہو جائے یا عفو کرے یا صلح کرے یا کسی قدر مال پر تو قصاص ساقط ہو جائے یا بچوں میں یہ کہ ورثہ بالغ ہوں یا بعض نابالغ ہوں بعض بالغ قصاص چاہتے ہوں اور جو سب نابالغ ہوں یا بعض بالغ اور بعض نابالغ اور ورثہ بالغین عفو کرتے ہوں یا کسی قدر رقم دیت کم کے خواہان ہوں تو ورثہ نابالغین کے بلوغ تک حکم قطعی ملتوی رکھے چوتھی یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے ہو جیسے باپ یا پردادا یا پڑا یا نانی یا پڑائی پردادی وغیرہ ساتویں یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی نابالغ یا مجنون قتل میں شریک ہووے ورنہ قاتل کے ذمے پچھلے قصاص ساقط ہو جائے یا بچوں کے ساتھ قاتل کے ساتھ مقتول کا باپ یا اور کوئی اس کے اصول میں سے شریک قتل ہووے ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی قصاص ساقط ہوگا نوین یہ کہ قاتل کے ساتھ اور کوئی قتل میں ایسا شخص شریک ہووے جس کا قتل شبہ عدا یا خطا ہو یا شریک مقتول نے قاتل پر تلوار یا اور کسی ہتھیار یا آلہ سے قبل قتل کے حملہ کیا ہو کہ قاتل نے اپنے تئیں بچانے کے لیے اس کو قتل کر ڈالا ہو ورنہ قصاص ہوگا گیارہویں یہ کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرتا جو جس سے اس کا قتل مسلح ہو جائے یا قاتل کو چرنا ہو یا لڑنا ہو یا اس کی جورو سے زنا کر رہا ہو یا اس کے گھر میں بے اذن باوجود منع کے جبراً گھس آیا ہو ورنہ سب گیارہویں یہ کہ قاتل کسی وارث کے اصول میں سے ہووے تیرھویں یہ کہ مقتول نے قاتل کو حکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ دیت واجب ہوگی چودھویں یہ کہ وارث مقتول نے حکم نہ کیا ہو قاتل کو واسطے قتل مقتول کے ورنہ دیت واجب ہوگی استھان پندرھویں

یہ کہ قاتل و مقتول میں سے کسی کا وارث نہ ہو جائے فیل استیفاء قصاص کے شواہد ہیں کہ مقتول قبل قتل قاتل کے
ایسی حالت نزع میں ہو جو جس سے اس کی زندگی کی امید نہ ہو تھوین یہ کہ قاتل تاسیر و کر کے اپنے کے طرف سے واسطے
استیفاء قصاص کے مجنون ہو جاوے اور جو بعد ولی کے جوابے کر نیچے مجنون ہو جاوے تو قصاص ساقط نہ ہوگا و اللہ اعلم
مسئلہ اگر کسی نے دوسرے کو زہر کھلا دیا تو یہ قتل شبہ عمدہ تو اس کی کئی صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زہر دینے والے کو اس چیز کے
زہر ہونے کا علم نہ ہو تو اس صورت میں نہ ہر کھلائے والے پر کچھ لازم نہ آوے گا دوسری یہ کہ اس کو علم ہو اس چیز کے زہر ہونے کا
تو اگر قاتل نے مقتول کو زہر دیدیا کسی چیز میں ملا کر دیا اور اس نے خود کھالیا تو نہ قصاص ہو نہ دیت لیکن یہ قید رکھا جاوے گا کہ اس کو
تعزیر و کجائلی اور مدت قید کی امام کی دل سے طرقت مضمون ہو اور جو زبردستی نہ ہو اس کے حلق میں ڈال دیا تو دیت واجب ہوگی قاتل کی
عاطفہ پر کذا فی الذی المختار والا نفردی مسئلہ اگر کوئی شخص کسی کو پانی میں ڈبے تو اگر پانی کم ہو جس سے غالباً نہیں مرنے اور نجات
مکن ہو وہاں سے تیر کر اور وہ مر گیا تو یہ شبہ عمدہ ہو سب کے نزدیک در اگر پانی زیادہ ہو تو اگر اس سے نجات ممکن ہو مقتول کو تیر کر
جیسے اس کے ہاتھ پاؤں کھلے ہیں اور وہ تیر جاتا ہو اور اگر مر گیا تو بھی شبہ عمدہ ورنہ عمدہ صاحبین کے نزدیک اور امام کے
ز نزدیک شبہ عمدہ ہو عالمگیری مسئلہ اگر کسی نے دوسرے کو حجرے میں بند کر دیا اور وہ بھوک کے مارے ہان مر گیا یا اس کے
ہاتھ پاؤں باندھ کر اس کو شیر کے سامنے یا اور کوئی اور بند کے ڈال دیا اور اس نے اس کو مار ڈالا یا اس کو اور سانپ یا بچھو یا کسی
موذی کو ملا کر ایک حجرے میں بند کر دیا اور اس آدمی کو اس نے قتل کیا تو ان سب صورتوں میں قصاص اور دیت نہیں ہو
لیکن اس شخص پر تعزیر واجب ہو اور جس میں دام الحیات در مختار مسئلہ فادائے عالمگیری اور شامی سے معلوم ہوتا ہے
کہ اگر کوئی شخص قتل کرے اس طرح کہ وہ اس پر نہ قصاص آئے نہ دیت تو وہ اگر وارث ہوگا مقتول کا ترکہ پاوے گا و اللہ اعلم مسئلہ
اگر زید نے بکر کو ایک زخم ایسا مارا کہ اس سے زندگی بکری متصور نہ تھی بعد اس کے عمرو نے اس کو ایک زخم مارا تو قاتل بکر
کا زید سمجھا جاوے گا یہ جب ہو کہ دونوں جراحین آگے پیچھے ہوں اور جو ایک ساتھ دونوں نے زخم پہنچائے تو دونوں قاتل
ہیں اگرچہ ایک شخص دس زخم مارے اور دوسرا ایک ہی مارے کذا فی الاختصاصہ مسئلہ اگر کسی نے کسی کو زندہ دگر کر دیا
اور وہ مر گیا تو دیت لیا جائے اسی پر فتویٰ ہو ورنہ مجھے کے نزدیک قتل کیا جاوے گا کذا فی الظہیر مسئلہ اگر کوئی کسی کے گھر میں دروازے جھانکا
اور صاحب نہ بے جھانکنے والے کی آنکھ پھوڑ دی تو ضامن ہوگا اگر صاحب نہ اس کو بغیر آنکھ پھوڑنے کے دفع نہیں کر سکتا اور جو
دفع کر سکتا ہو تو ضامن ہوگا در مختار مسئلہ کسی آدمی کے بے میں قتل کیے جاوے اگر ہر شخص مقتول کو جرات ملے
ایک ساتھ اور جو آگے پیچھے مارے پھر وہ مر جاوے اور معلوم ہو کہ کسی زخم کاری تھا اور کسی کا کاری تھا تو سب قصاص لیا جاوے گا
اس واسطے کہ اس پر اطلاع ہونا متعذر ہو اور جو یہ معلوم ہو جاوے کہ کسی کا کاری ہو اور کسی کا غیر کاری اور ہوگا یہ مگر قبل مر جائے مقتول
کے وقت مصلح اس شخص ہوگا جس کا زخم کاری ہو ورنہ لوگوں کا کاری نہیں ہو ورنہ پر تعزیر واجب ہوگی اور جو کسی کا زخم
کاری ہو لیکن بوقت قتل سب زخمیوں مر جاوے تو کسی قصاص ہوگا لیکن دیت ادا کی کذا فی الشامی اور جو لوگ قتل میں شریک
ہوں لیکن تماشائین ہوں یا قاتل کو در غلاتے ہوں یا قاتل کے مددگار ہوں یا مقتول کو روہو ہوں تو ان پر تعزیر ہو اور
جہاں قص اور دیت نہیں ہو کذا فی الشامی مسئلہ صاحب بکر یا جاوے اور اقرار کرے سحر کا تو قتل کیا جائے

مسائل ہجری

مسائل ہجری

اور توبہ اسکی مقبول نہیں ہوا اور جو کوئی اس بات کا اقرار کرے کہ میں نے ظان شخص کو دعایا یا اپنی تیرون سے یا سورہ انفال کی قرات سے مار ڈالا تو اس پر کچھ لازم نہ آئے گا۔ اس لیے کہ یہ محض جھوٹا ہوا در نمودی ہو طرف علم غیب کے شامی

باب قصاص دوں انفس کے بیان میں

قصاص دوں انفس اسی جگہ پر جہاں رعایت مثلت کی ہو سکے تو اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا جوڑے تو اسکا بھی ہاتھ کاٹ ڈالینگے اسی جوڑے سے اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالتَّجْرِؤَةُ قِصَاصٌ** یعنی زخمیوں میں قصاص لیا جائیگا کذا فی الہدایہ اور جو نصف پٹلی کاٹ ڈالی یا نصف ساعد تو قصاص ہونگا اسواسطے کہ بیان حفظ مثلت ممکن نہیں ہو کذا فی الاصل حاصل یہ ہو کہ جب عضو جوڑے کاٹا جائے تو قصاص لیا جائیگا اور جوڑے ہی کاٹ لی ہو تو واسمین قصاص ہونگا کیونکہ احتمال ہو کہ قاطع کی ہڈی زیادہ کٹ جاوے یا واسمین کوئی خلل زیادہ پیدا ہو جاوے کذا فی الخطاوی **ص** اگرچہ قاطع کا ہاتھ بڑا ہو و مقطوع کے ہاتھ سے ایسا ہی حکم ہو پاؤں میں اور زمرہ بینی میں **ص** ناک میں بانٹے کے نیچے جس قدر گوشت زمرہ ہو وہ زمرہ بینی کہلاتا ہو اور عربی میں اسکو مارن کہتے ہیں تو مارن میں قصاص ہو اور بانٹے میں نہیں ہوا سواسطے کہ وہاں حفظ مثلت ممکن نہیں ہو کذا فی الاصل **ص** کان میں اور اس آنگھ میں جسکی روشنی خرب جاتی رہی ہو وہ اور آنگھ قائم ہو تو اس کے قصاص کی یہ شکل ہو کہ ضارب کو نہ پر بھیگی پروٹی ڈالیا جاوے اور اسکی آنگھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے **ص** یہ حکم خلافت عثمانی میں علی مرتضیٰ کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام واقع ہوا تو اسکی عبداللہ زرقی سے **ص** حضرت عیسیٰ سے کہ ایک مرد نے دوسرے مرد کے تانچہ مارا سواد سکی بنیانی جاتی رہی اور آنگھ قائم تھی تو صحابہ نے قصاص کا ارادہ کیا لیکن کیفیت اسکی معلوم نہ تھی تو علیؑ آئے اور فرمایا کہ اسکی آنگھ پر روٹی رکھی جاوے پھر آفتاب کا سامنا کیا گیا اور اسکی آنگھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اسکی بنیانی جاتی رہی اور آنگھ قائم رہی اتنی آئینہ **ص** اور اگر آنگھ حلقے میں سے نکالی جائے تو اسکا قصاص نہیں **ص** البسبب متعذر ہو **ص** اسوات **ص** اور قصاص ہوگا ہر اس زخم میں جس میں مثلت ہو سکتی ہو جیسے جراحت موضع **ص** موضع اور جس جراحت کو کہتے ہیں جس میں کھال اور گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے **ص** اور ان میں قصاص ہو ہڈی میں سواد انت **ص** اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاللِّسَنُ بِاللِّسَنِ لَكَايَةٌ** **ص** تو دانت اوکھاڑا جاوے گا اگر اس نے اوکھیرا ہو اور جو اس نے توڑ ڈالا ہو تو اسکا دانت دیتا جاوے اور ان میں ہو قصاص دوں انفس درمیان میں عورت اور مرد کے اور غلام کے اور آزاد کے اور دو غلاموں میں اور اسکی تھیز جو نصف ساعد سے کاٹا جائے اور جائے میں جو اچھا ہو جاوے **ص** بالجہ وہ زخم ہو جو اندر پیٹ کے پہنچ گیا سینے کی طرف سے یا حکم پشت کی طرف اس میں قصاص نہیں جیسا چھا ہو جاوے اس لیے کہ نہ درستی اس جراحت سے نادر ہو اور ظاہر ہو کہ اگر خارج سے قصاص لیوین جائے گا تو وہ مر جاوے گا پس جب جائے مجروح کا اگر اچھا نہوا اور سرت کر گیا اور مجروح رگیا تو قصاص لیا جاوے گا خارج سے یعنی قتل کیا جاوے گا اور جو نہیں مرا تو انتظار کرنا چاہیے اسکی صحت یا موت کا کذا فی الاصل **ص** اور ان میں قصاص ہو زبان میں اور ذکر میں مگر جب حشفہ کاٹا جاوے **ص** یہ ہاتھ نزدیک ہوا اس لیے کہ انقباض انبساط ان دونوں میں جاری ہو لیس رعایت مثلت نہیں ہو سکتی اور امام ابو یوسفؒ سے روایت ہو کہ جو قطع جڑ سے ہو تو قصاص لیا جاوے گا کذا فی الاصل

ص اور مذی اور مسلمان کے اعضا باہر میں اور جو ہاتھ کاٹنے لگے کا ہاتھ شل ہو یا ایک دو ٹکڑی ہو سکی کہ ہو یا سر اور سکا ہوا ہو کہ زخم
 تام سر پر نہ پونچھے اور مجروح کے ہاتھ اور انگلیاں سالم ہیں اور سر اور سکا چھوٹا ہو کہ تمام سر کو پونچھا تو مجروح کو اختیار ہو کہ وہ
 جارج سے قصاص لے یا تاوان لے اور ساقط ہو جائے قصاص قاتل کی موت سے اور ورثہ مقتول کے عفو سے اور اگر
 صلح کرنے سے ملے پھیل ہو یا کشید اور واجب ہو گا بدل صلح فی الفور دینا قاتل کو اگر اس کی میاد می یا نقد ہو سکی تصحیح ہوئی ہو
 اور شل دیت موجد ہو گا اور جو ایک وارث بھی عفو کر دے یا صلح کر لے گا تو قاتل کے فی سے قصاص ساقط ہو جائے گا اور باقی
 وارثوں کو حصہ دیت ملیگا اگر ایک آزاد اور غلام نے ملکر ایک شخص کو مار ڈالا بعد اسکے اس شخص آزاد نے اور اس غلام کے مولیٰ
 نے ایک شخص کو حکم کیا کہ اس خون کے بے ہزار روپیہ پر صلح کرادے اور اس نے صلح کرادی تو مولیٰ کو اس شخص آزاد کو
 دونوں کو پان پان سو روپیہ دیں اور حید آدمی قتل کیے جاویں گے ایک کے بدلے اور ایک آدمی بے حد آدمیوں کے اور
 شافعی جہ کے نزدیک اول کے بے قتل کیا جاویں گے اور واجب ہو گا مالیت باقی مقتولوں کے لیے اور جو اول مقتول معلوم نہ ہو تو
 سب کے عوض قتل کیا جاویں گے اور تقسیم کیا جاویں گی دیت سکوا اور بعض نے کہا ہو کہ قرعہ الا جاوہر جس کے نام قرعہ بھلے اسکے بدلے قتل
 کیا جاوے تو اگر ان مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے اگر قصاص لے لیا تو باقی مقتولوں کے ورثہ کو
 اب کچھ نہ ملے گا اگر دو شخصوں نے ملکر ایک کا ہاتھ کاٹا اگرچہ اس طرح پر کہ ایک چھری دونوں کے لیکر اسکے ہاتھ بھلا دیں تو اس سے
 عوض میں ان دونوں کے ہاتھ نہ کاٹے جاویں گے بلکہ دیت ان دونوں سے دلائی جاویں گی اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کے
 ہاتھ کاٹے جاویں گے شل قتل نفس کے اور جو ایک شخص نے دو شخصوں کے واپس ہاتھ کاٹے تو ان دونوں کو پونچھا ہو کہ اس کا وہا
 ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لیکر آدھ بانٹ لیں اگر دونوں ساتھی حاضر ہوں اور جو پہلے ایک حاضر ہو اور اسکے
 ہاتھ کے عوض میں قلع کا ہاتھ کاٹا جاوے اب دوسرا آئے تو اس کو دیت ملیگی اور جو غلام اقرار کرے قتل عمد کا تو اس کو
 قتل کرینگے اور جس شخص نے تیرا ایک مرد کو قتل کر دیا تو وہ تیرا اس مرد کو لگے پارنگل کے دوسرے لگ گیا اور دونوں مرد لگے تو اول
 شخص کے بے میں قصاص لیا جاویں گے کیونکہ وہ قتل عمد ہو اور دوسرے کے بے میں دیت آویگی اس لیے کہ وہ قتل خطا ہے **ف** ہر حید
 یہ فعل واحد ہو لیکن بعد اثر سے متعدد ہو گیا زلیعی **ص** زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اس کو مار ڈالا تو اس کی آٹھ سو تین ہزار
 اس واسطے کہ قطع یا عمد یا خطا ہو اسی طرح قتل یا عمد ہو یا خطا ہو پھر چاروں صورتوں میں عروج میں تندرست ہو یا بیمار یا نہیں تھا اگر دونوں
 فعل عمد کیے پس اگرچہ میں عمرو اچھا ہو گیا تو قصاص دونوں فعلوں کا زید سے لیا جاویں گے یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر صحت
 مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو بھی امام کے نزدیک یہی حکم ہے کہ قطع بے کے بعد قتل ہو گا اور صاحبین کے نزدیک فقط قتل ہو گا
 نہ قطع تو جزائے قطع قتل کی جزا میں داخل ہو جاویں گی اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہو گئی ہو تو قطع اور
 قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت ہوئی ہو تو فقط قتل کی
 دیت کافی ہوگی اور اگر قطع عمد ہو اور قتل خطا ہو خواہ درمیان میں صحت ہوئی ہو یا نہ ہو تو ہاتھ کاٹا جاویں گے اور دیت نفس کی لینا
 ہوگی اور جو قطع خطا ہو اور قتل عمد ہو خواہ صحت ہوئی ہو یا نہ ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاویں گے
 زید نے عمرو کو تو کوٹے مارا اس طرح کہ پہلے توٹے مارے اس کو وہ جنگا ہو گیا بعدہ دس مارے اس سے مرگیا تو ایک ہی دیت

لازم آویگی **ف** اس واسطے کہ وہ چنگا ہو گیا ہو کوٹے سے تو اونکا مارنا معتبر نہ ہو اگر تعزیر کے حق میں البتہ معتبر ہو اور اس طرح غیر معتبر ہو قصاص میں ہر ایک وہ زخم جو بھر گیا ہو اور اسکا نشان باقی نہ رہا ہو واما ابو حنیفہ کے نزدیک مراد ابو یوسف کے نزدیک اسکا نشان باقی نہ ہو حکومت عدل پر اور محمد سے روایت ہے کہ طبیب کی اجرت درود انہوں کا مشن واجب ہو گا کذا فی **الاصول** اور جب پہلے کوٹے سے مارا اوس سے وہ زخمی ہو گیا اور اثر اسکا باقی رہا بعد اوسکے دس کوٹے لگے اوس سے مر گیا تو حکومت عدل درودیت بنفس و نون و آ ہونگے **ف** باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی **الدر المختار** اور حکومت عدل کا بیان انشاء اللہ تعالیٰ کتاب لایات میں آویگا **ص** ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اوسنے معاف کر دیا پھر اوس قطع کے سبب وہ مر گیا تو قاطع کو دیت دینا پڑگی **ف** یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک قاطع کو کچھ دینا ہو گا سلیے کہ عفو قطع سے عفو ہوا کے موجب ہے اور وہ قطع ہو اگر سرایت کرے اور قتل ہو اگر سرایت کرے امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ مقطوع نے عفو کیا صرف قطع سے تو جب قطع سرایت کر گیا معلوم ہوا کہ وہ قتل تھا نہ قطع پس دیت واجب ہوگی سلیے کہ قصاص سبب شبہ عفو کے ساقط ہو گا کذا فی **الاصول** اور جو اوسنے عفو کر دیا جنابیت یا قطع سے اور جو اوس سے پیدا ہو تو وہ عفو ہو گا نفس سے پس قاتل کو دیت دینا ہوگی لیکن اگر یہ قطع خطا سے ہو تو ثلث مال سے معتبر ہو گا اور جو عفو توکل مال سے یہی حکم ہو گا اگر کسی عورت سے ایک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اوسنے اوس عورت سے نکاح کیا اپنے ہاتھ پر یعنی اپنے ہاتھ کی دیت کے بدلے میں پھر وہ مر گیا تو مرد پر اوس عورت کا مهر مثل واجب ہو اور اسکے ہاتھ کی دیت عورت کا مال میں سے دیا ہوگی اگر اوسنے عفو ہاتھ کاٹا اور اوسکے عاقلہ پر ہو اگر خطا سے کاٹا اور جو نکاح کیا اوس سے ہاتھ پر اور جو اوس سے پیدا ہو یا جنابیت پر پھر مر گیا تو عمو میں مهر مثل ہو اور کچھ عورت پر لازم ہو گا سبب قتل کے اور خطا میں عورت کے عاقلہ سے بقدر مهر ساقط ہو کر باقی اونکے لیے بطور وصیت سمجھا جاویگا تو اگر ثلث مال سے باقی نکل آئے توکل ساقط ہو گا ورنہ بقدر ثلث ساقط ہو گا اگر زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹا اور اوسکے عوض میں زید کا ہاتھ کاٹا گیا اب زید مر گیا تو عمرو بھی مارا جاویگا اور جو عمرو مر گیا تو زید کو دیت نفس دینا ہوگی **ف** یہ مذہب ہے کہ زید نے بغیر حکم حاکم خود عمرو کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبین کے نزدیک زید کو کچھ عفو دینا ہو گا سلیے کہ اوسنے اپنا حق وصول کیا اور سرایت سے بچا اوسکے اختیار میں نہیں ہو اسی واسطے اگر باپ اپنے بیٹے کو یا عظمیٰ کے اذن سے لڑکے کو قلعیم کے لیے ضرب متاد کرے اور وہ مر جاوے تو اوپر ضمان نہیں البتہ اگر حد معروف سے زیادہ مار گیا اور لڑکا ہلاک ہو جاوے تو اسکو تاوان دینا ہو گا **مختار** **ص** اگر مقتول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ کاٹا پھر عفو کر دیا قاتل سے تو اوسکو دیت دینا پڑگی یا بھتہ کی اور صاحبین کے نزدیک نہ دینا پڑگی

ص باب قتل کی گواہی اور حالت قصاص کے اعتبار میں

حق ہتھیارے قصاص دار ثون کے لیے ثابت ہوتا ہے **ف** یعنی ورثہ مقتول کے لیے حق حاصل ہوتا ہے اور اس حالت کا کہ قاتل سے قصاص لیوین اور یہ حق ثابت ہوتا ہے وارثون کے لیے بلوجب فرائض اللہ کے وجود وارث ترکہ کا مستحق ہو اوسکو یہ حق بھی حاصل ہو اور جو ترکہ سے محروم ہو وہ اس حق سے بھی محروم ہو مثلاً مقتول کا بیٹا اگر موجود ہو تو بھائی بھتیجے چچا مامون محروم ہوں گے اسی طرح باپ دادا چچا بھائی بھتیجے مامون وغیرہ اور ان سے مانی محروم ہوگی و علیٰ ہذا القیاس **ص** ابتدا سے نہ بطور میراث کے تو ایک وارث دوسری طرف سے خصم نہیں ہو سکتا پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے او نہیں

سے ایک حاضر و موجود تھا اور سننے گواہوں سے قتل عمداً قتل پر ثابت کر دیا اب دوسرا بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا اعادہ ضروری ہے امام صاحب کے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک **ص** اور جو قتل خطا ہوئے یا دعویٰ دین کا تو دوسرے بھائی کو اعادہ شہود کی شہادت کا بالاجماع ضرور نہیں ہے پھر اگر قاتل سے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر دیے تو وارث حاضر اور کا خصم ہو جاوے گا اور قصاص سا قسط ہوگا یہی حکم ہے اگر غلام مشترک قتل کیا جاوے اور ایک شریک غائب ہوئے پس اگر قصاص کے دو وارثوں نے تیسرے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی لیکن شہادت اہل دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے اہل دونوں وارثوں کی تصدیق کی تو تینوں وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا ملے گا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دونوں وارثوں کو کچھ ملے گا اور تیسرے کو تیسرا حصہ دیت کا ملے گا اور جو ان کی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اسکو تہائی حصہ دیت کا ملے گا لیکن تیسرا حصہ ان دونوں وارثوں کو دیا جاوے گا استحضار فرمادو اور ایک چوتھی صورت ہو اسکو مصنف نے چھوڑ دیا وہ یہ ہے کہ قاتل نے اور تیسرے وارث نے دونوں نے تصدیق کی ان دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو کچھ ملے گا اور ان دونوں کو ایک ایک ثلث دیت کا ملے گا اور اصل کتاب میں اس کے دلائل تفصیل مذکور ہیں **ص** اگر اختلاف کیا قتل کے گواہوں نے زمان قتل میں یا مکان قتل میں یا آلہ قتل میں یا ایک نے کہا کہ قاتل نے مقتول کو لاکھی سے مارا اور دوسرے نے کہا کہ مجھ کو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا یا ایک نے گواہی دی معاذ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل پر درمختار **ص** تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شاہدوں نے قتل کی شہادت دی اور کہا کہ آلہ قتل ہم کو معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی **ف** اور قیاس ہے کہ کچھ واجب ہوا سبیلے کہ حکم قتل کا مختلف ہوا ہو باختلاف آلہ وجہ استحسان کی یہ ہو کہ گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق محل نہیں ہو تو ثابت ہوگا اقل موجب اسکا اور وہ دیت ہوگا اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے اس لیے کہ اصل قتل میں عداوت اور عاقلہ نہیں بار اوٹھاتے ہیں عدا کا کذا فی الادل **ص** اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کہا کہ تم دونوں نے اسکو مارا ہو تو دونوں قتل کیے جاویں گے اور جو ایک شہادت گزری کہ زید کو عمر و نے مارا ہو اور دوسری شہادت یہ گزری کہ زید کو خالد نے مارا ہو اور ولی نے یہ کہا کہ زید کو عمر و اور خالد دونوں نے مارا ہو تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی **ف** اس واسطے کہ ولی کا قول تکذیب اور تضییق ہو شہود کی یا مقرر کی اور وہ مبطل شہادت ہو **ص** اور اعتبار وجوب عدم وجوب دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کی ہے نہ تیر لگنے کا وقت تو واجب ہوگی دیت جس شخص سے تیر مارا ایک مسلمان کو اور وہ قبل تیر لگنے کے مرتد ہو گیا پھر تیر لگا اور قیمت غلام کی ہوئی کو جب تیر مارا غلام گئے اور وہ قبل تیر لگنے کے آزاد ہو گیا اور جزا اس محرم پر جس نے تیر مارا حالت احرام میں اور قبل تیر لگنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اس حلال پر جس نے تیر مارا بعد اس کے محرم ہو گیا قبل تیر لگنے کے اور نہیں ضمان دیکھا وہ شخص جس نے تیر مارا اسکو جسکے سنگسار کرنے کا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رجم کے قبل تیر ہو پھرنے کے اپنی شہادت پھر جاوے اور حلال پھر شکار کہ تیر مارا اسکو مسلمان نے پھر مجوسی ہو گیا قبل تیر ہو پھرنے کے نہ وہ شکار ہو تیر مارا مجوسی نے پھر مسلمان ہو گیا قبل تیر لگنے کے

[illegible]

ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کفارہ خطا میں **وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَا فَتَحَرَّرَ بِرَقَبَةٍ** مؤمن کا لایہ **ص** تو اگر اس سے عاجز ہو دوسرے میں روزہ رکھے **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَا فَتَحَرَّرَ بِرَقَبَةٍ** مؤمن کا لایہ **ص** کفارہ قتل میں کھانا کھانا مساکین کو کافی نہیں ہو **ف** اس لیے کہ اطعام بیان نص کلام اللہ میں وارد نہیں ہوا **ص** اور صحیح ہے کہ آزاد کرنا اور شیر خوار کا جسکے مان یا باپ مسلمان ہو تو اس بچے کا جو شکم میں ہو اور عورت کی دیت نصف ہو مرد کی دیت کے خواہ جان کی دیت ہو یا اعضا کی **ف** یہ مذہب ہمارا ہے اور شافعی کے نزدیک ما دون الثلث دیت مرد اور عورت کی برابر ہو اور جوثلث سے زیادہ ہو تو وہ نصف ہو عورت کی دیت شافعی کی حدیث ہے نسائی کی کہ دیت عورت کی برابر ہو مرد کی دیت کے یہاں تک کہ پونچھ تہائی دیت کو اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن خزمیہ نے اور حجت ہمارے حدیث ہے جسکو روایت کیا بیہقی نے معاویہ بن جبل سے مرفوعاً **عَادِيَةُ الْمَرْأَةِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ دِيَةِ الرَّجُلِ** یعنی دیت عورت کی نصف ہو دیت مرد کی اور حدیث مطلق ہے شامل ہوثلث کو اور ما دون الثلث کو اور بھی روایت کی بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا انھوں نے دیت عورت کی نصف ہو دیت مرد کی اور روایت کی شافعی نے ابراہیم سے انھوں نے عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب سے کہ دیت عورت کی نصف ہو دیت مرد کی **ص** اور دیت ذمی کی اور مسلمان کی برابر ہو **ف** ہمارے نزدیک درام شافعی کے نزدیک دیت یہودی اور نصرانی کی چار ہزار درم ہیں اور مجوسی کی آٹھ سو درم ہیں اور ام مالک کے نزدیک دیت یہودی اور نصرانی کی نصف ہو دیت مسلمان کی یعنی چھ ہزار درم کیونکہ دیت مسلمان کی اس کے نزدیک بارہ ہزار درم ہیں ذلیل امام شافعی کی حدیث ہے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کیا جو ہر ایک مسلمان کے قتل کیا تھا اس نے کتابی کو چار ہزار درم دیت کے روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اور اس میں ذکر مجوسی کا نہیں ہے اور روایت کی شافعی نے پھر بیہقی نے منصور بن المعتمر سے انھوں نے ثابت بن سعد سے انھوں نے ابن المسیب سے کہ عمر بن خطاب نے فیصلہ کیا دیت میں یہودی اور نصرانی کی چار ہزار درم کا اور مجوسی میں آٹھ سو درم کا ذلیل امام مالک کی حدیث ہے عمرو بن شعیب کی عن ابیہ عن جدہ کہ فرمایا حضرت نے دیت کافر کی نصف ہو دیت مسلمان کی اور ایک دیت مرد ہے کہ دیت ذمیوں کی نصف ہو دیت اہل اسلام کی روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی و ابن ماجہ و ذیل چار صحابیوں نے اللہ تعالیٰ کا و ان کان من قوم یکتون بنیہ فہو بنیائی فدیۃ شمسۃ الی اھلہ و تحریر رقبۃ شمسۃ کیونکہ ظاہر آیت دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ دیت اس کی مثل دیت مسلمان کے ہے اور حدیث ابو ہریرہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیت یہودی اور نصرانی کی مثل دیت مسلمان کے ہے روایت کیا اسکو امام اعظم نے مسند میں ہے ہری سے انھوں نے سعید بن المسیب انھوں نے ابو ہریرہ سے اور یہ اسناد نہایت صحیح ہے اور روایت کی طبرانی نے معجم وسط میں ابن عمر سے اسناد حسن کہ دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہے کہا صاحب تیسیر نے کہ اسناد اس حدیث کی حسن ہے اور اسی سے اخذ کیا ابو حنیفہ اور جماعت علمائے اور روایت کی ابو داؤد نے مراسیل میں سند صحیح سے ابن المسیب کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت ہر عہد کے کافر کی اس کے عہد میں ہزار درم ہیں اور ذلیل ہے ابن عبد البر نے تہذیب میں اپنی سند سے بہت سے آثار ایک جماعت سے انھیں سے ابن ابی المسیب کہ وہ کہتے تھے دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان

کے ہو اور روایت کی طحاوی نے بسند حسن ابن المسیب مثل روایت ابو داؤد کے پس روایت ابن المسیب معارض ہو
 اوس روایت ابن المسیب کے جس سے مشک گیا شافعی نے باوجود اسکے کہ روایت شافعی موقوف ہو اور یہ مرفوع
 ہو اور روایت کیسے ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کئی آثار اس باب میں برابر ایم نخعی اور عامری اور زہری اور یعقوب بن
 عقیل اور اسماعیل اور صالح اور عطاء اور مجاہد اور علقمہ رضی اللہ عنہم سے جن سب کا مضمون یہ ہے کہ دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان
 کے ہو اور روایت کی عبد الرزاق نے ابن مسعود کہہ اٹھون دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہو اور زہری کہہ اٹھون دیت یهودی
 نصرانی اور مجوسی اور ہر ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہو کہ ایسا ہی حکم تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد اور ابو بکر
 اور عمر اور عثمان کے عہد میں یہاں تک کہ ریاست ہوئی معاویہ کی سوا اٹھون لے یہ کیا کہ دیت کا نصف بیٹا مال میں کھا اور ولی
 مقتول کو نصف دیا اور روایت کی عبد الرزاق اور دارقطنی اور بیہقی نے ابن عمر سے کہ ایک مسلمان مار ڈالا ایک ہی کو خلافت عثمان
 میں سو حضرت عثمان نے نہیں قتل کیا اوس مسلمان کو لیکن دیت و سپر مقرر کی مثل دیت مسلمان کے اور روایت کی طحاوی نے باسناد
 حسن جعفر بن عبد اللہ بن الحکم سے کہ رفاعہ بن سمول یودی قتل کیا گیا شام میں تو حضرت عمرؓ نے دیت اوسکی ہزار دینار مقرر
 کی کہا شارح مسند امام نے کہ سند طحاوی کی اور بشرط مسلم کے ہو سوا ابن مقفہ کے اور وہ ثقہ ہو روایت کی اوس سے حاکم
 نے مستدرک میں اور ابن حبان نے صحیح میں اور روایت کی عبد الرزاق نے بسند صحیح انس بن مالک سے کہ وہ حدیث
 بیان کرتے تھے کہ ایک یودی مارا گیا تو حکم کیا اوس میں حضرت عمرؓ نے بارہ ہزار درم کا دیت کے تو روایت شافعی اور بیہقی
 کی ثابت حداد سے اٹھون لے ابن المسیب کہ حکم کیا حضرت عمرؓ نے یودی اور نصرانی کی دیت میں چار ہزار درم کا
 قابل الثقات کے نہیں ہو کئی وجہوں سے اہل تو اسوجہ سے جو بیٹے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہوا عمرؓ سے
 تو دوسری وہ جو ذکر کیا مالک و نابین معین نے کہ ابن المسیب نے نہیں سنا عمرؓ سے تیسری ثابت احمد و مہول یہ نہیں بیان
 جاتا اور اسی واسطے کہا ذہبی نے اپنے مختصر میں اور کون، و ثابت احمد اور ذکر کیا اوسکو حافظ ابن حجر نے تقریب میں
 کہ وہ ثابت بیٹا ہو ہر مزکونی کا کنیت اوسکی ابو المقدم احمد ہو مشہور ہو اپنی کنیت سے اور وہ صدوق ہو لیکن وہم کرتا
 ہو تو ضعیف کیا اوسکو بسبب علت و سم کے چوتھی ابن المسیب اوس کے خلاف اخراج کیا ابو داؤد نے اور طحاوی نے
 اور مرسل ابن المسیب کے شافعیہ کے نزدیک بھی مقبول میں کہا احمد بن جریر طبری نے تہذیب میں کہ نہیں خلاف ہو برابر
 میں کہ کفارہ قتل مسلمان اور ذمی میں یکساں ہو پس دیت بھی برابر ہونی چاہیے اور رد کیا اوس شخص پر جس نے وجہ کیا
 کم کو دیت ہذا خلاصہ مافی شرح اسند الامام ص اور قتل نفس میں اور ناک اور ذکر اور حشفہ کاٹنے میں پوری دیت ہو
 ف اس واسطے کہ حدیث عمرو بن خرم میں ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بیشک آئے میں جان دیت
 ہو اور ناک میں جب پوری کے پوری دیت ہو اور ذکر میں پوری دیت ہو احادیث روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے مرسل
 میں اور نسائی اور ابن خرمیہ اور ابن الجارود اور ابن حبان اور احمد نے اور اختلاف کیا ہو اوسکی صحت میں ص
 اور جو ایسی مار مارے کہ مضروب کی عقل اوس سے جاتی ہے تو ضارب پر پوری دیت ہو ف بسبب فیت ہو جاتے
 منقوت اور اک کے اور یہی مدار نفس ہو معاش اور معاویہ میں ہر ایک اسی طرح اگر مضروب کی قوت شانہ یا ذالک

ابن مقفہ

ابن حبان

یا سامعہ یا باصرہ جاتی ہے تب بھی پوری دیت لازم ہوگی **ف** اس لیے کہ ہر ایک سے ایک منفعت جداگانہ مقصود ہے
 ابن ابی شیبہ نے مصنف میں روایت کی عوف اعرابی سے کہ ایک شخص نے پتھر مارا دوسرے شخص کے زمانے میں
 حضرت عمر بن الخطابؓ کے تو مضروب کے سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جاتے رہے تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے
 تو حکم کیا حضرت عمرؓ نے اوس میں چار دیتوں کا ہدایہ میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ تحریر ہو کہ جب جنس منفعت کی بالکل
 فوت ہو جائے یا جمال و حسن ظاہری جاتا رہے تو پوری دیت واجب ہوگی **ص** اگر زبان پوری کاٹ لی یا اس قدر
 کہ گویائی اوس سے جاتی ہے یا اکثر حروف نکلتا موقوف ہو گئے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اس واسطے
 کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ زبان میں پوری دیت ہو **ص** اگر دائرہ کسی کی مونڈ ڈالی اور پھر وہ نہ نکلی یا سر کے
 بال مونڈ ڈالے اور پھر وہ نہ جھے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اور امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک حکومت
 عدل واجب ہوگی کذا فی الاصل **ص** جو عضو انسان کے بدن میں دو دو ہیں **ف** جیسے ہاتھ اور آنکھ اور کان اور
 پائون اور ہونٹ اور فوطے ہر ایک **ص** تو اگر دونوں کو تلف کر دیوے تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر ایک کو تلف
 کرے تو نصف دیت واجب ہوگی **ف** مثلاً اگر دونوں آنکھیں پھوٹ جائے تو پوری دیت اور جو ایک آنکھ پھوٹ جائے تو نصف
 دیت واجب ہوگی حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دونوں آنکھوں میں پوری دیت ہو اور دونوں ہونٹوں میں پوری دیت ہو اور دونوں
 بیضون میں پوری دیت ہو اور ایک آنکھ میں اور ایک پیر میں نصف دیت ہو کذا فی شرح النقایہ **ص** اور پلوں میں اگر چاروں تلف
 ہو جائیں تو پوری دیت ہو اور جو ایک تلف ہو تو ربع دیت ہو **ف** اس لیے کہ لکھن چار میں ہر ایک **ص** اور ہر ہونگلی میں خواہ
 ہاتھ کی ہو دین یا پائون کی و سوان حصہ دیت کا ہو **ف** اس لیے کہ اونگلیاں بھی دس ہیں اور حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ ہر ہونگلی
 میں خواہ ہاتھ کی ہو دس یا پائون کی دس اونٹ ہیں اور روایت کی ترمذی اور ابن حبان نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً مثل اسکے
ص اور حسن ونگلی میں تین جوڑ ہیں سو اسکے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا ٹلٹ ہو اور بیسویں جوڑ میں
 اسکے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا نصف ہو **ف** اس واسطے کہ اونگلی کی دیت جوڑوں پر تقسیم کر دی گئی
 ہر ایک **ص** جیسے ہر روانت میں بیسویں حصہ دیت کا ہو **ف** اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دانت میں
 پانچ اونٹ ہیں اور روایت کی ابو داؤد نے ابو موسیٰ اشعری سے مثل اسکے مرفوعاً اگر کوئی لے کہ دانت تو بتیل میں پھر
 ہر دانت میں بیسویں حصے کے وجوب کی کیا وجہ ہو بلکہ چاہیے تھا کہ بیسویں حصہ لازم آتا جو اب اس کا یہ ہے کہ دانتوں کا
 عدد اگر چہ بتیس ہو لیکن اخیر کے چار دانت یعنی عقل کی دائرہ میں تو بعض آدمیوں کے نہیں لکھتے اور بعض آدمیوں میں چاروں
 ہوتی ہیں اور بعضوں میں کم تو عدد متوسط دانتوں کا بیس ٹھہرا پھر دانت سے دو نفع ہیں ایک نیت اور جو بصورتی
 دوسرے چہاٹا پس جب ایک دانت تلف ہو گیا تو اس کی منفعت تو بالکل ناکل ہو گئی یعنی زینت بھی گئی اور چہاٹا بھی گیا اور اسکے
 پاس اسے دانت کی ایک منفعت یعنی چہاٹے کی جاتی رہی اور زینت کی منفعت باقی رہی پس جب عدد متوسط دانتوں کا
 بیس ٹھہرا تو ایک دانت کی دیت بیسویں حصہ ہوا اور نصف منفعت جو دوسرے دانت کی جاتی رہی اس کی نصف دیت
 سا ٹھہرا **ص** اور اس ٹھہرا ان حصہ ملا کر بیسویں حصہ ہوا اس لیے ایک دانت کے تلف ہونے میں بیسویں حصہ

واجب ہو و اللہ اعلم کذا فی الاصل شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے حجۃ اللہ البالغہ میں وجہ اسکی یہ بیان کی
ہو کہ دانت کبھی اٹھا لیس ہوتے ہیں کبھی چھبیس ہوتے ہیں اور ایک نسبت نکالنی ان اعداد کی طرف مشکل تھی
متملج تھی طرف غور و خوض کے حساب میں تو مقرر کر دیا شروع سے بیس کو اور واجب کیا ہر دانت میں نصف عشر
واللہ اعلم **ص** جس عضو کا قطع ہونے سے جاتا رہے تو وہ سمین دیت اور عضو کی واجب ہوگی مثلاً ہاتھ
شکل ہو جائے یا آنکھ کی بصارت جاتی رہے اور سیاہ رہے کے زخموں میں قصاص نہیں ہو مگر جراحت موضعہ
میں جب عدا ہوئے **ف** موضعہ و زخم ہو جو ہڈی کو ظاہر کر دیوے کذا فی الاصل **ص** اور جوجراحت موضعہ
خطا سے ہو تو وہ سمین بیسوان حصہ دیت کا واجب ہو اور ہاتھ میں **ف** یعنی جوجرم ہڈی کو توڑ دیوے **ص** دسوان حصہ
دیت کا ہو اور منقلہ میں **ف** یعنی جوجرم ہڈی کو توڑ کر اپنی جگہ سے منتقل کر دیوے **ص** دسوان حصہ و نصف دسویں
حصہ کا یعنی بیسوان حصہ دیت کا واجب ہو اور آٹھ میں **ف** یعنی جوجرم بھیجے کی کھال تک پہنچ جاوے **ص** اور جوجراحت میں
ف یعنی جوجرم ٹیٹ کے اندر تک پہنچے خواہ شکم کی طرف سے یا پشت کی طرف سے یا سینے کی طرف سے یا گردن کی طرف سے
یا اور طرف **ص** ثلث دیت کا واجب ہو اور جوجا کھ دو دوسری جانب پار ہو جاوے تو وہ سمین و ثلث دیت ہیں **ف**
اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ آٹھ میں ثلث دیت ہو اور جاکھ میں ثلث دیت ہو اور منقلہ میں پندرہ اونٹ ہیں اور
موضعہ میں پانچ اونٹ ہیں اور او سمین ذکر ہاتھ کا نہیں ہو اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں یہ بن ثابت سے کہ ہاتھ
میں دسوان حصہ دیت کا ہو شرح نقایہ **ص** اور جوجرم ہڈی کو ظاہر کر دیوے **ص** اور جوجرم ہڈی کو ظاہر کر دیوے **ص** اور جوجرم ہڈی کو ظاہر کر دیوے **ص**
داع **ف** یعنی جوجرم ہڈی کو ظاہر کر دیوے **ص** اور جوجرم ہڈی کو ظاہر کر دیوے **ص** اور جوجرم ہڈی کو ظاہر کر دیوے **ص** اور جوجرم ہڈی کو ظاہر کر دیوے **ص**
باضع **ف** یعنی جوجرم ہڈی کو قطع کر دیوے **ص** اور مثلاً حمہ **ف** یعنی جوجرم ہڈی کو قطع کر دیوے **ص** اور مثلاً حمہ **ص** اور مثلاً حمہ **ص**
ف یعنی جوجرم سمحاق تک پہنچ جاوے سمحاق و دباریک کھال ہو جوجرم ہڈی کو قطع کر دیوے **ص** اور مثلاً حمہ **ص** اور مثلاً حمہ **ص**
حکومت عدل ہو یعنی مجروح کو غلام فرض کر کے بلا ہرجا وحت اوسکی قیمت لگا دینگے بعد اوسکے ہرجا وحت تو جب قدر تفاوت دو تون
قیمتوں میں ہو گا وہی دیت ہو سی پرفتوی ہو **ف** یہ حترانہ ہو قول سے کرنی کے کہ مقدار اس خیم کی جرجا وحت موضعہ سے بھکر
بقدر ان کے بیسویں حصے میں واجب ہوگی **ص** اگر ایک ہاتھ کی سب انگلیوں کو کاٹ ڈالا خواہ بغیر بتیلی کے یا بتیلی سمیت
تو نصف دیت واجب ہوگی اور جوجنصف ساعد سمیت کاٹ ڈالا تو نصف دیت اور حکومت عدل واجب ہوگی اگر اوس
بتیلی کو کاٹا جس میں ایک ہی انگلی تھی تو دسوان حصہ دیت کا واجب ہوگا اور جودو انگلیاں تھیں تو پانچوان حصہ اور
کف کا بدلا کچھ واجب ہوگا اگر کسی نے زائد انگشت کو قطع کر ڈالا یا لڑکے کی آنکھ یا ذکر یا زبان کو تلف کیا اور ان اعضا کی
بتیلی و سلامتی معلوم نہ ہوئی تھی مثلاً آنکھ سے اوسنے ایسا فعل ابھی نہیں کیا تھا جس سے دیکھنا اوسکا سمجھا جاتا یا ذکر کرنے
اوسکے جنبش کی تھی اور زبان سے بات نہیں کی تھی تو حکومت عدل واجب ہوگی ہمارے نزدیک ورامام شافعی کے نزدیک
دیت کامل واجب ہوگی اسلیہ کہ غالب صحت ہو اور جوصحت اوس عضو کی معلوم ہو تو دیت کامل واجب ہو بالاتفاق
اگر جراحت موضعہ سے اسکی عقل جاتی رہی یا سر کھال جاتے رہے تو موضعہ کی دیت اوسکی پوری دیت میں داخل ہو جاوگی

اگر جراحت موضعہ سے اسکی عقل جاتی رہی یا سر کھال جاتے رہے تو موضعہ کی دیت اوسکی پوری دیت میں داخل ہو جاوگی

توضان آویگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہاں پر فتویٰ ہو درخت اور امام ابو یوسف کے نزدیک غم سے مرجانے میں
ضمان واجب ہو کذا فی الاصل **ص** جس شخص نے راستے کے پتھر کو اوٹھا کر دوسری جگہ رکھا اس کے سبب کوئی آدمی تلف
ہو گیا تو اوٹھا کے رکھنے والا ضمان ہو گا نہ پہلا رکھنے والا اس لیے کہ فعل اس کا نسخ ہو گیا دوسرے کے فعل سے جیسے ضمان ہو گا وہ
شخص جس نے بوجھ لاد اپنے سر یا پیٹھ پر راہ میں اور وہ کسی پر گر پڑا یا بوری یا قندیل یا پتھر یا غیر کی مسجد میں لے گیا یا مسجد
میں سوائے نماز اور فعل کے لیے بیٹھا اور ان امور سے کوئی شخص ہلاک ہو گیا **ف** مثلاً اس بوجھ کے گرنے سے
یا بوری یا قندیل یا پتھر یوں کے طرف کے گرنے سے کوئی مر گیا یا سو نماز کے اور کام کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا اس میں
ایک اندھا آیا اور اوپر گر پڑا اور مر گیا تو ضمان ہو گا **ص** ضمان ہو گا وہ شخص جو چادر اوڑھے ہوئے تھا اس کی چادر کے
سبب کوئی مر گیا یا قندیل بوری یا پتھر یا غیر اپنے محل کی مسجد میں لے گیا یا نماز کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا سوا اس کے سبب کوئی مر گیا

ف فصل بھلی دیوار کے مسائل میں **ص**

اگر دیوار حجب جاوے شارح عام کی طرف **ف** کسی کے مکان کی طرف لیکن اس صورت میں حق طلب وین مکان الوکا
ہو گا **ص** اور اس کے توڑنے کے لیے کوئی شخص مسلمان یا ذمی مالک دیوار سے کدیوے **ف** یعنی اس شخص سے
کدیوے جس کو توڑنے کا اختیار ہو جیسے راہن سے کہ وہ فک رہن کر کے توڑ سکتا ہو یا ولی طفل سے یا وصی سے یا مالک
سے یا غلام تاجر سے کذا فی المتن **ص** اور وہ اس کو نہ توڑے اور اس زمانے تک جس میں توڑ ڈالنا اس کا ممکن ہو تو ضمان
ہو گا اور اس نفس کا یا مال کا جو اس دیوار سے تلف ہو گا **ف** لیکن ضمان مال کا مالک دیوار کی ذات پر آویگا اور ضمان
نفس کا عاقلہ راہن کی اور بعض کتابوں میں یہ مذکور ہے کہ گواہ کر دینا بھی ضرور ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اشہاد شرط نہیں ہے بلکہ
اسو اسطے چاہیے تاکہنے والا اپنے قول کے اثبات پر قادر ہو و اگر مالک دیوار اس سے انکار کرے تو یہ احتیاطاً ہی
کذا فی الاصل **ص** اور ضمان نہ ہو گا اگر بعد اشہاد کے اس نے وہ دیوار بیچ ڈالی اور مشتری نے اس پر قبضہ
کر لیا پھر گرمی یا توڑ ڈالنے کی درخواست اس سے کی گئی جو توڑنے پر قادر نہیں ہے جیسے مرہن اور کرایہ دار اور
مؤدع اور گھر میں رہنے والا تو اگر وہ دیوار کسی کے گھر کی طرف جھکی ہوئی ہو تو اس گھر والے کو توڑنے کی
درخواست ہو جاتی ہو اور اس کو مہلت دینے اور ضمان معاف کر دینے کا اختیار ہو اور جو شارح عام کی طرف
جھکی ہو پس قاضی یا مالک کو مہلت دینا یا معاف کرنا جائز نہیں اس لیے کہ اس میں حق عامہ خلق ہو پس اونکو
باطل کرنا اس کا درست نہیں اور جو اس نے پہلے ہی سے دیوار جھکی ہوئی بنائی تو ضمان ہو گا بدون درخواست
کے چنانچہ برآمدہ وغیرہ نکالنے میں **ف** یا یا بچانے یا پڑانے میں کذا فی الاصل **ص** ایک دیوار پانچ آدمیوں
میں مشترک تھی ایک شریک سے درخواست اس کے توڑنے کی کی گئی پھر وہ گر پڑی ایک شخص جو شریک سے
درخواست توڑنے کی کی گئی تھی اس کی عاقلہ پر پانچواں حصہ دیت کا لازم آویگا جیسے دولت دیت کے لازم آویگے
جب تین شریکوں میں سے ایک نے مکان مشترک میں کنواں کھدوایا یا دیوار اٹھائی اور اس کے سبب
سے کوئی ہلاک ہو گیا **ف** اور صاحبین کے نزدیک نصف دیت کا ضمان ہو گا اور ولی و نوکی اصل میں ہوں گے

صغیر کا حشفہ کاٹ ڈالا تو اگر رکھا گیا تو ختان کے عاقلہ پر نصف دیت لازم ہوگی اور جو زندہ رہا تو پوری دیت اور یہ جواب
ہو چستان کا کہ وہ کون سا جانی ہو کہ اگر اسکی جنایت سے مجنی علیہ مر جائے تو نصف دیت ہو اور جو نہ مرے تو پوری دیت ہو
ص جیسے ایک لڑکے پاس غلام رکھا گیا بطور امانت کے اور اس لڑکے نے اس غلام کو مار ڈالا تو عاقلہ پر لڑکے کے
دیت غلام کی آویگی اور اگر لڑکے نے کسی کا مال تلف کیا بغیر ابداع کے تو اس پر ضمان ہو اور جو اس کے پاس لیوا ہو یعنی بطور
امانت رکھا گیا اور اس نے تلف کیا تو ضمان نہیں ہوتا یہ احکام جب ہیں کہ جسی عاقل ہو اور غیر عاقل پر مطلقاً تاوان نہیں ہوتا

ص باب قسمت کے بیان میں

وہ مرد جس پر اثر ضرب کا یا جراحت کا ہوئے یا گلا دبائے یا نشان ہو یا خون بہتا ہو اس کے کان یا آنکھ سے کسی محلہ میں یا گیا یا اسکا
اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ ملا اور اسکا قاتل معلوم نہیں ہو اور ولی مقتول دعویٰ قتل کا رکھتا ہو کل اہل محلہ پر یا بعض پر
تو ولی پچاس آدمیوں کو محلہ والوں میں سے چھانٹے اور اس سے یہ قسم لی جائے کہ واللہ تجھے اسکو قتل نہیں کیا اور نہ اس کے قاتل کو ہم جانتے
ہیں یعنی ہر شخص اون میں سے اس طرح قسم کھاوے کہ میں نے اسکو قتل نہیں کیا اور نہ میں قاتل کو اس کے جانتا ہوں اور
ہم شافعی کے نزدیک اگر اہل محلہ پر لوٹ ہو قتل کا یعنی اون میں سے کسی پر علامت قتل پائی جاوے یا ظاہر حال اسکا شاہد ہو
مثلاً مقتول سے اونکو عداوت ہو یا ایک شخص عاقل شہادت دیوے قتل کی یا جماعت غیر عاقلہ شہادت دیوے اس بات پر کہ
اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو تو اولیائے مقتول کو پچاس حلفین دیجاوینگے اس امر پر کہ واسد اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو بھر حکم
کیا جاوے گا دیت کا مدعی علیہم پر برابر ہو کہ دعویٰ قتل عداوت کا ہو یا خطا کا اور امام مالک کے حکم کیا جاوے گا قصاص کا اگر دعویٰ قتل عداوت
ہوگا اور یہ بھی ایک قول ہے شافعی کا اور اگر لوٹ ہو تو مذہب مالک کا مثل ہمارے ہے مگر فرق اتنا ہو کہ وہ ایمان کو کمر نہیں کرتے
اہل محلہ پر بلکہ دیکھتے ہیں کہ کو ایک مقتول پر پس اگر حلف کر لیوں اہل محلہ تو وہ دیت نہیں دیتے اور دیکھتے ہیں ہمارے قول ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر روایت کیا اسکو بھی قتل ہے ابن عباس سے اور صحاح ستہ والوں
نے مانند اس کے تو قسمین اہل محلہ پر اس لیے مقرر ہوئے ہیں تا اگر انھوں نے قتل کیا ہو تو قسم دروغ سے بیکار قرار کریں قتل کا پس واجب ہے
قصاص اور جو حلف کر لیوں تو قصاص سے براءت ہو جاوے گی لیکن دیت واجب ہوگی اون پر اس واسطے کہ مقتول اس کے بیچ میں ہو اور
جمع کیا آنحضرت نے درمیان دیت اور قسمت کے روایت کیا اسکو سہل نے اور زیاد بن مریم نے اور اس طرح جمع کیا حضرت عمر نے
کذا فی الاصل ص پس جب اہل محلہ حلف کر لیوں تو اون پر دیت کا حکم کیا جاوے گا ف اس واسطے کہ روایت سنائی میں ہو عمرو بن
شعب عن ابیہ عن جدہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت مقرر کی ہو و پر جب محصور کیا تو ان کے دروازوں پر مقتول یا گیا تھا
روایت کی زرارہ نے سعید بن المسیب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شروع کیا ہو و ساتھ قسمت کے اور مقرر کی اون پر دیت اور روایت کی ابن ابی شیبہ
نے اور شافعی نے عمر بن الخطاب سے کہ انھوں نے پچاس آدمیوں کو حلف کا حکم کیا قسمت میں پس حلف دلایا اونکو اور مقرر کی اون پر
دیت ص تو اگر ولی نے دعویٰ قتل کا اس شخص پر جو اہل محلہ میں سے نہیں ہے تو قسمت اہل محلہ سے ساتھ ہو جائیگی پس اگر اہل محلہ
پچاس سے کم ہوں تو مقرر اون سے قسم لی جائے یہاں تک کہ پچاس قسمین پوری ہو جاوے ف اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے
ابن ابی شیبہ سے کہ عمر بن الخطاب نے مقرر کہین میں بیان تک کہ پوری ہو گئیں اور روایت کی عبداللہ بن ابی شیبہ نے کہ حضرت عمر نے

اور کسی کو جانتا ہوں لیکن یہ اظہار اسکا زیر قبول نہ کیا جاوے گا اور باطل ہی شہادت اہل محلہ کی اور لوگوں پر بابت قتل کے یا اپنے میں سے کسی پر اور جو شخص کسی محلہ میں مجروح ہوا یہ مردان سے اوٹھایا گیا لیکن صاحب خراش رہ کر مر گیا تو دیت اور قسامت اور نہیں محلہ والوں پر ہوگی جان پر زخمی ہوا تھا اگر ایک مکان میں صرف دو ہی شخص تھے ایک اور نہیں سے مقتول یا لگیا تو دوسرا ضامن ہوگا دیت کا نزدیک ابو یوسف کے نہ عید کے اور جو مقتول کسی عورت کے گائون میں ملا تو اس عورت پر قسمیں کر رکی جائیگی اور دیت اسکی عاقلہ پر ہوگی **ف** یہ مذہب طرفین کا ہو اور ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت اون لوگوں پر چوں سے نصرت متصور ہو اور عورت اسکی اہل نہیں ہو اللہ اعلم فی ہذا

ص کتاب العاقل

ف یہ کتاب جو اون لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوتی ہو یعنی عاقل کے بیان میں جو جمع ہو عاقلہ کی **ص** جو شخص لشکر میں ہو تو اس کے عاقلہ و دلوگ ہیں جنکے نام دیوان ہیں **ف** دیوان عبارت ہو اون اور اوق سے جن میں اہل لشکر کے نام اور اونکا سالانہ یا ششماہی یا ماہانہ لکھا جاتا ہو یعنی دفتر لشکر اہل اسلام تو لشکر کے عاقلہ بھی لشکر کے لوگ ہیں **ص** اور یہ ہمارے نزدیک ہو اور شافعی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے اس کے کنبے والے ہیں اس لیے کہ ایسا ہی تھا زمانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے **ف** روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے شعبی سے مرسلہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت قریش کی مقرر کی اور قریش کے اور دیت انصار کی انصار پر **ص** اور شعبی نہیں جو مسند ابجد زمانہ حضرت علیہ السلام کے اور ہماری دلیل یہ کہ عمرؓ نے ہر گاہ دفاتر مرتب کیے تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی محض صحابہ میں **ف** روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم سے اور شعبی سے کہ اہل حبشے عطا کو مقرر کیا عمر بن الخطابؓ ہیں اور مقرر کی دیت اوسے عطا میں تین سال میں اور روایت کی عبد الرزاق نے مصنف میں عمرؓ سے کہ انھوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تین سال کے اندر اور ایک روایت میں ہو کہ حضرت عمرؓ نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ٹکٹ اور پراہل دیوان کے اونکی عطاؤں میں **ص** اور یہ فعل حضرت عمرؓ کا نسخ نہیں ہو بلکہ تقریر ہو اس معنی کو کہ دیت اور پردگاروں کے ہو اور مددگاری کی صورتیں مختلف ہیں مثل قرابت کے اور مانند اسکے تو حضرت عمرؓ نے زمانے میں نصرت دیوان سے ٹھہری اسی طرح اگر نصرت طرف سے ہو تو اہل جوفہ اس کے عاقلہ ٹھہریں گے پس وصول کیا ویگی دیت اونکی عطاؤں سے تین سال کے عرصے میں **ف** اسی طرح جو دیت قاتل کے مال میں واجب ہو تو وہ بھی تین سال کے عرصے میں لیجاویگی جیسے باپ بیٹے کو عدا قتل کرے اور امام شافعی کے نزدیک فی الفور لیجاویگی کذا فی الاصل **ص** پھر اگر عطا میں تین سال سے زیادہ یا کم میں میں لال میں سے نکلیں تو اس طرح دیت لیجاویگی **ف** مثلاً اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں منگی لگئی تو کل دیت اوس سے لیجاویگی اور جو چار برس میں ملی تو چار سال میں دیت وصول کیا ویگی **ص** اور جو شخص لشکر میں نہیں ہو تو اس کے عاقلہ اس کے کنبے والے ہیں اور دیت اون پر تقسیم کیا ویگی اس طرح کہ ہر ایک سے تین سال میں تین درم لے جاویں گے یا تین سال میں چار درم ہر سال میں ایک درم یا ایک درم اور تھالی احمد کی اس سے زیادہ کسی سے نہ لینے ہی صحیح ہو پس اگر کنبے والے اس قدر ہوں کہ دیت پورے عطاؤں سے وصول ہو سکے تو اس کے قریب تر دوسرے کنبے والوں کو پھر تیسرے کنبے والوں کو اس طرح دلاتے جاویں گے یہاں تک کہ دیت پوری ہو جاوے اور قاتل

اور عاقلہ کی
ص کتاب العاقل
ص کتاب العاقل

صدقہ دون دوتہائی مال کا فرمایا آپ نے نہیں پھر کہا میں نے صدقہ دون میں نصف مال کا فرمایا نہیں کہا میں نے تصدیق کیوں
 میں تہائی مال فرمایا صدقہ کرتہائی اور تہائی بہت جو بیشک تیرا چھوڑ جانا وارثوں کو غنی بہتر ہو اس سے کہ چھوڑ جاؤ تو لوگوں کو غفلت
 ہاتھ پھیلا دیں لوگوں کے سامنے اور معاذ بن جبل سے مروی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے
 صدقہ مقرر کیا تمہر تہائی مال کا تمہارے مرنے کے وقت واسطے بڑھانے نیکوں کے روایت کیا اوسکو دارقطنی نے اور امام احمد
 اور بزار نے ابوالدرداء کی حدیث سے اور ابن ماجہ نے ابومہریرہ سے لیکن یہ سب روایتیں ضعیف ہیں اور قوی کرتی ہو ایک
 روایت دوسری روایت کو واللہ اعلم بلوغ المرام **ص** اور درست نہیں جو وصیت وارث کے لیے مگر باجائز باقی ورثہ
 کے **ف** یعنی جو شخص میت کے ترکے میں سے حصے کا مستحق ہو اوسکے لیے وصیت درست نہیں ہو اور جو د محروم ہو جاوے
 جیسے بھائی کے لیے وصیت کی باوجود بیٹے ہونے کے تو درست ہو دلیل ابن باب میں حدیث ہو ابی امامہ باہلی کی کہ اسامہ نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے دید یا ہر حقدار کو اوسکا حق پس ب وصیت نہیں ہو وارث کے
 لیے روایت کیا اوسکو امام احمد اور چاروں عالموں نے مگر نسائی نے اور حسن کہا اوسکو احمد نے اور ترمذی اور قوی کہا اوسکو
 ابن الخزیمہ اور ابن ابی حاتم و د نے اور روایت کیا اوسکو دارقطنی نے ابن عباس سے اور زیادہ کیا اوسکے آخر میں مگر یہ کہ چاہیں
 سب وارث اور اسناد اوسکی حسن ہو بلوغ المرام **ص** اور آیت کتبت علیکم اذا حضر احدکم الموت ان توادوا
 فی الوصیۃ لکوالدین والاقربین منسوخ ہو اس حدیث سے یا آیت سوارث سے یا اول **ص** اور قاتل کے لیے جو
 مباشر ہو قاتل کا لاکن باجائز ورثہ جائز ہو **ف** اسواسطے کہ ہادیہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہو
 وصیت قاتل کے لیے کہ ازلیعی نے تصحیح ہادیہ میں کہ اخراج کیا اس حدیث کا دارقطنی نے بمشربین عبید سے انھوں نے حجاج
 ابن ارطاة سے انھوں نے حکم سے انھوں نے ابن عبیدہ سے انھوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انھوں نے حضرت علی بن سبطاہ
 سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں درست ہو قاتل کے لیے وصیت کہا دارقطنی نے کہ بمشربین عبید شریک ہو بنا ہوا ہوتا
 کو انتہی مباشر کی قید سے احتراز ہو قاتل یا سبب قتل ضرب کے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل کے لیے وصیت درست ہو اور
 اسی خلاف پر ہو اگر ایک شخص کے لیے وصیت کی پھر اوسنے موصی کو مار ڈالا کہانی الاصل **ص** وصیت نہیں درست ہو اگر موصی بھی
 ہو یا مکاتب ہو اگر چہ مال بقدر وفا چھوڑ جاوے اور مقدم ہو گا ادا دین وصیت پر **ف** اسواسطے کہ ادا کرنا دین کا ضروری ذریعہ
 ہو اور وصیت تو زیادتی حسنات کے لیے مستحب ہو اور قرآن شریف میں اگرچہ وصیت ذکر میں مقدم ہو مگر حکم میں پھر ہو
 باجماع مفسرین **ص** اور وصیت قبول کیجاتی ہو بعد مرحاٹے موصی کے اور باطل ہو قبول ذر و اوسکا حیات میں موصی کے اور موصی
 مالک نہیں ہوتا وصیت کا جب تک اوسکو قبول تک مگر ایک صورت میں وہ یہ ہو کہ موصی نہ بعد موصی مرحاٹے قبول سے پہلے تو وصیت
 موصی لم کے وارثوں کو ملےگی اور موصی کو جائز ہو پھر جانا وصیت صحیح قول سے یا ایسے فعل سے جو مالک کے حق کو قطع کر دیا ہو منصوب سے
ف مثلاً موصی موصی بہ میں ایسا تصرف کرے کہ اوس کا نام بدل جاوے اور اعظم منافع جاتے رہیں **ص** یا ایسے فعل سے کہ موصی بہ میں
 ایک ایسا امر ڈال دیا جاوے کہ بغیر اوسکے تسلیم موصی بہ کی ممکن نہ ہو سکے مثلاً موصی بہ کو گھی میں ت کر ڈالے یا موصی بہ کو کھانے کا
 یا ایسے تصرف جو موصی کی ملک کو زائل کر دے مثلاً موصی بہ کو بیج یا ہبہ کر دیوے اور کپڑے موصی بہ کا دھلا کر جمع ہو گا وصیت

اور اگر موصی بہ کو موصی کے مال سے وصیت کی جائے تو صحیح ہے

توزید کو نصیب شد لیکن اگر وصیت کی ثلث مال کی اور موسیٰ اس وقت محتاج ہو تو موسیٰ کہ ثلث اس میں سے ایک تہائی جو موسیٰ کے پاس وقت موت کے ہو اگر چہ اس نے وہ مال بعد وصیت کے لکھا یا ہو و سہ اور جو وصیت کی تہائی بکریوں کی اور موسیٰ کے پاس بکریاں نہیں ہیں یا تحسین لیکن قبل موت موسیٰ کے مرگین تو وصیت باطل ہو گئی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اسے بی مال میں سے توفیق اس کی اس کے مال میں سے دلائی جاویں اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنی بکریوں میں سے دلائی اور اس کے پاس بکریاں نہیں ہیں تو وصیت باطل ہو اگر ثلث کی وصیت کی اپنی اہمات اولاد کے لیے اور فقیروں اور مسکینوں کے لیے حالانکہ ام ولد اس کے تین میں تو ثلث مال کے پانچ حصے کر کے تین حصے اہمات اولاد کو اور دو حصے فقرا اور مسکین کو دے دے اور جو ثلث کی وصیت کی زید اور فقرا کے لیے تو نصف زید کو اور نصف فقرا کو ملے گا اگر سو روپیہ کی وصیت کی زید کے لیے اور سو روپیہ عمر کے لیے پھر ایک تیسرے شخص کو اور دو نوٹ کا شریک کر دیا تو تیسرے کو ہر سیکڑے کی تہائی ٹیکہ اس واسطے کہ ہر دو نوٹ کا حصہ برابر ہو اور ایک تیسرا ان کے ساتھ شریک ہو گیا تو ممکن ہو گئی تینوں کی برابری تو ہر ایک کو سو کی دو تہائیاں مل گئی ہیں اور جو سو کی وصیت کی زید کے لیے اور پچاس کی عمر کے لیے پھر ایک تیسرے کو اور دو نوٹ کا شریک کر دیا تو تیسرے کو زید کے حصے کا نصف اور عمر کے حصے کا نصف ملے گا یعنی پچھرونی **ص** اگر اپنے وارثوں سے کہا کہ فلاں کا مجھے فرض ہو تم اس کی تصدیق کیجیو تو تصدیق کی جاویں گے مقدار دین میں ثلث مال تک اور جو اس کے سوا وصیتیں بھی ہیں تو تہائی مال جدا کیا جاوے گا وصیت کے لیے اور دو تہائیاں وارثوں کے لیے اور کہا جاوے گا اہل وصایا اور وارثوں سے کہ دعویٰ کے دین کی تصدیق کرو جس قدر میں کہ تم چاہو پھر جس قدر کا اہل وصایا اقرار کریں اس کا ثلث ان کے حصے میں لیا جاوے اور جو بچے وہ ان کو ملے اور جس قدر کا ورثہ اقرار کریں اس کے دو ثلث ورثہ کے حصے میں سے لیے جاویں جو بچے ان کو ملے اور صاحب وصایا اور وارث اور جس نے حلف لیا جاوے اگر دعویٰ زیادہ کا کرنا ہو اس کے علم اور دانست پر **ف** یعنی اپنے علم پر قسم کھاویں کہ واللہ ہم اسی قدر دین کو جانتے ہیں **ص** اگر وصیت کی کسی شیعین کی وارث اور اجنبی کے لیے تو نصف اس شیعہ کا اجنبی کو ملے گا اور وارث کو کچھ نہ ملے گا **ف** اجنبی کے واسطے نصف اس صورت میں ملا اس لیے کہ وارث قابل ہو وصیت برخلاف اس صورت کے جب وصیت کی حی اور میت کے لیے کیونکہ میت اہل نہیں ہو وصیت کے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شخص نے وصیت کی تین تھانوں کے کپڑے کی اوسمیں ایک عمدہ ہو دوسرا متوسط تیسرا ناقص تین شخصوں کے لیے اس طرح پر کہ عمدہ زید کا ہو اور متوسط عمرو کا اور ناقص بکر کا پھر ایک تھان تلف ہو گیا اور معلوم نہیں کہ وہ عمدہ تھا یا متوسط یا ناقص اور وارث ہر ایک سے کہتے ہیں کہ تیرا حق تلف ہو گیا تو وصیت باطل ہو گئی لیکن اگر وارث درگزر کر کے باقی دو تھانوں کو تینوں کے حوالے کر دیں تو زید اور عمرو دونوں تھانوں میں سے جو عمدہ ہو اس کے دو ثلث لے کر اور بکر ناقص تھان کے دو ثلث اور عمرو ہر ایک تھان کا ایک ایک ثلث لے کر زید نے ایک مکان میں سے جو اس کے اور بکر کے درمیان میں مشترک تھا ایک کو ٹھہری کی وصیت کی عمر کے لیے تو اس مکان کو تقسیم کریں گے اگر وہ کو ٹھہری زید کے حصے میں آئے تو عمرو لے لیا اور جو بکر کے حصے میں آئے تو اس قدر جگہ گزروں سے ناپ کر زید کے حصے میں سے عمرو کو مل جاویں گی یہی حکم اقرار میں **ف** یعنی اگر وصیت کی جگہ اقرار کیا احد الشریکین نے ایک بیت کا دار مشترک سے پھر تقسیم ہوئی اور وہ بیت مضر کے حصے میں ہو تو مقررہ کو مل جاوے گا اور جو مقرر کے حصے میں نہ آیا تو اس کے برابر میں

اگر وصیت کی ایک بکری کی اس کے مال میں سے دلائی جاویں اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنی بکریوں میں سے دلائی اور اس کے پاس بکریاں نہیں ہیں تو وصیت باطل ہو اگر ثلث کی وصیت کی اپنی اہمات اولاد کے لیے اور فقیروں اور مسکینوں کے لیے حالانکہ ام ولد اس کے تین میں تو ثلث مال کے پانچ حصے کر کے تین حصے اہمات اولاد کو اور دو حصے فقرا اور مسکین کو دے دے اور جو ثلث کی وصیت کی زید اور فقرا کے لیے تو نصف زید کو اور نصف فقرا کو ملے گا اگر سو روپیہ کی وصیت کی زید کے لیے اور سو روپیہ عمر کے لیے پھر ایک تیسرے شخص کو اور دو نوٹ کا شریک کر دیا تو تیسرے کو ہر سیکڑے کی تہائی ٹیکہ اس واسطے کہ ہر دو نوٹ کا حصہ برابر ہو اور ایک تیسرا ان کے ساتھ شریک ہو گیا تو ممکن ہو گئی تینوں کی برابری تو ہر ایک کو سو کی دو تہائیاں مل گئی ہیں اور جو سو کی وصیت کی زید کے لیے اور پچاس کی عمر کے لیے پھر ایک تیسرے کو اور دو نوٹ کا شریک کر دیا تو تیسرے کو زید کے حصے کا نصف اور عمر کے حصے کا نصف ملے گا یعنی پچھرونی **ص** اگر اپنے وارثوں سے کہا کہ فلاں کا مجھے فرض ہو تم اس کی تصدیق کیجیو تو تصدیق کی جاویں گے مقدار دین میں ثلث مال تک اور جو اس کے سوا وصیتیں بھی ہیں تو تہائی مال جدا کیا جاوے گا وصیت کے لیے اور دو تہائیاں وارثوں کے لیے اور کہا جاوے گا اہل وصایا اور وارثوں سے کہ دعویٰ کے دین کی تصدیق کرو جس قدر میں کہ تم چاہو پھر جس قدر کا اہل وصایا اقرار کریں اس کا ثلث ان کے حصے میں لیا جاوے اور جو بچے وہ ان کو ملے اور جس قدر کا ورثہ اقرار کریں اس کے دو ثلث ورثہ کے حصے میں سے لیے جاویں جو بچے ان کو ملے اور صاحب وصایا اور وارث اور جس نے حلف لیا جاوے اگر دعویٰ زیادہ کا کرنا ہو اس کے علم اور دانست پر **ف** یعنی اپنے علم پر قسم کھاویں کہ واللہ ہم اسی قدر دین کو جانتے ہیں **ص** اگر وصیت کی کسی شیعین کی وارث اور اجنبی کے لیے تو نصف اس شیعہ کا اجنبی کو ملے گا اور وارث کو کچھ نہ ملے گا **ف** اجنبی کے واسطے نصف اس صورت میں ملا اس لیے کہ وارث قابل ہو وصیت برخلاف اس صورت کے جب وصیت کی حی اور میت کے لیے کیونکہ میت اہل نہیں ہو وصیت کے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شخص نے وصیت کی تین تھانوں کے کپڑے کی اوسمیں ایک عمدہ ہو دوسرا متوسط تیسرا ناقص تین شخصوں کے لیے اس طرح پر کہ عمدہ زید کا ہو اور متوسط عمرو کا اور ناقص بکر کا پھر ایک تھان تلف ہو گیا اور معلوم نہیں کہ وہ عمدہ تھا یا متوسط یا ناقص اور وارث ہر ایک سے کہتے ہیں کہ تیرا حق تلف ہو گیا تو وصیت باطل ہو گئی لیکن اگر وارث درگزر کر کے باقی دو تھانوں کو تینوں کے حوالے کر دیں تو زید اور عمرو دونوں تھانوں میں سے جو عمدہ ہو اس کے دو ثلث لے کر اور بکر ناقص تھان کے دو ثلث اور عمرو ہر ایک تھان کا ایک ایک ثلث لے کر زید نے ایک مکان میں سے جو اس کے اور بکر کے درمیان میں مشترک تھا ایک کو ٹھہری کی وصیت کی عمر کے لیے تو اس مکان کو تقسیم کریں گے اگر وہ کو ٹھہری زید کے حصے میں آئے تو عمرو لے لیا اور جو بکر کے حصے میں آئے تو اس قدر جگہ گزروں سے ناپ کر زید کے حصے میں سے عمرو کو مل جاویں گی یہی حکم اقرار میں **ف** یعنی اگر وصیت کی جگہ اقرار کیا احد الشریکین نے ایک بیت کا دار مشترک سے پھر تقسیم ہوئی اور وہ بیت مضر کے حصے میں ہو تو مقررہ کو مل جاوے گا اور جو مقرر کے حصے میں نہ آیا تو اس کے برابر میں

۱۱۱
کے لیے اور اس کے آزاد کرنے والے بھی ہیں اور آزاد کیے ہوئے بھی ہیں تو وصیت باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ مولیٰ کا لفظ مشترک ہے محقق
بالکسر و معق بالفتح میں اور لفظ عام نہیں اور کوئی قرینہ ایک پر دلالت نہیں کرتا اور بعض متشافعین میں جو وصیت کل کے لیے ہو جاوے گی

ص باب خدمت اور سکونت ور چھلون کی وصیت کے بیان میں

صحیح ہو وصیت کرنا اپنے غلام کی خدمت کا اور اپنے گھر کی سکونت کا مدت میں تکا و رہ ہمیشہ کو اور غلام اور گھر کے محاصل اور کرایہ کی وصیت سو اگر غلام یا گھر تہائی مال سے نکل آوے تو موصی کہ کو تسلیم کیے جاوین واسطے اجراءے وصیت کے اور جو ثلث سے نہ نکل سکیں تو گھر کی تقسیم کیا ہے **ف** یعنی موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ

اوس میں اجر اسے وصیت ہوئے **ص** اور غلام میں مہایاہ کر لینے یعنی باری باری نفع میں تو موصی الہ خدمت کیوں اس قدر غلام سے جس میں وصیت صحیح ہوئی اور وارث خدمت کیوں ۱۰۲ اور ۱۰۳ مضارمہ جس میں وصیت صحیح

نہیں ہوئی کذا فی الاصل ص اگر موصی لہ موصی کی زندگی میں مر جاوے تو وصیت باطل ہوگی اور جو لہ موصی کے

رہنے کے مرے تو موسیٰ لہ کے وارثوں کو پھر آدے گی اور اگر موسیٰ نے اپنے باغ کے پھل کی وصیت کی پھر موسیٰ

مر گیا اور حال آنکہ باغ میں پھل موجود ہیں تو موصیٰ کہہ کر صرف یہی پھل وقت موت موصیٰ کے ملیں گے نہ آئندہ البتہ اگر موصیٰ

نظر ابرا کا یعنی ہمیشہ بڑھا دیا تو اس کو یہ پھل بھی ملین گے اور آئندہ بھی ملا کر نیکے جسے غلہ باغ کی وصیت میں خواہ ابرا کا

غظ نے یاد لے یہ پھل بھی ملین کے اور آئندہ بھی ملا کر گئے اور بھیڑیوں کے بال کی وصیت میں اور ان کے بچوں

دروودھنی وصیت میں وہی بال اور نیچے اور دودھ پاویگا جو موصی کے مرتے وقت موجود تھا خواہ ابد کا لفظ نہ
 نہ کے **ف** اقربہ یعنی کھانا اور غلہ اور صدقہ و غیرہ اور ہر قسم کے مال و دولت جو موصی کے مرتے وقت موجود تھا خواہ ابد کا لفظ نہ

ما آئندہ اور مرثیہ اور صوت موجد کو کہیں گے مگر حب او ستر اگلا انہی کے اترے گا۔

یا ایدہ اور مرہ اور صوف موجود دو تئیں کے مگر جب اس نے ابد کا لفظ کہہ دیا تو یہ قرینہ ہو گیا اس امر پر کہ مرہ اور صوف
 فل ہن موجود کو اور معدوم کو بھی لیکن مرہ معدومہ ر عقد صحیح ہے جس سے اس آیت میں معدومہ مرہ اور معدومہ مرہ

فی الاصل ص کافر نے اپنی صحت میں عبادت گاہ بنائی تو وہ بعد اوسکے اوسکے وارثوں کو مل گیا اور اگر کافر

و وصیت کی عبادت گاہ کے بنانے کے لیے خواہ معین لوگوں کے لیے یا غیر معین لوگوں کے لیے تو صحیح ہے جسے وصیت نامہ کی

جس کا کوئی وارث نہیں ہو دارالاسلام میں بابتغیر کل مال کے کسی سلمان یا ذمی کے لیے صحیح ہو

ص باب وصی کے بیان میں

ص باب وصی کے بیان میں

بہتے ہیں ادھیالی غلام جیل و سکو اپنے مال میں اختیار دیا نصرت کا بعد اپنی موت کے اور اسکو موھی الہ اور وھی

میں نے ایک شخص نے اپنا وصی بنایا اور میرے قبول کر لیا وصایت کو موصی کے پاس تو صحیح ہو گیا پھر اگر رد کیا بھی

تائیں تو وصایت رد ہوگی ورنہ رد نہ ہوگی **ف** یعنی موصی کے پیٹھ پیچھے وصایت سے انکار کر کے توضیح ہونگا بلکہ وصایت

ہیگی ایسے کہ موصی نے اوپر بھروسہ کیا اب وہ اگر اسکی غیبت میں رہے تو فریب دہی ہوگا کذا فی الاصل ص

نے سکوت کیا یہاں تک کہ موصیٰ مر گیا تو زید کو ردا و قبول دونوں جائز ہیں بعد اسکے پس اگر وصی نے ترکہ میں کوئی چیز

بیع لازم ہو گئی اگرچہ وہ اپنے وصی ہونے سے ناواقف ہو و بخلاف وکیل کے جب بیع کوئی چیز بے علم اپنی نکالت کے

[illegible]

بعد ہمارے مسیح و مایہ
پھر اگر وصی نے قبول سے وصایت کے سکوت کیا پھر رو کیا موصی کی موت کے بعد پھر وصایت کو قبول کیا تو درست ہو اگر جب کہ قاضی
نے اس کے رو کر لے کو نافذ کر دیا اور اگر موصی نے وصی کیا غلام یا کافر یا فاسق کو تو قاضی اس کے بدلے میں اور کسی کو کرے اور جو اپنے
غلام کو وصی کیا تو صحیح ہو اگر وارث موصی کے نابالغ ہیں ورنہ نہیں اور جو وصی کہ حقوق وصایت کے ادا کرنے سے عاجز ہو تو
قاضی اس کے ساتھ دوسرے کو ملا دے پس اگر وصی امین ہو اور حقوق وصایت کے ادا کرنے پر قادر ہو تو قاضی اس کو معزول
نکرے بلکہ واجب ہو وصی رکھنا اور سکاٹ اور جو قاضی نے با اینہما اس کو معزول کر دیا تو غلط ہے لیکن قاضی نے
ظلم کیا اور گنہگار ہو اور مختار وصی اگر وصی میت کے دو شخص ہیں تو ایک وصی بغیر دوسرے کے کوئی کام نہیں کر سکتا اگر میت
واسطے کفن خرید کر سکتا ہو اور اس کی تجیز کر سکتا ہو اور اس کے حقوق کی خصوصیت اور اس کے قرضے کا ادا کرنا اور اس کے قرضے کا اٹھا
اور مطالبہ اور اس کے طفل کی واسطے خریدنا حوائج کا اور اس کے لیے مہر قبول کرنا اور غلام معین کا آزاد کرنا جس کی آزادی کی
موصی نے وصیت کی ہو اور وصیت معین کا پھر دینا اور وصیت معینہ کا جاری کرنا اور اس مال ضائع نہ کرنا اور جس کے تلف نہ
خون ہو اور سکا سچا یہ سب کام ایک وصی بغیر دوسرے کے کر سکتا ہو **ف** امام ابو حنیفہ اور محمد کا یہ مذہب ہے اور ابو یوسف نزدیک
سب کام کر سکتا ہو کذا فی الاصل **ص** وصی کا وصی خواہ وصی نے اس کو اپنے مال میں وصی کیا ہو یا اپنے موصی کے مال میں وصی ہو
بہر صورت دونوں ترکونین وصی ہو اور صحیح ہو تقسیم وصی کی ساتھ موصی ملہ کے ورثہ کبار یا صغار کی طرف سے جب غائب ہوں
پھر جب وصی نے موصی ملہ کا حصہ ترکے میں سے دیکر وارثوں کا حصہ لیا اور وہ وصی کے پاس تلف ہو گیا تو وارث موصی ملہ سے
کچھ پھر نہیں سکتے **ف** اس واسطے کہ قسمت صحیح ہو گئی **ص** اور وصی کی قسمت موصی ملہ غائب کی طرف سے ساتھ ورثہ کے درست
نہیں ہو تو اگر وصی نے موصی ملہ غائب کا حصہ لیا اور وہ اس کے پاس تلف ہو گیا تو موصی ملہ باقی مال میں سے پھر ثلث ایسے لے لے گا
موصی ملہ کی طرف سے تقسیم کر سکتا ہو اور حصہ اس کا لے سکتا ہو اگر وصی نے وارثوں کے ساتھ قسمت کی وصیت حج میں اور حج کی
وصیت کا مال نکال لیا اب وہ مال تلف ہو گیا خواہ وصی کے پاس یا جس کو حج کرنے کو دیا تھا اس کے پاس سے تو پھر حج کرایا جاسوے
باقی مال کے ثلث میں سے اور وصی کو درست ہو کہ ایک غلام کو ترکے میں سے بیع کر ڈالے اگرچہ بیعت قرض خواہ حاضر ہو ورنہ **ف**
اس لیے قرض خواہوں کا حق مالیت سے متعلق ہو نہ عین کے سے **ف** مختار **ص** اگر میت نے وصیت کی کہ اس غلام کو بیچ کر اس کی
قیمت تصدق کرنا پس وصی نے اس غلام کو بیچا اور قیمت اس کی لے لی بعد اس کے وہ قیمت وصی کے پاس سے جاتی رہی
اور غلام کسی اور کا نکلا تو مشتری میں وصی سے پھر لیوے اور وصی ترکے میں سے لے لیوے اس طرح اگر مشتری کہ تقسیم ہوا
اور نابالغ کو ایک غلام حصے میں بیچا اور اس کو وصی نے بیچ کر قیمت اس کی لے لی پھر قیمت وصی کے پاس سے جاتی رہی بعد
اس کے غلام کسی اور کا نکلا تو مشتری میں وصی سے لیوے اور وصی نابالغ کے مال میں سے لیوے ورنہ نابالغ اور وارثوں سے
حصہ نہ پھر لیوے اور وصی کی بیع اور شرعین سے صحیح نہیں ہو اگر اسی قدر غبن سے جو لوگوں کو خرید و فروخت
میں ہوا کرتی ہو نہ غبن فاحش سے اور وصی مال کو بطور مضاربت اور شرکت اور بضاعت کے دے سکتا ہو اور حوالہ
قبول کر سکتا ہو اور سپر جو پہلے مدیون سے زیادہ غنی ہو نہ مقلس پر اور قرض نہیں دے سکتا اور وصی وارث کبیر کا مال
جو غائب ہو اس کی بیع کر سکتا ہو مگر عتقاری کی کہ اس کی حفاظت ضرور نہیں ہو اور اس کے مال میں تجارت نہیں کر سکتا

اور وصی باب سزاوار زیادہ ہو مال صغیر میں اوسکے دادا سے اور اگر نو وصی پس دادا اور باطل ہو گواہی دو وصیوں کی وارث صغیر کے مال کی ہر طرح خواہ صغیر کو میراث سے مال ملا ہو یا اور کسی طریق سے اور وارث کبیر کے حق میں مال نہ کہ میں اسکے سوا اور جگہ وارث ہو جیسے صحیح ہو گواہی دو مردوں کی اور دو شخصوں کے لیے ہزار درم دین ہو نیکی میت پر اور ان شخصوں میں دو شخصوں کی پہلے دونوں مردوں کے لیے ہزار درم دین ہونے کی میت پر **ف** یعنی زید اور عمرو نے شہادت دی کہ بکر اور خالد کے ہزار درم میت پر آتے ہیں اور بکر اور خالد نے شہادت دی کہ زید اور عمرو کے ہزار درم میت پر آتے ہیں تو دونوں شہادین صحیح ہیں **ص** اور جو ہر فریق نے شہادت دی دوسرے کے لیے اس بات کی کہ میت نے ان کے لیے ہزار درم کی وصیت کی ہو تو یہ شہادت باطل ہو یا ایک نے گواہی دی کہ دوسرے کے لیے ایک غلام کی وصیت کی ہو اور دوسرے فریق نے گواہی دی کہ اول کے لیے ثلث مال کی وصیت کی ہو تب بھی باطل ہو

ص کتاب الختنی

ف یہ کتاب ہو ختنی کے احکام میں **ص** ختنی وہ ہو جو فرج اور ذکر دونوں رکھتا ہو واپس اگر پیشاب کرے ذکر سے تو وہ مرد ہو اور اگر پیشاب کرے فرج سے تو وہ عورت ہو **ف** اسلئے کہ روایت کی ابن عدی نے کامل میں بن عباس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے اوسکی میراث سے تب فرمایا آپ نے کہ جہان سے پیشاب کرتا ہو واپس کا اعتبار ہو گا اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں حضرت علیؓ سے مثل اسکے کذا فی تخریج الہدایۃ **ص** اور جو دونوں جگہ سے پیشاب کرتا ہو تو جہان سے اول پیشاب نکلتا ہو اوسی کا اعتبار ہو گا اور جو دونوں جگہ سے ساتھی پیشاب نکلتا ہو تو وہ ختنائی مشکیل ہو اور اعتبار کثرت پیشاب کا ہو گا **ف** اور صاحبین کے نزدیک پھر کثرت کا اعتبار ہو گا یعنی دیکھا جاوے گا کہ کس مقام سے زیادہ پیشاب آتا ہو **ص** یہ سب باتیں قبل بلوغ کے ہیں پھر جب بالغ ہوا اور اوسکی ڈاڑھی نکل آئی یا کسی عورت سے اوسنے جل کیا تو وہ مرد ہو اور جو اوسکے لیسان او بھر آئے یا دودھ او تر آیا یا چیز آگیا یا حمل رہ گیا یا اوس سے کسی شخص نے وطی کی تو وہ عورت ہو اور جو کوئی علامت ان میں سے ظاہر نہیں ہوئی یا دونوں قسم کی علامتیں پائی گئیں مثلاً ڈاڑھی بھی نکلی اور لیسان بھی او بھر آئے تو وہ ختنائی مشکیل ہو **ف** آگے اوس کے احکام مذکور ہوتے ہیں وہ احکام یہ ہیں **ص** اگر عورتوں کی صف میں کھڑا ہو تو نماز کا اعادہ کرے اور جو مردوں کی صف میں کھڑا ہو تو اوسکے دائیں بائیں والا اور پیچھے والا شخص نماز کا اعادہ کرے اور نماز پڑھے سر ڈھانپ کر اور ریشمی کپڑا اور زیور نہ پہنے اور اپنا بدن نہ کھولے عورت اور مرد کے سامنے اور اوس سے خلوت نہ کرے کوئی غیر محرم مرد یا غیر محرم عورت اور سفر نہ کرے بغیر محرم اور مرد یا عورت کو اوسکا ختنہ کرنا کر وہ ہو لکہ اوسکو ایک لونڈی خرید دین کہ وہ اوسکا ختنہ کرے اگر اوسکے پاس مال ہو ورنہ بیت المال سے خرید دین پھر بیکر و پیہ اوسکا بیت المال میں داخل کر لین اور جو قبل اوسکے حال کھلنے کے کہ مرد ہو یا عورت مر جاوے تو اوسکو غسل نہ دیں بلکہ تیمم کرا دیں **ف** اور یہاں پر اوسکے غسل کرانے کے لیے لونڈی خرید نہیں سکتے کیونکہ لونڈی اول تو میت کی ملک نہیں ہو سکتی دوسرے لونڈی کو اپنے سید کا غسل موت درست نہیں ہو اور ختنی جب قریب بلوغ کے ہووے تو عورت یا مرد کے غسل کے وقت نہ آوے اور مستحب ہو اوسکی قبر پر پردہ کرنا

جلد چہارم شرح وقایہ
۱۱۱۱
اور خوشنہی اور ایک مرد اور عورت کا جلدہ نماز پڑھنے کے لیے آئے تو امام کے قریب پہلے مرد کو رکھیں پھر خوشنہی کو پھر عورت کو **ف** واسطے رعایت ترتیب کے تاکہ عورت کا جنازہ دور تر ہو وے لوگوں کی آنکھ سے پھر خوشنہی کا کذا فی الاصل
ص اگر خوشنہی مشکل کا باب مرگیا اور ایک بیٹا اور خوشنہی کو چھوڑا تو بیٹے کو دو حصے اور خوشنہی کو ایک حصہ ملے گا **ف** یہ مذہب امام کا ہے اس واسطے کہ خوشنہی کو اون کے نزدیک قتل النصیبین ملے گا اسی پر فتویٰ ہو در مختار اور اصل کتاب میں اس مقام پر تفصیل کی ہو اور اختلاف ابو یوسف اور محمد کا بیان کیا جس کا جی چاہے دیکھ لیوے مسائل متفرقہ گوئے کا لکھنا اور اشارہ کرنا واسطے پر کہ اس سے نکاح یا طلاق یا بیع یا شریا قصاص اس کی معلوم ہو وے مثل زبان سے کہنے کے **ف** لیکن کتابت تین قسم ہو ایک مستبین یعنی جو معلوم نہیں ہوتی جسے کتابت صفحہ ہو اپر یا پانی پر تو اس کا اعتبار نہیں ہو دوئمیری مستبین غیر مرسوم جیسے درخت کے پتے پر یا دیوار پر یا کاغذ پر لیکن نہ بطور رسم کتابت کے یہ مثل کتابت کے یہ ضرور ہو اسمینیت یا قریب سے مثل اشہاد کے مثلاً تیسری مستبین مرسوم باین طور کہ کاغذ پر ہو تو اور معنون ہو جیسے فلاں کھڑن سے فلاں کو تو یہ مثل زبان سے کہنے کے ہو خواہ غائب سے ہو یا حاضر سے کذا فی الاصل **ص** لیکن گوئے پر اشارے سے حد نہ پڑگی اور جسکی زبان بند ہو گئی ہو تو اگر یہ امر ایک مدت تک رہا اور اس کے اشارے معلوم ہوئے لیکن تو مثل گوئے کے اس کا حکم ہو ورنہ نہیں **ف** اور مقدار امتداد بعضوں کے نزدیک ایک سال ہو اور بعضوں کے نزدیک یہ ہو کہ زمانہ موت تک رہے اور اسی پر فتویٰ ہو کذا فی الاصل **ص** چند بکریان فرج کی ہوئی ہین اور اسمین بکریان مردار بھی ہین لیکن مردار کم ہین تو سوچ کر کھا وے اگرچہ اضطرار ہو وے **ف** اس واسطے کہ حالت اضطرار میں تو مردار بھی کھانا حلال ہو اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہو اور دلیل شافعی کی اور ہماری اصل کتاب میں مذکور ہو فقط الحمد للہ والمنة کہ جلد رابع نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ بھی اختتام کو پہونچی خدا اس کتاب کو مقبول فرمائے اور مصنف اور مترجم اور کاتب اور صحیح اور اسکے چھاپنے والے کو اور سب مسلمانوں کو توفیق خیر عطا فرمائے اور خاتمہ سب کا نیک کرے
وَ اٰخِرُ كَقَوْلَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ سَيِّدِ
مُرْسَلَيْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَ اَصْحَابِهِ اِلٰی يَوْمِ الدِّينِ وَ غَفَرَ لَنَا مَعَہُمْ اَجْمَعِیْنَ

فردا صبح
کے
طریقہ کے
کے
تجربہ کے
بہت سے
افراد کے
استاد کے
یونیورسٹی کے

احمد شاہ المذاہب کہ اب مدعی دلی حاصل ہوا یعنی ترجمہ شرح وقایہ مع چاروں جلدوں کے بعد تصحیح غلط و تشبیہ ضروری ہے۔ ایام احمدی غفران محمد عبد الرحمن بن حاجی محمد روشن خان مغفور مطبع نظامی واقع کانپور میں طبع ہوا۔

وجہ ورود خط

واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع
نظامی کی ہو نہ وہ دستخط شمس کے آخر میں ثبت کیے گئے



۱۰۰

فہرست جلد چہارم نور الہدیہ ترجمہ اردو شرح وقایہ			
۲	کتاب الاحکام اجارہ کے بیان میں	۱۵	کتاب الاجارۃ
۸	اجارہ فاسد کے بیان میں	۱۳	باب اجارہ و شکر کے بیان میں
۱۸	کتاب احکام نکاح کے بیان میں	۱۵	باب نکاح اجارہ کے بیان میں
۱۹	تفصیل نکاح کے بیان میں	۲۱	باب نکاح کے بیان میں
۲۲	کتاب احکام ولاء کے بیان میں	۲۳	کتاب الولاء
۲۳	کتاب احکام اگرہ اور ام کے شرائط کے بیان میں	۲۹	کتاب الاکراہ
۲۷	کتاب احکام حجر کے بیان میں	۲۹	کتاب الحجر
۲۹	کتاب احکام مازون کے بیان میں	۳۷	کتاب المازون
۳۳	کتاب احکام غصب کے بیان میں	۳۷	کتاب الغصب
۳۹	کتاب احکام شفعہ کے بیان میں	۳۹	کتاب الشفعۃ
۴۰	باب طلب شفعہ کے بیان میں	۴۳	باب جنسین شفعہ ہوتا ہوا و جہین نہیں اور شفعہ کے باطل ہونے کے بیان میں
۴۵	کتاب احکام قتلت کے بیان میں	۴۹	کتاب القسمۃ
۵۱	کتاب احکام مساقات کے بیان میں	۵۱	کتاب المساقاۃ
۵۲	کتاب احکام ذباح کے بیان میں	۵۷	کتاب الذباح
۵۹	کتاب احکام اضحہ کے بیان میں	۶۳	کتاب الاضحیۃ
۶۳	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۶۷	کتاب الکربۃ
۶۷	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۶۷	کتاب الکربۃ
۷۳	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۷۳	کتاب الکربۃ
۷۷	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۷۷	کتاب الکربۃ
۷۸	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۷۸	کتاب الکربۃ
۸۰	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۸۰	کتاب الکربۃ
۸۸	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۸۸	کتاب الکربۃ
۹۱	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۹۱	کتاب الکربۃ
۹۸	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۹۸	کتاب الکربۃ
۱۰۰	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۱۰۰	کتاب الکربۃ
۱۱۵	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۱۱۵	کتاب الکربۃ
۱۱۸	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۱۱۸	کتاب الکربۃ
۱۲۳	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۱۲۳	کتاب الکربۃ
۱۲۶	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۱۲۶	کتاب الکربۃ
۱۳۱	کتاب احکام کربہ کے بیان میں	۱۳۱	کتاب الکربۃ

انشاء

واضح ہو کہ یہ نسخہ نور الہدایہ یعنی ترجمہ شرح وقایہ

کئی بار اس مطبع نظامی میں چھپا۔ اور ہر مرتبہ طالبوں کی کثرت سے ہاتھوں ہاتھ بکا۔ چنانچہ یہ چوتھی مرتبہ ہو کہ پہلے نسخوں سے یہ نسخہ نہایت عمدہ طیار ہوا۔ اور اسکی تکمیل و درستی میں محنت و مشقت کے ساتھ ایک زمانہ گزرا۔ اور اصل نسخہ عربی کی عبارت سے جانچ کر اسکے تمام مسائل و ردائل کو ملانے اور باجاء عبارت گھٹانے اور بڑھانے اور جدید حواشی چڑھانے میں صرف زر کثیر ہوا۔ اور بہت خرچہ پڑا۔ اب کامل طور سے جیسا کہ جی چاہتا تھا صحیح اور درست ہو گیا۔ تصدیق اس کلام کی ناظرین کو وقت مطالعے کے ہوگی۔ اور خود بہ کتاب اس دعوے کی شہادت دیگی۔ پس جن صاحبوں کو مطلوب ہو بار سال زرقمیت راقم سے یہ کتاب سنگوالین۔ لیکن کوئی صاحب نفع دنیا کی طمع سے اس دین کی کتاب کو بلا اجازت راقم کے چھپو اگر مؤاخذہ سرکاری کا بار نقصان نہ اٹھائیں۔ اس واسطے کہ حق تالیف اس کا حسب منشاء قانون بستم ۱۸۶۷ء داخل رجسٹری ہو کر مطبع ہذا میں محفوظ رکھا گیا ہو

۱۳۶

۱۳۶

محمد عبدالرحمن مہتمم مطبع نظامی کانپور محلہ پٹکاپور

صدائق البلاغت فارسی

انشائی بہار رقم

اخلاق یوسفی

تشیخ احرور اُردو

افصح الالفاظ

خرد افروز

تحفہ حامد

بستان التہذیب

کتب فقہ

شرح وفاق اُردو کامل

غل الغام

راہ نجات

تعلیم العبادت

حج التہذیب

غایت التبیح

بر الکیال

ستھ المصلین

بدائع منظوم

نام حق

شفاء العلیل

آداب القرآن

بفتح القرآن

شرق القمرین

گلزار لغت

اوراد احسانی

مقاصد الصالحین

مغازی مختصر

منقح الشام

منقح المصر

تاریخ بھوپال اُردو

ایضاً تاریخ بھوپال فارسی

فتوحات ہند

تاریخ سید سالار سعید غازی

وزیر نامہ تاریخ اودھ

فہرست کتاب مرآۃ النساء

مقدمہ اس بیان میں کہ مرد اور عورت

کون کون سی بات کرنا چاہیے۔

اح اس بیان میں کہ آدمی فریب

آخر کو ذلیل ہوتا ہے۔

اح اس بیان میں کہ مرد اور عورت کو

جھاکشی کی عادت کرنا بہت فائدہ بخشی

ہو۔

صح اس بیان میں کہ عورت کو اپنے

شوہر کو ناراض کرنا بچا ہے۔

اح اس بیان میں کہ آدمی کو خفا

شرح کام کرنا جائز نہیں۔

اح اس بیان میں کہ جو عورتیں اشد

ہیں وہ زبور پہنے کا شوق نہیں

رکھتی ہیں۔

اح اس بیان میں کہ آدمی عورتوں

کے لئے پرگراہ نہ بننا چاہیے۔

صح اس بیان میں کہ ہندو مت کے

اکثر مسلمان افعال شرک کے عمل

میں لگاتے ہیں۔

اح اس بیان میں کہ ماعقل کامل

اللہ پر بھروسہ رکھنا ہے۔

اح اس بیان میں کہ زرق مقسوم پر

قناعت کرنا ضرور ہے

اح اس بیان میں کہ آدمی اپنا کام اپنے

بھوڑے۔

اح اس بیان میں کہ بعضی عورتیں

مردوں سے بہتر ہوتی ہیں۔

اح اس بیان میں کہ آدمی کو پرہیزی

دوسرے کی لازم ہے۔

اح اس بیان میں کہ اولاد کو لازم ہے

کہ اپنے ماں باپ کا حق ادا کیا کرے۔

اح اس بیان میں کہ والدین کی پرورش

کا خیال کر کے اونکی خدمت کرے۔

اح اس بیان میں کہ جو حکم اللہ آدمی

کی نسبت دیتا ہو وہ بہتر ہوتا ہے اگرچہ

بظاہر اسکو برا جاتا ہو۔

اح اس بیان میں کہ آدمی ہاتھ

کبھی خوش نہیں رہتا

اح اس بیان میں کہ آدمی سبب اتفاق کے

خوش ہو گئے سے بہت فائدہ سے محفوظ رہتا ہے۔

اح اس بیان میں کہ ہر شے

عورت اپنے نفس کی آسائش کے لیے

بہت فریب کرتی ہے۔

اح اس بیان میں کہ جو شخص خدا اور رسول

کے کلمات سے انحراف کرتا ہو وہ شیطان

کے پنجے میں گرفتار ہوتا ہے۔

اح اس بیان میں کہ جو ان بیوہ کا کالج

کرنا بڑی بھلائی ہے۔

اح اس بیان میں کہ صاحب غیرت

جو رو کاٹنے نہیں سہا جاتا ہے۔ ۲

اعلان

واضح ہو کہ یہ نسخہ نور الہدایہ یعنی
 ترجمہ شرح وقایہ کئی بار اس مطبع نظامی میں چھپا اور
 ہر مرتبہ طالبوں کی کثرت ہاتھوں ہاتھ بچا چنانچہ یہ چوتھی مرتبہ ہو کہ پہلے نسخہ
 یہ نسخہ نہایت عمدہ طیار ہوا اور اس کی تکمیل و درستی میں محنت و مشقت کے ساتھ ایک
 زمانہ گزرا اور اصل نسخہ عربی کی عبارت سے جانچ کر اسکے تمام مسائل اور دلائل کو ملانے
 اور جا بجا عبارت گھٹانے اور بڑھانے اور جدید حواشی چڑھانے میں صرف زر کشیر ہوا اور
 بہت خرچ پڑا اب کامل طور سے جیسا کہ سہی چاہتا تھا صحیح اور درست ہو گیا تصدیق اس
 کلام کی ناظرین کو وقت مطالعہ کے ہوگی اور خود یہ کتاب اس عرصے کی شہادت دیگی پس
 جن صاحبوں کو مطلوب ہو بار سال زرقیت راقم سے یہ کتاب بنگوا لین لیکن کوئی حساب
 نفع دنیا کی طمع سے اس میں کی کتاب کو بلا اجازت راقم کے چھپوا کر مواخذہ نہ کری
 کا بار نقصان نہ اٹھائیں اس واسطے کہ حق تالیف اس کا مستحق تارن
 بہتم ۱۳۸۷ء داخل جنوری ہو کر مطبع بنامین
 محفوظ رکھا گیا ہو فقط

محمد عبدالرحمن مہتمم مطبع نظامی کانپور
 علی بیجا پور